**5. Comparación de las tecnologías**



* Gran cantidad de competencia en el mercado.
* Zephyr participa en eventos de pruebas de software conocidos mundialmente como el de EuroStar o Las Vegas.
* Código abierto.
* Se encuentra dentro de Atlassian Platinum Top Vendor.
* Dispone de dos packs de prueba.
* Fácil implementación y uso.
* Una de las versiones (alojamiento en servidor) permanece para siempre, aunque dejes de pagar licencia.
* Atención al cliente de clase mundial.
* Es considerado uno de los mejores programas de prueba de softtware

**OPORTUNIDADES**

**DEBILIDADES**

**AMENAZAS**

* No es multilenguaje (solo inglés).
* Es difícil encontrar su precio.

**FORTALEZAS**



Análisis DAFO Zephyr



* Gran competencia software en el mercado.
* Disponibilidad de varios paquetes con distintos precios competitivos.
* Herramienta usada por multinacionales conocidas como Siemens o TomTom.
* Posibilidad de ser asesorado por un socio de Ranorex
* No es multilenguaje (solo inglés).
* Dispone de pack de prueba sin tener que añadir tarjeta.
* Posibilidad de uso en distintos entornos (escritorio, web, móvil).
* Fácil para principiantes y potente para expertos.
* Soporta las principales tecnologías.
* Soporte técnico y comunidad de usuarios cualificada.

**OPORTUNIDADES**

**DEBILIDADES**

**AMENAZAS**

**FORTALEZAS**



Análisis DAFO Ranorex

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| CRITERIOS | Zephyr | Ranorex | COMENTARIOS |
| A.1: Madurez y Versiones | Gran cantidad de versiones | Gran cantidad de versiones | En ambos casos existe una gran variedad de versiones y se van actualizando regularmente. |
| A.2: Coste | Sin especificar | Varios costes | Ranorex ofrece un precio competitivo mientras que Zephyr no muestra el precio del producto en su web. |
| A.3: Flexibilidad de idiomas | Inglés | Inglés | Ambos están desarrollados en inglés como idioma por defecto. |
| A.4: Instalación | Sencillo | Sencillo | *Fácil instalación en cualquiera de los dos casos* |
| A.5: Popularidad | Elevada | Muy elevada | Los dos son programas con mucho uso. |
| B.1: Garantía | Alta | Alta | En este caso en las dos herramientas se preocupan de actualizar regularmente las versiones para garantizar el buen uso y funcionamiento de las mismas. |
| B.2: Soporte | Sí | Sí | Las dos herramientas disponen de soporte de incidencias. |
| C.1: Interfaz Intuitiva | Sí | Sí | Las dos herramientas tienen un diseño de la interfaz bastante intuitiva. |
| C.2: Dificultad de uso | Media | Baja | En el caso de Zephyr encontramos algo de dificultad al usarla pero en el caso de Ranorex encontramos un software intuitivo con una guía de usuario para aquellas personas que se inicien en ese software. |
| C.3: Integración | Alta | Alta | Las dos herramientas disponen de una gran capacidad de integración con otras herramienta. |
| C.4: Calidad del informe | Alta | Alta | Las dos calidades del informe son destacadas en el mercado. |