Kessler

# Reducción de dimensión: análisis en componentes principales

#### Mathieu Kessler

Departamento de Matemática Aplicada y Estadística Universidad Politécnica de Cartagena

Cartagena



#### Reducción de dimensión

En situaciones donde tenemos muchas variables asociadas a los individuos de un conjunto, buscamos reducir la dimensión del conjunto sin perder demasiada información.

#### Reducción de dimensión

En situaciones donde tenemos muchas variables asociadas a los individuos de un conjunto, buscamos reducir la dimensión del conjunto sin perder demasiada información.

Lo hacemos con posiblemente dos objetivos:

- Compresión del conjunto de datos.
- Visualización del conjunto de datos,



Un conjunto con k variables, y n individuos:

$$\begin{vmatrix} x_{11} & x_{12} & \cdots & x_{1k} \\ x_{21} & x_{22} & \cdots & x_{2k} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_{n1} & x_{n2} & \cdots & x_{nk} \end{vmatrix}$$

Un conjunto con k variables, y n individuos: introducimos la matriz

$$X = \begin{pmatrix} x_{11} & x_{12} & \cdots & x_{1k} \\ x_{21} & x_{22} & \cdots & x_{2k} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_{n1} & x_{n2} & \cdots & x_{nk} \end{pmatrix}.$$

Kessler

## El problema de la reducción de dimensión

Un conjunto con k variables, y n individuos: introducimos la matriz

$$X = \begin{pmatrix} x_{11} & x_{12} & \cdots & x_{1k} \\ x_{21} & x_{22} & \cdots & x_{2k} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_{n1} & x_{n2} & \cdots & x_{nk} \end{pmatrix}.$$

Los datos forman una nube en un espacio k-dimensional: cada fila contiene las k coordenadas del punto asociado a un individuo en el espacio.



Ejemplo: Consideremos el conjunto de datos:

$$X = \begin{pmatrix} 1.360 & 0.705 \\ -2.115 & -0.720 \\ -2.460 & 0.670 \\ \vdots & \vdots \\ 4.000 & 1.775 \\ -0.080 & -0.440 \\ -3.960 & -2.605 \\ -2.270 & -1.860 \end{pmatrix}$$



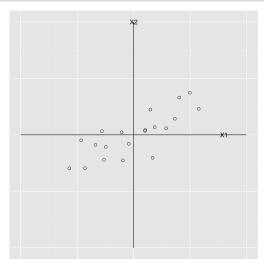
Kessler

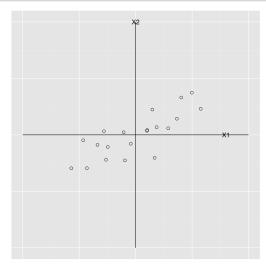
## El problema de la reducción de dimensión

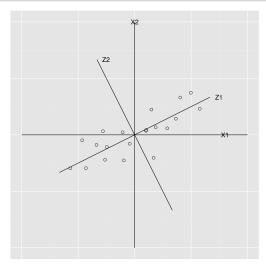
Ejemplo: Consideremos el conjunto de datos: 20 individuos, 2 variables

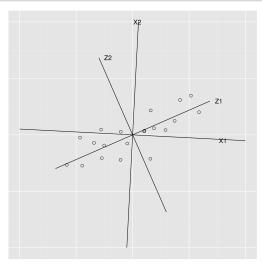
$$X = \begin{pmatrix} 1.360 & 0.705 \\ -2.115 & -0.720 \\ -2.460 & 0.670 \\ \vdots & \vdots \\ 4.000 & 1.775 \\ -0.080 & -0.440 \\ -3.960 & -2.605 \\ -2.270 & -1.860 \end{pmatrix}$$

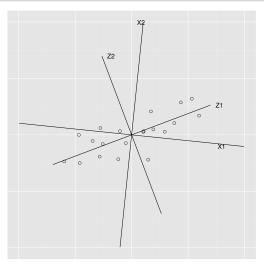
# Representación de la nube

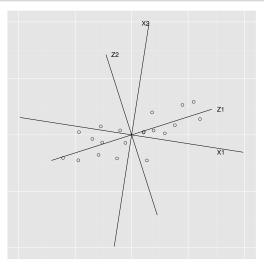


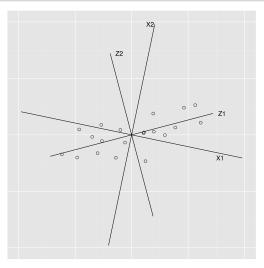


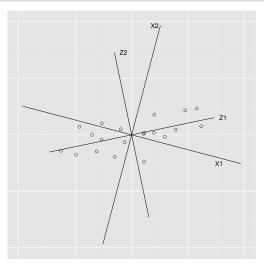


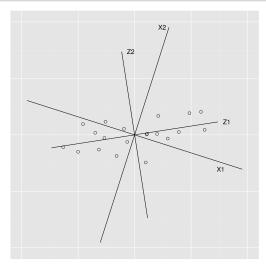


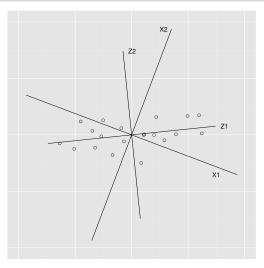


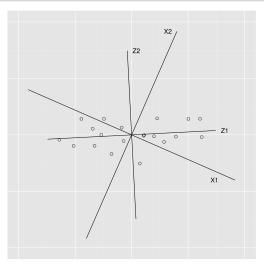


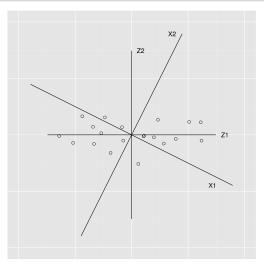


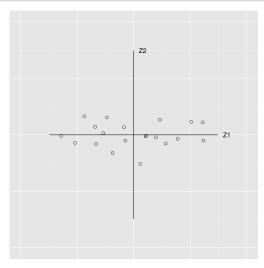


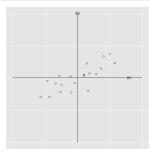




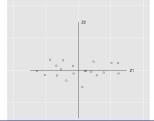


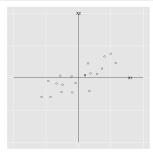




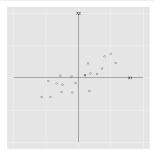


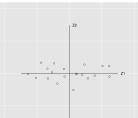
• La descripción es equivalente en los dos sistemas de coordenadas





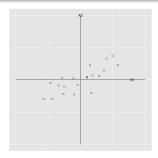
- La descripción es equivalente en los dos sistemas de coordenadas
- Pero la variabilidad de las componentes en los dos sistemas es diferente:

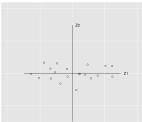




- La descripción es equivalente en los dos sistemas de coordenadas
- Pero la variabilidad de las componentes en los dos sistemas es diferente:

$$Var(X_1) = 11.2, Var(X_2) = 3.8.$$

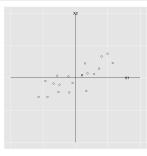


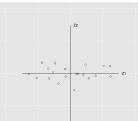


- La descripción es equivalente en los dos sistemas de coordenadas
- Pero la variabilidad de las componentes en los dos sistemas es diferente:

• 
$$Var(X_1) = 11.2$$
,  $Var(X_2) = 3.8$ .

• 
$$Var(Z_1) = 11.2$$
,  $Var(Z_2) = 0.9$ .



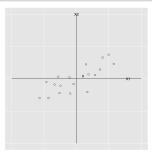


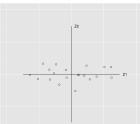
- La descripción es equivalente en los dos sistemas de coordenadas
- Pero la variabilidad de las componentes en los dos sistemas es diferente:

$$Var(X_1) = 11.2, Var(X_2) = 3.8.$$

• 
$$Var(Z_1) = 11.2$$
,  $Var(Z_2) = 0.9$ .

En la segunda representación, la variabilidad de  $Z_2$  es pequeña respecto a la variabilidad de  $Z_1$ .





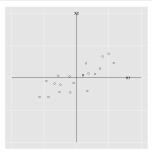
- La descripción es equivalente en los dos sistemas de coordenadas
- Pero la variabilidad de las componentes en los dos sistemas es diferente:

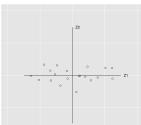
$$Var(X_1) = 11.2, Var(X_2) = 3.8.$$

• 
$$Var(Z_1) = 11.2$$
,  $Var(Z_2) = 0.9$ .

En la segunda representación, la variabilidad de  $Z_2$  es pequeña respecto a la variabilidad de  $Z_1$ .

 $\Rightarrow$  si tenemos que resumir, nos podemos quedar con  $Z_1$  sólo...





- La descripción es equivalente en los dos sistemas de coordenadas
- Pero la variabilidad de las componentes en los dos sistemas es diferente:

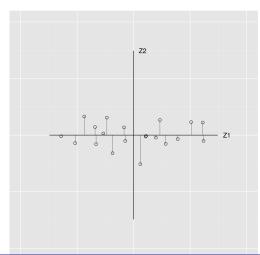
$$Var(X_1) = 11.2, Var(X_2) = 3.8.$$

• 
$$Var(Z_1) = 11.2$$
,  $Var(Z_2) = 0.9$ .

En la segunda representación, la variabilidad de  $Z_2$  es pequeña respecto a la variabilidad de  $Z_1$ .

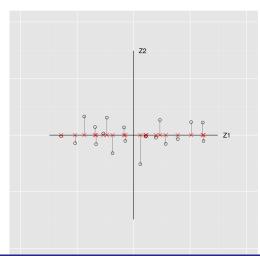
- $\Rightarrow$  si tenemos que resumir, nos podemos quedar con  $Z_1$  sólo...
- $Z_1$  y  $Z_2$  son incorrelados.

#### Consideramos la componente Z1:



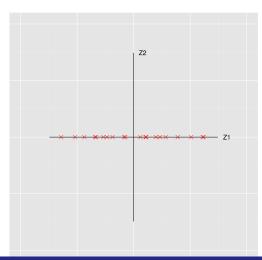
**■ ▶ 4 ■ ▶ ■ り**90

#### Consideramos la componente Z1:

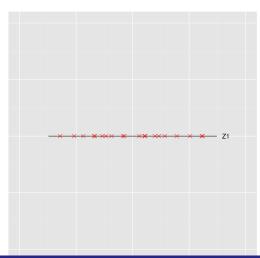




#### Consideramos la componente Z1:



#### Consideramos la componente Z1:



**■ ▶ 4 ■ ▶ ■ 9 9 0** 

#### Reducción de dimensión

$$X = \begin{pmatrix} 1.360 & 0.705 \\ -2.115 & -0.720 \\ -2.460 & 0.670 \\ \vdots & \vdots \\ 4.000 & 1.775 \\ -0.080 & -0.440 \\ -3.960 & -2.605 \\ -2.270 & -1.860 \end{pmatrix} \xrightarrow{Cambio de \\ coordenadas} Z = \begin{pmatrix} 0.947 & 0.114 \\ -2.400 & -0.131 \\ -2.118 & -1.380 \\ \vdots & \vdots \\ 3.492 & 0.315 \\ -0.660 & 0.455 \\ -4.631 & 0.635 \\ -2.976 & 0.714 \end{pmatrix} \xrightarrow{Reducc. de \\ dim.} \hat{Z} = \begin{pmatrix} 0.947 \\ -2.400 \\ -2.118 \\ \vdots \\ 3.492 \\ -0.660 \\ -4.631 \\ -2.976 \end{pmatrix}$$

#### Reducción de dimensión

Ejemplo en 3D.



**UPCT** 

# Planteamiento general: preliminares

■ Sea  $\vec{x_1}, \dots, \vec{x_k}$  una base de  $\mathbb{R}^k$ . Nube de puntos k-dimensional de n puntos  $M_1, M_2, \dots, M_n$ .



Kessler

# Planteamiento general: preliminares

- Sea  $\vec{x_1}, \dots, \vec{x_k}$  una base de  $\mathbb{R}^k$ . Nube de puntos k-dimensional de n puntos  $M_1, M_2, \dots, M_n$ .
- $(x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{ik})$  son las coordenadas del punto  $M_i$  en la base  $\vec{x_1}, \dots, \vec{x_k}$ .



- Sea  $\vec{x_1}, \dots, \vec{x_k}$  una base de  $\mathbb{R}^k$ . Nube de puntos k-dimensional de n puntos  $M_1, M_2, \dots, M_n$ .
- $(x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{ik})$  son las coordenadas del punto  $M_i$  en la base  $\vec{x_1}, \dots, \vec{x_k}$ .
- Consideramos la matriz

$$X = \begin{pmatrix} x_{11} & x_{12} & \cdots & x_{1k} \\ x_{21} & x_{22} & \cdots & x_{2k} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ x_{n1} & x_{n2} & \cdots & x_{nk} \end{pmatrix}.$$

■ Escogemos otra base  $\vec{u}_1, \ldots, \vec{u}_k$  de  $\mathbb{R}^k$ .



- Escogemos otra base  $\vec{u}_1, \ldots, \vec{u}_k$  de  $\mathbb{R}^k$ .
- Sean  $(z_{i1}, z_{i2}, ..., z_{ik})$  las coordenadas del punto  $M_i$  en esta nueva base



- Escogemos otra base  $\vec{u}_1, \ldots, \vec{u}_k$  de  $\mathbb{R}^k$ .
- Sean  $(z_{i1}, z_{i2}, \dots, z_{ik})$  las coordenadas del punto  $M_i$  en esta nueva base
- Consideramos la matriz

$$Z = \begin{pmatrix} z_{11} & z_{12} & \cdots & z_{1k} \\ z_{21} & z_{22} & \cdots & z_{2k} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ z_{n1} & z_{n2} & \cdots & z_{nk} \end{pmatrix},$$

de las coordenadas de los puntos de la nube.



■ Para relacionar Z con X, escribimos la matriz de paso de la base base  $\vec{x_1}, \dots, \vec{x_k}$  a la nueva base.



- Para relacionar Z con X, escribimos la matriz de paso de la base base  $\vec{x_1}, \dots, \vec{x_k}$  a la nueva base.
- La matriz U, es la matriz  $k \times k$  cuyas columnas contienen las coordenadas de los vectores  $\vec{u}_1, \ldots, \vec{u}_k$  en la base inicial, es decir si

$$\vec{u}_1 = u_{11}\vec{x}_1 + u_{21}\vec{x}_2 + \dots + u_{k1}\vec{x}_k 
\vec{u}_2 = u_{12}\vec{x}_1 + u_{22}\vec{x}_2 + \dots + u_{k2}\vec{x}_k 
\vdots \vdots \vdots 
\vec{u}_k = u_{1k}\vec{x}_1 + u_{2k}\vec{x}_2 + \dots + u_{kk}\vec{x}_k,$$



.... si

$$\vec{u}_1 = u_{11}\vec{x}_1 + u_{21}\vec{x}_2 + \dots + u_{k1}\vec{x}_k 
\vec{u}_2 = u_{12}\vec{x}_1 + u_{22}\vec{x}_2 + \dots + u_{k2}\vec{x}_k 
\vdots \vdots \vdots 
\vec{u}_k = u_{1k}\vec{x}_1 + u_{2k}\vec{x}_2 + \dots + u_{kk}\vec{x}_k,$$

la matriz de paso será

$$U = \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & \cdots & u_{1k} \\ u_{21} & u_{22} & \cdots & u_{2k} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ u_{k1} & u_{k2} & \cdots & u_{kk} \end{pmatrix}.$$



■ La relación entre Z, X y U es

$$X = ZU^T$$



■ La relación entre Z, X y U es

$$X = ZU^T$$
,

U es invertible, por lo que

$$X(U^T)^{-1}=Z.$$



■ La relación entre Z, X y U es

$$X = ZU^T$$

lacksquare U es invertible , por lo que

$$X(U^T)^{-1} = Z.$$

Si los vectores  $\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_k$  forman una base ortonormal, la matriz U satisface  $U^T U = Id$ , y por lo tanto  $(U^T)^{-1} = U$ :

$$Z = XU$$
.



#### Matriz de covarianzas y cambio de bases

• Consideremos el conjunto de datos representado por la matriz X. La matriz de covarianzas de las variables  $X_1, \ldots, X_k$  es

$$S_X = \left( egin{array}{cccc} s_{\chi_1}^2 & s_{\chi_1 \chi_2} & \cdots & s_{\chi_1 \chi_k} \ s_{\chi_1 \chi_2} & s_{\chi_2}^2 & \cdots & s_{\chi_2 \chi_k} \ dots & dots & dots & dots \ s_{\chi_1 \chi_k} & s_{\chi_2 \chi_k} & \cdots & s_{\chi_k}^2 \ \end{array} 
ight),$$

donde  $s_{X_i}^2$  representa la varianza de la variable  $X_i$  en el conjunto y  $s_{X_iX_j}$  es la covarianza de  $X_i$  y  $X_j$ .



#### Matriz de covarianzas y cambio de bases

Consideremos el conjunto de datos representado por la matriz X. La matriz de covarianzas de las variables  $X_1, \ldots, X_k$  es

$$S_X = \left( egin{array}{cccc} s_{\chi_1}^2 & s_{\chi_1 \chi_2} & \cdots & s_{\chi_1 \chi_k} \ s_{\chi_1 \chi_2} & s_{\chi_2}^2 & \cdots & s_{\chi_2 \chi_k} \ dots & dots & dots & dots \ s_{\chi_1 \chi_k} & s_{\chi_2 \chi_k} & \cdots & s_{\chi_k}^2 \ \end{array} 
ight),$$

donde  $s_{X_i}^2$  representa la varianza de la variable  $X_i$  en el conjunto y  $s_{X_i X_i}$  es la covarianza de  $X_i$  y  $X_j$ .

■ Si  $X_1, ..., X_k$  tienen cada una media 0:

$$S_X = \frac{1}{n-1} X^T X.$$



■ Deducimos, usando la relación entre Z y X que

$$S_Z = \frac{1}{n-1} Z^T Z = \frac{1}{n-1} U^{-1} X^T X (U^T)^{-1} = U^{-1} S_X (U^T)^{-1}.$$

■ Deducimos, usando la relación entre Z y X que

$$S_Z = \frac{1}{n-1} Z^T Z = \frac{1}{n-1} U^{-1} X^T X (U^T)^{-1} = U^{-1} S_X (U^T)^{-1}.$$

■ En el caso en que *U* es ortogonal,

$$S_Z = U^{-1} S_X U.$$

 Buscamos el cambio de sistemas de coordenadas que nos permita posiblemente una reducción de dimensión.



Kessler

- Buscamos el cambio de sistemas de coordenadas que nos permita posiblemente una reducción de dimensión.
- En ese nuevo sistema, queremos que haya diferencias entre las variabilidad de los componentes: la primera coordenada debe presentar la mayor varianza, la segunda, la segunda mayor varianza, etc...

- Buscamos el cambio de sistemas de coordenadas que nos permita posiblemente una reducción de dimensión.
- En ese nuevo sistema, queremos que haya diferencias entre las variabilidad de los componentes: la primera coordenada debe presentar la mayor varianza, la segunda, la segunda mayor varianza, etc...
- Teniendo en cuenta

$$S_Z = U^{-1} S_X U,$$

se conseguirá el sistema deseado si  $S_Z$  es una matriz diagonal...



- Buscamos el cambio de sistemas de coordenadas que nos permita posiblemente una reducción de dimensión.
- En ese nuevo sistema, queremos que haya diferencias entre las variabilidad de los componentes: la primera coordenada debe presentar la mayor varianza, la segunda, la segunda mayor varianza, etc...
- Teniendo en cuenta

$$S_Z = U^{-1} S_X U,$$

se conseguirá el sistema deseado si  $S_Z$  es una matriz diagonal...

Realizar el análisis en componentes principales, consiste en diagonalizar la matriz  $S_x$ ...



#### Análisis en componentes principales

Al calcular los vectores propios de la matriz  $S_X$ , obtenemos los coeficientes  $u_{ij}$  de la matriz U de pas y

$$Z_{1} = u_{11}X_{1} + u_{21}X_{2} + \dots + u_{k1}X_{k}$$

$$Z_{2} = u_{12}X_{1} + u_{22}X_{2} + \dots + u_{k2}X_{k}$$

$$\vdots \quad \vdots$$

$$Z_{k} = u_{1k}X_{1} + u_{2k}X_{2} + \dots + u_{kk}X_{k}.$$

## Análisis en componentes principales

■ Al calcular los vectores propios de la matriz  $S_X$ , obtenemos los coeficientes  $u_{ij}$  de la matriz U de pas y

$$Z_1 = u_{11}X_1 + u_{21}X_2 + \dots + u_{k1}X_k$$

$$Z_2 = u_{12}X_1 + u_{22}X_2 + \dots + u_{k2}X_k$$

$$\vdots \quad \vdots$$

$$Z_k = u_{1k}X_1 + u_{2k}X_2 + \dots + u_{kk}X_k.$$

$$1^{\circ} \text{ vector propio: } \vec{u_1} = \begin{pmatrix} u_{11} \\ u_{21} \\ \vdots \\ u_{k1} \end{pmatrix}, \dots, k^{\circ} \text{ vector propio: } \vec{u_k} = \begin{pmatrix} u_{1k} \\ u_{2k} \\ \vdots \\ u_{kk} \end{pmatrix}.$$

## Análisis en componentes principales

Al calcular los vectores propios de la matriz  $S_X$ , obtenemos los coeficientes  $u_{ij}$  de la matriz U de pas y

$$Z_{1} = u_{11}X_{1} + u_{21}X_{2} + \dots + u_{k1}X_{k}$$

$$Z_{2} = u_{12}X_{1} + u_{22}X_{2} + \dots + u_{k2}X_{k}$$

$$\vdots \quad \vdots$$

$$Z_{k} = u_{1k}X_{1} + u_{2k}X_{2} + \dots + u_{kk}X_{k}.$$

#### Componentes principales

Los componentes principales  $Z_1, \ldots, Z_k$  se obtienen por lo tanto como combinaciones lineales de las variables originales  $X_1, \ldots, X_k$ , cuyos coeficientes se deducen de la expresión de los vectores propios.

900

■ Para el ejemplo 2D que vimos al principio de la clase, tenemos

$$S_X = \left(\begin{array}{cc} 11.238 & 5.194 \\ 5.194 & 3.835 \end{array}\right),$$

■ Para el ejemplo 2D que vimos al principio de la clase, tenemos

$$S_X = \left( \begin{array}{cc} 11.238 & 5.194 \\ 5.194 & 3.835 \end{array} \right),$$

Usamos eigen en R, para encontrar los valores propios y vectores propios:

■ Para el ejemplo 2D que vimos al principio de la clase, tenemos

$$S_X = \left( \begin{array}{cc} 11.238 & 5.194 \\ 5.194 & 3.835 \end{array} \right),$$

- Usamos eigen en R, para encontrar los valores propios y vectores propios:
  - $\lambda_1 \simeq 13.93 \text{ y } \lambda_2 \simeq 1.16.$

■ Para el ejemplo 2D que vimos al principio de la clase, tenemos

$$S_X = \left( \begin{array}{cc} 11.238 & 5.194 \\ 5.194 & 3.835 \end{array} \right),$$

- Usamos eigen en R, para encontrar los valores propios y vectores propios:
  - $\lambda_1 \simeq 13.93 \text{ y } \lambda_2 \simeq 1.16.$

$$\vec{u}_1 = \begin{pmatrix} 0.89 \\ 0.46 \end{pmatrix} \text{ y } \vec{u}_2 = \begin{pmatrix} -0.46 \\ 0.89 \end{pmatrix}$$

■ Para el ejemplo 2D que vimos al principio de la clase, tenemos

$$S_X = \left( \begin{array}{cc} 11.238 & 5.194 \\ 5.194 & 3.835 \end{array} \right),$$

- Usamos eigen en R, para encontrar los valores propios y vectores propios:
  - $\lambda_1 \simeq 13.93 \text{ y } \lambda_2 \simeq 1.16.$

• 
$$\vec{u}_1 = \begin{pmatrix} 0.89 \\ 0.46 \end{pmatrix}$$
 y  $\vec{u}_2 = \begin{pmatrix} -0.46 \\ 0.89 \end{pmatrix}$ 

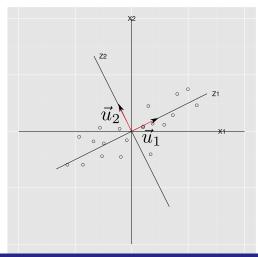
Los dos componentes principales son

$$Z_1 = 0.89X_1 + 0.46X_2$$
  
 $Z_2 = -0.46X_1 + 0.89X_2$ 



## Cambio de sistema en el ejemplo:

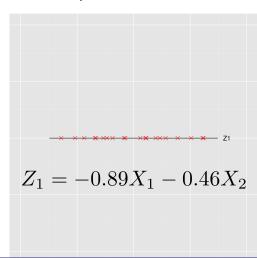
#### La nueva base:





#### Reducimos la dimensión

#### Cómo calculamos la componente Z1:



Por la definición de los componentes principales, la matriz de covarianzas  $S_Z$  es

$$S_Z = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \cdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \cdots & \cdots & \lambda_k \end{pmatrix},$$

Por lo tanto:

$$\lambda_i = var(Z_i)$$



Por la definición de los componentes principales, la matriz de covarianzas  $S_Z$  es

$$S_Z = \left(\begin{array}{ccccc} \lambda_1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \dots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & \lambda_k \end{array}\right),$$

Por lo tanto:

- $\lambda_i = var(Z_i)$
- Los componentes principales son incorrelados  $(r_{Z_iZ_i} = 0)$ .



Por teoremas de álgebra lineal:

1 Cualquier combinación lineal estanderizada de las variables iniciales, es decir  $a_1X_1 + \cdots + a_kX_k$  con  $a_1^2 + \cdots + a_k^2 = 1$ , presenta una varianza menor or igual que la del primer componente  $Z_1$ , es decir:

$$Var(a_1X_1+\cdots+a_kX_k)\leq \lambda_1.$$

#### Es decir:

Cuando fijamos el primer vector del nuevo sistema como  $\vec{u_1}$ , el vector propio de  $S_X$  asociado a  $\lambda_1$ , maximizamos la varianza de los valores que toma la primera componente en la nube de puntos

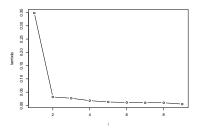


2 La variabilidad total se preserva.

$$Var(X_1) + \cdots + Var(X_k) = Var(Z_1) + \cdots + Var(Z_k)$$
  
=  $\lambda_1 + \cdots + \lambda_k$ 

Nos basamos en la evolución de los valores propios: con dos opciones.

1 Diagrama de codo (Scree plot)



Nos basamos en la evolución de los valores propios: con dos opciones.

1 Diagrama de codo (Scree plot)



Nos basamos en la evolución de los valores propios: con dos opciones.

2 Varianza acumulada explicada. Ejemplo:

Valor propio	% Varianza	% acumulado variabilidad explicada
$\lambda_1$	0.734	0.734
$\lambda_2$	0.068	0.802
$\lambda_3$	0.057	0.859
$\lambda_4$	0.038	0.897
$\lambda_5$	0.027	0.924
$\lambda_6$	0.023	0.947
$\lambda_7$	0.021	0.968
$\lambda_8$	0.021	0.989
$\lambda_9$	0.011	1.000

Nos basamos en la evolución de los valores propios: con dos opciones.

2 Varianza acumulada explicada. Ejemplo:

	Valor	propio	% Varianza	% acum	ulado:	variabilidad	explicada
--	-------	--------	------------	--------	--------	--------------	-----------

	r propio	/ C T COLLEGE	70 dedinarado rariabin
Γ	$\lambda_1$	0.734	0.734
ı	$\lambda_2$	0.068	0.802
ı	$\lambda_3$	0.057	0.859
L	$\lambda_4$	0.038	0.897
I	$\lambda_5$	0.027	0.924
١	$\lambda_6$	0.023	0.947
١	$\lambda_7$	0.021	0.968
١	$\lambda_8$	0.021	0.989
١	$\lambda_9$	0.011	1.000
L			

Nos basamos en la evolución de los valores propios: con dos opciones.

2 Varianza acumulada explicada. Ejemplo:

Val	or propio	% Varianza	% acumulado variabilidad explicada
	$\lambda_1$	0.734	0.734
	$\lambda_2$	0.068	0.802
	$\lambda_3$	0.057	0.859
	$\lambda_4$	0.038	0.897
	$\lambda_5$	0.027	0.924
	$\lambda_6$	0.023	0.947
	$\lambda_7$	0.021	0.968
	$\lambda_8$	0.021	0.989
	$\lambda_9$	0.011	1.000

Nos quedamos con los lambdas necesarios para alcanzar aprox. 90% varianza.