

K MEDIJSKIM AUTOPORTRETEM

Medijski repertoarji

↳ imamo nek svoj izbor!



literati pa "kmet" več medijev
(čremedijskost, medimedijskost, polimedijskost)

↳ skupne lastnosti uporabe, a tudi zelo individualizirano

↳ trad. (upo) rabo medijev zamenjujejo bolj efemerne
prakse

↳ ≡ nismo „osveževanje“ („updejtanje“) med vsak.
opravili

↳ nenehna povezanost in stalno pričakovanje
ustvarjata občutek dogodkopovnosti („eventfulness“)



imamo občutek, da se nam dogajajo stvari, ki jih
spremljam (po upr. družb. omrežjih)



pametni telefoni posebljajo še dogodke!

↳ medijski ritualizacija vsakdanjih praks



↳ četini brog niso efemernost



Literatura! PREBERI!

STALNICE V RAZPRAVAH IN ODZIVANJU NA (NOVE) MEDIJE

1. TEHNOLOŠKI (MEDIJSKI) DETERMINIZEM

↳ samozaključljiv izraz
↓
tehnologija določa in spreminja družbo (verjetno res)
↓

predpostavlja, da smo pasivni ogledovalci, ki se nam tehnologija pač zgodi (in nas n tem razberemti odgovornosti v odnosu do tehnologij)

↳ TD je najstarejši (že 19. st.!) in najbolj razširjen diskurs o novih IKT (ali k IT!)

#

↳ „fight proto tehnologiji“ (slike)

↳ Sokrat v 4. st. pr. n. št. obsega izum pisave (tehnologije), saj jo razume kot grožnjo oralni kult. in pomenu spominha (kar sta bili takrat medutri)

↗
ker se pač ne bomo več rabili spominiti

ni pa mogel predvideti vseh dobrih plati pisave in česar ne vemo nas serbi! Tako da je inel deluo tudi prav.

Kato nas nova tehnologija (fogoto) straci / skrbi

↓
Retorika ostaja podobna tudi v sodobnosti ...

↓
Nicholas Carr: „Ali nas Google posenavlja?“ (2009)

Odp: TD ni tehnološka fobija!

Dosledna tema TD:

↓
vrtec so KIT: izboljšajo ali poslabšajo
medsebne odnose oz. življenje na sploh

↓
P: avto, telefon, radio, TV

↓
sprova sene dobre stvari - olajšanje življenja (jazno: treba
jo je prodati?); lečivo pa se zavemo/začimo tudi
negat. plati, včasih celo ročamo, ponavadi pa čež
nekaj časa

=> Dejstvo, da se isti telci ... +!

Tule se lečko vprašamo ... so kaj nekaj ali pač nase?

↓

Ali je razlika razlika, če smo na telefoni ali „na kijigi“?
- Ne razen, toda percepcija je povsem drugačna!

Saj, ob pojavu romana je bilo enako! Tukaj je bilo novo!

Odp*: Po cui stvari je telci samostojna, a je literati tako
dovzbeno vpeti, da se ji ne moremo izogniti?

↳ ne moremo npr. več (nismo) brati → izguba vaje po mojem

Op: Glej tudi PPTX!

TD je povezljen med laiki! ...

↳ je preost!

↳ "fancy" je "kreativ" nežaj vejetno

... v akad. svetu pa ga večina resnično smeti
 kot izgrevnega.

†

2. DRUŽBENA KONSTRUKCIJA TEHNOLOGIJ

↳ učinke tehnologij prizne predvsem družb. dejavnikom

||

Družba je tista, ki vpliva na sam izum tehnologije,
določa njeno rabo ter determinira njene učinke.

||

Uporabniki imajo aktivno vlogo in niso, nismo
pasivni posložniki tehnologij.

||

S tem pa pride tudi odg.!

Ključne so rabe, načini, kako s tehn. računamo,
in razlogi oz. nameni, zakaj jih uporabljamo.

HITRO SPOVJEDUJEMO

Ali so tehnologije potencialno neutralne?

↳ Niso.

||

Vedno so kamijljene z namenom!

↓

Če ne veraj lažu & godi, se bo prej tudi zgodilo!
(npr. manj strelijanja v državah brez pištol)

† !

Dimenzije družbene konstrukcije tehnologij

- socialni kontekst „izumitev“ & pogoji dela
niso samozavrsni → boljši so → več izumov, ki nosijo veče družb. interese → ni neutralno!
- družbene / vladne prioritete glede razvoja tehnologij
↳ velik vpliv, veliko selekcije → ni neutralno!
- temovanje med inovatorji
- rabe: predvidene in nepredvidene!
↳ npr. radio, SRS, telefon, internet, ...
↳ nepredvidena popularnost in/ali gl. namen
- vpliv dostopa, cene, sorodnikov, ...

Nenaprele predvidene rabe in „rabe presenečenj“
↳ npr. radio, SRS, telefon, internet, ...
↳ nepredvidena popularnost in/ali gl. namen

Skratka po DRT ... +

Dp: Smiselno je upoštevati več pogledov, vprašuje, če je en sam dej pravilen!
↳ „vsadega malo“