

Za knjižničarje je pomembno vedeti kateri viri so kvalitetni, da jih :

- 1) Lahko svetujej uporabnikom (mednarodnemu in znan. vire!)
- 2) Da knjižnice vedo kaj se plača naročiti!

RECENZIRANJE

• Strokovno recenziranje ("peer review")

- ↳ vpliven in izredno pomemben proces v znan.!
- ↳ ocena novega strokovnega ali znan. dela, ki jo podajo strokovnjaki iz dnega področja
- ↳ pomaga uredniku pri izbiri med predloženimi deli in končni odločitvi, katera dela objaviti
- ↳ odločitev je redno uredniška!

• +

Namen strokovnih recenzij:

- Konstruktivna kritika!

• +

• +

- možnost za izboljšanje/obogatitev dela

RECENZENTSKI POSTOPEK

Revije +

Konference +

VRSTE RECENZIJ

*TRADICIONALNE:

- enojna slepa recenzija (avtor ne ve, kdo je

recenzent, recenzent ja kdo je avtor)
(varnost recenzenta, anonim. recenzenta, ne
poškodovanje odnosov)

- dvojna slepa recenzija (anonimnost avtorja in recenzenta) (odstraniti je potrebno vse možne pokazatelje, ki bi lahko razkrile "identiteto" raziskave - npr. namesto vzorec iz SLO, vzorec iz Lune)

↳ ocenjevanje brev. predhodov! (država, starost, spol, ...)

PREPRINT - članke pošljejo prebrati v preprint in v recenzijo, zato da se ne kdo je bil prvi - da recenzenti ne kradejo idej / ugotovitev!

* **NOVI TRENDI** *ang. izrazi so lahko na izpitu!*

- Odprta recenzija ("open peer review")
↳ alternativa bolj trad. vrstam recenzij in zajema razl. prakse, katerih namen je zmanjšati možn. pristranskost in spodbujati bolj odprto komunikacijo.

✓
Vključuje eno ali več naslednjih načel:

- odprte identitete: vsi vedo kdo so.
- odprta poročila: recenzije objavljene ob članku!
- odprta interakcija: +
- odprto sodelovanje: +

✓
Najbolj se je razvijalo v zadnjih 4-5 letih!

pojavili se u znanosti i u umjetnosti
(ne povezano s COVIDom)

