

"Kako rewo, da so stvari recenzirane?

- Raziskovalec napiše članek / knjigo



„nese“ knjižničarju za vnos v COBISS



DSIC preveri, če je članek raznstrup
(raziskovalec mora dokazati, da je stvar recenzirana
če ni to že bilo objavljeno (ali knjižničar))



SICRIS (zberi IZUM)
(„tip dela je verificiral DSICD“)
družbosloven!

HABILITACIJA - „ponovna kvalifikacija“ raznstrupnikov,
raziskovalcev - dokazati morajo, da
„delajo“ (pišejo članke / raziskujejo)

RECENZENTSKO DELO:

↳ postovoljno delo strokovnjakov, ki pa je izredno
pomemben del aktivnosti v znanosti

Etične odg. recenzenta:

- zanlust! (beres nekaj neobjavljenega!)
- konstruktivna kritika
- strokovna kompetenčnost (če nisi strokovnjak,
se izloči iz postopka)

- nepristranskost in integriteta
- razkritje morebitnega konflikta interesov !!
- pravocasnost in hitra odzivnost

VSAK znanstveni članek ima **pregled lit.**

(tudi izvorni članki (tipologija 1.01 - SICRIS) morajo pregledati lit. in lahko s tem utemeljijo obstoj latnega članka !)

Kaj ocenjujejo (recenzenti)?

• **VSEBINO**

= ✓

• **PREDSTAVITEV**

= ✓

• **VREDNOST**

- ✓

RECENZENTSKI POSTOPEK

= ✓

(dolgotrajen za revije, pri konferencah pa imaj fiksni rok !)

POPRAVEK ALI UMIK ČLANKA

↓
zapleten
postopek
(a možen)

↓
(vse) pogosteje

↗

AT načeloma v redu! (za pisanje!)
(npr. za proof-reading)
mora pa biti uporaba transparenta!

↗
ABSOLUTNO ne za reklamirajo!!
(autorske pravice)

VLOGA ZNAN. ZALOŽB

TRADICIONALNA VLOGA ZALOŽNIKOV

- ✗
- danes večinoma revije ne lektorirajo več ✗
- ✗
- ✗

BLAGODVNA ZNAMKA

(izredno pomembna tudi v založništvu!)

- ✗
- ✗

RAZLICICE ČLANKA

PREPRINT

brez popravkov
recenzentov!

✗

oddaja teksta

recenzije

POSTPRINT

autorjeva končna
verz. x redniskimi
popravki

✗

popravki

→ sprejeto v
objavo

OBJAVLJEN

končna verz.
članek x
vsemi popravki

✗

oblikovanje

urejanje

→ objava

(izredno)

RAZLICICE ČLANKOV:

ZAKAJ AUTORJI OBJAVLJajo PREPRINT RAZLICICE?

- hitrejša komunikacija ugotovitev raziskave
 (TODA! že članek potem dolgo (~2 leti) ni objavljen, je rejetno x njim nekaj narobe in ga ne bi smel več citirati!) 

PAZLJIVOST PRI UPORABI PREPRINTOV

DRUGE SPREMEMBE OB POJAVI INTERNETA

- „vsakdo je lahko založnik“
- neostrene prakse publiciranja (zadnjih ~15 let)
- nečimurno založništvo ← založba objavi karzoli, že avtor plača!

NEPODSTENE PRAKSE PUBLICIRANJA

↳ problem za raziskovalce, bralce, kujivčnike

- Planinske revije navajajo in se strudijo privzeti lot ugledu, čeprav to niso:
 - objavljajo fakto
 - = 
- Lazne / ugrabljene revije ugrabijo identiteto že uveljavljene / ugledne revije
 - zelo podoben, včasih celo ident. naslov ugled. revij, navajajo isto ISSN št.!
 - 
- Grabežljive revije nicer povezane, vendar je

~~potrebno ...~~ †

↳ APC - author processing charge (cost)

BEALLOVI KRITERIJI (težko je preporučati slabe založniške prakse, še težje dozavati!)

↳ J. Beall objavil (in posodablja) seznam potenc. plenilskih revij. Oblikoval je tudi seznam kriterijev, ki nakanjujejo na nepostene prakse publiciranja:

= †

STROKOVNA IN ZNAN. BESEDILA

ZNANSTVENO DELO

†

MONOGRAFJE

- : 1.) znanstvena monografija
- : 2.) strokovna monografija (ni tako "rigorozno" napisano, ni hudega citiranja, namenjeno širši javnosti, že predelane informacije)
- : 3.) priručnik, ipd.
- : 4.) učbenik & drugačen namen - bolj pedagoški, (razjeli stavki, podatki, ...)

Dp.: Za akademsko pisanje 1.) in čečjemu 2.) !!

REVIJE

STROKOVNE REVJE (professional, trade journal)

- namenjeno strokovnjakom v določ. panogi

- običajno bolj praktično uporabljene
- vsebuje raznje prispevke, ki se obič. osredotočajo na trenutne/aktualne izzive, trende, razvoje v stroki
- recenzija ni merna (lahko to opravi mednik)

ZNANSTRENE REVIJE

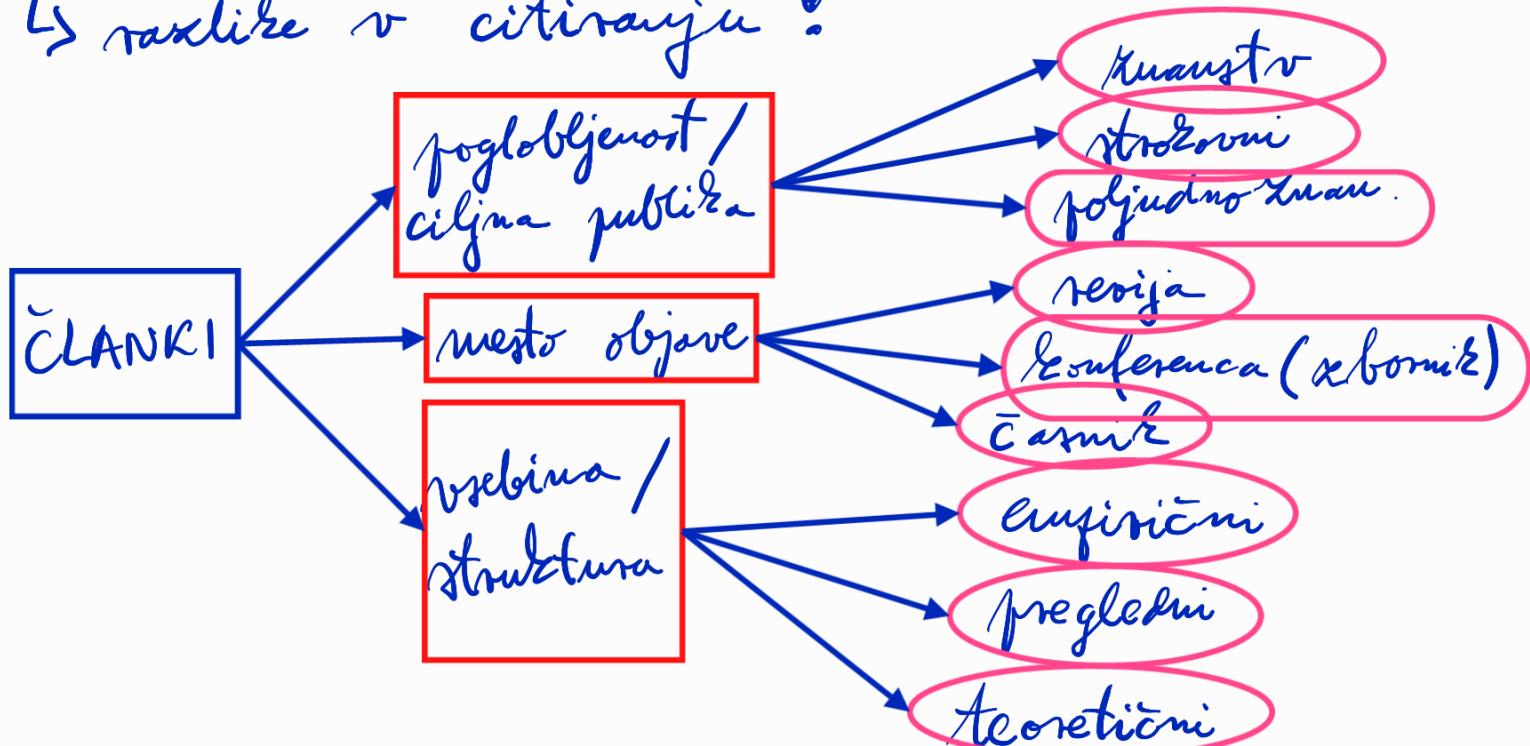
: +

ZBORNIK - PROCEEDINGS

↳ praviloma zbirka več člankov različnih avtorjev (izkajajo večinoma ob konferencah, posrejajo več tem, ...)

ČLANKI (sHEMA)

↳ razlike v citiraju!



+ PP OD SHEME NAPREJ!