

Danes: Gastaldi: ZLRRNJ, 43-66

↳ VJM o teoriji jezika: Strukturalistična hipoteza (SH)

DH → vpliva na prejšnjo generacijo JM^{+ statistični}

„statični“: vsaka b. svoj → razberemo iz stat. porazd. jezika!

⊗ spomin se kač. semestra: referencialna teorija pomena

danes:

„dinamični“:

vsaka uporaba b.

svoj →

„kako pogosto in
kako blizu
besede so“!

← Sopojavljanje
(co-occurrence)

← Uporaba

⊗

Razl. pomen

glede na kontekst

! → P: „Ti si konj.“ ⊗ predvideva uporabo
soc. konteksta!

Toda! ⊗ PC lahko razber pomen brez soc.
konteksta → soc. kont. ni obvezan
(= „optional“)

⊗ Povsem izmeniško
voden prehod!

⊗ Za ljudi je „obvezan“ - ne moremo se ga
knebiti

Op: Besede, ki so si blizu po pomen, lahko nastopajo izmenično!

P: Medved / levo / Puja je kralj šivrali.

⇓?

Očitno pomena ne moremo razbrati samo iz DH?!

↓

Potrebujemo še strukturalizem?!

soč. „komponent.“
ni ključ. za razum. jezika
↑

ljudež to počnemo,
rač. ne...

tudi statistika sama
ni ključna
↑

besede niso prosto
kamenljive med jeziki!

Po de Saussuru: „Misli sledijo jeziku.“

„Jezik segmentira naše misli.“
(spomni se: Kováč)

Ali koristno razmišljati kaj je bilo prej: kokoš ali jajce.
↑

Eno vpliva na drugo in obratno!

(

IDEJ. RAZS. MISLI	označenec
MATERIAL. RAZS. ZVOK	označevalec

)!

Spomni se: de Saussur

↳ pomen vezan na znak (subjektiv.)

↳ vrednost spoznamo iz razumevanja
razmerij - na jabolku ni nič, kar ga
dela vrednega npr. 0,5 €

⇓

Pomen ni ključna vr. jezika?

Je pomen (k) človeška stvar?!

↳ „občutek subjekt. prepoznav.“

↓

Prepoznavo označ. in označevalca!