

Weatherby: ... humanizem prostanka \approx človeško - strojnega
(člo. brez stroj.)

JEZIKOVNI STROJI

- ↳ jezik se kaže na enostavnije od mišljenja ... ^{ka stroje}
- ↳ jezik se kaže na preprost. od prost. orientac. / uskl. gibanja

↓
D: Jezave robotov s stopnicami
Os. of: Ampak saj tudi v jeziku so napake...!
Zakaj smo do teh napak bolj popustljivi kot
do mr. padca po stopnicah!?

Žgod. poskusi naučiti rač. jezik kot skupel form. pravil

↓
neuspešno

↑
Kaj pa mat.?!?

↓
Jezik mora biti več kot to

↓
Kako potem deluje jezik!?

D: Večina staršev ni lingvistov, a vsi otroci znajo jezike.

↑
Kaj pa besedni zaklad?!?

D: Jezik kljub temu izgleda kot da izvaja skupel pravil!

→ Preboj/napredek VJM karadi stat. pristopa k jeziku, namreko
natanč. in form. pravil.

↳ Prehod ni hizen! (Od 198*-) ^{neuronske mreže} "brez form. pravil"

→ Smis naxaj pri Bender in Koller: VJH pozmajo samo
formo (ne po pravilih)!

↳ J: "Janez kida sneg." ✓
"Janez kida psa." ✓ a pomenko nems.
Kaj pa: "Janez kida drek." ?
↳ tudi možno in celo verjetno

Sponuimo se: redko izražamo "soc. nesp."
opažanja/kompare!
↑
"brez neke intence"
(odnosa do sveta!)

Če damo soc., čustv. ... aspekte jezika na stran,
ostane samo struktura. (spomni se na: de Saussure!)

↳ igra razlik (+ arbitr. povezave med
oznakevalci in označenci)

↓
Kroki bi lahko bili zamenjani,
Ampak! Kaj pa ~~pa~~ pa bi jezik še vedno deloval.
pomen?

Op: Janez kida psa. ~> Jezik kot strukt. in
gnoj nj. pomen sta razl. probl.!?

Jezik se lahko izvaja brez
reference na zun. svet!

~> pomen tudi ??

Humaničen predstava - kaj je še čisto človeško?!

Vedno manj...!

↓
Včasih (še 10 let nazaj) smo
mislili, da je to jezik...