

BENDER in KOLLER: Climbing towards NLU

JEZIK, POMEN, RAZUMEVANJE (SEMANTIKA)

}

na nivoju žrebov, ki uporabljajo člo. jezik
(VJM = LLM)

- ~ „Mainstream“ razmišljanje o LLMjih.
(članek ima 1700 citator - ogromno + nagrada)
- ~ „Intuitivna“ prepicljivost teorije.

- pomen → nekaj izmed jezikov



→ Števil konj

← referencialna teorija pomena
(pomen je referenca na kognitivni svet)

- komunikac. namen (ne pogovarjamo z samo temi)
 - ↙ notranje in subjekt. (moj prijatelj je konj)
 - ↘ pogovarjanja - nekaj sporočamo!
 - ↙ kogn. in objektivno (konj na pasniku)

Dž: Pomen je predstavljen na način, ki izključuje vse nečloveške uporabnike jezikov.

- forma = praktična uporaba jezikov

VJM ne nájo samo na formi jezikov.

↳ NM - nervonske posredke

(zavemanje člo./številko na razmišljajo)

„ugibanje“ o tem kaj je najbolj primerna (verjeten) odgovor

dougački lot se nujno obroci - manjka soc. interakcija in
kom. namen

otroci se nujno povezovati berede & tragi

ucenje kom. intence (namena) in

VJMji pa nimajo stika z km. svetom

do neke mere nujno imajo soc. interakc. v pogovorih & nami

↳ a to NI v procesu nujnega ucenja!

↳ Audi v tem primeru bi težko rekli, da imajo VJM
kom. intenco... (pogovarjajo se razpolj. pogovarjanja)

Do tu se s člankom lahko brez kontroversnosti skrijemo.



Skratka: VJM nujno povezave k km. svetom

nujno ↓ psihične mot., čuster, idej, intence (namena)

Toda!: Ali potentiale ne more „xgrabiti“ pomena /
razumeti jekiva!?

P: Stohastičnih papig.

↳ (predvidevanje / mā. verjetnosti)

↳ stohastična primerjava x VJM - JA!

↳ kaj pa papige, njihova iznajdljivost...!?

Dp: Skrpa do inteligenc. VJM in inteligence šivali pogosto povezani!
("zanski ljudje zanski lahko intelligentni")

P: Globotnica iz članka ≈ priznoba za VJM.

↳ gre do neke mere, a pri nesmejihih vprašanjih
(prekvetja) odgovore.

Toda!: Tudi mi nismo imeli stika ≈ npr. kolozovimi
orehi, vojno... pa imamo o tem njenje in
lahko o slvareh, „ki se jih nismo dotaknili“
(kot Gpt 4 - ne pa Gpt 2 iz leta 2020 kot je
članek)