

Weatherby: ... humanizem preostanka ≈ človeško - strojnega
(člo. brez stroj.)

JEZIKOVNI STROJI

- ↳ jezik se počasi ka enostavnije od misljenja ... ↗
↳ jezik se počasi ka preprost. od prost. orientac./meh. gibanja

→ J: Tekavne robotov s stopnicami

Dž. op: Ampak naj hudi v jekiku so napake...!

Zakaj smo do teh napak bolj popustljivi kot do npr. padca po stopnicah!?

↑ god. poskusi manjiti rac. jekik kot skupek form. pravil

↓
nemuprejmo
||?

↑ Kaj pa mat.?!
↓

Jekik mora biti več kot to

↓
Kako potem deluje jekik!?

Dž.: Večina starjev ni lingvistov, a vsi otroci znajo jekik.

↑
Kaj pa besedni razklad?!
↓

Dž.: Jekik deluje temu izgledu kot da izvajamo skupek pravil!

→ Preboj/naredelj VJM karadi stat. pristolka k jekiku, namento matanč. in form. pravil.
↑

→ Prekod ni hiven! (Od 198x-) "brek form. pravil"
nemonske mreže

→ Smis maraj pri Bender in Koller : VHM poznojo samo formo (ne po pravilih)!

↳ I: "Janek kida aneg." ✓
"Janek kida psa." ✓ a ponemšlo nemis.
Ihaj pa: "Janek kida drak." ?
↳ tudi možno in celo verjetno

Sporimo se: redno izražamo "Acc. ngr."
otaka / kaznave? ?

"brez neke intence"
(odnosa do sveta!)

če damo Acc., črto. ... aspekte jekika na stran,
ostane samo struktura. (Sporimo se ne : de Saussure !)
}

Igra razlik (+ arbitr. povezave med
osnačevalci in osnačenci)



Anegat! Ihaj pa ~~psa~~ pa bi jekik ſe redno deloval.
ponem?

Og: Janek kida psa. → Jekik hot strukt. in
gnaj mi ponem sta razl. probl.??

Jekik ne lahko izvaja brez
referenca na svet.

→ ponem tudi ??

"Humanizem preostanka - kaj je že čisto človeško?!"

Nedno manj ...!

Včasih (če 10 let nazaj) smo mislili, da je to jekiz ...