

Danes: Gastaldi: ZLRRNJ, 43-66

↳ VJM o teoriji jezika: Strukturalistična hipoteza (SH)

DH → vpliva na prejšnjo generacijo JM + statistični

"statični": mala tv. novj →

nabrekemo iz stat. porazd. jezike!

*

* Aporci se kač. semestra: referencialna teorija pomena

danes:

"kako pogosto in" ← Aporjavljajte ←
"kako bližu
besede ro"?

mala uporaba b.

novj →

(co-occurrence)

Uporaba

ξ

Prazl. pomen
glede na kontekst

! → P: "Ti ni konj." ← predvidena uporaba
soc. konteksta!

* Povsem izvenredno
neden prehod!

Toda!: PC lahko nabeke pomen brez soc.
konteksta → soc. kont. ni obvezan
(-, optional)

Za ljudi je "obvezen" - ne moremo se ga
znebiti

Odp: Besede, ki so ne bližu po pomenu, lahko nastopajo izvenredno!

P: Medved / lev / Psi je kralj Šivali.

↓?

Očitno pomena ne moremo razbrati samo iz DH?!

↓

Potrebujemo še strukturalizem?!

Aoc. „komponent.“
ni ključ. za razum. jezik
↑

ljudje lo počnemo,
tač. ne ...

ludi statistika sama
ni ključna
↑

besede niso prosto
kamenljive med jeziki!

Po de Saussuru: „Misi sledijo jeziku.“

„Jezik segmentira naše misli.“
(spomni se: Kovac)

Ni konstantno razmišljati kaj je bilo prej: kdoč ali jajce.

Evo vpliva na drugo in obratno!

(IDEJ. RAZS. MISLI označenec) /
MATERIAL. RAZS. ZVOK označevalci) .

Spomni se: de Saussur

- ↳ ponen vsekak na znak (subjezion.)
- ↳ vrednost spoznava in razumevanja
razmerij - na jabolku ni nič, kar ga dela vrednega npr. 0,5 €

||

Ponen ni ključna vr. jezika?
↓

Je ponen (le) človeška stvar?!
↳ „občutek subjekt. prepoznavne“
↓

Prepoznavne označ. in označevalca!