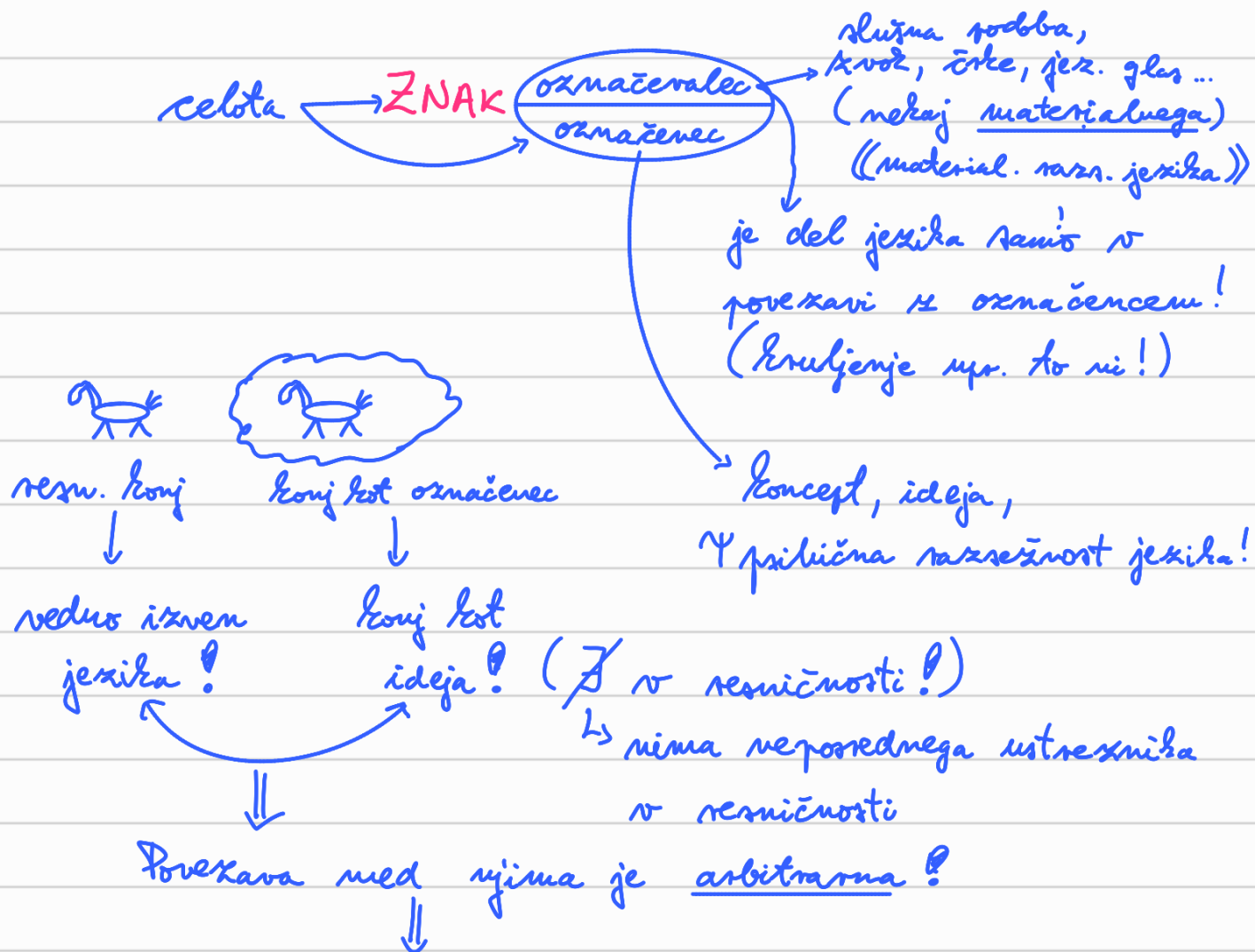
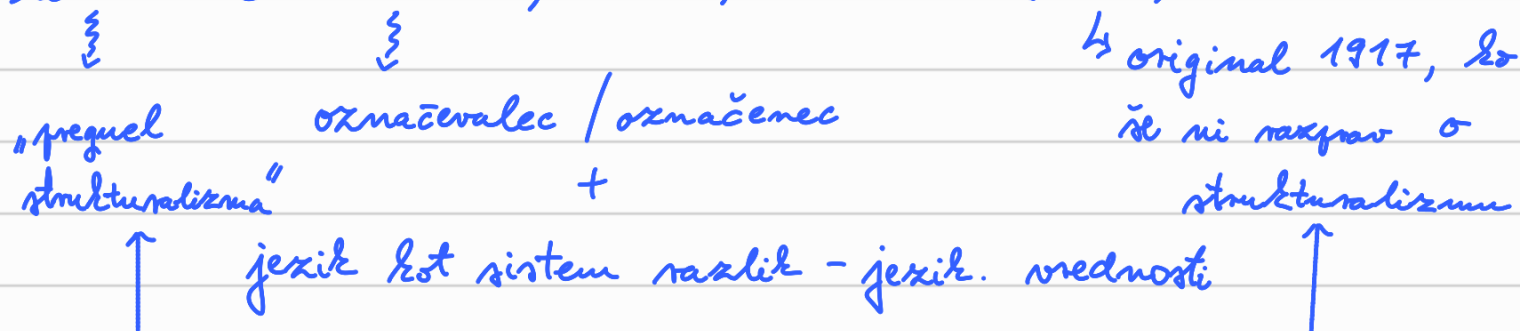


Danes: de Saussure, PiSJ, 117-137 (1997)



Dokaz je že obstoj več jezikov - kaj neka stvar pomeni je stvar dogovora!
 (equus = horse = konj)

„Da ideji ni nič talaga, kar bi vleklo k določenemu zaporedju glasov in obratno!“

Op: ZNAK v tej obliki (zg. model - jezikovni znak) je om. celota jezika!

P: Primerjava med znaki in molekulo $H_2O \rightarrow$ če jo razbijemo na vodik in kisik, ta dva nimata več lastnosti vode. Podobno \propto označencem in označevalcem.

Op: Med besedami v jeziku ne obstajajo vedno ločnice (npr. hitro govorjenje) - mi, poslušalci, vnajamo ločnice (u,.) preko našega razumevanja pomena - razločujemo enote jezika!

Montaigneemu skozi „vidimo“ razločevanje posam. enot!

Za tuje (še posebej posam. tuje jezike) tega ne znamo!
(misli Karajo indijanci!)

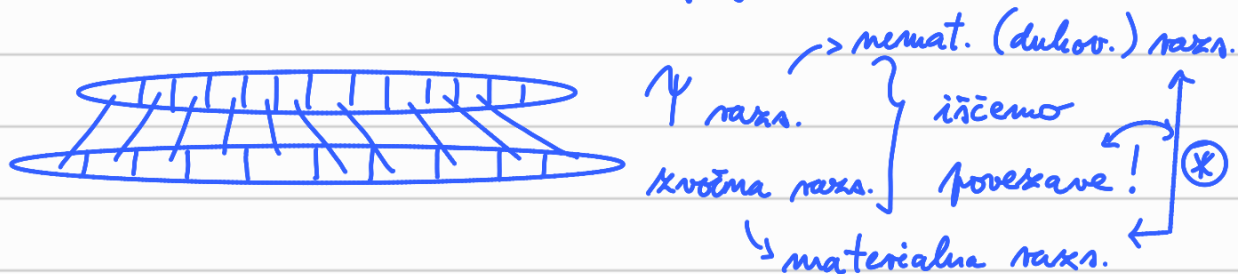
Jezik je družbeni konstrukt!

Razumevanje jez. razdeli skozi na posam. označence!

Ideje imamo ... iščemo kaj ustr. skozi!?

Jih res imamo? (de Saussure)

Označenci niso dani naprej!



Oboje poteka hkrati, simultano!

⊗ simbolna razsežnost

Op: Vrnemo najprej idej, ki jim išče ustrezne glasove in tudi ne obratno \Rightarrow jezik se rodi nekje med mislijo in glasom!
 \hookrightarrow de Saussure

Q: Jezika ne moremo razumeti kot /prelo posam. znakov.
Da jezik moramo gledati kot celoto in iz razmerij (in razlik) razbiramo mehanost - sistem!

Q: Kontekst je ključen - P: Šah - ni važno kaj imamo za figure
skakača - določajo ga pravila in
odnosi z drugimi figurami.

P: Mark - vrednost se vzpostavi s trgom,
ne izvira iz (lastnosti) blaga
samega! (primerjavo!)

↓ (de Saussure)

Podobno za jezikovne vr.!

↙
Rabimo razlike - npr. konj, telefon.



primerjave : $6\text{€} = 2 \cdot 3\text{€}$ (ista kol.) (1)
 $1,3\text{€} = \text{snickers}$ (razl. kol.) (2)



(Not.!) znat. znaka se povežeta dve razl. stvari
(ideja in glas) (2)

(Zm.!) razl. znaki pa se razlikujejo podobno kot
razl. valute na finanč. trgu! (1)