Dokumentowe bazy danych – MongoDB

Ćwiczenie/zadanie

Imiona i nazwiska autorów: Damian Torbus, Adam Woźny

Odtwórz z backupu bazę northo

```
mongorestore --nsInclude='north0.*' ./dump/
```

```
use north0
```

Baza northo jest kopią relacyjnej bazy danych Northwind

• poszczególne kolekcje odpowiadają tabelom w oryginalnej bazie Northwind

Wprowadzenie

zapoznaj się ze strukturą dokumentów w bazie Northo

```
db.customers.find()
db.orders.find();
db.orderdetails.find();
```

Operacje wyszukiwania danych, przetwarzanie dokumentów

Zadanie 1

stwórz kolekcję OrdersInfo zawierającą następujące dane o zamówieniach

 kolekcję OrdersInfo należy stworzyć przekształcając dokumenty w oryginalnych kolekcjach customers, orders, orderdetails, employees, shippers, products, categories, suppliers do kolekcji w której pojedynczy dokument opisuje jedno zamówienie

```
" id": ...
   OrderID": ... numer zamówienia
    "Customer": { ... podstawowe informacje o kliencie skladającym
      "CustomerID": ... identyfikator klienta
      "CompanyName": ... nazwa klienta
      "City": ... miasto
      "Country": ... kraj
    "Employee": { ... podstawowe informacje o pracowniku obsługującym zamówienie
      "EmployeeID": ... idntyfikator pracownika
      "FirstName": ... imie
     "LastName": ... nazwisko
      "Title": ... stanowisko
   },
    "Dates": {
       "OrderDate": ... data złożenia zamówienia
       "RequiredDate": data wymaganej realizacji
   }
    "Orderdetails": [ ... pozycje/szczegóły zamówienia - tablica takich pozycji
        "UnitPrice": ... cena
        "Quantity": ... liczba sprzedanych jednostek towaru
        "Discount": ... zniżka
        "Value": ... wartośc pozycji zamówienia
        "product": { ... podstawowe informacje o produkcie
          "ProductID": ... identyfikator produktu
          "ProductName": ... nazwa produktu
          "QuantityPerUnit": ... opis/opakowannie
          "CategoryID": ... identyfikator kategorii do której należy produkt
          "CategoryName" ... nazwę tej kategorii
       },
     },
      . . .
    ],
    "Freight": ... opłata za przesyłkę
    "OrderTotal" ... sumaryczna wartosc sprzedanych produktów
    "Shipment" : { ... informacja o wysyłce
        "Shipper": { ... podstawowe inf o przewoźniku
           "ShipperID":
            "CompanyName":
        ... inf o odbiorcy przesyłki
        "ShipName": ...
```

```
"ShipAddress": ...
"ShipCity": ...
"ShipCountry": ...
}
}
```

Polecenie::

```
use('b')
db.orders.aggregate([
 { // Customer lookup + unwind, żeby był pojedyńczym dokumentem, a nie listą
    $lookup: {
      from: "customers",
      localField: "CustomerID",
      foreignField: "CustomerID",
      as: "Customer"
   }
 },
   $unwind: "$Customer"
 },
  { // Employees lookup + unwind, żeby był pojedyńczym dokumentem, a nie listą
    $lookup: {
      from: "employees",
      localField: "EmployeeID",
      foreignField: "EmployeeID",
      as: "Employee"
   }
 },
   $unwind: "$Employee"
 },
  { // Shippers lookup + unwind, żeby był pojedyńczym dokumentem, a nie listą
    $lookup: {
      from: "shippers",
      localField: "ShipVia",
      foreignField: "ShipperID",
      as: "Shipper"
   }
 },
   $unwind: "$Shipper"
  { // Orderdetails lookup + unwind, żeby był pojedyńczym dokumentem, a nie listą,
ponieważ chcemy uniknąć mapowania po liście
   $lookup: {
      from: "orderdetails",
      localField: "OrderID",
      foreignField: "OrderID",
      as: "Orderdetails"
```

```
},
    $unwind: "$Orderdetails"
  { // pobieramy wartości product i category, ale nie dajemy ich bezpośrednio
tylko do zagnieżdżonych dokumentów
    $lookup: {
      from: "products",
      localField: "Orderdetails.ProductID",
      foreignField: "ProductID",
      as: "Product"
    }
  },
    $unwind: "$Product"
  },
  { // tu tak samo
    $lookup: {
      from: "categories",
      localField: "Product.CategoryID",
      foreignField: "CategoryID",
      as: "Category"
    }
  },
    $unwind: "$Category"
  { // proces dokładania wartości do istniejących dokumentów zagnieżdzonych
    $addFields: {
      "Orderdetails.Value": {
        $multiply: [
          "$Orderdetails.UnitPrice",
          "$Orderdetails.Quantity",
          { $subtract: [1, "$Orderdetails.Discount"] }
        1
      },
      "Orderdetails.product": {
        ProductID: "$Product.ProductID",
        ProductName: "$Product.ProductName",
        QuantityPerUnit: "$Product.QuantityPerUnit",
        CategoryID: "$Category.CategoryID",
        CategoryName: "$Category.CategoryName"
      }
    }
  { // grupujemy, OrderID, Employee, Dates, Freight, Shipment zachowujemy bo są
unikalne, a Orderdetails kumulujemy, tak jak przed operacją unwind
    $group: {
      _id: "$OrderID",
      OrderID: { $first: "$OrderID" },
      Customer: { $first: {
        CustomerID: "$Customer.CustomerID",
        CompanyName: "$Customer.CompanyName",
```

```
City: "$Customer.City",
        Country: "$Customer.Country"
      }},
      Employee: { $first: {
        EmployeeID: "$Employee.EmployeeID",
        FirstName: "$Employee.FirstName",
        LastName: "$Employee.LastName",
        Title: "$Employee.Title"
      }},
      Dates: { $first: {
        OrderDate: "$OrderDate",
        RequiredDate: "$RequiredDate"
      }},
      Freight: { $first: "$Freight" },
      Shipment: { $first: {
        Shipper: {
          ShipperID: "$Shipper.ShipperID",
          CompanyName: "$Shipper.CompanyName"
        },
        ShipName: "$ShipName",
        ShipAddress: "$ShipAddress",
        ShipCity: "$ShipCity",
        ShipCountry: "$ShipCountry"
      }},
      Orderdetails: { $push: {
        UnitPrice: "$Orderdetails.UnitPrice",
        Quantity: "$Orderdetails.Quantity",
        Discount: "$Orderdetails.Discount",
        Value: "$Orderdetails.Value",
        product: "$Orderdetails.product"
      }}
    }
 },
    $addFields: {
      OrderTotal: {
        $sum: "$Orderdetails.Value"
    }
  },
    $out: "OrdersInfo"
  }
1)
```

Zapytanie zostało wykonane bardzo schematycznie i można je podzielić na etapy:

1. Za pomocą operacji \$lookup oraz \$unwind są dołączane informacje z kolekcji innych niż orders. w przypadkach innych niż ordeDetails mamy pewność, że relacja jest 1-1, więc operacja \$unwind polega tylko na przekształceniu jednodokumentowej listy na po prostu jeden dokument, w przypadku orderDetails, to relacja jest 1-n, więc dla każdego takie połączenia powstaje nowy dokument.

- 2. Następnie, kiedy każdy z dokumentów ma tylko jeden zagnieżdżony dokument orderDetails jest wykonywana operacja \$addFields i dodawane są pola o produkcie oraz pole values.
- 3. Grupowanie dokumentów, tak żeby dla każdego zamówienie był tylko jeden unikalny dokument, została zastosowana operacja **\$first**, tam gdzie wartość dla każdego zamówienia była taka sama oraz operacja **\$push**, żeby zagregować pola związane z orderdetails (prodkt, wartość etc) w jedną listę dla każdego dokumentu.
- 4. Zsumowanie pola Value, żeby dostać wartość całego zamówienia.
- 5. Zapisanie do nowej kolekcji OrdersInfo

Napisanie zapytania przy dobrej znajomości SQLa było dosyć intuicyjne (pomijając konkretną składnie mongodb, ona jest całkowicie różna), operacje \$lookup, działaja identycznie jak join, a logika używania \$addFields również jest prosta. Największą różnica było zastosowanie tak dużej ilości operacji \$first w \$group zamiast grupowania po tych wszystkich atrybutach, ale w tym wypadku zawsze jest założenie, że wszystko po czym sie grupuje trafia do id, co może być uciążliwe i z tego co udało nam się wyczytać nie jest rekomendowane, a jako, że w obrębie grupy wartość tych atrybótów jest taka sama to jakakolwiek operacja wyboru jednej z nich da dobry rezultat (równie dobrze mogłoby to być \$last).

Zadanie 2

stwórz kolekcję CustomerInfo zawierającą następujące dane o każdym kliencie

• pojedynczy dokument opisuje jednego klienta

Polecenie:

```
_id: "$Customer.CustomerID",
      CustomerID: { $first: "$Customer.CustomerID" },
      CompanyName: { $first: "$Customer.CompanyName" },
      City: { $first: "$Customer.City" },
      Country: { $first: "$Customer.Country" },
      Orders: {
        $push: {
          _id: "$_id",
          OrderID: "$OrderID",
          Employee: "$Employee",
          Dates: "$Dates",
          Orderdetails: "$Orderdetails",
          Freight: "$Freight",
          OrderTotal: "$OrderTotal",
          Shipment: "$Shipment"
      }
    }
  },
  { // wybieramy tylko interesujące nas atrybuty
    $project: {
      _id: 1,
      CustomerID: 1,
      CompanyName: 1,
      City: 1,
      Country: 1,
      Orders: 1
    }
  },
   $out: "CustomerInfo"
  }
])
```

W tym przypadku dzięki wykorzystaniu uprzednio stworzonej struktury zapytanie zarówno składniowo, jak i logicznie jest bardzo proste (jeśli w zadaniu trzeba użyć tylko oryginalnych kolekcji to jako zapytanie proszę potrktować poprzednie zapytanie z dołożoną tą cześcia, dalej powinna to być najproszta wersja). Zadaniem polecenia była dołożenie kolejnego poziomu zagnieżdzenia/agregacji dla klienta, w poprzednim zapytaniu zostały zagnieżdżone infromacje z orderDetails dla kolekcji orders, teraz tworzony jest kolejny poziom zagnieżdżenia uprzednion stworzonych informacji dla kolekcji customer. Zapytanie ma tylko trzy etapy:

- 1. Grupowania dokumentów z <u>OrdersInfo</u> dla klienta, z agregacją zamówienień (a w zasadzie tylko części informacji)
- 2. Wybieranie interesujących atrybótów
- 3. Zapis do CustomerInfo

Zadanie 3

Napisz polecenie/zapytanie: Dla każdego klienta pokaż wartość zakupionych przez niego produktów z kategorii 'Confections' w 1997r

- Spróbuj napisać to zapytanie wykorzystując
 - oryginalne kolekcje (customers, orders, orderdertails, products, categories)
 - kolekcję OrderInfo
 - kolekcję CustomerInfo
- porównaj zapytania/polecenia/wyniki
 - o zamieść odpowiedni komentarz
 - które wersje zapytań były "prostsze"

Zaptytania

Na bazie istniejących kolekcji

```
db.orders.aggregate([
 // filtr na dacie
    $match: {
      OrderDate: {
        $gte: ISODate("1997-01-01T00:00:00Z"),
        $1t: ISODate("1998-01-01T00:00:00Z")
    }
 },
  // dołączenia informacji z innych kolekcji
    $lookup: {
      from: "orderdetails",
      localField: "OrderID",
      foreignField: "OrderID",
      as: "Details"
    }
  { $unwind: "$Details" },
```

```
$lookup: {
    from: "products",
    localField: "Details.ProductID",
    foreignField: "ProductID",
    as: "Prod"
  }
},
{ $unwind: "$Prod" },
  $lookup: {
    from: "categories",
    localField: "Prod.CategoryID",
   foreignField: "CategoryID",
    as: "Cat"
  }
},
{ $unwind: "$Cat" },
// filtr na kategorii
  $match: {
    "Cat.CategoryName": "Confections"
  }
},
// dodawanie pola value
  $addFields: {
    lineValue: {
      $round: [
        {
          $multiply: [
            "$Details.UnitPrice",
            "$Details.Quantity",
            { $subtract: [1, "$Details.Discount"] }
        },
        2
   }
},
// grupowanie po kliencie i suma wartoścu
  $group: {
    _id: "$CustomerID",
    ConfectionsSale97: { $sum: "$lineValue" }
  }
},
// dołaczenie informacji o kliencie
```

```
$lookup: {
      from: "customers",
      localField: "_id",
      foreignField: "CustomerID",
      as: "Cust"
   }
 },
 { $unwind: "$Cust" },
 {
    $project: {
      _id: 1,
      CustomerID: "$_id",
      CompanyName: "$Cust.CompanyName",
      ConfectionsSale97: 1
   }
 }
]);
```

Na bazie kolekcji OrderInfo

```
db.OrdersInfo.aggregate([
 // filtr na dacie
   $match: {
     "Dates.OrderDate": {
       $gte: ISODate("1997-01-01T00:00:00Z"),
        $lt: ISODate("1998-01-01T00:00:00Z")
     }
   }
 },
 // rozwijanie zamówienia, żeby móc wyfiltrować
   $unwind: "$Orderdetails"
 },
 // filtr na kategorii
   $match: {
      "Orderdetails.product.CategoryName": "Confections"
 },
 // grupowanie po kliencie
   $group: {
     _id: "$Customer.CustomerID",
     CompanyName: { $first: "$Customer.CompanyName" },
     ConfectionsSale97: { $sum: "$Orderdetails.Value" }
```

```
}
},
{
    $project: {
        _id: 1,
        CustomerID: "$_id",
        CompanyName: 1,
        ConfectionsSale97: 1
    }
}
```

Na bazie kolekcji CustomerInfo

```
db.CustomerInfo.aggregate([
 // rozwijanie zamówienia, żeby móc wyfiltrować
 { $unwind: "$Orders" },
 // filtr na dacie
   $match: {
     "Orders.Dates.OrderDate": {
        $gte: ISODate("1997-01-01T00:00:00Z"),
       $lt: ISODate("1998-01-01T00:00:00Z")
   }
 },
 // rozwijanie zamówienia, żeby móc wyfiltrować
 { $unwind: "$Orders.Orderdetails" },
 // filtr na kategorii
   $match: {
      "Orders.Orderdetails.product.CategoryName": "Confections"
   }
 },
 // grupowanie po kliencie
   $group: {
     _id: "$CustomerID",
     CompanyName: { $first: "$CompanyName" },
     ConfectionsSale97: { $sum: "$Orders.Orderdetails.Value" }
   }
 },
   $project: {
     _id: 1,
     CustomerID: "$_id",
```

```
CompanyName: 1,
ConfectionsSale97: 1
}
}
]);
```

Komentarz

Przykładowy wynik

```
{
    "_id": "DUMON",
    "CompanyName": "Du monde entier",
    "ConfectionsSale97": 60,
    "CustomerID": "DUMON"
},
    {
        "_id": "EASTC",
        "CompanyName": "Eastern Connection",
        "ConfectionsSale97": 480,
        "CustomerID": "EASTC"
},
```

Budowa zapytań

Za pomocą oryginalnych kolekcji:

bazując na kolekcji orders zapytanie schematycznie posiadało kilka kroków

- 1. przefiltrowanie po dacie
- 2. dołączenie kolekcji z innych tabel, tak żeby można było dostać informacje o kliencie oraz o kategorii zapytania
- 3. przefiltrowanie po kategorii
- 4. wyliczenie wartości dodatkowych pól
- 5. agregacji wraz z sumą po kliencie

Same zapytanie nie było zbyt długie ani trudne do napisanie, ale jednak z powodu dość sporej ilości operacji \$lookup nie jest zbyt czytelne na pierwszy rzut oka, nie widać bezpośredniego połączenie miedzy dokumentami. Również z tego samego powodu zapytanie nie jest efektywne

Za pomocą kolekcji OrdersInfo

kroki zapytania:

- 1. przefiltrowanie po dacie
- 2. przefiltrowanie po kategorii
- 3. wyliczenie wartości dodatkowych pól
- 4. agregacji wraz z sumą po kliencie

W tym wypadku korzystamy z faktu, że w kolekcji OrdersInfo infromacje z oryginalnych kolekcji zostały już z sobą połączone, przez co możliwe jest filtrowanie po dacie oraz kategorii bez łączenia z innymi kolekcjami. Również informacje o kliencie się tam już znajdują. Ze względu na kompletny brak operacji \$lookup bezpośrednia zależność pomiędzy konkretnymi dokumentami jest bardzo wyraźna (np. kategoria jest pod kolekcją zagnieżdżoną Orderdetails.product.CategoryName, w poprzednim wypadku trzeba było wykonać operacje \$lookup z orders -> ordersDetails -> product). Z powodu mniejszej liczby operacji to zapytanie jest bardziej efektywne niż poprzednie

Za pomocą kolekcji CustomerInfo

kroki zapytania:

- 1. przefiltrowanie po dacie
- 2. rozłożenie listy zamówień na poszcególne dokumenty
- 3. przefiltrowanie po kategorii
- 4. wyliczenie wartości dodatkowych pól
- 5. agregacji wraz z sumą po kliencie (krok odwrotny do 2)

Zapytanie bardzo podobne do porzedniego, tylko, że w tym wypadku, żeby zastosować jakikolwiek filtr w odniesieniu do zamówienie (w tym przypadku po jego kategorii) trzeba było rozłożyć zagregowaną liste zamówień na pojedyńcze dokumenty (po tej operacji struktura była bardzo podobna do tej z OrdersInfo) oraz wykonać takie same kroki jak w poprzednim zapytaniu.

Porównianie

Wszystkie zapytania zwróciły dokładnie taki sam wynik, taki był cel tego zadania. W zapytaniu korzystających z oryginalnych kolekcji trzeba było urzyć sporej liczby operacji \$lookup, ponieważ w żadnej z nich nie ma wszystkich potrzebnych informacji. Następnie operacje filtrowania oraz grupowania z sumą są nie do uniknięcia w przypadku każdego z tych zapytań. Co było zaskoczeniem zapytanie korzystające z CustomerInfo było bardziej skomplikowane, niż to korzystające z OrdersInfo. Myśleliśmy, że tak będzie, poniważ poziom agregacji w wyniku oraz w kolekcji jest taki sam (klient), ale ze względu na filtrowania po zagnieżdżonej liście zamówień niezbędny było rozwinięcie tej listy do osobnych dokumentów, co sprowadziło tą kolekcje praktycznie do OrdersInfo, dalej kroki obydwu zapytań było takie same i proste - bezpośrenie filtrowanie i nieuniknione grupowanie z sumą, tak więc różniły się tylko krokiem rozwinięcie listy.

Zadanie 4

Napisz polecenie/zapytanie: Dla każdego klienta poaje wartość sprzedaży z podziałem na lata i miesiące Spróbuj napisać to zapytanie wykorzystując - oryginalne kolekcje (customers, orders, orderdertails, products, categories) - kolekcję OrderInfo - kolekcję CustomerInfo

- porównaj zapytania/polecenia/wyniki
 - o zamieść odpowiedni komentarz
 - które wersje zapytań były "prostsze"

```
[ {
```

Polecenia

Na bazie istniejących kolekcji

```
db.orders.aggregate([
 // dołączenie infromacji o zamówieniach
    $lookup: {
      from: "orderdetails",
      localField: "OrderID",
      foreignField: "OrderID",
      as: "Details"
    }
  },
  { $unwind: "$Details" },
  // obliczanie wartości zamówienia
    $addFields: {
      lineValue: {
        $round: [
          {
            $multiply: [
              "$Details.UnitPrice",
              "$Details.Quantity",
              { $subtract: [1, "$Details.Discount"] }
            1
          },
        ]
      }
    }
  },
  // wybór potrzebnych trybótów
```

```
$project: {
    CustomerID: 1,
    OrderDate: 1,
    lineValue: 1,
    Year: { $year: "$OrderDate" },
    Month: { $month: "$OrderDate" }
  }
},
// Suma wartości dla klienta-roku-miesiąc - tu niestety nie dało się użyć $first
  $group: {
    _id: {
      CustomerID: "$CustomerID",
      Year: "$Year",
     Month: "$Month"
    },
    TotalSales: { $sum: "$lineValue" }
},
// dołączenie informacji o kliencie, potrzebne do company name
  $lookup: {
    from: "customers",
    localField: "_id.CustomerID",
    foreignField: "CustomerID",
    as: "Cust"
  }
},
{ $unwind: "$Cust" },
// wybór i przerzutowanie pól z $_id do pól z wartościami
{
  $project: {
    CustomerID: "$_id.CustomerID",
    CompanyName: "$Cust.CompanyName",
    Year: "$_id.Year",
    Month: "$_id.Month",
    TotalSales: 1
  }
},
// grupowanie wyników po kliencie
{
  $group: {
    _id: "$CustomerID",
    CompanyName: { $first: "$CompanyName" },
    Sale: {
      $push: {
        Year: "$Year",
        Month: "$Month",
        TotalSales: "$TotalSales"
```

Na bazie kolekcji OrdersInfo

```
db.OrdersInfo.aggregate([
 // rozwijanie dokumentów, ponieważ będzie następowało grupowanie po ich
atrybutach (miesiac, rok)
 { $unwind: "$Orderdetails" },
  // wybór potrzebnych atrybutów
    $project: {
      CustomerID: "$Customer.CustomerID",
      CompanyName: "$Customer.CompanyName",
      Value: "$Orderdetails.Value",
      Year: { $year: "$Dates.OrderDate" },
      Month: { $month: "$Dates.OrderDate" }
   }
 },
  // Suma wartości dla klienta-roku-miesiąc - tu niestety nie dało się użyć $first
    $group: {
      id: {
        CustomerID: "$CustomerID",
       Year: "$Year",
        Month: "$Month"
      },
      CompanyName: { $first: "$CompanyName" },
      TotalSales: { $sum: "$Value" }
   }
  },
 // wybór i przerzutowanie pól z $_id do pól z wartościami
    $project: {
      CustomerID: "$_id.CustomerID",
      Year: "$_id.Year",
```

```
Month: "$_id.Month",
      TotalSales: 1,
      CompanyName: 1
   }
 },
 // grupowanie po kliencie
   $group: {
      _id: "$CustomerID",
      CompanyName: { $first: "$CompanyName" },
      Sale: {
        $push: {
          Year: "$Year",
          Month: "$Month",
          TotalSales: "$TotalSales"
      }
   }
 },
    $project: {
      _id: 1,
      CustomerID: "$_id",
      CompanyName: 1,
      Sale: 1,
   }
 }
]);
```

Na bazie kolekcji CustomerInfo

```
$group: {
      _id: {
        CustomerID: "$CustomerID",
       Year: "$Year",
       Month: "$Month"
      },
      TotalSales: { $sum: "$OrderValue" },
      CompanyName: { $first: "$CompanyName"}
 },
 // wybór i przerzutowanie pól z $_id do pól z wartościami
   $project: {
      CustomerID: "$_id.CustomerID",
      CompanyName: 1,
     Year: "$_id.Year",
      Month: "$_id.Month",
     TotalSales: 1
   }
 },
 // grupowanie wyników po kliencie
   $group: {
      _id: "$CustomerID",
      CompanyName: { $first: "$CompanyName" },
      Sale: {
        $push: {
         Year: "$Year",
          Month: "$Month",
         TotalSales: "$TotalSales"
      }
   }
 },
    $project: {
     _id: 1,
      CustomerID: "$_id",
      CompanyName: 1,
      Sale: 1
   }
  }
]);
```

Komentarz

Przykładowy wynik:

```
" id": "OCEAN",
  "CompanyName": "Océano Atlántico Ltda.",
  "Sale": [
    {
      "Year": 1998,
      "Month": 3,
      "TotalSales": 3001
    },
      "Year": 1997,
      "Month": 1,
      "TotalSales": 319.20000000000005
    },
      "Year": 1997,
      "Month": 5,
      "TotalSales": 110
    },
      "Year": 1998,
      "Month": 2,
      "TotalSales": 30
    }
  "CustomerID": "OCEAN"
}
```

Budowa zapytań

Z użyciem oryginalnych kolekcji

kroki zapytania:

- dołączenie kolekcji ordersDetails, żeby dostać informacje potrzebne do wyliczenia kosztu zamówienia
- wyliczenie kosztu
- agregacja z sumą po kliencie, miesiącu, roku
- dołożenie informcji o kliencie (innej niż _id)
- rozkpakowanie pól po których grupowaliśmy
- grupowanie wyłącznie po kliencie

Jako, że w kolekcji orders nie ma wszystkich potrzebnych informacji, trzeba było użyć operacji \$lookup, żeby móc je potem wyświetlić, co znowu sprawia, że bardzo ciężko jest zauważyć bezpośrednie zależności pomiedzy atrybutami i sprawia, że zapytanie jest w ogólny sposób nieczytelne i niefektywne

Z uzyciem kolekcji OrdersInfo

kroki zapytania

- rozwiniecie listy Orderdetails na osobne dokumenty
- agregacja z sumą po kliencie, miesiącu, roku
- dołożenie informcji o kliencie (innej niż _id)
- rozkpakowanie pól po których grupowaliśmy
- grupowanie wyłącznie po kliencie

Zapytanie było bardzo podobne do poprzedniego, tylko z racji, że wszystkie informacje zawierały się w jednej kolekcji można było uniknąć operacji \$lookup, czyniąc zapytanie czytelniejsze i efektywniejsze.

Z uzyciem kolekcji CustomerInfo

kroki zapytania

- rozwinięcie listy Order na osobne dokumenty
- agregacja z sumą po kliencie, miesiącu, roku
- dołożenie informcji o kliencie (innej niż _id)
- rozkpakowanie pól po których grupowaliśmy
- grupowanie wyłącznie po kliencie

Zapytanie niemal indentyczne, jak poprzednie z tą różnicą, że w kolekcji było więcej przydatnych informacji, co pozwoliło jeszcze bardziej uprościć formułę i logikę.

Porównianie

Wszystkie zapytania zwróciły ten sam, poprawny wynik — co było założonym celem. Jednak sposób ich konstrukcji znacząco się różnił pod względem złożoności oraz czytelności. W przypadku zapytania opartego na oryginalnych kolekcjach, konieczne było użycie wielu operacji \$lookup, ponieważ żadna z kolekcji samodzielnie nie zawierała wszystkich potrzebnych informacji. To nie tylko wydłużyło pipeline, ale też znacznie obniżyło jego przejrzystość oraz efektywność. Z kolei zapytanie z użyciem kolekcji OrdersInfo było znacznie prostsze — wszystkie wymagane dane były dostępne w jednym miejscu, co pozwoliło uniknąć kosztownych dołączeń i sprawiło, że zapytanie było bardziej intuicyjne. Najbardziej przejrzyste okazało się jednak zapytanie z wykorzystaniem CustomerInfo. Chociaż początkowo wydawało się, że zagnieżdżenie zamówień w tablicy może wymusić dodatkowe operacje (np. \$unwind), to finalnie pipeline był równie prosty jak w przypadku OrdersInfo, a nawet bardziej czytelny — dzięki logicznemu pogrupowaniu informacji na poziomie klienta i ich bezpośredniej dostępności. Podsumowując — im więcej informacji wstępnie przekształcimy i zagnieżdżimy w dokumentach (czyli im bliżej końcowej struktury), tym prostsze, krótsze i bardziej efektywne stają się zapytania.