

# 国際政治学

## 講義8

### 戦争のパズル ～戦争の定義～

早稲田大学  
政治経済学術院  
栗崎周平

# なぜ戦争なのか？

- “War! What is it good for?”
  - “Absolutely nothing?” <https://www.youtube.com/watch?v=mn91L9goKfQ>  
(The Temptations, Edwin Starr, and Bruce Springsteen)
- 人類の歴史で最悪の事象の一つ
  - 20世紀：“戦死の世紀”
  - 400万人以上の戦死
  - 数千万人の民間人が被害
- 国際政治学における最も根源的な問題
  - ツキデデスの『戦史』：記録に残る最古の戦争原因説明
  - 現代の国際政治のあり様は戦争の影で形成

# 戦争とは何か？

カール・フォン・クラウゼヴィッツ (Carl von Clausewitz)

## 【戦争についての二つの定義】

- 戦争とは、他の異なる手段を用いた、政治過程の延長
- 戦争は、相手(敵)に当事者の意思を受け入れられるための、暴力行為である

# 戦争とは何か？

## 【戦争の目的と手段】

- 戦争は政治目的のための手段
- 戦争は武力を用いた政治行為
  - (c.f. 投票という政治行為)
- 戦争の合理性の根拠を付与

# 戦争とは何か？

## 【戦争の目的と手段】

- 戦争は政治目的のための手段
- 戦争は武力を用いた政治行為
  - (c.f. 投票という政治行為)
- 戦争の合理性の根拠を付与

## 【政治の失敗としての戦争】

1. 通常 of 政治過程 (= 外交) による合意形成の失敗
2. 係争当事者の少なくとも一方が当該の政治目的を断念しないとき
  - ⇒ 相手 (敵) に合意を迫る手段 (政治行為)

# 「政治の失敗」としての戦争

## 【クラウゼヴィッツ定義の含意】

1. 外交は「交渉テーブル」における紛争の政治解決
2. 戦争は「戦場という交渉の場」における紛争の政治解決

# 「政治の失敗」としての戦争

## 【クラウゼヴィッツ定義の含意】

1. 外交は「交渉テーブル」における紛争の政治解決
2. 戦争は「戦場という交渉の場」における紛争の政治解決

## 【戦争原因の説明】

- 戦争の原因を考える一つめのステップは、オプション1からオプション2への移行の原因を考えること、と言える
- ただし、外交決着(1)の実現には双方の合意が必要だが、戦場(2)への移行は、一方的に決定できる。

# 国際政治学

講義7-2

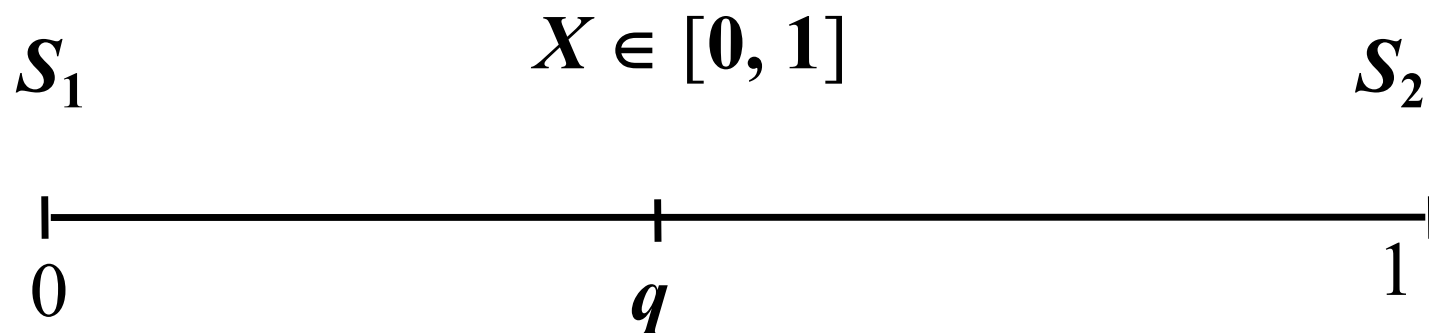
## 戦争のパズル ～国際紛争のモデル～

早稲田大学  
政治経済学術院  
栗崎周平



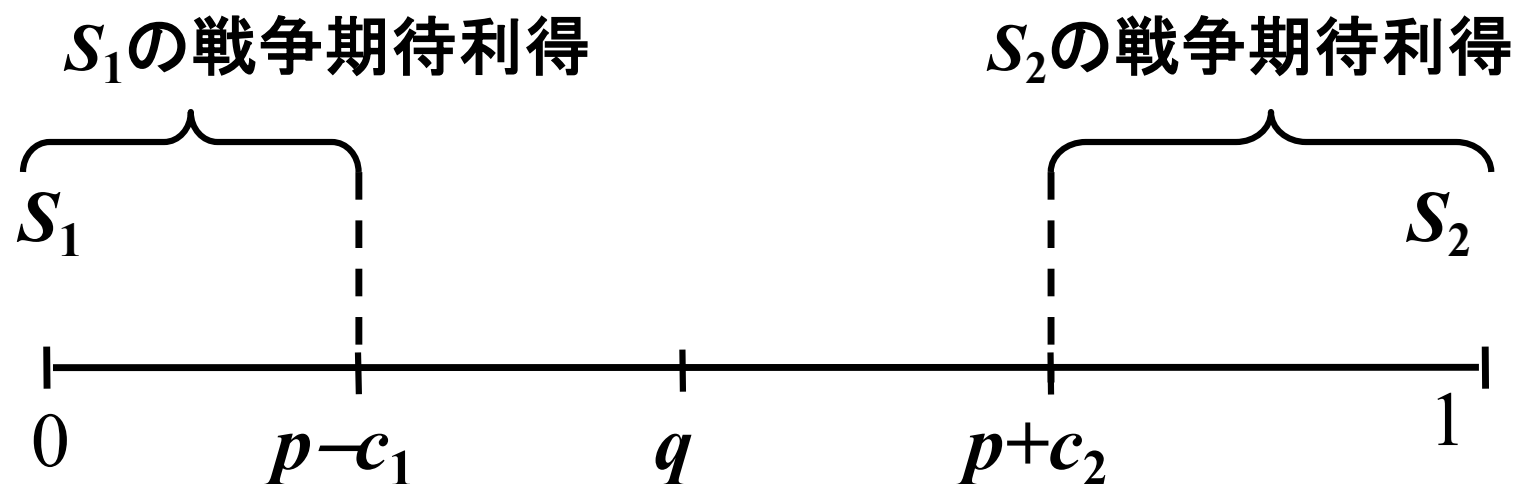
# 国際紛争のバーゲニング・モデル

- $S_1$ と $S_2$ が国境線の変更を巡り対立
- 領土を区間  $X \in [0, 1]$  と表す
- $S_1$ は現在の国境  $q$  より右側の領土支配: 利得 =  $q$
- $S_2$ は $q$ の左側全域を領有: 現状利得 =  $1 - q$



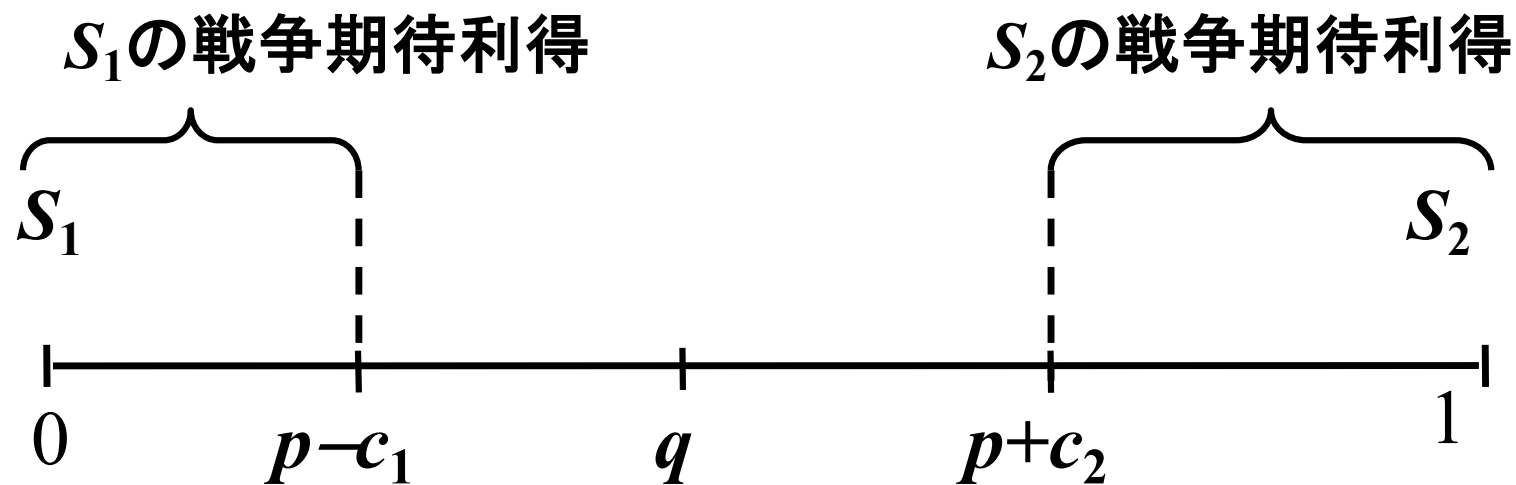
# 国際紛争のバーゲニング・モデル

- 戦争という最終的な帰結 (= Outside Option) を想定
  - 政治の延長 (クラウゼヴィッツ)
  - 武力行使の可能性 (リアリズム)
- 「開戦」決定にあたっての、「戦争」オプションの評価



# 国際紛争のバーゲニング・モデル

- $S_1$ の戦争オプションの期待利得:  $p \times 1 - c_1$
- $S_2$ の戦争オプションの期待利得:  $(1-p) \times 1 - c_2$
- $p$  は $S_1$  が勝つ確率 (or 戦後の新しい領土配分)
- $c_i$  は $S_i$ の戦争コスト (or 戦争コストに耐える政治意思)

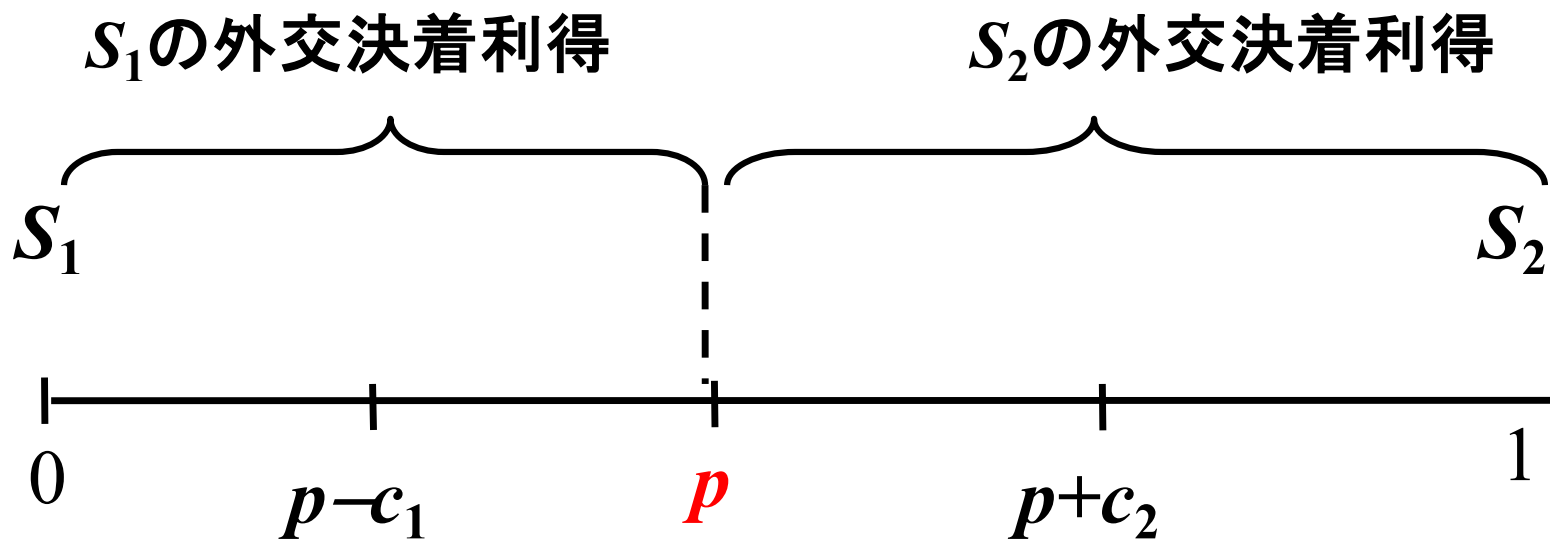


# 国際紛争のバーゲニング・モデル

- 外交交渉で、戦争の結果をシミュレート:

$S_1$ の利得:  $p$

$S_2$ の利得:  $1 - p$



# 国際紛争のバーゲニング・モデル

## 【紛争の政治決着の期待値】

戦争を通して決着      外交を通して決着

|       |               |         |
|-------|---------------|---------|
| $S_1$ | $p - c_1$     | $p$     |
| $S_2$ | $1 - p - c_2$ | $1 - p$ |

## 【観察1】 戦争はコストの掛かる政治過程

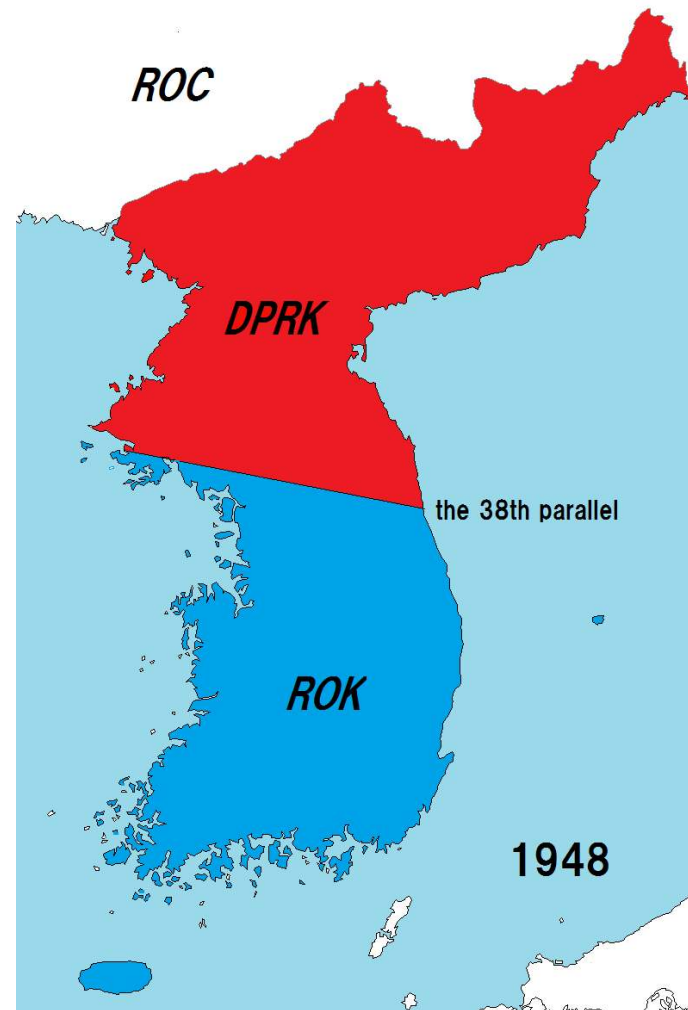
- 戦争は、 $S_1$ と $S_2$ にとって損（コストがかかる）

$S_1$ の損失は  $c_1 > 0$

$S_2$ の損失は  $c_2 > 0$

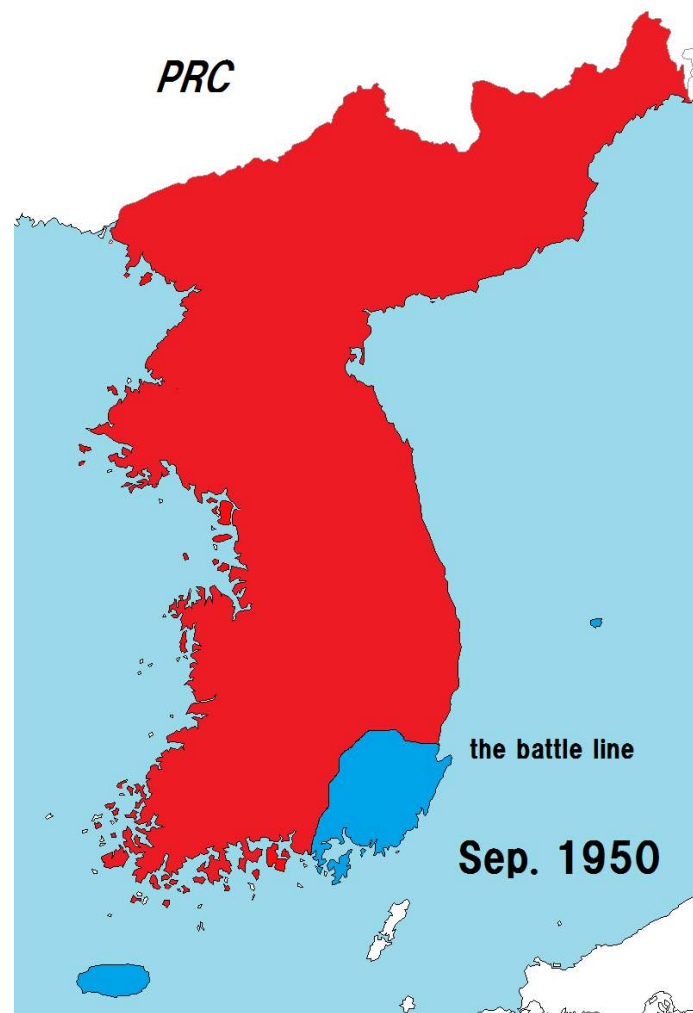
$S_1$ と $S_2$ の間の社会的な損失は  $c_1 + c_2 > 0$

# 戦争のコスト： 朝鮮戦争



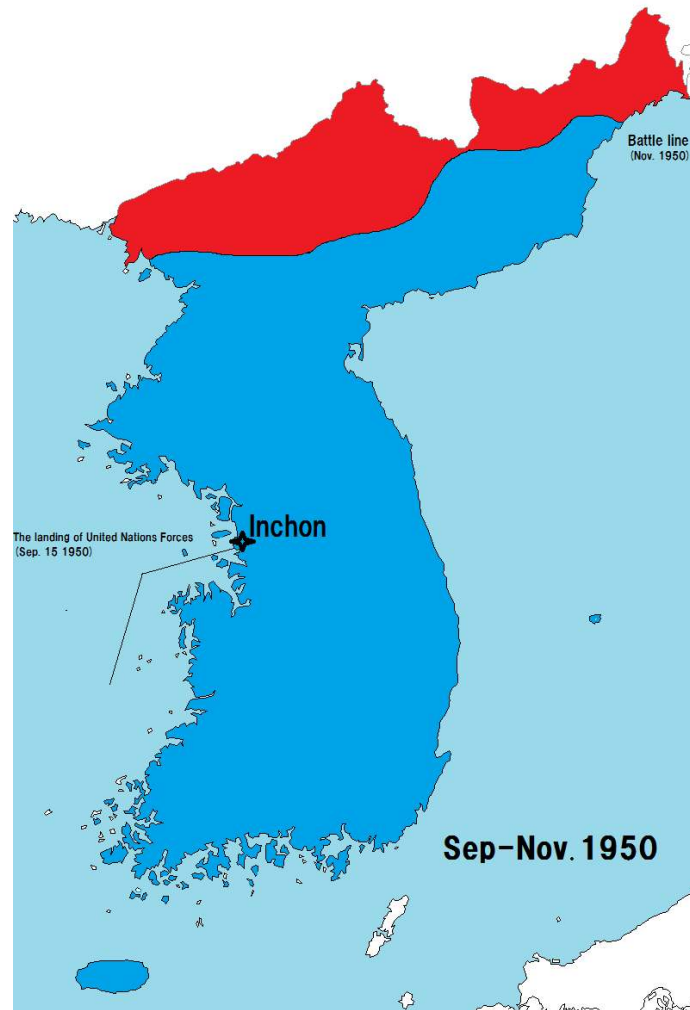
出典：「CraftMap-日本・世界の白地図-」<http://www.craftmap.box-i.net/> 筆者加工

# 戦争のコスト： 朝鮮戦争



出典：「CraftMap-日本・世界の白地図-」<http://www.craftmap.box-i.net/> 筆者加工

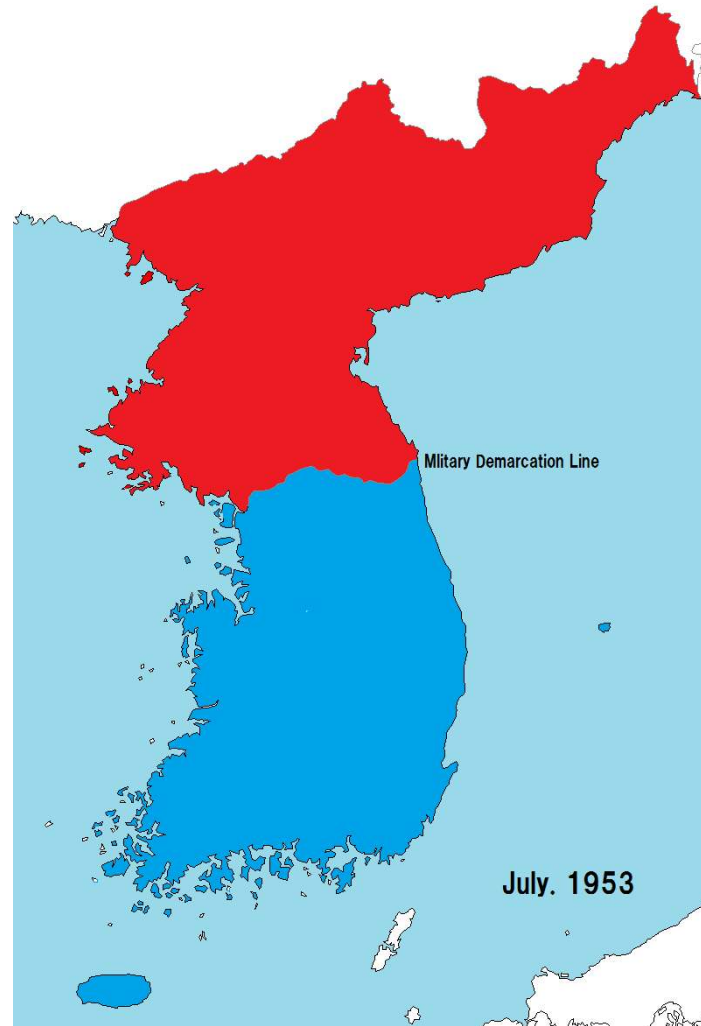
# 戦争のコスト： 朝鮮戦争



出典:「CraftMap-日本・世界の白地図-」<http://www.craftmap.box-i.net/> 筆者加工



# 戦争のコスト： 朝鮮戦争



出典：「CraftMap-日本・世界の白地図-」<http://www.craftmap.box-i.net/> 筆者加工

# 国際政治学

講義7-3

戦争のパズル  
～平和解決の条件～

早稲田大学  
政治経済学術院  
栗崎周平

# 国際紛争のバーゲニング・モデル

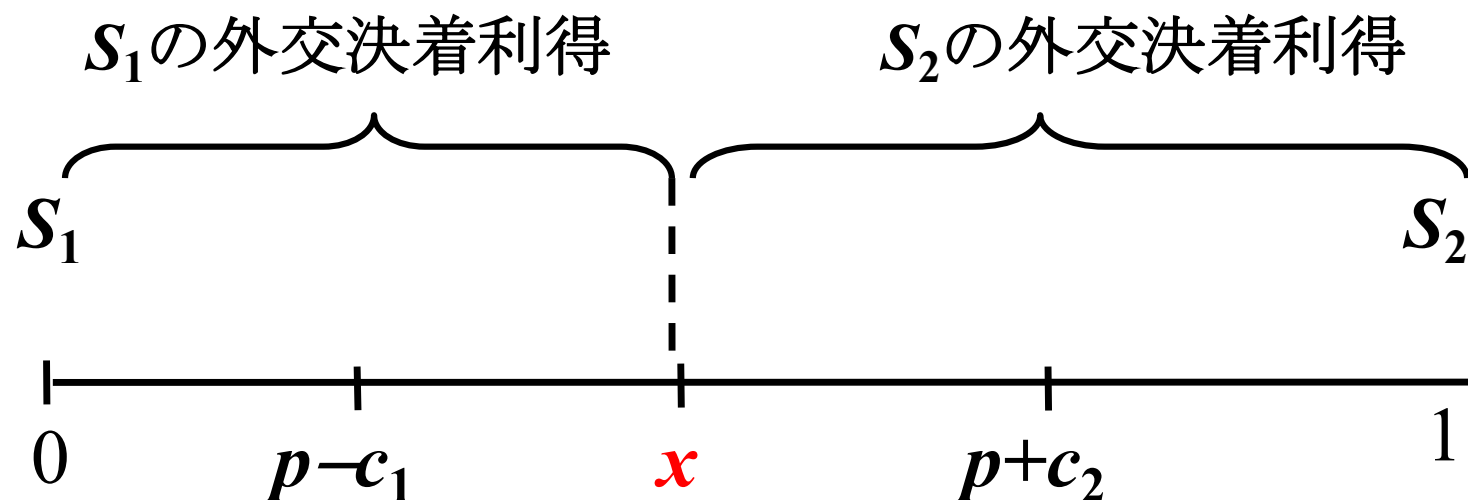
- 戦争コストと国際紛争の平和解決の条件

# 国際紛争のバーゲニング・モデル

- 戦争コストと国際紛争の平和解決の条件
- 外交で政治解決を  $x$  とおく

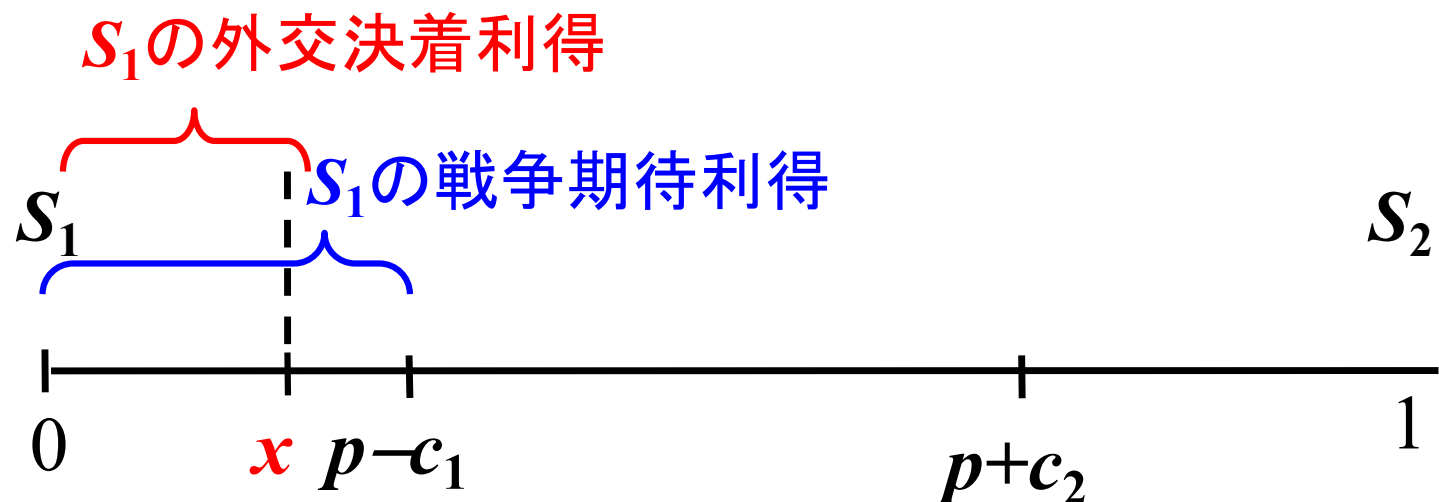
$S_1$  の外交決着の利得:  $x$

$S_2$  の外交決着の利得:  $1 - x$



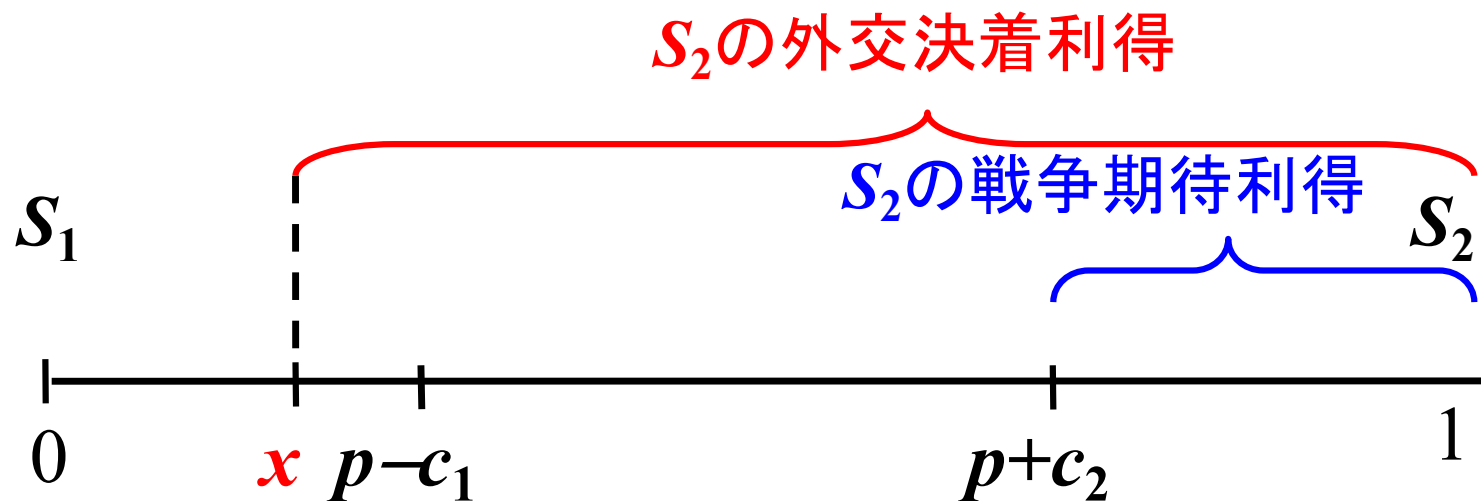
# 国際紛争のバーゲニング・モデル

|                                | $S_1$                  | $S_2$                          |
|--------------------------------|------------------------|--------------------------------|
| $x < p - c_1$ のとき              | 戦争を選好<br>$x < p - c_1$ | 外交を選好<br>$1 - x > 1 - p - c_2$ |
| $x \in [p - c_1, p + c_2]$ のとき | 外交を選好                  | 外交を選好                          |
| $x > p + c_2$ のとき              | 外交を選好                  | 戦争を選好                          |



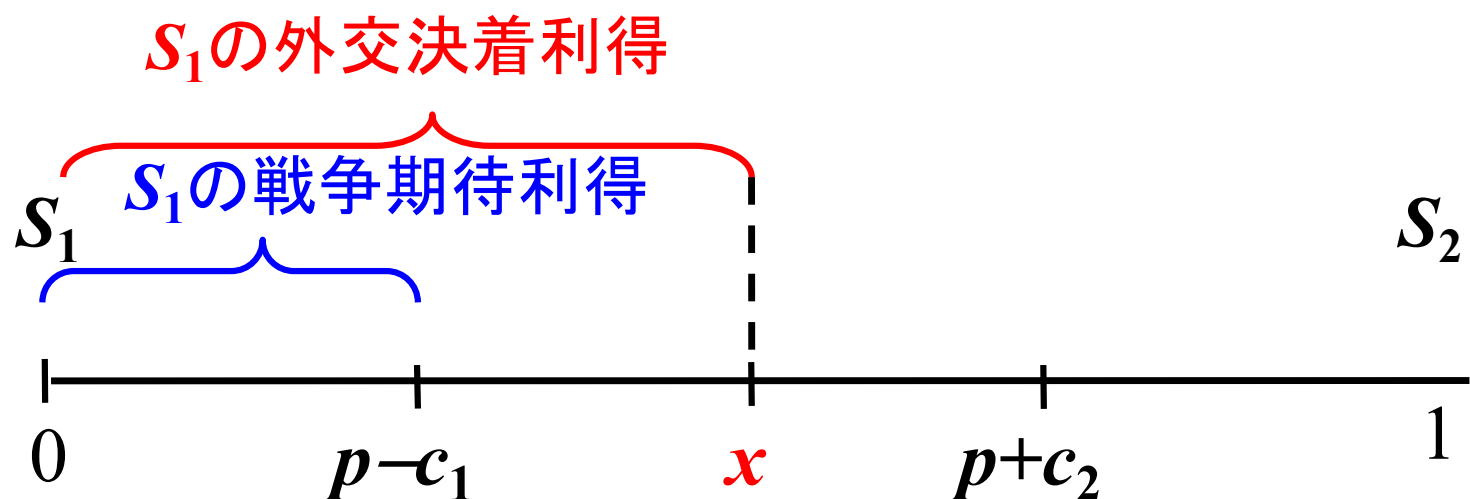
# 国際紛争のバーゲニング・モデル

|                                | $S_1$                  | $S_2$                          |
|--------------------------------|------------------------|--------------------------------|
| $x < p - c_1$ のとき              | 戦争を選好<br>$x < p - c_1$ | 外交を選好<br>$1 - x > 1 - p - c_2$ |
| $x \in [p - c_1, p + c_2]$ のとき | 外交を選好                  | 外交を選好                          |
| $x > p + c_2$ のとき              | 外交を選好                  | 戦争を選好                          |



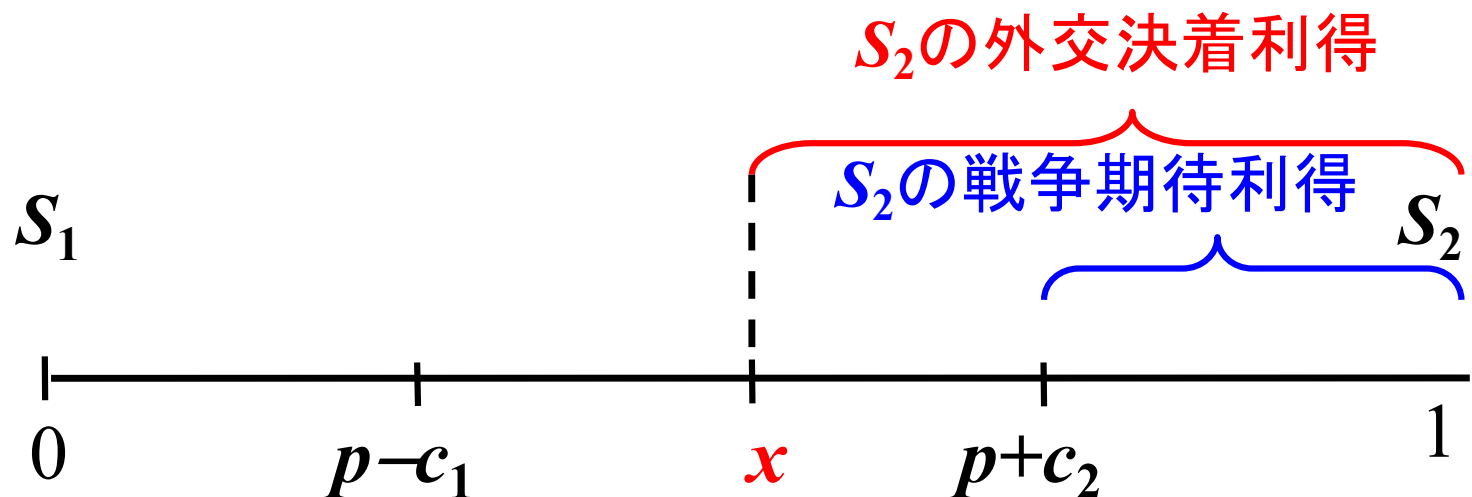
# 国際紛争のバーゲニング・モデル

|                                | $S_1$                  | $S_2$                          |
|--------------------------------|------------------------|--------------------------------|
| $x < p - c_1$ のとき              | 戦争を選好                  | 外交を選好                          |
| $x \in [p - c_1, p + c_2]$ のとき | 外交を選好<br>$x > p - c_1$ | 外交を選好<br>$1 - x > 1 - p - c_2$ |
| $x > p + c_2$ のとき              | 外交を選好                  | 戦争を選好                          |



# 国際紛争のバーゲニング・モデル

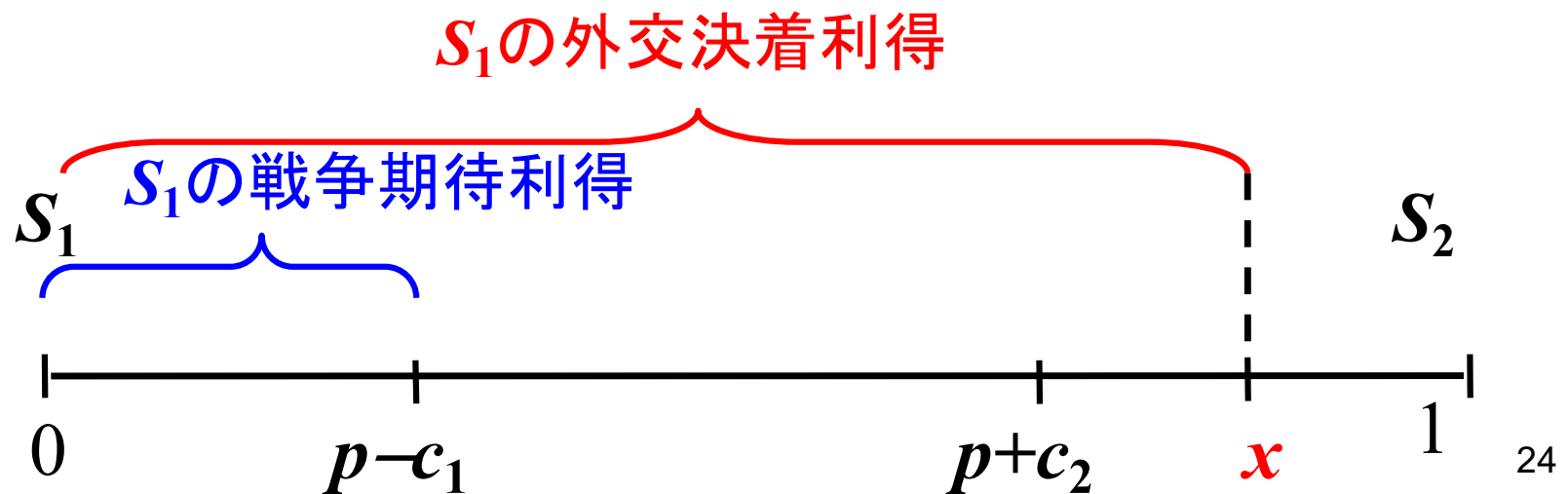
|                                | $S_1$                  | $S_2$                          |
|--------------------------------|------------------------|--------------------------------|
| $x < p - c_1$ のとき              | 戦争を選好                  | 外交を選好                          |
| $x \in [p - c_1, p + c_2]$ のとき | 外交を選好<br>$x > p - c_1$ | 外交を選好<br>$1 - x > 1 - p - c_2$ |
| $x > p + c_2$ のとき              | 外交を選好                  | 戦争を選好                          |





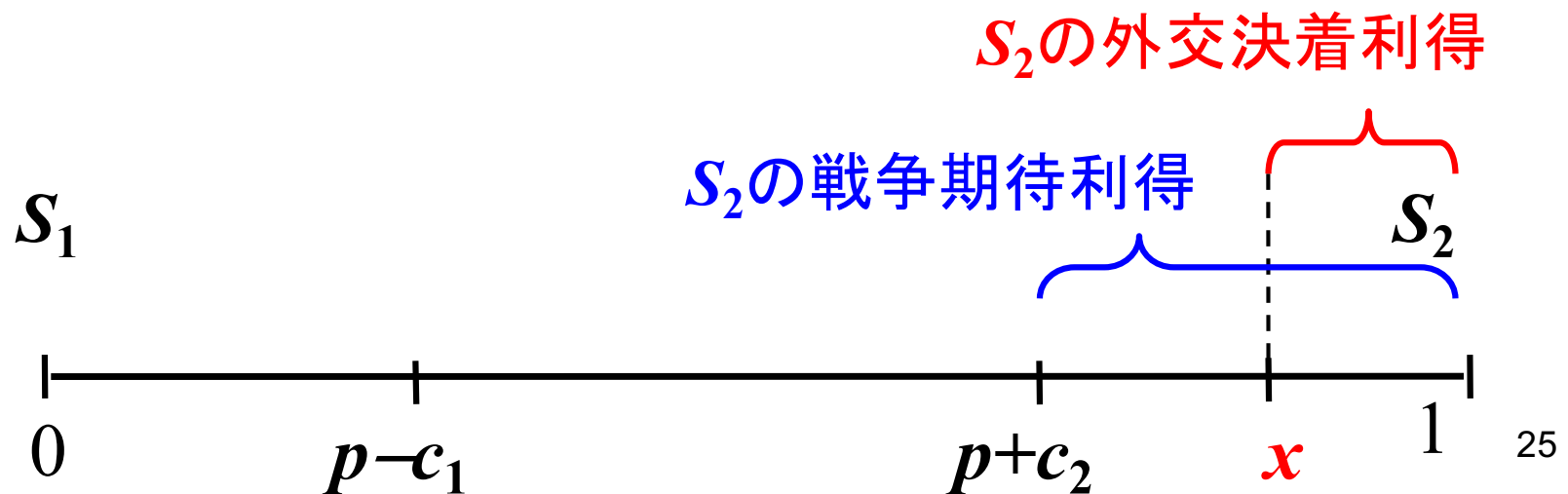
# 国際紛争のバーゲニング・モデル

|                                | $S_1$                  | $S_2$                          |
|--------------------------------|------------------------|--------------------------------|
| $x < p - c_1$ のとき              | 戦争を選好                  | 外交を選好                          |
| $x \in [p - c_1, p + c_2]$ のとき | 外交を選好                  | 外交を選好                          |
| $x > p + c_2$ のとき              | 外交を選好<br>$x > p - c_1$ | 戦争を選好<br>$1 - x < 1 - p - c_2$ |



# 国際紛争のバーゲニング・モデル

|                                | $S_1$                  | $S_2$                          |
|--------------------------------|------------------------|--------------------------------|
| $x < p - c_1$ のとき              | 戦争を選好                  | 外交を選好                          |
| $x \in [p - c_1, p + c_2]$ のとき | 外交を選好                  | 外交を選好                          |
| $x > p + c_2$ のとき              | 外交を選好<br>$x > p - c_1$ | 戦争を選好<br>$1 - x < 1 - p - c_2$ |



# 国際紛争における交渉妥結の条件

$S_1$  にとっての妥結可能範囲

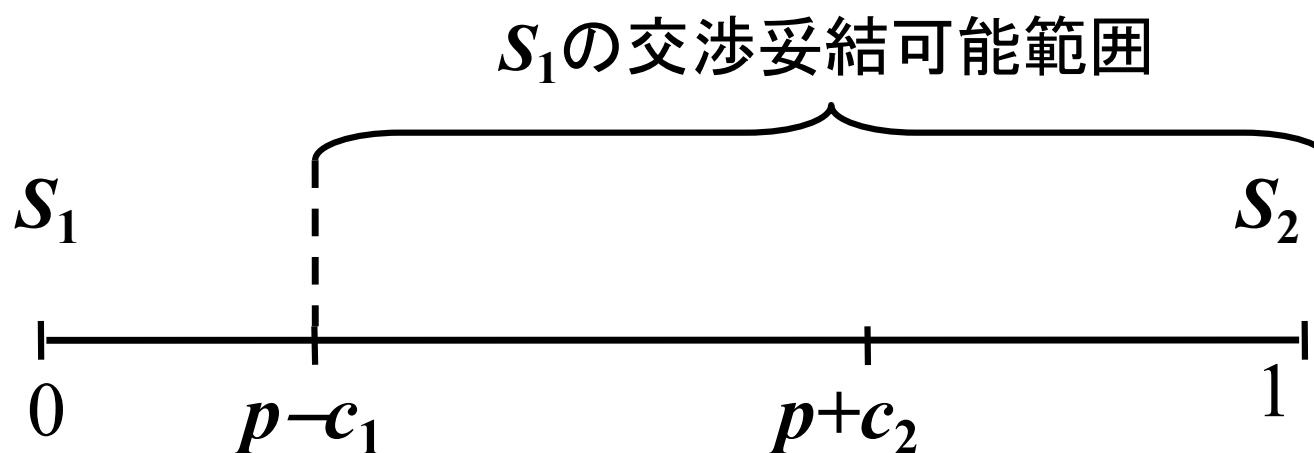
$$x \geq p - c_1$$

$S_2$  にとっての妥結可能範囲

$$1 - x \geq 1 - p - c_2 \\ \Rightarrow x \leq p + c_2$$

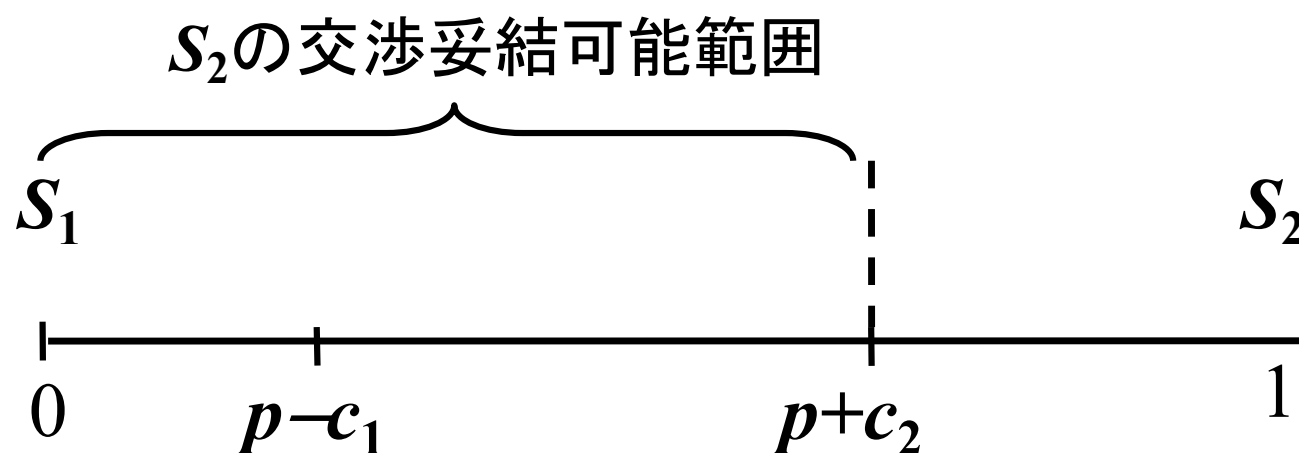
双方にとっての妥結可能範囲

$$x \geq p - c_1 \text{ かつ } x \leq p + c_2$$



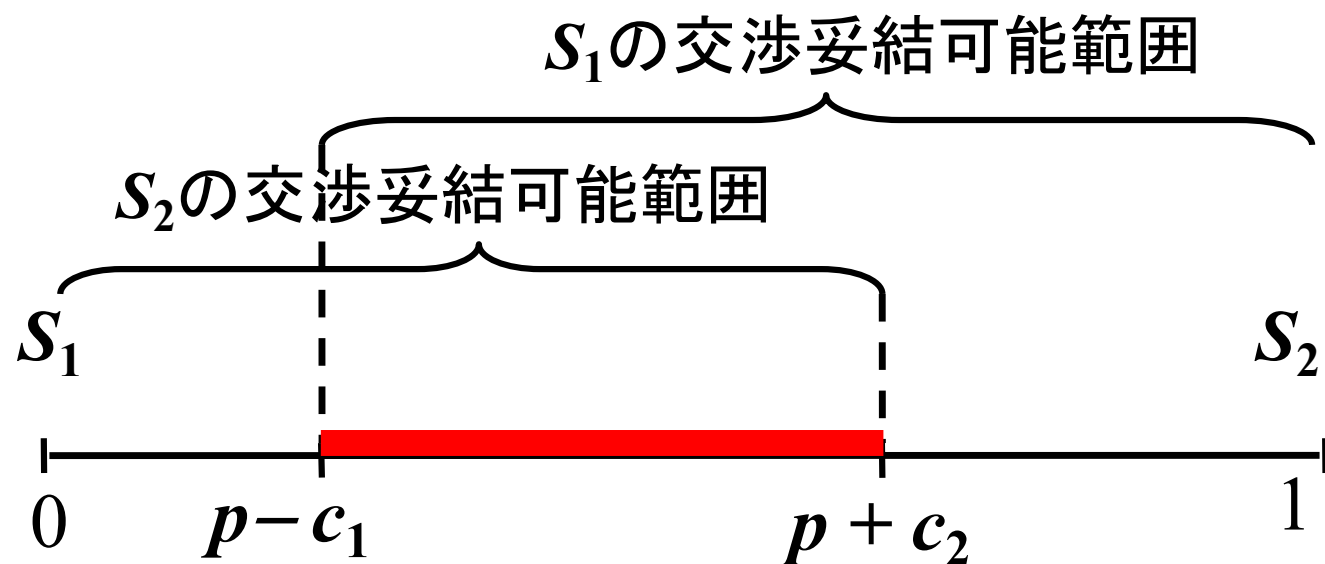
# 国際紛争における交渉妥結の条件

|                   |  |
|-------------------|--|
| $S_1$ にとっての妥結可能範囲 | $x \geq p - c_1$   |
| $S_2$ にとっての妥結可能範囲 | $1 - x \geq 1 - p - c_2$<br>$\Rightarrow x \leq p + c_2$ |
| 双方にとっての妥結可能範囲     | $x \geq p - c_1$ かつ $x \leq p + c_2$                     |



# 国際紛争における交渉妥結の条件

|                   |  |
|-------------------|--|
| $S_1$ にとっての妥結可能範囲 | $x \geq p - c_1$   |
| $S_2$ にとっての妥結可能範囲 | $1 - x \geq 1 - p - c_2$<br>$\Rightarrow x \leq p + c_2$ |
| 双方にとっての妥結可能範囲     | $x \geq p - c_1$ かつ $x \leq p + c_2$                     |

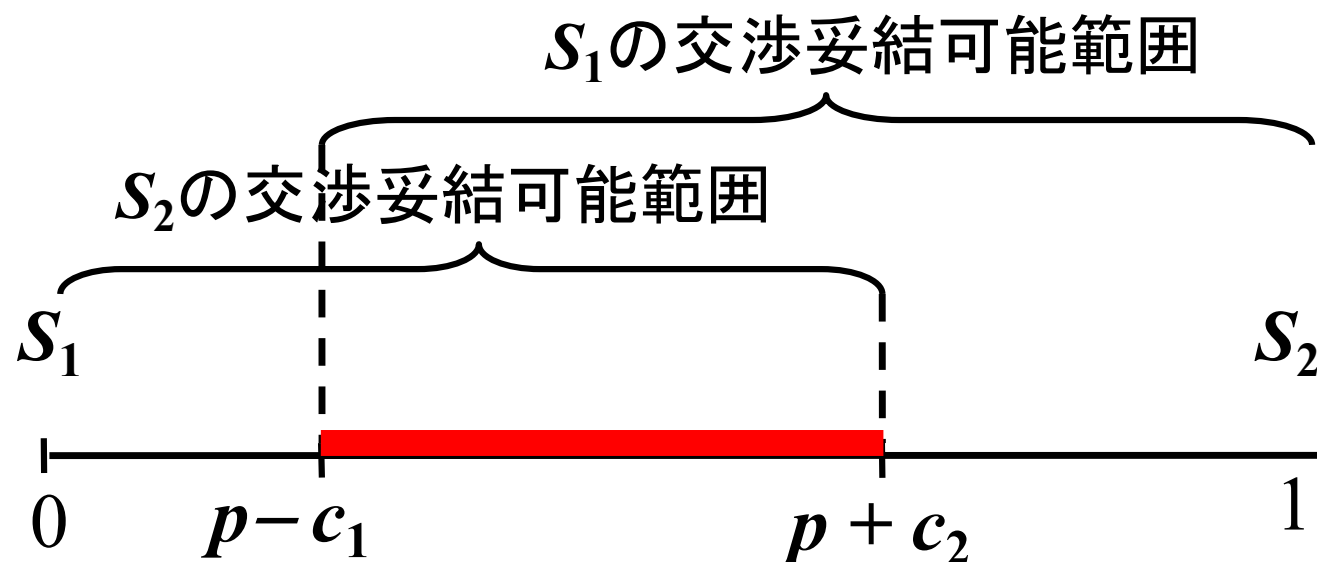


# 国際紛争における交渉妥結の条件

## 【観察2】

国際紛争における、戦争回避のための平和解決の存在  
外交による妥結は、双方によって戦争よりも合理的な場合

$$x \in [p - c_1, p + c_2]$$



# 国際政治学

講義7-4

戦争のパズル

～「非効率性」パズル～

早稲田大学

政治経済学術院

栗崎周平

# 国際紛争における平和解決の条件

## 【観察2】

国際紛争における、戦争回避のための平和解決の存在  
外交による妥結は、双方によって戦争よりも合理的な場合

$$x \in [p - c_1, p + c_2]$$

【問題】 戦争回避のための平和解決解が存在する条件？



# 国際紛争における平和解決の条件

## 【観察2】

国際紛争における、戦争回避のための平和解決の存在  
外交による妥結は、双方によって戦争よりも合理的な場合

$$x \in [p - c_1, p + c_2]$$

【問題】 戦争回避のための平和解決解が存在する条件？

【答え】 戦争の「定義」より、平和解は「常に存在」する

- 戦争は事後的にパレート非最適である:  $c_1 + c_2 > 0$
- つまり、少なくとも  $c_1 > 0$  あるいは  $c_2 > 0$

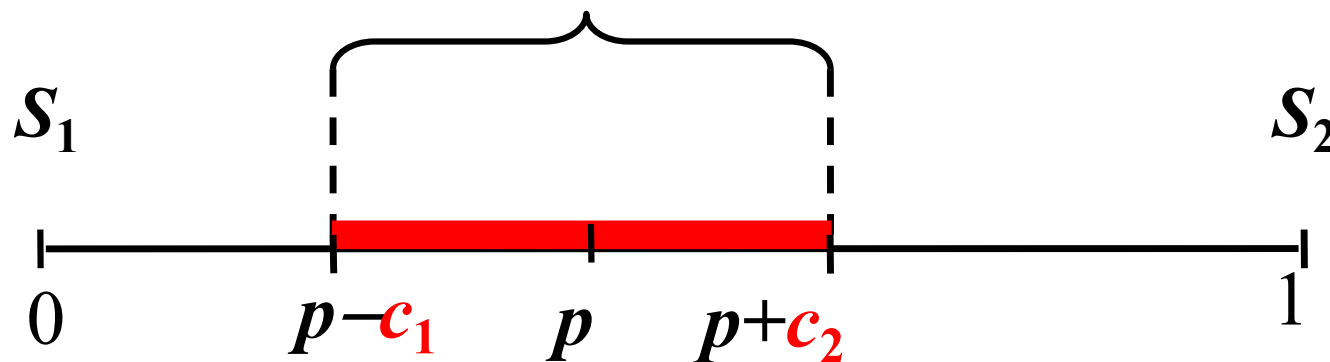
# 国際紛争における平和解決の条件

## 【観察2a】

戦争コストは、国際紛争の平和解決のための必要条件

- 戦争コストが $c_1 + c_2 \rightarrow 0$ だと平和解決は存在しない
- つまり、 $c_1 \rightarrow 0$  あるいは  $c_2 \rightarrow 0$ だと平和解決は不可能

$S_1$ と $S_2$ ともに交渉妥結可能範囲



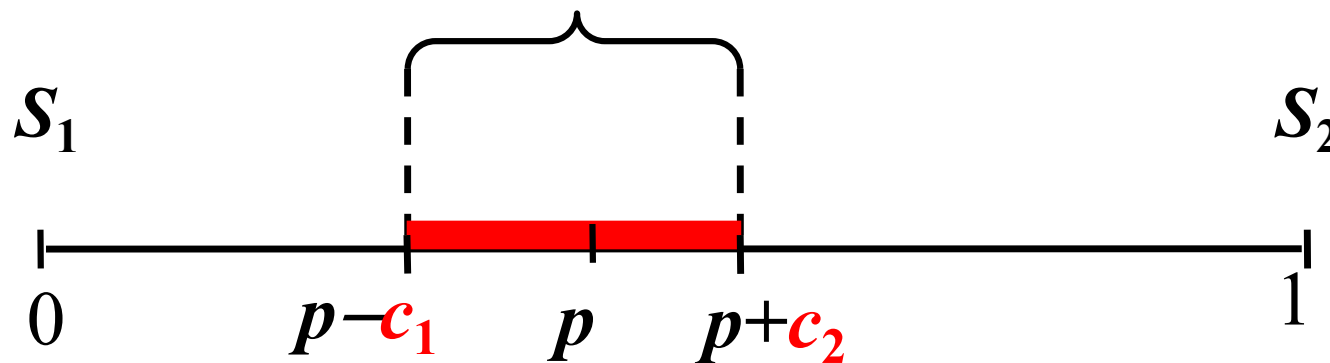
# 国際紛争における平和解決の条件

## 【観察2a】

戦争コストは、国際紛争の平和解決のための必要条件

- 戦争コストが $c_1 + c_2 \rightarrow 0$ だと平和解決は存在しない
- つまり、 $c_1 \rightarrow 0$  あるいは  $c_2 \rightarrow 0$ だと平和解決は不可能

$S_1$ と $S_2$ ともに交渉妥結可能範囲



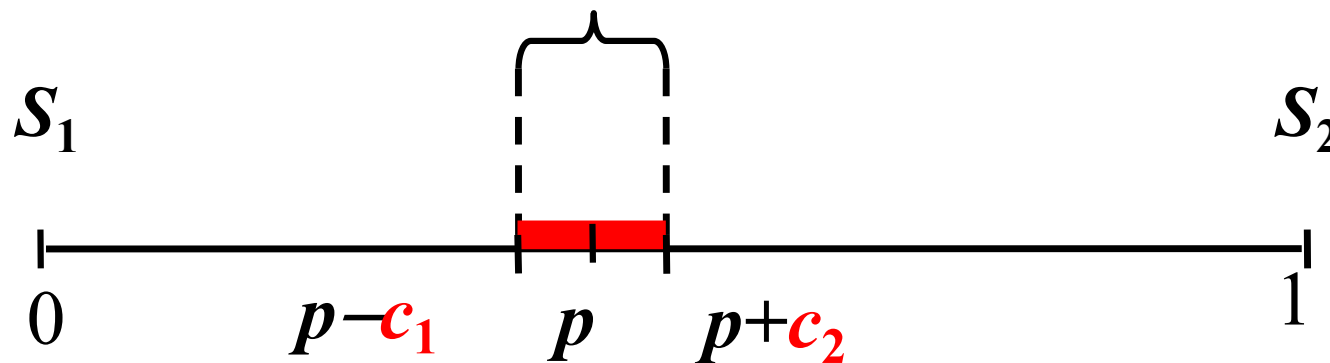
# 国際紛争における平和解決の条件

## 【観察2a】

戦争コストは、国際紛争の平和解決のための必要条件

- 戦争コストが $c_1 + c_2 \rightarrow 0$ だと平和解決は存在しない
- つまり、 $c_1 \rightarrow 0$  あるいは  $c_2 \rightarrow 0$ だと平和解決は不可能

$S_1$ と $S_2$ ともに交渉妥結可能範囲



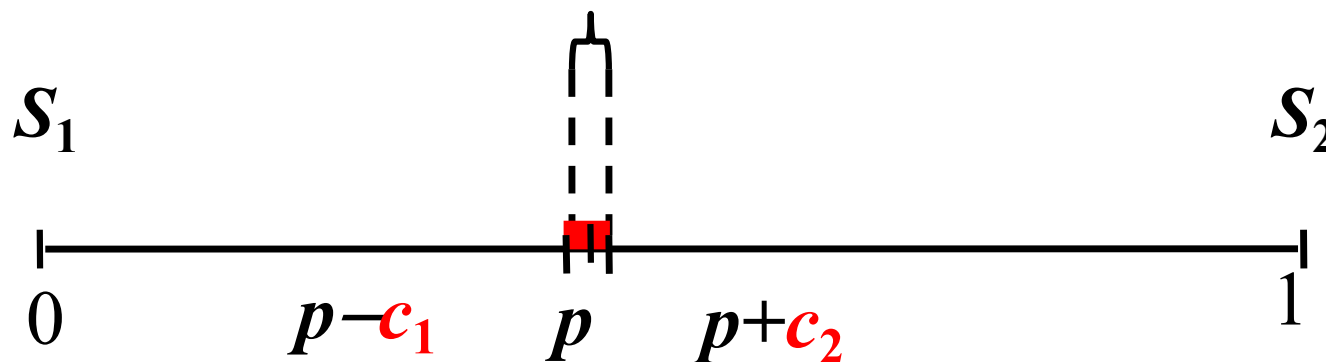
# 国際紛争における平和解決の条件

## 【観察2a】

戦争コストは、国際紛争の平和解決のための必要条件

- 戦争コストが $c_1 + c_2 \rightarrow 0$ だと平和解決は存在しない
- つまり、 $c_1 \rightarrow 0$  あるいは  $c_2 \rightarrow 0$ だと平和解決は不可能

$S_1$ と $S_2$ ともに交渉妥結可能範囲



# 戦争のパズル

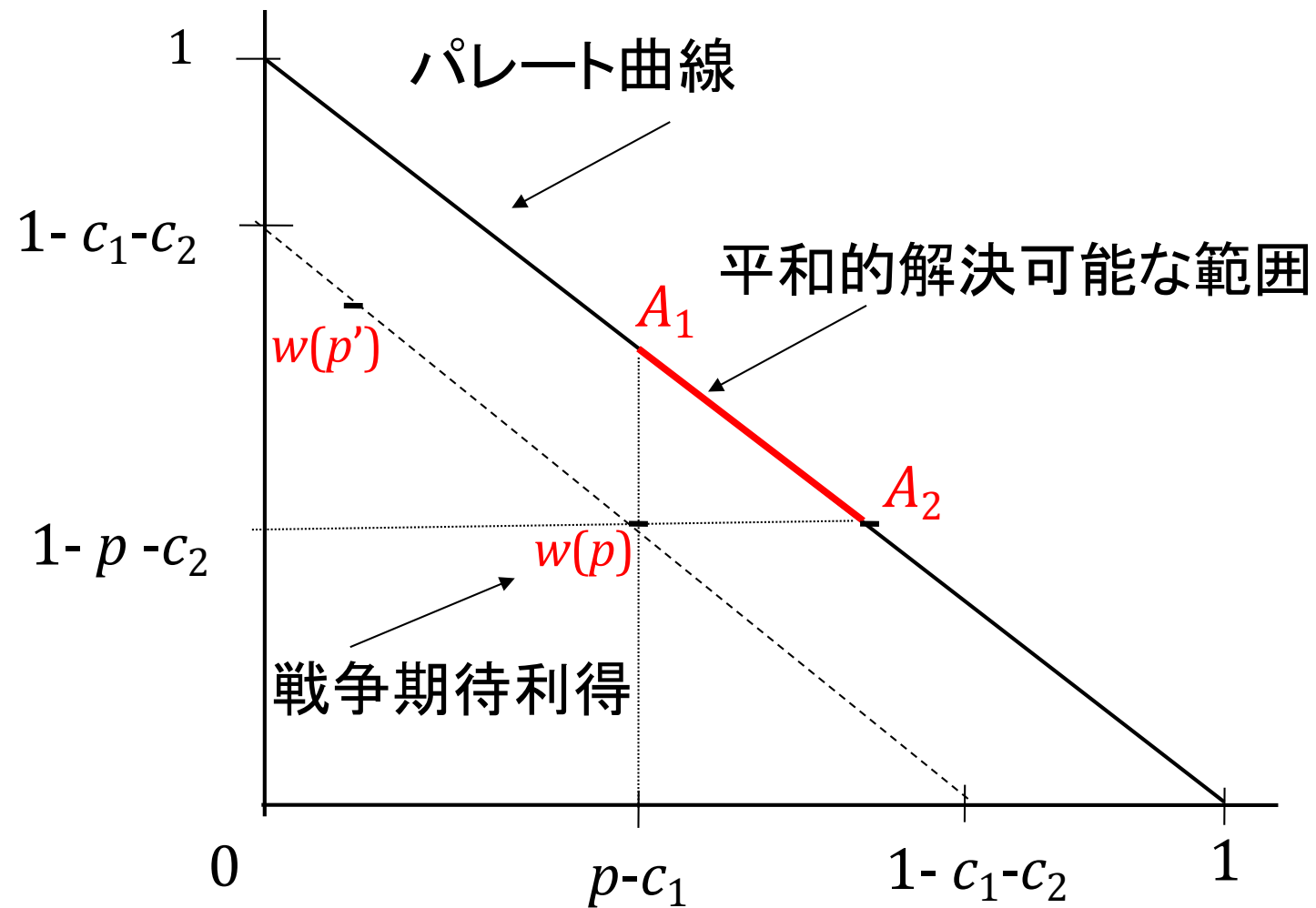
## 【戦争のパズル】

- 戦争には事後的にコストがかかる限りにおいて、双方ともに合意可能な「平和解」は必ず存在
  - 戦争は事後的に非効率（←戦争コスト）
  - だからこそ平和的解決は常に可能
- なぜ、効率的な平和解決ではなく、非効率な戦争をわざわざ選択するのか？

## 【戦争原因の説明】

- なぜ、原則的に可能な平和解決の選択に失敗したのか？
- なぜ、どのような「間違い」を犯して、事後的なコストのかかる戦争を回避することが出来なかったのか？

# 戦争のパズル



# パスワード

inefficiency