第8回: 合理的戦争原因論、民主的平和論とその対抗的議論

合理的戦争原因論、民主的平和論とその対抗的議論を概観する。

資料:砂原ほか『政治学の第一歩』有斐閣、第10章

第9回:内戦、テロリズム、非国家主体

内戦やテロリズムに関する国際関係論の代表的な研究を紹介する。

資料:砂原ほか『政治学の第一歩』有斐閣、第12章

第10回:国際政治経済

国際政治経済をめぐる諸理論・論点をカバーする。

資料:砂原ほか『政治学の第一歩』有斐閣、第11章

第11回:グローバリゼーションと国際関係(テキスト第8章)

グローバリゼーションが国際関係に与える影響の諸側面について講義する。

第12回:情報革命と国際関係(テキスト第9章)

情報革命による国際関係が受けている様々な影響と概念(例、ソフトパワー、パブリックディプロマシー)を講義する。

第13回:現在の引火点(テキスト第7章)

教科書を参照しながら国際関係のリスク要因について分析と議論を行う。

第14回:国際関係の方法

国際関係を分析するさまざまなツールと先端研究の例を示して学問としての展望を示す。

第15回: Take Home Exam試験の終了および試験講評

試験はTHE形式で実施する。試験の講評を授業時間で実施する。

Take Home Examとは、、、
"宿題の形でやる試験。教科書や文献を見ながら解いてよいもので、時間制限もありません(提出期限はある)が、作文形式の設問になる"

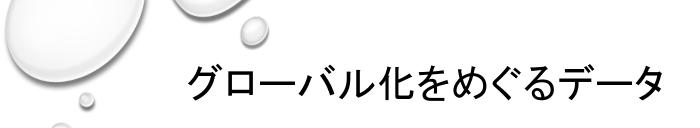
- ・コースNaviで提出(予行演習サイト用意)
- •PDF形式だけを許容(要注意)
- 遅延は理由の如何を問わずに認めない
- 剽窃行為はシステムが検知します

グローバル化

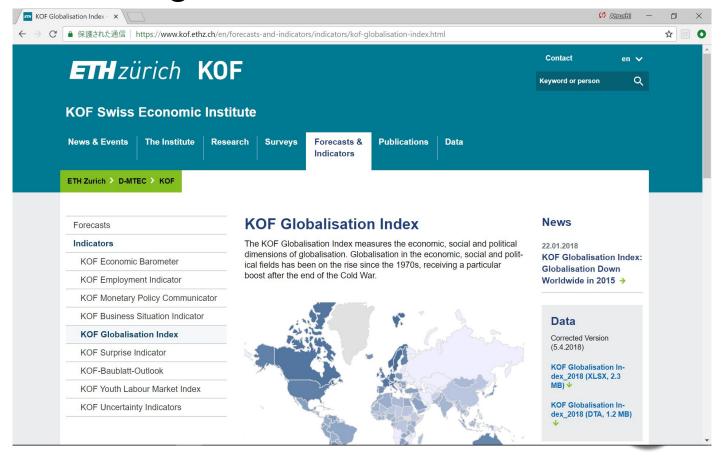
Thomas L. Friedman describes the "flattening" of the world economy through globalized trade, outsourcing, supply-chaining and political liberalization. The use of technologies allows businesses, such as large multinational corporations, to maintain customers, suppliers and even competitors on a world-wide basis. The breakdown of businesses into components along its value-chain creates opportunities for multiple businesses located at various spots on the globe to participate in the production of a single good or service. This global network, even for a single enterprise, is part of globalization.

グローバル化

"Globalisation is a multi-dimensional process characterised by: the acceptance of a set of economic rules for the entire world designed to maximise profits and productivity; technological innovation and organisational change centred on flexibilisation and adaptability; the expansion of a specific form of social organisation based on information as the main source of productivity and power; the reduction of the welfare state, privatisation of social services, flexibilisation of labour relations and weaker unions; de facto transfer to trans-national organisations of the control of national economic policy instruments; the dissemination of common cultural values, but also the re-emergence of nationalism, cultural conflict and social movements." R. Urzua, 2001



https://www.kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html





経済 社会 政治

経済には、貿易と金融 社会には、個人、情報、文化 政治には、大使館数、国際組織加盟数など

Economic Globalisation (KOFEcGI)

Economic Globalisation, de facto (KOFEcGldf)

Trade Globalisation, de facto (KOFTrGldf)

Trade in goods	World Bank WDI (2017)	Sum of exports and imports in goods as share of GDP.
----------------	-----------------------	--

Trade in services	World Bank WDI (2017)	Sum of exports and imports in services as share of GDP.

data from EWN

Trade partner diversification	Own calculations based	Herfindahl-Hirschman concentration index for trade in goods. Constructed as
	on IMF DOTS (2017)	the average of the sum of squares of trade partner shares in
		total exports and imports (inverted)

Financial Globalisation, de facto (KOFFiGldf)

Foreign direct investment	IMF IIP (2017) / historical data from EWN	Sum of stocks of assets and liabilities of foreign direct investments (% of GDP).	
Portfolio investment	IMF IIP (2017) / historical data from EWN	Sum of stocks of assets and liabilities of international equity portfolio investments (% of GDP).	
International debt	IMF IIP (2017) / historical data from EWN	Sum of inward and outward stocks of international portfolio debt securities and international bank loans and deposits (% of GDP)	
International reserves	IMF IIP (2017) / historical data from EWN	Includes foreign exchange, SDR holdings and reserve position in the IMF (% of GDP)	
International income payments	IMF IIP (2017) / historical	Sum of capital and labour income to foreign nationals and from abroad	

(% of GDP)



Economic Globalisation, de jure (KOFEcGldj)

Trade Globalisation, de jure (KOFTrGldj)

Trade regulations Gwartney et al. (2017) Average of two subcomponents: Prevalence of non-tariff trade barriers and compliance costs of importing and exporting.

Trade taxes World Bank WDI (2017) Income from taxes on international trade as percentage of revenue (inverted).

Tariffs Gwartney et al. (2017) Unweighted mean of tariff rates.

Financial Globalisation, de jure (KOFFIGIdj)

Investment restrictions Gwartney et al. (2017) Prevalence of foreign ownership and regulations to international capital flows.

Capital account openness 1 Chinn, Ito (2017) Chinn-Ito index of financial openness.

Capital account openness 2 Jahan, Wang (2016) Jahan-Wang index of openness of the capital account.

ff)					
U (2017)	Sum of international incoming and outgoing fixed and mobile telephone traffic in minutes per capita.				
/orld Bank WDI (2017)	Sum of gross inflows and outflows of goods, services, income or financial items without a quid pro quo per capita.				
orld Bank WDI (2017)	Sum of arrivals and departures of international tourists as a share of population.				
/orld Bank WDI (2017)	Number of foreign or foreign-born residents as percentage of total population.				
lf)					
wn calculations based N World Bank WDI 2017)	Patent applications by non residents filed through the Patent Cooperation Treaty procedure or with a national patent office (stocks as % of population)				
NESCO (2017)	Sum of inbound and outbound number of tertiary students (% of population)				
orld Bank WDI (2017)	Exports of products with high R&D intensity as share of total merchandise exports.				
Cultural Globalisation, de facto (KOFCuGldf)					
N Comtrade (2017)	Sum of exports and imports of cultural goods as defined in UNESCO (2009).				
/orld Bank WDI (2017)	Applications to register a trademark with a national or regional Intellectual Property (IP) office by non residents in percent of all applications.				
IF BOPS (2017)	Sum of exports and imports in personal services.				
arious sources.	Number of McDonald's restaurants (per capita).				
ŒΑ	Number of IKEA stores (per capita)				
	orld Bank WDI (2017) forld Bank WDI (2017) forld Bank WDI (2017) forld Bank WDI (2017) wn calculations based world Bank WDI (2017) NESCO (2017) forld Bank WDI (2017)				

Social Globalisation, de jure (KOFSoGldj)

Interpersonal	Globalisation,	de jure	(KOFIpGIdj)
---------------	----------------	---------	-------------

Interpersonal Globalisation, de jure (k	(OFIpGIdj)		
Telephone subscriptions	World Bank WDI (2017)	Fixed telephone and mobile subscriptions as percentage of population.	
Freedom to visit	Gwartney et al. (2017)	Percentage of countries for which a country requires a visa from foreign visitors.	
International airports	ICAO (2017)	Number of airports that offers at least one international flight connection (per capita).	
Informational Globalisation, de jure (K	(OFInGIdj)		
Television	World Bank WDI (2017)	Share of households with a television set.	
Internet user	World Bank WDI (2017)	Indiviuals using the internet (as % of population). Internet users are individuals who have used the internet in the last three months.	
Press freedom	Gwartney et al. (2017)	Numerical scores evaluating the legal environment for the media, political pressure that influence reporting and economic factor that affect access to news and information.	
Internet bandwidth	ITU (2017)	Total used capacity of international internet bandwidth in bits per second per capita.	
Cultural Globalisation, de jure (KOFC	uGldj)		
Gender parity	UNESCO (2017)	Ratio of girls to boys enrolled in primary education level in public and privischools.	
Expenditure on education	UNESCO (2017)	General government expenditure on education (current, capital and transfers) per capita.	
Civil freedom	Gwartney et al. (2017)	Quantification of aspects on freedom of expression and belief, associational and organizational rights, rule of law and personal autonomy and individual	

rights.



Political Globalisation (KOFPoGI)

Political Globalisation, de facto (KOFPoGldf)

Embassies Absolute number of embassies in a country. Europe World Yearbook

(various years)

Personnel contributed to U.N. Security Council Missions per capita. UN peace keeping missions Department of

Peacekeeping Operations,

UN

Union of International International NGOs

Association (various

Number of international oriented nongovernmental organisations (NGO) with members in that country or territory.

highest legislative body of each country since 1945.

Political Globalisation, de jure (KOFPoGldj)

CIA World Factbook Number of international inter-governmental organisations in which a country is International organisations member.

(various years).

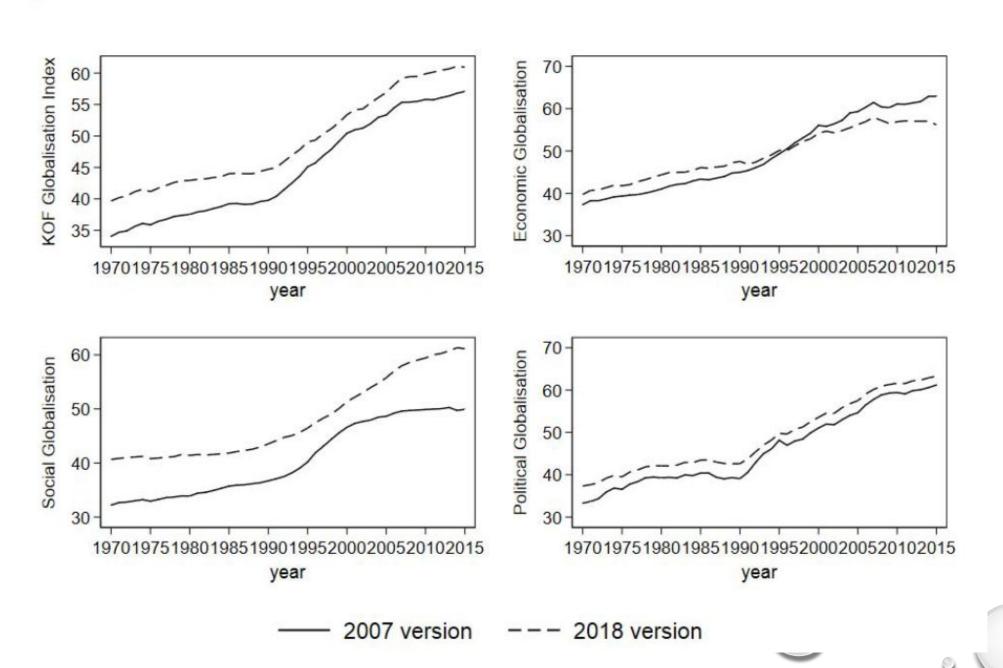
International treaties United Nations Treaty Internationall treaties signed between two or more states and ratified by the

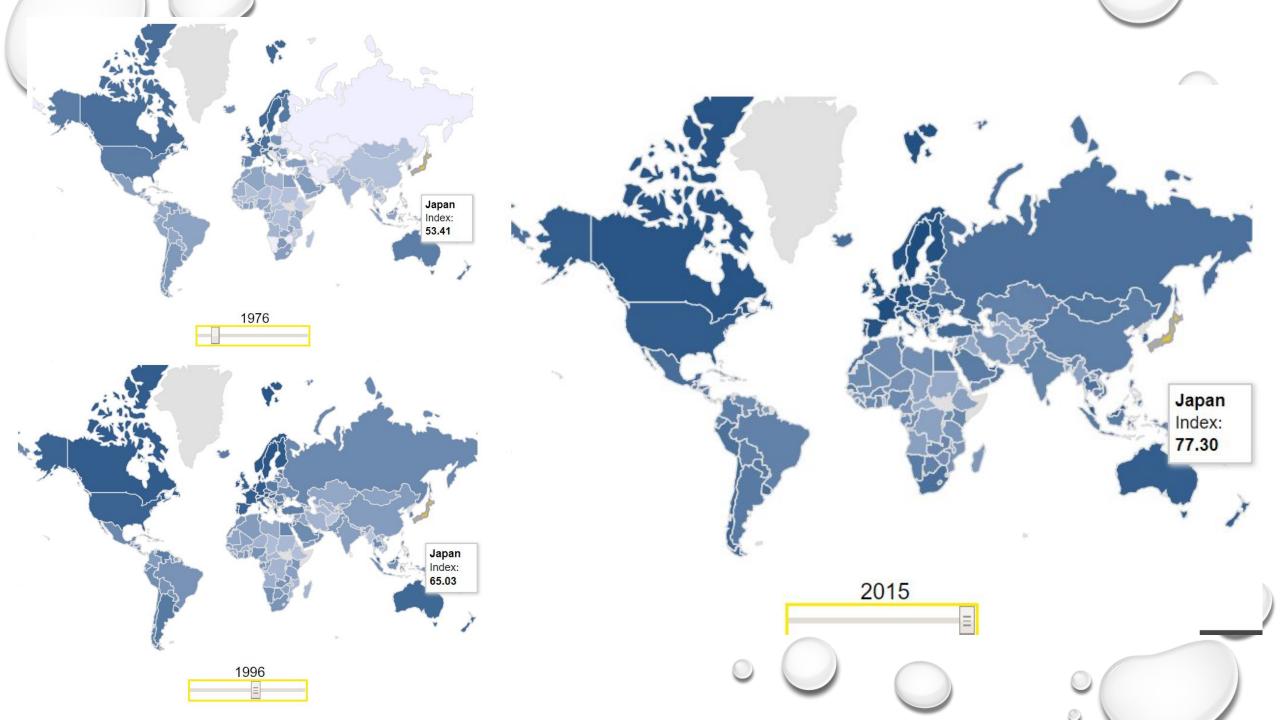
Collection.

Number of partners in investment treaties UNCTAD (2017) Number of distinct treaty partners of a country with bilateral investment

treaties.

Figure 1: KOF Globalisation Index - 2007 Version vs. 2018 Version







グローバル化をめぐる是非

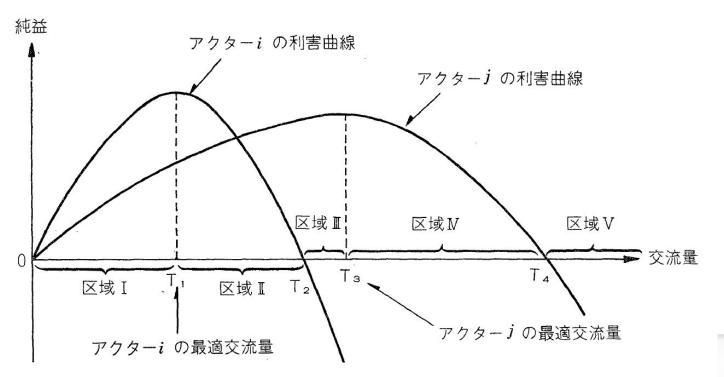
肯定論

否定論



否定論が懸念するのが、脆弱性と敏感性、最適交流量

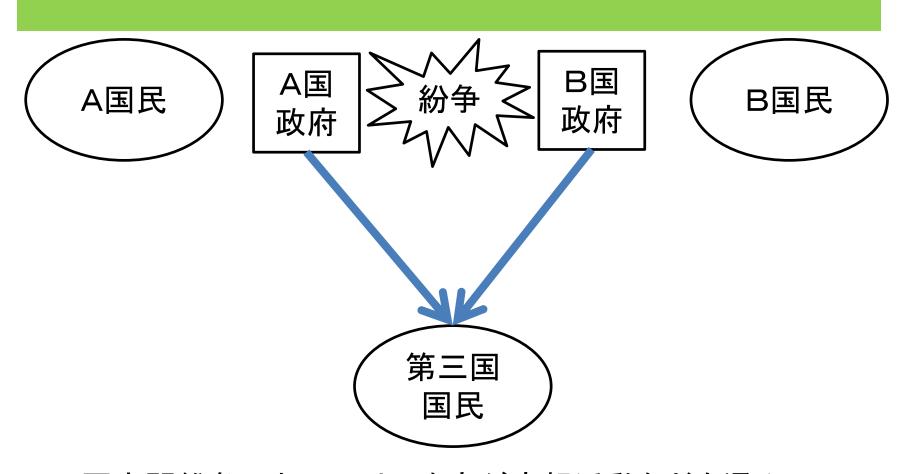




パブリックディプロマシー(広報外交)



国家間紛争とパブリック・ディプロマシー

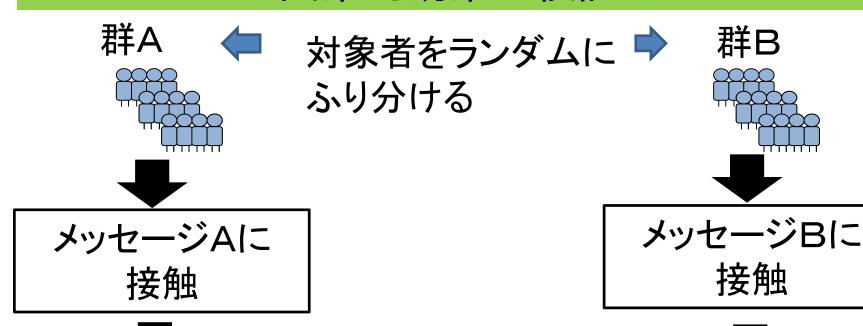


国家間紛争においては、政府が広報活動などを通じて、 紛争当事者ではない第三国の国民に訴えかける パブリック・ディプロマシーが重要となる

パブリック・ディプロマシーの 因果的効果の検証のむずかしさ

- 海外で調査を行い、日本政府の広報や日本についての報道に接触しているほど、日本に好意的であったとする
- 元々日本に好意的な人ほど、日本政府の広報や日本についての報道に接触しているのかもしれない (内生性の問題)
- 日本語を話せる人ほど、日本に好意的であり、かつ 日本政府の広報や日本についての報道に接触して いるのかもしれない(他の変数の影響)

実験によるパブリック・ディプロマシーの 因果的効果の検証



対象国への態度を測定



両者の差 を見る



対象国への態度を測定

接触したメッセージ以外は等しいため、対象国への態度の差は接触したメッセージの差によると考える

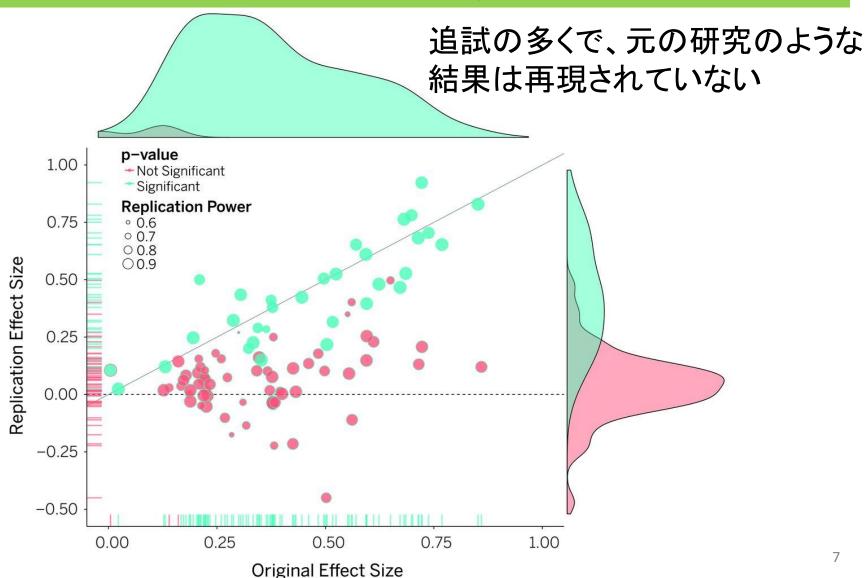
紛争事例を題材にパブリック・ディプロマシー についての政治学実験を行う目的

- 特定の紛争におけるパブリック・ディプロマシーの効果を知りたい
- 紛争一般におけるパブリック・ディプロマシーの効果 をモデル化したい
 - ▶科学としての政治学(Political Science)に求められることが多いのは後者
 - →紛争一般におけるモデルは、ある紛争だけでなく、 別の紛争に適用しても、モデルが成り立つことが 必要(どの紛争を対象としても、実験結果が再現 されることが必要)

研究結果の再現性の問題

- Science誌に2015年に発表されたEstimating the reproducibility of psychological scienceと題する論文
- 2008年にランクの高い雑誌に発表された心理学論 文100本における実験について、追試を行い再検証 したところ、元の研究の実験結果が再現されたのは 39%であった

研究結果の再現性(Open Science) Collaboration, 2015)



政治現象についての 実験結果は再現されるのか?

- ・ 心理学の実験結果が再現されにくいのは、不適切な研究計画や統計分析の誤用などに加えて、自然科学の対象とは異なる人間という「誤差」だらけの存在を対象とすることに因る
 - ▶cf. 物理学者から言われた「よく人間や社会なんていう難しいものを研究しますね」という言葉
- 政治現象を対象とする場合には、上記に加えて歴史・文化・制度的文脈というよりやっかいなものが影響を与える
 - ▶ある紛争が起こるのは一度きり

2つの実験の可能性

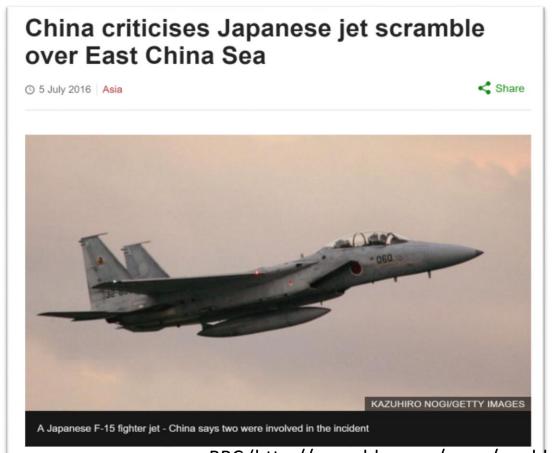
- ・ 文脈をそぎ落とした抽象的なA国とB国による紛争 状況を設定した実験を実施
 - ▶現実の政治状況に即してないという批判が考えられる
 - ▶文脈をそぎ落とした国家間紛争の研究は、本当に国家間紛争を扱っているのか?
- ・ 実際の政治的文脈に即した実験、例えば日本と中 国の紛争を対象とした実験
 - ▶実験結果を他の紛争の説明に用いることは困難という知見の一般化可能性の問題

ひとつの解決策

- 単一の実験でこれらの問題を同時に解決すること は困難
- そこで、ある紛争を①抽象的なA国とB国の紛争、 ②実際の国同士の紛争の両方として描く実験を行い結果を比較する
- 実験①と実験②で一致した結果および異なる結果について考察することで、現象に対する理解と知見の一般化可能性の両方を担保する

東アジアにおける緊張

日中スクランブル事件(2014年5月、6月、8月)



BBC (http://www.bbc.com/news/world-asia-36710808)

日中のパブリック・ディプロマシー



日本側:防衛大臣臨時会見 (2015.5.25)

「今回の事案というのは、ひとつ間違うと偶発的な事故につながる可能性がある危険な行為…未だこのような、近接して接近するような中国戦闘機の飛行というのはかつてなかったということで、今回は特異的な例」

Reuters/Yuya Shino (http://jp.reuters.com/article/onodera-china-idJPKBN0EN11G20140612)

日中のパブリック・ディプロマシー

中国側:外交部会見 (2015.5.26)

「日本の行動は非常に危険かつ非常に挑発的なもの…日本側は自らの行動の全ての、あらゆる結果について責任を負うことになるだろう。」



Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665 401/2511 665403/t1159746.shtml)

Key Questionと仮説

紛争初期のパブリック・ディプロマシーにおいて、 どのような外交メッセージが、どのような状況において、 第三国の人々を説得するのに最も効果的なのか?

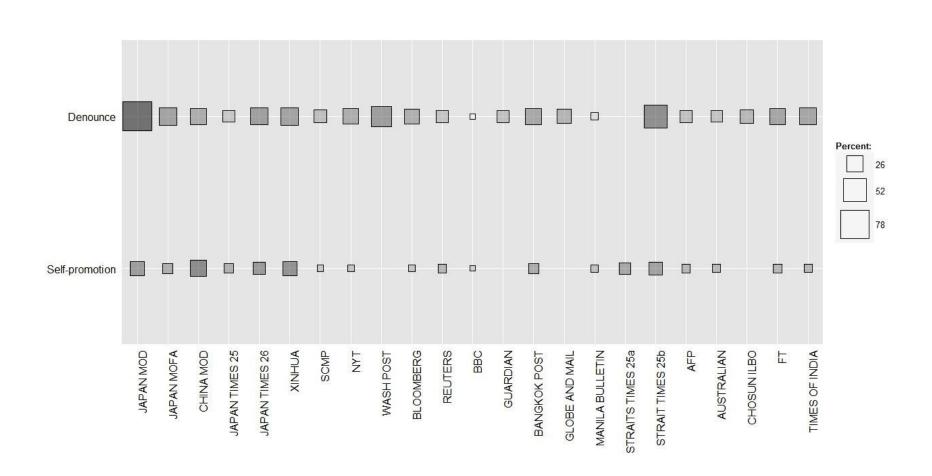
われわれの理論的仮説

ある種の囚人のジレンマ構造があるのではないか? =出し抜く形で非難することが最も高い利得が得られると考えているのではないか。

パブリック・ディプロマシーの「語調」

- ネガティブな語調=非難(denouncement)
 - 「非常に危険で挑発的な行為だ」「(相手側の)行動は全くもって容認できるものでなく、不当なものだ」
- ポジティブな語調=自己正当化(self-promotion)
 - 「通常、私どもが行っている警戒監視の任務の一環」「我が国の領土・領海・領空をしっかり守っていくために必要な警戒監視を行っている」

パブリック・ディプロマシーの「語調」



パブリック・ディプロマシーの「文脈」

- ・ 相手の戦略
 - 競合するメッセージの存在
 - 国際紛争における戦略的相互依存
- ・ 紛争固有の文脈(日中)
 - 抽象的なシナリオを用いた日本での実験1
 - 日中を明示した米韓での実験2

実験1

- インターネットサーベイ実験(2014年11月・日経R)
- 参加者 2059人
- ・シナリオ
 - 「A国とB国が、領土や領海をめぐって争っています。 争いは空(領空)にまでおよんでいて、両国の戦闘機 が同じ空間を飛行することが増えてきています。結果 として、先日は両国の戦闘機同士がとても近い距離 まで接近する「ニアミス事件」がおきました。 その際、両国の政府はそれぞれ以下のようにコメント を発表しました。」

実験1

- インターネットサーベイ実験(2014年11月・日経R)
- 参加者 2059人
- ・シナリオ
 - 「A国とB国が、領土や領海をめぐって争っています。 争いは空(領空)にまでおよんでいて、両国の戦闘機 が同じ空間を飛行することが増えてきています。結果 として、先日は両国の戦闘機同士がとても近い距離 まで接近する「ニアミス事件」がおきました。 その際、両国の政府はそれぞれ以下のようにコメント を発表しました。」

刺激のランダム割当

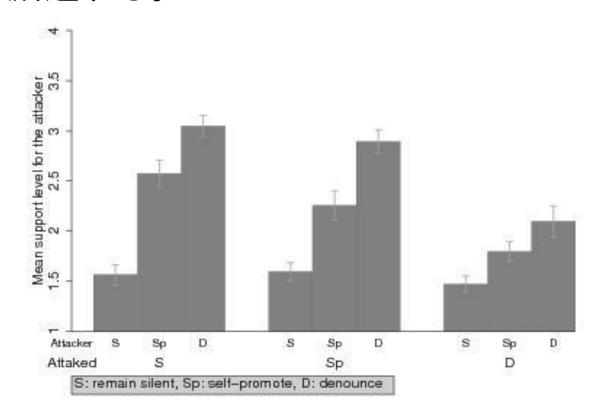
- ・ 沈黙:「ノーコメントである」(コントロール)
- 自己正当化:「自国の行動は通常の監視活動の一 貫であり正当なものである。」
- 非難:「〇国戦闘機の行動は極めて危険かつ異例 なものであり、重大な事故を引き起こす可能性がある。」

B国	ノーコメント	自己正当化	非難
ノーコメント	グループ1	_	_
自己正当化	グループ2	グループ3	_
非難	グループ4	グループ5	グループ6

回答

- 「あなたはA国(B国)をどのくらい支持しますか。」
 - 4段階の評価:支持する~しない
- 何を計測しているのか?
 - パブリック・ディプロマシーを受け取る第三国の 人々の態度
 - 日中スクランブル事件の知識の影響は?⇒後述

外交における非難は発信国への支持を有意に上昇 させる。ただし相手国も非難を行った場合にはその 効果は減退する。

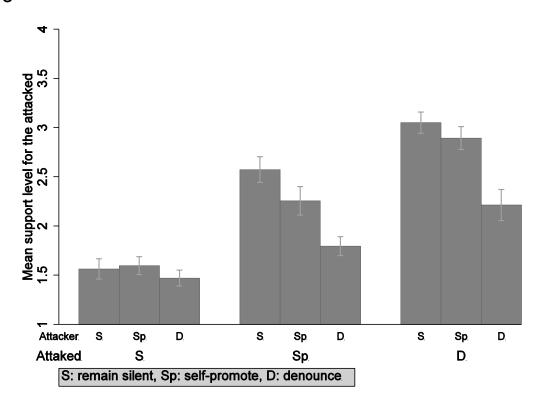


外交における非難は発信国への支持を有意に上昇 させる。ただし相手国も非難を行った場合にはその 効果は減退する。

⇒含意

- 外交におけるネガティブ・キャンペーンでは「バックラッシュ」が起こっていない。
- 非難合戦の場合、非難の効果は相対的に減退 する。

非難はその標的となった国への支持を有意に低下 させる。ただしその国が沈黙した場合はその限りで はない。



非難はその標的となった国への支持を有意に低下 させる。ただしその国が沈黙した場合はその限りで はない。

⇒含意

- 非難は支持を集めるのに有効だが、同時に、非難されると支持が下がるので、非難合戦により支持を集めることはできない。
- 非難合戦には「囚人のジレンマ」に似た構造がある。

なぜ非難は効果的なのか?

- 非難 (対 沈黙・自己正当化)
 - 「自衛のために正当に行動していると感じる」
- 沈黙 (対 自己正当化・非難)
 - 「何か隠しているように感じる」
- 自己正当化:相手国の戦略に依存
 - 対 沈黙「自衛のために正当に行動している」
 - 対 非難「何か隠しているように感じる」

日中の文脈の影響は?

- 約半数の参加者がシナリオの文脈を正しく回答
- ・ 文脈についての知識をもつ人と持たない人の結果にほぼ違いはない。
- 知識がない人の特徴
 - 全体的にメッセージの影響がやや弱い。
 - 相手が非難している状況での自己正当化と非難 の効果に違いがでない。

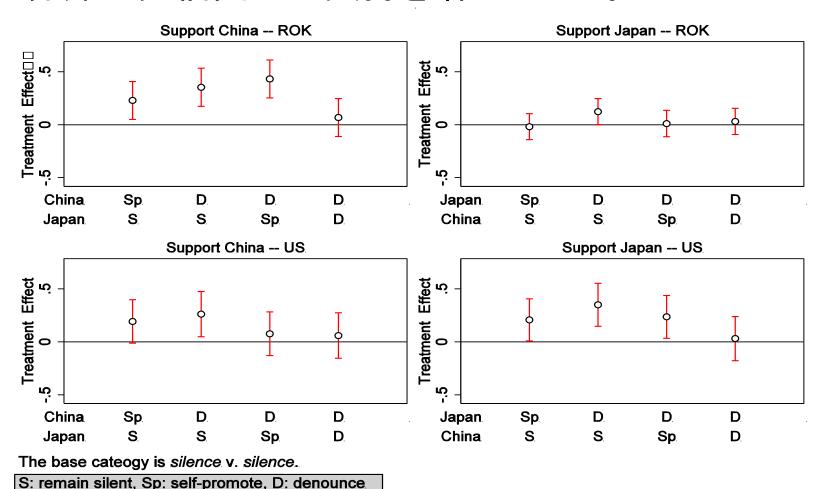
実験1のまとめ

- 非難(ネガティブなメッセージ)は自国に支持を集め、 相手のイメージを悪くする効果がある。
- 非難合戦ではどちらの国も好感度を上げることはできないが、一方的に非難をやめられない構造がある。
- ・メッセージの効果は相手国のメッセージに依存する。
 - 特に、自己正当化(ポジティブなメッセージ)

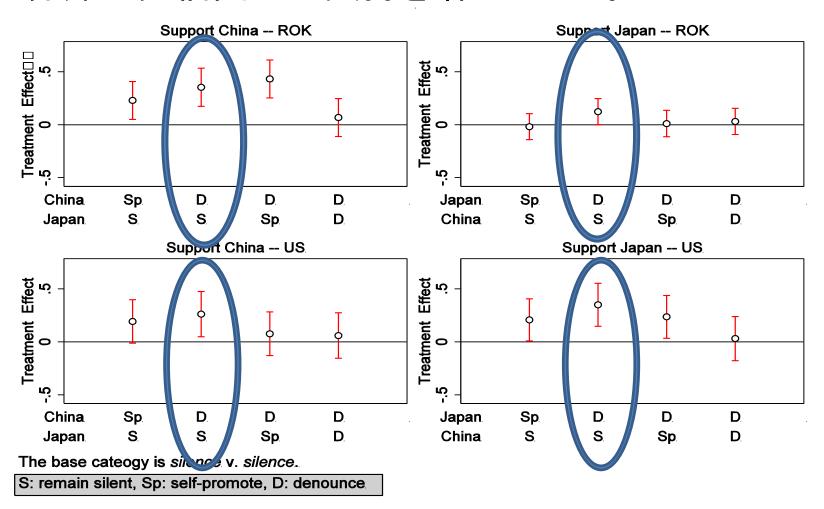
実験2

- インターネット・サーベイ実験(2015年6月)
- ・ 米韓での参加者 それぞれ約2000人
- シナリオ:実験1と同じだが、日本と中国という国名 を明示。

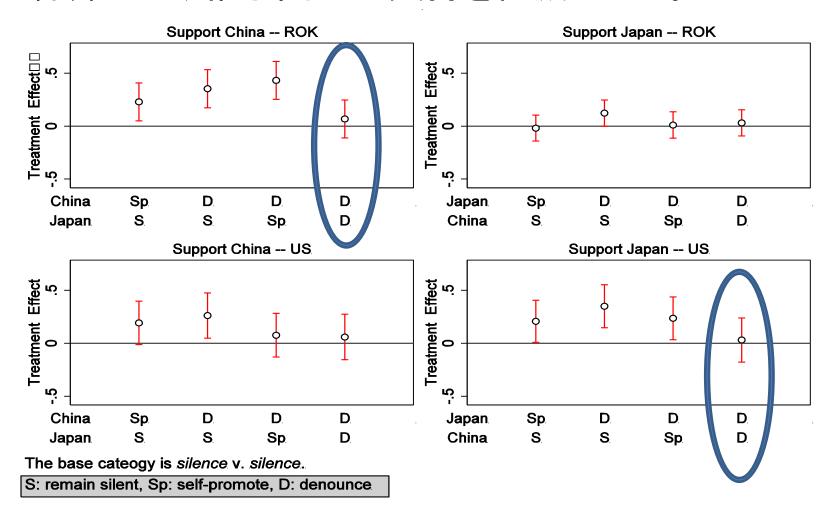
・ 非難は発信国への支持を増加させる。



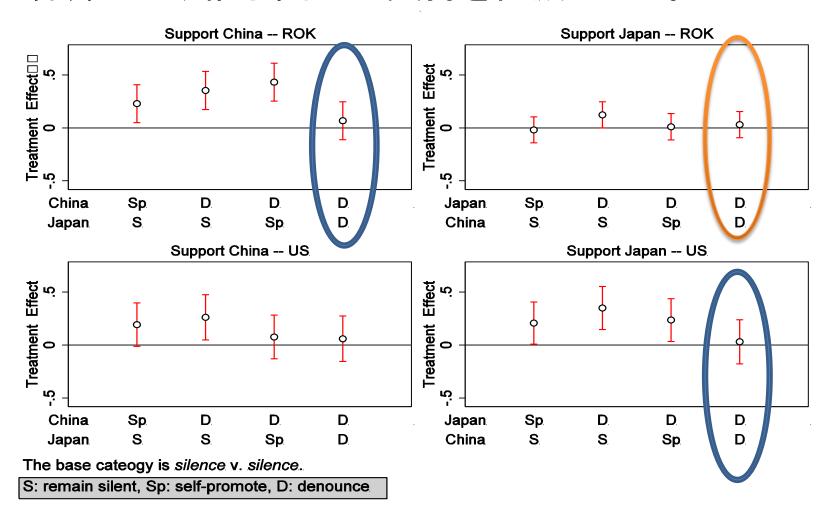
• 非難は発信国への支持を増加させる。



• 非難により相手国への支持を低減できる。

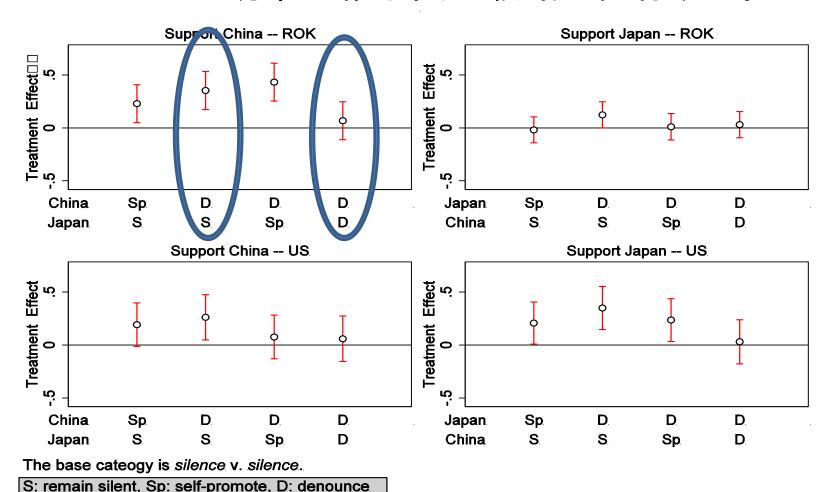


• 非難により相手国への支持を低減できる。



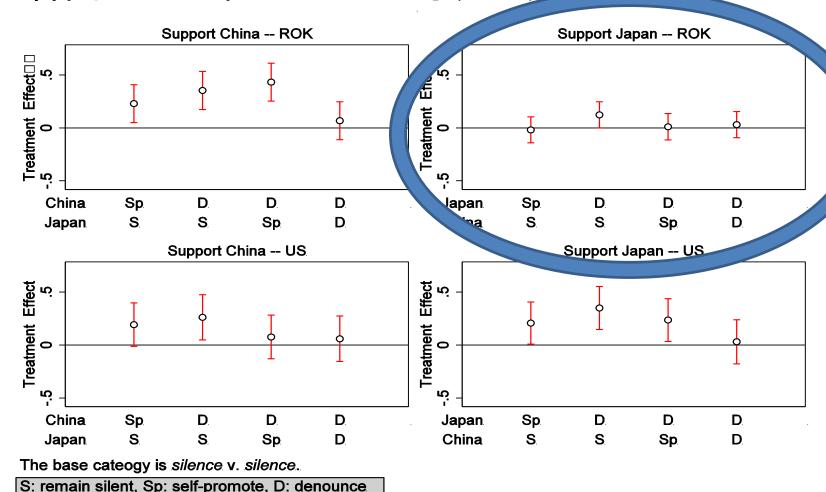
結果3:相手の戦略

・メッセージの効果は相手国の戦略に依存する。



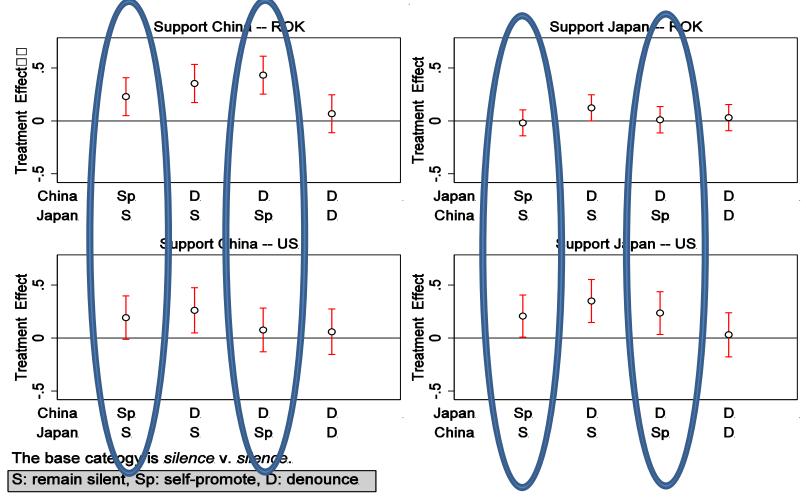
結果4:政治的文脈(a)

韓国での日本イメージに対する効果の小ささ



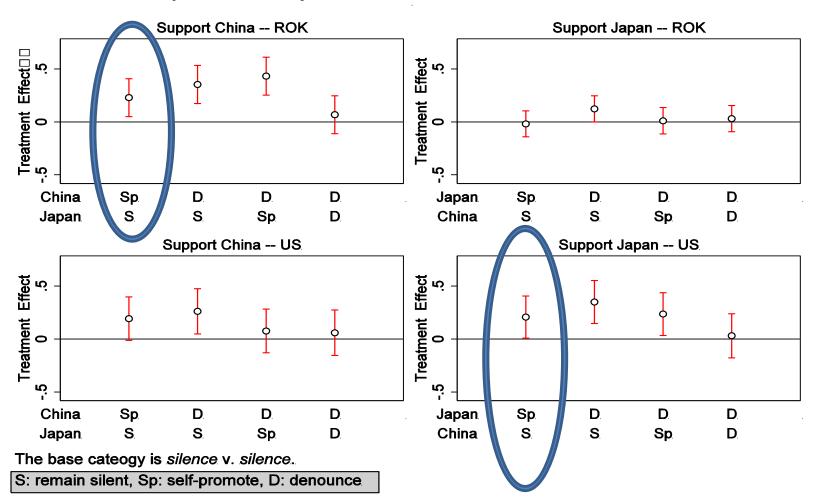
結果4:政治的文脈(b)

自己正当化の効果は発信国と受信者の価値近接性(value-proximity)に依存する。



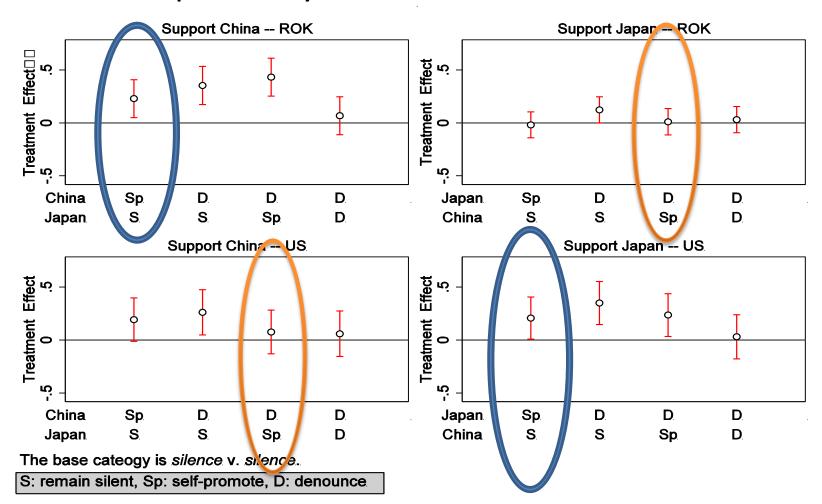
結果4:政治的文脈(b)

自己正当化の効果は発信国と受信者の価値近接性(value-proximity)に依存する。



結果4:政治的文脈(b)

自己正当化の効果は発信国と受信者の価値近接性(value-proximity)に依存する。



実験2のまとめ

- 非難(ネガティブなメッセージ)は自国に支持を集め、 相手のイメージを悪くする効果がある。
- ・メッセージの効果は相手国のメッセージに依存する。
- ・メッセージの効果は発信国と受信者の価値近接性に依存する。
 - 特に自己正当化(ポジティブなメッセージ)は価値 近接性の高い国で有効(日本ならアメリカ、中国 なら韓国)
 - 韓国における外的刺激の効果の小ささ

二つの実験が示すもの

- 非難(ネガティブなメッセージ)のもつ強い効果
- 競合するメッセージとの相互作用
- 自己正当化(ポジティブなメッセージ)の文脈依存性
 - 競合するメッセージ
 - 政治的文脈(価値親和性)
- ・ 抽象的な実験1と文脈を織り込んだ実験2の結果に みられる一貫性と相違

政策的含意

- 東アジアにおける非難合戦を防ぐには?
 - 国家間の非難合戦を治めるためには非難に「効果がない」ことを示すだけでは不十分である。
- パブリック・ディプロマシーには意味があるか?
 - (平時の)パブリック・ディプロマシーにより自国に好意的な環境を作っておくことで、紛争時におけるメッセージがより効果をもつようになる。