

**From:** Rasmus Stougaard Niiranen nsra@aarhus.dk   
**Subject:** SV: lidt forskellige spørgsmål  
**Date:** 22 November 2023 at 14.12  
**To:** Jakob Aarøe Dam jakob.a.dam@gmail.com  
**Cc:** Klaus Braad klbra@aarhus.dk, Chris Harlev Thomsen tchh@aarhus.dk

RN

Hej Jakob

Som lovet er her svar vedr. dine spørgsmål til støj.

I VVM-tilladelsen for Giber Ringvej fremgik følgende vilkår: *"At der suppleres med øget støjdemping ved boliger i det åbne land, ved Tranbjerg, ved Mårslet, ved forlængelsen til Beder Landevej og ved Kolt, inden for en økonomisk ramme på ca. 20 mio. kr., jf. Byrådsbeslutningen den 14. september 2016."*

Rammen på de 20 mio. kr. blev i praksis lagt oveni det samlede udbud af projektet, så yderligere støjdemping var muligt for projektet samlet set jf. ovenstående. Forud for detailprojekteringen af vejen, blev der gennemført en støjberegning uden nogen supplerende tiltag som reference. Denne beregning dannede herefter grundlaget for at udpege de steder og områder hvortil der skulle ske en prioritering for tiltag der var mulige ud fra de afsatte midler.

Den valgte metode for disponeringen blev fastlagt i samråd med de lokale fællesråd, og var, at de afsatte midler skulle anvendes på en måde, der gav den bedste støjsikring til de mest udsatte, og skulle omfatte flest mulige borgere. Med denne metode, er den negative effekt af vejen fordelt mere ligeligt langs strækningen. Konkrete skete det især gennem tilpasning af jordarbejder, ved at vejen flere steder er nedgravet i forhold til omkringliggende terræn, samt ved etableringen af støjvolde flere steder langs vejen.

Det tidligere fremsendte "Bilag 3 – Rambøll – notat vedrørende støj" er en estimering af hvad de forskellige tiltag har øget de samlede udgifter med. Som tidligere nævnt har projektet en samlet økonomistyring, hvor der ikke er afregnet med henblik på præcis opdeling i økonomien for hvert støjdempende tiltag. Derudover er projektet fortsat ikke afsluttet og der foreligger derfor ikke et endeligt anlægsregnskab endnu. Det vil kræve en nærmere dialog med rådgiver og entreprenør samt gennemgang af fakturaer, hvis estimatet for de enkelte støjdempende tiltag skal kvalificeres yderligere.

Vi kan sagtens forstå, at vejen er en stor forandring for naboerne til den, og hvorfor I har et ønske om, at der bliver lavet yderligere støjdemping. Overordnet set er udgangspunktet desværre, at man som grundejer må tåle en øgning i støj (som udgangspunkt op til grænseværdien på 58dB) som en naturlig del af samfundsudviklingen. Hertil kommer, at selv hvis der skulle vise sig at være yderligere midler til støjdemping, så er der ikke nogen oplagte tiltag, som vil have en væsentlig effekt uden at være uforholdsmæssigt dyre i forhold til effekten.

Endelig er det vurderingen, at vi på grund af Kommunalfuldmagtsreglerne heller ikke må gøre yderligere efter vejen er etableret når grænseværdien på 58dB er overholdt (eller at der er ydet erstatning, de steder det ikke var muligt), da dette ville kunne ses som begunstiggelse af enkeltpersoner eller grupper af enkeltpersoner.

I det første halvår af 2024 vil der blive udarbejdet en støjhandlingsplan for hele kommunen, jf. Miljøstyrelsens støjbekendtgørelse. Her vil byrådet have mulighed for at drøfte og beslutte støjdempende initiativer, som kan komme borgere i hele kommunen til gode, fx tilskud til støjisolering af bolig eller at der skal arbejdes for generelle nedsættelser af hastigheder på vejene. Der vil være en høringsfase i starten af 2024, hvor der er mulighed for at indsende sine kommentarer og bidrag til handlingsplanen.

Med venlig hilsen

**Rasmus Stougaard Niiranen**  
Specialkonsulent  
E [nsra@aarhus.dk](mailto:nsra@aarhus.dk)



## TEKNIK OG MILJØ

Byrum  
Karen Blixens Boulevard 7  
8220 Brabrand  
[www.aarhus.dk](http://www.aarhus.dk)

Aarhus Kommune registrerer og bruger de personoplysninger, du indsender til os. [Læs mere om kommunens behandling af dine personoplysninger.](#)

---

**Fra:** Chris Harlev Thomsen <tchh@aarhus.dk>  
**Sendt:** 7. november 2023 13:28  
**Til:** Jakob Aarøe Dam <jakob.a.dam@gmail.com>  
**Cc:** Rasmus Stougaard Niiranen <nsra@aarhus.dk>; Klaus Braad <klbra@aarhus.dk>  
**Emne:** SV: lidt forskellige spørgsmål

Hej Jakob

Tak for snakken telefonisk. Som du nok kunne høre, så har jeg begrænset indsigt i alt dialogen omkring støj vedr. Giber Ringvej. Det er derfor muligt at Rasmus Niiranen besvarer din henvendelse vedr. støj, da han er tovholder på den del af projektet. Vi drøfter din henvendelse vedr. støjtiltagene snarest og så hører du fra en af os.

I forhold til dine øvrige spørgsmål, så kan jeg fortælle at stien har tværfald væk fra Damgårdstøften og at der er implementeret et bump på Tandervej.

Med venlig hilsen

**Chris Harlev Thomsen**  
Projektleder, Ingeniør  
M: 41 87 20 72  
E: [tchh@aarhus.dk](mailto:tchh@aarhus.dk)



## TEKNIK OG MILJØ

Vejanlæg  
Karen Blixens Boulevard 7, 8220 Brabrand  
[www.aarhus.dk](http://www.aarhus.dk)  
CVR: 55133018 - EAN: 5798005770329

Aarhus Kommune registrerer og bruger de personoplysninger, du indsender til os. Læs mere om kommunens behandling af dine personoplysninger her: <https://aarhus.dk/databeskyttelse>

---

**Fra:** Jakob Aarøe Dam <[jakob.a.dam@gmail.com](mailto:jakob.a.dam@gmail.com)>  
**Sendt:** 7. november 2023 10:52  
**Til:** Chris Harlev Thomsen <[tchh@aarhus.dk](mailto:tchh@aarhus.dk)>  
**Emne:** lidt forskellige spørgsmål

Hej Chris

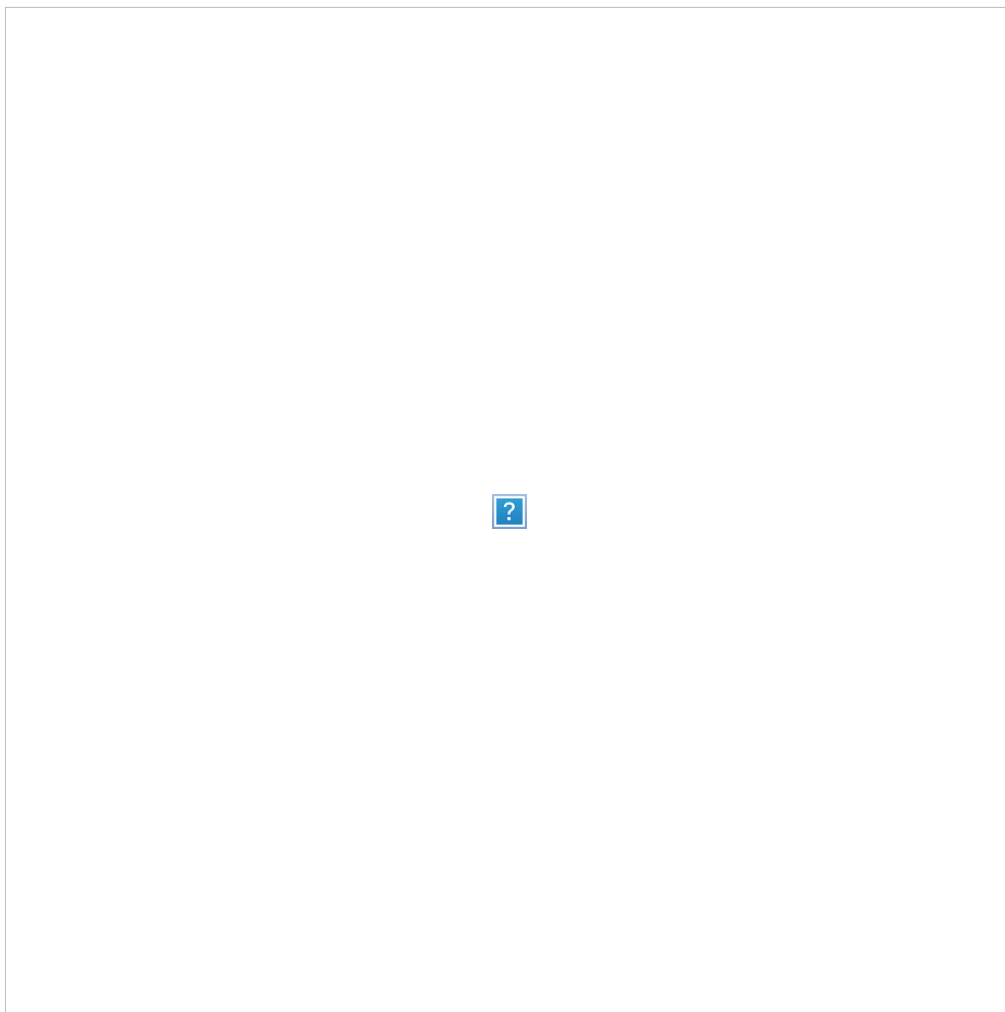
Har lidt forskellige spørgsmål, jeg prøver lige at ringe om lidt...

1. Afvanding af cykelsti langs damgårdstøften.

2. Implementerer i bump ved Tandervej?

3. Er følgende "støjtiltag" nu også støjtiltag?

Kig fx på bakken ved Ingerslevvej syd for GR her:



Fra landzonetilladelsen:

<https://sensustest.aarhus.dk/media/73703/28012022-lt-andzonetilladelse-inkl-bilag.pdf>

“

...men da der i projektet ikke er medsendt dokumentation for ej heller lagt vægt på at jordvolden har en støjdæmpende effekt anses projektet primært som et anlæg til bortskaffelse af affald, hvor projektområdet efterfølgende igen kan indgå i landbrugsmæs- sig drift.

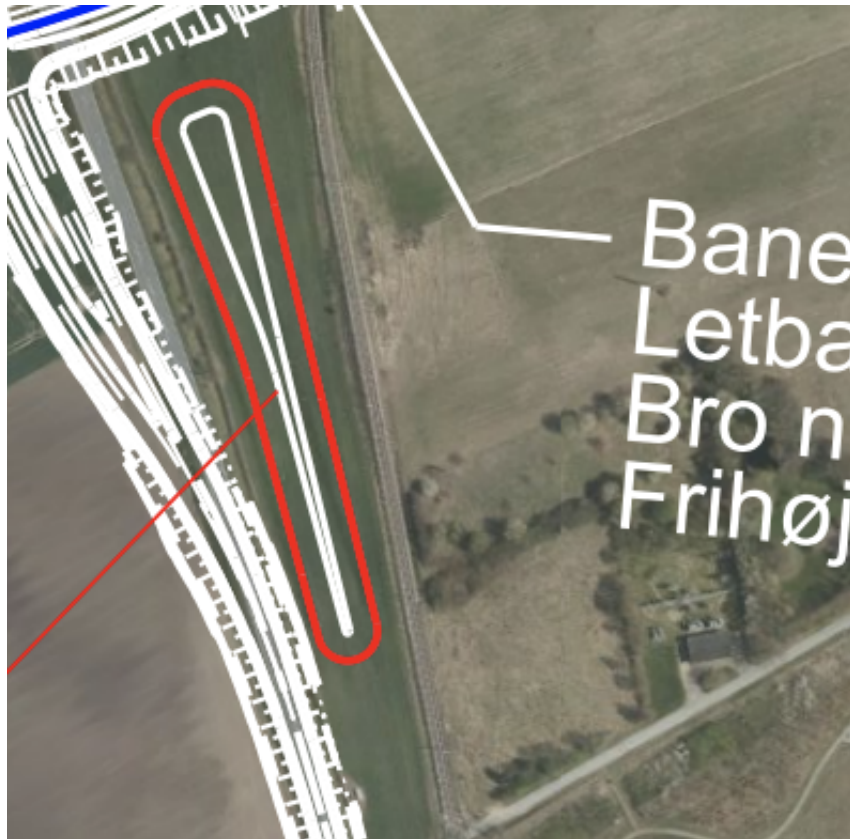
“

En anden vold er den ved Testrup. Den er heller ikke etableret med støjreduktion for øje. Fra landzonetilladelsen, hvor støj ikke er nævnt

<https://sensustest.aarhus.dk/media/60326/24-03-2021-tk-etablering-af-bakker-ved-testrup-hoejskole-paa-tingskovvej-12-8320-maarslet.pdf>

"Vi har herudover lagt vægt på, at bakkerne/volden vil medvirke til, at der fra højskolen ikke er direkte udsigt til Beder-Bering vejen."

Så er der volden mod letbanen.



Har desværre ikke kunne finde en landzonetilladelse for denne, men den kan åbenlyst, heller ikke være etableret med henblik på støjreduktion.

Så er der støttemuren nævnt i Rambølls støjnotatet. Den primære opgave for en støttemur, må antages at være noget andet end at reducere støjen. Men hele den estimerede udgift er bogført på støjtiltag.

4. Der er faktisk kun brugt 17,28 million (estimeret), så hvorfor ikke bruge det sidste, op til de 20 M til støjtiltag?