

## A2 Course evaluation

220 could answer this evaluation schema.  
50 have answered this evaluation schema.  
The answer percentage is 22.73%. : 50 / 220

### 1 What was good about the course? Why?

- *Exercises and theory went nicely hand in hand*
- *Jeg var enormt glad for strukten ift. forelæsning og så øvelsestimerne lige bag efter. Dog synes jeg at to forelæsninger onsdag var en smule udfordrende (specielt ift. at holde koncentrationen)*
- *God Ta*
- *Øvelsestimer*
- *At der var øvelsestimerne lige efter en forelæsning, ofte i forelæsningen vil der blive gennemgået hvad der var relevant i øvelsestimerne*
- *Øvelsestimerne*
- *Access to handwritten lecture notes, and the connection between lectures and practice sessions*
- *Forelæsninger og afleveringerne.*
- *Stor relevans og vigtigt kursus. Det giver mere motivation når der er nemt at se relevansen for en selv*
- *The lectures were very good and it was really nice to have the lecture notes for review afterwards.*
- *Rigtig god struktur, gode forelæsninger, gode bøger (dog ret dyre), godt med mulighed for genaflevering af opgaver (for de var meget svære), godt med lektiecafeer, godt med videoer af gamle forelæsninger og noter på absalon*
- *Forlæsningerne var gode, da man fik en god forklaring af emnerne.*
- *Interresant indhold der dækker emner som ikke er alment kendt*
- *Øvelsestimerne og de ekstra lektiecafeer have en rigtig god forståelse i stoffet efter forelæsningerne. Godt de var i forlængelse*
- *Når vi havde gæste forelæsere, da man kunne læse hvad han skrev på tavlen*
- *Engagerede undervisere.*

- *ta gennemgang af opgaver*
- *Vi arbejdede med stoffet lige efter det var blevet gennemgået til forelæsningen.*
- - *rigtig god TA (Monika), godt at have tid til at løse konkrete opgaver og gennemgå dem sammen på tavlen*
  - *spændende forelæsninger, god gennemgang af pensum*
- *The teaching and the feedback from the TA was very useful.*
- *Det var spændende og meget lærerigt.  
Kompetencerne omkring beviser og algoritmer virker meget brugbare i forhold til vores videre uddannelse og arbejde.*
- *Virkeligt gode øvelsestimer. Monika er en engel, meget velforberedt og dygtig. Virkelig hjælpsomt at få gennemgået forskellige opgavetype ift. hvordan svar skal sættes op og hvad der er vigtigt at få med. Gode forelæsninger.*
- *Gode forelæsninger, gode øvelsestimer*
- *Det har generelt været nogle gode afleveringer med passende niveau, som jeg løbende har lært mere af at lave.*
- *Monika var en super god instruktor*
- *Højt fagligt niveau. TAs har været virkelig gode til at forklare koncepter og svare på tvivl spørøgsmål.*
- *Very good lectures.*
- *Synes øvelsestimerne var gode, vores TA's kunne forklare stoffet på en måde der var mere forståelig. Synes også det var godt man havde mulighed for at genaflevere, så det kunne forbedres ud fra det feedback man fik.*
- *Gode forlæsninger. Især fra Jakob*
- *Vi i KDV havde nogle super gode TA's i Johannes og Anton, som virkelig gjorde meget ud af at afmystificere IDMA, på en god måde. Det har været rigtig godt.*
- *Kurset fungerede godt indholdsmæssigt, men ideen om at koge DMA kurset fra 15 ECTS til halvdelen i IDMA er en dårlig idé.*
- *It is a nice course in term of the amount of knowledge you get.  
The lectures were good. Jakob is a good teacher.*
- *Har generelt ikke haft det godt med kurset.*
- *God struktur i materialet samt adgangen dertil. Grundig undervisning og masser af indhold til at understøtte det med.*

- Kurset har meget spændende matematik. Det er dog mest sammen på meget kort tid. Det kan derfor være svært at få det hele til at hænge sammen, men alligevel tilfredstillende hvis man tvinger sig selv til det.
- Det der bliver gennemgået til forelæsninger, hænger sammen med de øvelser der skal laves til eksamen, afleveringer og øvelsestimerne.
- I think generally the professors Jacob and Srikanth were good, and most importantly they seemed to care for subject they though. I think it was generally an interesting course.
- Jeg synes at mange gange har forelæsningerne fungeret godt specielt med Srikanth som forlæser. Det fungerede rigtigt godt med slidne og at tavlen blev brugt til at forklare ting yderligere. Det gav et godt overblik blik over tingende og man kunne nå at skrive noter med uden at misse noget af det der blev sagt.
- Sjovt fag. Især alt om grafteori
- The use of exam questions on all 4 assignments was extremely helpful, as it did give you an intuition in terms of the exam, and prepared you quite well.

*In general I found the lectures to be well structured and all lectures had a clear connection to the hours where we solved exercises.*

- Jeg synes forelæsningerne spilledede godt sammen med TA undervisning.
- banen var meget svær, og tempoet var hurtigt, men interessant og givende på samme tid

## **2 I would like to suggest the following improvements (NOTE: Comments regarding individual lecturers must be stated in the form for the specific lecturer.)**

- In my opinion, we could have done without probability and set theory which have been covered on previous courses; allowing more time to be spent on graph theory or other subjects.  
*Going through the dry runs of algorithms in the assignments is tedious when having to write it up in latex, I understand that it's important, but would suggest it's done on smaller graphs/lists*
- Den første forelæsningen vi havde var helt enormt forvirrende og vi blev slet ikke sat ind i "the basic" men blev bare kastet ud i det sværeste på hele kurset. Uden at have en forudsætning overhovedet for at kunne forstå det.
- At man ikke skal aflevere sine afleveringer på computeren, så man rent faktisk har mulighed for at få dem med til eksamen
- Kurset er utrolig dårligt sammenhængende og burde revideres, idet det nuværende udbytte er meget lavt
- USTRUKTERERET forelæsning slides og håndskrevet noter. Dårlig kommunikation.

- *Synes at faget stikker i alt for mange retninger. Vi lærer lidt om alt og intet er dybgående hvilket er ærgerligt. Føles mere som et introduktionkursus til 10 forskellige kruser*
- *Jeg vil foreslå, at noter og materiale ikke bliver lagt op i håndskreven form, da det er totalt umuligt at læse hvad der står. Dette har gjort det ganske forfærdeligt at efterlæse noter fra forelæsningerne.*
- *Mere tid til fordybelse! Det går for hurtigt.*
- *Evt lektiecafeer lidt tidligere ift. afleveringsfrist for opgaver, gerne info om at løsninger til afleveringer og eksamenssæt bliver tilgængelige i slutningen af kurset (så man ved det fra starten)*
- *Forklar mere om induktionsbeviser*
- *Måske tage os elever lidt mere i hånden ift. hvad man kan bruge de forskellige emner og elementer til i den "virkelige" verden - noglegange bliver det meget ensporet, hvor man har tendens til at glemme/have svært ved at indse, hvorfor man gør som man gør, og hvad man kan anvende sine fundne resultater til*
- *Jeg synes det virker til forelæserne er blevet bedt om at tage imod flere spørgsmål, men Jakob kan godt blive frustreret over spørgsmål han synes er triviele*
- *Beviserne og de forskellige former for at lave beviserne er det sværeste i kursus. Måske nogle pinligt detaljerede noter for hvert bevis ville være en hjælp. "Obivous" er ikke altid obvious når man ser beiset for første gang.*
- *Færre opgaver på ugesedlerne, da man ofte følte at man overhovedet ikke kunne nå det hele før vi gik i gang med noget nyt*
- *Jeg synes, der var mange overordnede strukturelle ting som godt kunne være tydligere. For mit vedkommende fungerede det ikke at det var håndskrevne noter som slides, da disse var ret utydelige og derfor var mere forvirrende end gavnlige.*
- *- nogle emner blev gennemgået lidt sent ift., at de var en del af afleveringerne*
- *Pensum virker en smule for omfattende. Man kunne måske fjerne nogle mindre dele, for eksempel kombinatorik, som delvist også dækkes i Sandsynlighed og Statistik*
- *Det har været uhensigtsmæssigt svært at forstå, hvad opgavebeskrivelser egentlig har spurgt om - altså hvad og hvordan det forventes at man skal svare på. Fx. hvordan det forventes at man håndkører algoritmer i afleveringer/til eksamen på en fyldstgørende måde. Det virker ofte som om, at der bliver forventet noget meget specifikt på et meget specifikt format, men uden det nødvendigvis føles særligt tydeligt eller logisk, hvad dette format er. Flere gange har det sværeste ved en aflevering (eller ved delopgaver til en aflevering) ikke været at løse selve opgaven, men at finde ud af, hvordan denne løsning skal præsenteres, hvilket virker ulogisk og uhensigtsmæssigt - det er ikke svært at køre DFS på en graf, men næsten umuligt at finde ud af, hvad der konstituerer et fyldstgørende dry run.*
- *opgavebeskrivelserne var generelt voldsomt besværlige at forstå hvad der overhovedet blev spurgt om.*

- *Det giver ikke så meget mening at halvdelen af morgenforlæsningerne om onsdagen er aflyst*
- *Der er virkelig meget materiale at komme igennem, nogle gange har det været svært at følge med. Mere åbenhed for forkerte svar på spørgsmål til forelæsninger og også for dumme spørgsmål.*
- *For me, I felt a lot of the basic notation and concepts got in the way of the actual interesting proofs (especially in the latter part of the course) that actually benefit from a lecturer going through them, contrary to basic stuff that you understand from just reading the book lightly, maybe say that you have to read and be familiar with concepts before lectures so they can focus on the actually interesting stuff.*
- *Synes det ville havde været rart, hvis man havde haft et valg om, hvorvidt man ville skrive alle ens noter med papir og blyant. Samt at vi kun må have håndskrevne noter med ind til eksamen, ikke engang noter printet ud. Kan ikke se de mange fordele i at tvinges til dette, da alle har deres egne præferencer ift. noteskrivning.*
- *Kun at have 2 forlæser og ikke 3 ham vi havde til anden sidste forlæsning gjorde ikke noget godt, da han ikke fulgte samme struktur som i resten af kurset*
- *At tempoet til forlæsningerne blev sat lidt ned, da manglen på spørgsmål til forlæsningerne kan skyldes at man stadig er igang med at behandle stoffet når man burde stille spørgsmål.*
- *Det virker ret underligt at man ikke må have sine gamle aflveringer med inde til eksamen. Det er fair nok, at man ikke må have computerbaseret noter med, men så skal man have lov til at lave en aflevering i hånden, så man kan have den + feedback med til eksamen.*

*Den store mistro til at vi har tænkt os at snyde til eksamen, ved hvert øjeblik muligt, synes jeg er en ærgerlig måde at have til sine elever.*

- *Sænk forventningerne til kurset - 46 procent dumpede kurset sidste år. Dette burde ringe alarmklokker.  
Lad vær med at lave fearmongering omkring den mundtlige reeksamen.  
Alle os neurodivergente har været ved at skide os i bukserne over at vi først dagen inden eksamen får at vide om vi har bestået den sidste aflevering i kurset og dermed om vi er godkendt til den skriflige eksamen kl. 9 om morgenen. Come on, KU! Det kan i skam gøre bedre.*
- *Make some notes public that aren't handwritten (and yes there are some things in "Modules" which aren't handwritten, but that is definitely not something to be compared with the handwritten notes).  
It would be great to have some notes that you could search in (a PDF) to find whatever you liked to, and be able to read always. (not blaming the handwriting too much, most of the time it's alright).*
- *Kurset er lidt for kryptisk grundet at afleveringerne er dårligt forklaret. Dette betyder at der skal bruges meget tid på at spekulere på, hvad der forventes fra opgaverne. Dermed bliver der ikke kun lagt fokus på kurssets indhold men*

- *Synes til tider der var ret langt mellem niveauet på det gennemgåede til en forelæsning og så nogle af opgaverne man kunne løse i den efterfølgende øvelsestime. Derudover synes jeg springet fra dette til afleveringsopgaverne kunne være rigtigt stort, måske for stort til tider.*

*Synes ofte der var en tendens til at gennemgangen af relativt letforståelige elementer var næsten \*for\* grundig mens det svære indhold til tider bliver sprunget let og elegant over, hvor man ikke helt kunne følge med.*

*Sidst men ikke mindst, foreslår jeg at forelæsningerne ikke gør brug af det akademiske kvarter, da vi de fleste gange endte med at gå over tid og vi som nævnt ovenfor har sprunget nogle dele af materialet over til selvstudie (muligvis pga. tidsmangel).*

- *Drop kombinatorik som en del af kurset. Det er totalt off at have én uge hvor vi lige snakker tælleproblemer, når halvdelen af os lige har haft Statistik og Sandsynlighedsregning.*

*Skift det istedet ud med, at have mere grafteori, som alligevel er det største på kurset.*

- *Det var faglige niveau er for højt i forhold til at det er et kursus på 8-uger der hedder introduktion. Desuden er pensum for stort. I skal vælge 1: enten er det faglige niveau meget højt og i skærper pensum eller niveauet skal falde og med det menes, at det skal være nemmere at bestå: fx kunne afleveringer tælle som en del af eksamen.*

- *I know and read all the reasons for having to write all notes by hand for the exam, but instead of actually learning new things and solving question, I had to spend half my time of preperation writing all the possible algortihms that MAY come on the exam by hand. Which didn't yield much for me. Could you instead have provided like some level of box standard 'you are allowed to bring this exact print and nothing else in print' which would just be a collection of the pseudocode for all the different algorithms we've be through, I feel that would have given me more space to have time to also read up on the things that faded from my conciousness of the course. That i could not prioritize reading up for the exam because i had to spend a lot of time writing down by hand. Had I had more time on hand I would've read more up on e.g. Base-b expansion and GCD, but since we had another exam by friday and exam wednesday, I was not able to prioritize ALL that.*

*Could I have printed out jacobs notes? I guess so yes, but i cannot read his handwritting very quick and it wouldn't be a concise collection of the most important algorithms but rather a cluster of printer ink going to waste since i wouldn't need all of it.*

*The example above could probably be extended and is mostly to be seen as a suggestion.*

- *Jeg synes at flere gange havde man spørgsmål, hvor man ikke ture at stille dem da man var bange for at møde et svar som "this is something you should now by now", dette gjorde det mere intimiderende at stille et spørgsmål til forelæsningen.*

- *Start med en lidt langsommere 1. Forelæsning. Det var lidt en voldsom oplevelse uden nogen introduktion.*

- *I found the distribution of the different topics to be a bit irrational sometimes. It was emphasized a lot that the graph section of IDMA was by far the hardest. I found it to be extremely logical and I would argue that you can really learn much of it by just being thorough in terms of homework.*

*On the other hand I found the induction proofs and generally how to approach a proof to be by far the hardest part of the course and I felt it was brushed over quite quickly and this I found extremely hard to learn and study at home.*

*Sometimes, the amount of course material was a bit overwhelming as there simply wasn't enough time to cover it all.*

- *nu ved jeg godt at det er et 101 kursus, men det kan godt være meget definitions-tungt. Her savnede jeg lidt implementering af det vi har lært. Om det er i et rigtigt programmerings sprog eller noget andet.*
- *You often needed knowledge for the assignment that was first taught very close to deadline of the assignment.*
- *give plads og sympati til studerende, der studerer dette kursus for første gang.*

**3 I have the following comments on the use of the course room in Absalon (e.g. about communication, set-up, etc.)**

- *Fint, men virkede lidt rodet lidt uklart hvor vi var og hvad der var relevant for ugen*
- *Godt*
- *Det er virkelig uoverskueligt, og der står alt for meget irrelevant tekst*
- *Godt at have slides. Men absalon modules og files siden virker lidt uoverskuelig.*
- *meget overskueligt, højt informationsniveau*
- *Alt ok!*
- *Meget frustrerende at vejledende besvarelser til eksamenstest kommer så sent :)))*
- *Synes det var udfordrende at få et godt overblik over det hele derinde, og noget af materialet kom også ud for sent (feedback, tidlige løsningsark, information angående eksamen). Synes også der har været noget uklarhed ift. kommunikationen, som kunne være svært at tyde på til tider.*
- *Virkede fint*
- *Kommentarer i Announcements som: "But of course I am not expecting to see anyone of you there, so:" er ikke acceptable, når så mange dumper. Det er uhensigtsmæssig kommunikation.*
- *Super fint og overskueligt. Måske tilpasse det personlige skema, så det matcher at vi hver*

*anden onsdag skiftede mellem 1 og 2 forelæsninger, da dette umiddelbart kun fremgik af Absalon og det skema der var lavet derinde.*

- *Kære instruktører / TA's: Stop med at fucking sende beskeder ud til alle om "åh jeg er syg i dag" bro vi er 200 på kurset og du skal sende den her besked til 20. Det er vildt irriterende og man har via absalon INGEN måde at kontakte dem der gør det.*
- *Hvis man kunne få rettelser til eksamener og problemset tidligere kunne det være fedt.*
- *Worked really well, with constant communication and updates.*