

## B Teacher evaluation (Jakob Nordström)

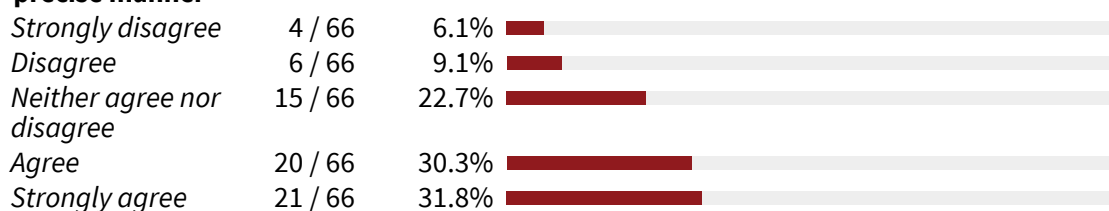
220 could answer this evaluation schema.

66 have answered this evaluation schema.

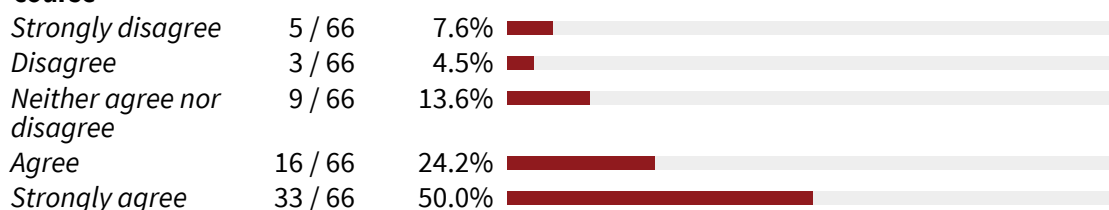
1 have answered that they did not have this teacher.

The answer percentage is 30.14%. : 66 / (220- 1)

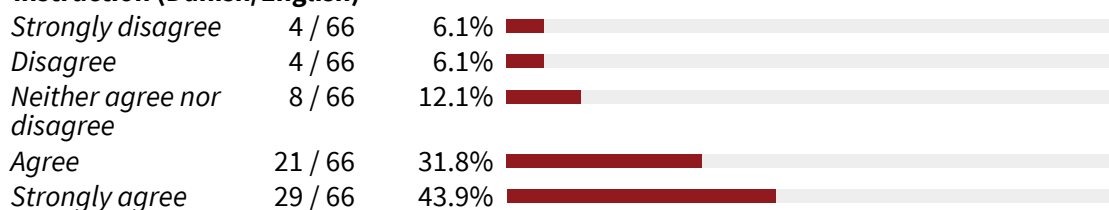
### 1 In my opinion, the lecturer was good at communicating the course content in a clear and precise manner



### 2 In my opinion, the lecturer took an interest in the students' learning outcome from the course



### 3 In my opinion, the lecturer was good at expressing him/herself clearly in the language of instruction (Danish/English)



### 4 Additional comments:

- Very engaged!
- I think Jakob could learn something from Srikanth
- Utrolig dårlig. Burde fjernes fra kurset
- Nogle gange gjorde ting svære end det var. Dårlig håndskrift. Ofte endt det med at Jacob vil stå med sine noter og bare fyre løs hvad der stod der i stedet for at gøre sig mere fri fra dem. Mangler eksempler. Har svært ved at forstå de studerendes tankegang og taler ofte med nedladende attitude. Håber han selv siger op eller bliver fyret og forfølger noget han faktisk har i interesse i som ikke er at undervise!
- Igen dårlige håndskrevet noter

- *For meget skræmmepædagogik - skabte et miljø, hvor det ikke altid var fedt at stille spørgsmål, eftersom man følte de var dumme.*
- *Vibes*
- *Hvilke nogen svære noter at læse, da det fleste ikke kan læse skråskrift. Hvilken sikkert er for dårligt men det ikke noget man lære mere*
- *Han var lidt hård når man stillede spørgsmål. Synes han blev bedre og bedre som man blev vant til hans undervisning*
- *Han har ingen sympati, virkede som om han var påtvunget at skulle tage imod, men gad ikke rigtigt svare på dem. Havde virkelig dårlig håndskrift så man nærmest ikke kunne læse hvad han skrev.*
- *Husk at læring er iterativt og tager tid. Første gang prøver man at forstå det. Det er normalt at ting skal overindlæres før det sidder fast.*
- *Når der gentagende gange bliver stillet spørgsmål til ting som "vi allerede er blevet informeret om" eller "som man kan finde på kursusbeskrivelsen/absalon/i kursusplanen", så er det nok fordi informationen ikke har været fyldstgørende eller at den kan tolkes på forskellige måder. Og så er det meget lidt hjælpsomt at svaret bare refererer til den eksisterende information (med en tone, der næsten indikerer, at man er idiot for at have stillet spørgsmålet).*
- *Virkelig god til at forklare stoffet. Det har dog været skræmende at svare på spørgsmål til forelæsnigner og at stille nogle dumme spørgsmål.*
- *Det ville havde været rart, hvis det havde været lettere at læse, hvad der stod på tavlerne i forelæsninger, for det var det ikke, og der er blevet udtrykt, at det skal man bare klare sig med. På grund af det bliver alles læring påvirket. Følte heller ikke der blev skabt et miljø hvor såkaldt "dumme spørgsmål" eller spørgsmål fra tidligere gennemgået emner var velkommen, da "det burde vi jo vide", så det var lidt ubehageligt. Retorikken har været pressende i stedet for understøttende. Synes der er en del plads til forbedringer, hvis dette kursus skal være et de fleste kan trives med.*
- *Jakob vokser på en. Jeg kunne virkelig ikke lide ham i starten, og jeg synes stadig at han pædagogiske tilgang til hvordan faget er struktureret er forkert, og sætter elever op til failure. Men han er også sjov (hvilket er vigtigt!!!), man kan mærke at han vil at vi skal forstå det, nogle gange synes jeg bare dog at formidlingen går galt. (f.eks bruge hele første forelæning på at snakke om hamiltonian cycle, eulerien cycle og andet grafteori, som ikke engang er en del af kurset)*
- *Dygtig og dejligt grundig i sin undervisning.*

*For hård i tonen, når studerende spørger ind til noget af det gennemgåede som ikke var helt tydeligt. Fx. at det var forventet at man kunne det nu og man ikke vil bruge tid på at gå det igennem igen, da det var en forudsætning.  
Er sikker på det ikke var ment som det kom til udtryk. Kunne dog virke ret ydmygende for den spørgende og lægger ikke op til et trykt læringsmiljø, som jeg ser det.*

- *Jeg kan personligt rigtig godt lide Jakobs undervisning. Han er altså en dygtig lærer, og hans humor gjorde undervisningen spændende.*  
*Han kan også være en smule pivset omkring at folk ikke deltager, som er dumt, fordi han nemlig ikke rigtig gør så meget for at få folk til at deltage. Han kan tit lange ud efter en, hvis man kommer med en dårlig idé til en løsning*
- *Jakob is generally pretty good! Although I would often find myself in this scenario: Read up before class -> listen to Jakobs' lecture -> \*feel a bit confused about all the things he said\* -> go home and watch a 12 minute video that explained what he just said much clearer and conciser.  
I think the combination of lecture and self-study is what creates the value, but it also becomes clear to me that there is some room for jakob to explain things a bit more clearly so a 1st year uni student can grasp it.*
- *Behøver ikke at spørge så mange gange om alle er med. Heller brug tid på at komme igennem alt materiale*
- *Jeg synes at Jakob havde urealistiske forventninger til hvad man kunne nå at øve sig på i fritiden. Vi havde både et andet kursus side om side med IDMA, og afleveringer som vi skulle nå at lave. Derudover har mange studerende også arbejde ved siden af studiet. Min motivation til at lære stoffet var der, men det var svært at nå alt det Jakob forventede.*
- *Rigtig god underviser*
- *Jakob er meget vidende og er også beundringsværdig, men skal forstå, at vi tager dette kursus for første gang. Han kan til tider være uhøflig og fuldstændig arrogant. Hvis eleven ikke forstår noget fra en tidligere forelæsning eller uge, bør han ikke få dem til at føle sig dårlige over det, da det er et svært kursus, og vi er lige startet. Vi er på bachelorniveau, og nogle gange glemmer TA og professorerne det.*