

DMFS 2023: Ugeseddel for Mikkel Abrahamsen's Lecture on Heaps

Litteratur

CLRS kapitel 6.

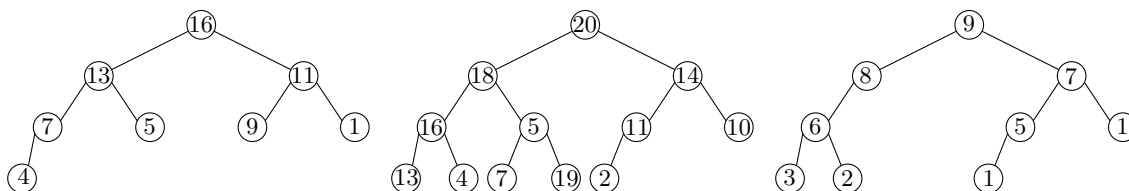
Mål

Kendskab til heap sort.

Opgaver

1. Hobeegenskaber og håndkørsel

(a) Hvilke af følgende træer er hobe?

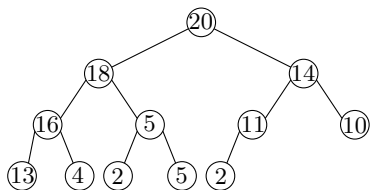


(b) Hvilke af følgende arrays er hobe?

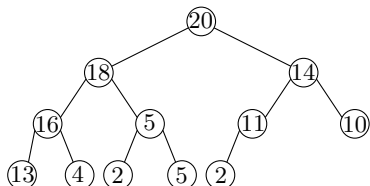
$$A = [9, 7, 8, 3, 4] \quad B = [12, 4, 7, 1, 2, 10] \quad C = [5, 7, 8, 3]$$

(c) Lad $S = (4, 8, 11, 5, 21, *, 2, *)$ være en sekvens af operationer hvor alle tal svarer til en indsættelse af tallet og $*$ svarer til en EXTRACT-MAX-operation. Startende med en tom hob H , vis hvordan H ser ud efter hver operation i S .

(d) Tegn hvordan nedenstående max-hob ser ud efter indsættelse af et element med nøgle 19.



(e) Tegn hvordan nedenstående max-hob ser ud efter en EXTRACT-MAX-operation.



2. Hobe

- (a) CLRS 6.1-4.
- (b) CLRS 6.1-6.
- (c) CLRS 6.1-7 (ekstra).
- (d) CLRS 6.1-8 (ekstra). *Hint:* Tænk over hvor i tabellen den sidste knude som har børn ligger.

3. Max-Heapify

- (a) CLRS 6.2-1.
- (b) CLRS 6.2-4.
- (c) CLRS 6.2-5.

4. Build-Max-Heap

- (a) CLRS 6.3-1.
- (b) CLRS 6.3-3.

5. Heapsort

- (a) CLRS 6.4-1.
- (b) CLRS 6.4-3. Denne opgave er svær hvis man skal regne køretiden præcist ud (også asymptotisk). Her behøver du bare at undersøge om det tilsyneladende hjælper hvis arrayet A til at begynde med er sorteret eller omvendt sorteret.

6. Prioritetskøer.

- (a) CLRS 6.5-1.
- (b) CLRS 6.5-2.
- (c) CLRS 6.5-3.

7. 0-indeksret hob.

I CLRS er alle hob-funktioner opskrevet med 1-indeksering. Denne opgave handler om hvilke ændringer der skal laves hvis vi i stedet bruger 0-indeksering, hvor vi gemmer roden af hoben in $A[0]$.

- (a) Opskriv funktionerne $\text{PARENT}(i)$, $\text{LEFT}(i)$ og $\text{RIGHT}(i)$ (CLRS side 162) hvis vi bruger 0-indeksering.
- (b) Hvad skal der ellers ændres i $\text{HEAPSORT}(A)$, når man 0-indekserer?

8. Hob-konstruktion vha. indsættelser.

CLRS problem 6-1.

Stjerneopgaver (svære ekstraopgaver)

1. Prioritetspolitik.

Teknokratisk alternativ vil gerne have hjælp til at implementere deres “frisk luft”-politik. Der skal designes et register over borgere og deres indkomst, således man effektivt kan finde dem med lavest indkomst og deportere dem. Specifikt skal systemet understøtte følgende operationer.

- $\text{INDSÆT}(c, i)$: Indsæt person med cpr.-nr. c og årlig indkomst i i systemet.
- $\text{SLET-LAVESTE-INDKOMST}()$: Fjern og returnér (deportér) person med laveste indkomst.

- (a) Foreslå en effektiv datastruktur M til systemet.

- (b) (*) Antiteknokraterne, et andet ekstrem, får senere magten og indfører et system hvor dem med de højeste indkomster deporteres. Landets statslige IT leverandør laver derfor en ny datastruktur H der understøtter dette system. Senere overtager Fjolleristerne magten. De vil have et system F der kan deportere den person som har den midterste (median) indkomst. Vis hvorledes F kan implementeres vha. H og M .

2. **Nedre grænse for heap sort.** Løs CLRS 6.4-4.

3. **Dynamiske mængder med forening.** Vi er interesseret i at vedligeholde en familie af mængder af heltal $\mathcal{F} = \{S_1, \dots, S_k\}$. Her er hvert S_i en mængde af heltal. Vi vil gerne understøtte følgende operationer.

- MAKE-SET(x): Tilføj mængden $\{x\}$ til \mathcal{F} .
- REPORT(S_i): Rapportér (f.eks. udskriv til skærmen) alle elementerne i S_i .
- UNION(S_i, S_j): Tilføj mængden $S_i \cup S_j$ til \mathcal{F} . Mængderne S_i og S_j slettes fra \mathcal{F} .
- DISJOINT-UNION(S_i, S_j): Ligesom UNION(S_i, S_j) på nær at det antages at S_i og S_j er disjunkte, dvs., at S_i og S_j ikke har nogle elementer til fælles. Hvis S_i og S_j ikke er disjunkte er resultatet af operationen udefineret.

Eksempel: Lad \mathcal{F} bestå af 3 mængder $S_1 = \{2, 12, 5, 13\}$, $S_2 = \{6, 7, 1\}$ og $S_3 = \{8, 1, 7\}$. Et kald til DISJOINT-UNION(S_1, S_2) producerer mængden $S_1 \cup S_2 = \{2, 12, 5, 13, 6, 7, 1\}$, hvorefter \mathcal{F} består af $S_1 \cup S_2$ og S_3 . Et kald til UNION($S_1 \cup S_2, S_3$) producerer mængden $S_1 \cup S_2 \cup S_3 = \{2, 12, 5, 13, 6, 7, 1, 8\}$ hvorefter \mathcal{F} består af $S_1 \cup S_2 \cup S_3$. Løs følgende opgaver.

- (a) Giv en datastruktur, der understøtter MAKE-SET og DISJOINT-UNION i $O(1)$ tid og REPORT(S_i) i $\Theta(|S_i|)$ tid. *Hint:* Benyt en passende listedatastruktur.
- (b) Udvid din datastruktur således at den også understøtter UNION og analysér tidskompleksiteten af din løsning.
- (c) (*) Giv en datastruktur, der understøtter MAKE-SET i $O(1)$ tid, REPORT(S_i) i $\Theta(|S_i|)$ tid og UNION(S_i, S_j) i $\Theta(|S_i| + |S_j|)$ tid (bemærk at DISJOINT-UNION ikke skal understøttes).

4. (*) Vis at INSERT, EXTRACT-MAX og INCREASE-KEY bibeholder hobeordenen.

5. (*) CLRS 6.5-11.

6. **Hobegenskaber (*)**

- (a) Lad T være et komplet binært træ af højde h . Højden h er defineret som antallet af kanter på vejen fra et blad til roden. Vis at antallet af knuder i T er $n = 2^{h+1} - 1$. *Hint:* vi har at $n = 1 + 2 + 4 + \dots + 2^h$. Multiplicér summen med 2 og træk summen fra. Eller tænk på summen i binær repræsentation.
- (b) Lad $n' = 2^{h+1}$ for et heltal $h \geq 1$. Definér $S = n'/4 \cdot 1 + n'/8 \cdot 2 + n'/16 \cdot 3 + n'/32 \cdot 4 + \dots + n'/2^{h+1} \cdot h$, og vis at $S = \Theta(n')$. (*Hint:* Udregn $S - S/2$.) Udled af denne udregning at BUILD-MAX-HEAP på en tabel af størrelse $n = 2^{h+1} - 1$ (svarende til et komplet binært træ af højde h) tager $\Theta(n)$ tid.
- (c) CLRS 6.1-1.
- (d) CLRS 6.1-2.
- (e) CLRS 6.3-4.

7. **Prioritetskøoperationer.** Vi vil gerne tilføje nogle operationer til vores (maks)prioritetskø. Vi er interesseret i at tilføje følgende operationer. I nedestående er x og y objekter. Værdierne $x.key$ og $y.key$ er deres nøgler i prioritetskøen (objekterne kan have andre satellitdata). Hvis en implementation af prioritetskøen sker som i CLRS kapitel 6 kan tabellen være en tabel af objekter – hvert objekt kan altså indeholde mere information end blot nøgleværdien. Fx kan x og y tænkes at have en attribut i , således at $x.i$ og $y.i$ angiver deres plads (index) i en tabel som definerer prioritetskøen.

- REMOVE-LARGEST(m): fjern de m største elementer i hoben.
- DELETE(x): fjern elementet x fra prioritetskøen.
- FUSION(x, y): fjern x og y fra hoben og tilføj elementet z med nøgle $z.key = x.key + y.key$.
- FIND-LARGE(k): returner de elementer i hoben med nøgle $\geq k$.
- EXTRACT-MIN(): fjern og returnér et element med den mindste nøgle.

Vi vil gerne implementere disse operationer, mens vi stadig bibeholder kompleksiteten af de sædvanlige prioritetskøoperationer. Lad n være antallet af elementer i prioritetskøen. Løs følgende opgaver.

- Udvid prioritetskøen til at understøtte REMOVE-LARGEST(m) i $O(m \log n)$ tid.
 - Udvid prioritetskøen til at understøtte DELETE og FUSION i $O(\log n)$ tid.
 - (*) Udvid prioritetskøen til at understøtte FIND-LARGE(k) i $O(m)$ tid, hvor m er antallet af elementer med nøgle $\geq k$.
 - (**) Udvid prioritetskøen til også at understøtte EXTRACT-MIN i $O(\log n)$ tid.
8. **Delsummer.** Lad $A[0, \dots, n-1]$ være en tabel af heltal. Vi er interesseret i følgende operationer på A .
- SUM(i, j): beregn $A[i] + A[i+1] + \dots + A[j]$.
 - CHANGE(i, x): sæt $A[i] = x$.

Løs følgende opgaver. (Det er i den sidste delopgave at man muligvis har brug for en hobelignende struktur.)

- Giv en datastruktur, der understøtter SUM i $O(1)$ tid og bruger $O(n^2)$ plads.
- (*) Giv en datastruktur, der understøtter SUM i $O(1)$ tid og bruger $O(n)$ plads.
- (***) Giv en datastruktur, der understøtter både SUM og CHANGE i $O(\log n)$ tid og bruger $O(n)$ plads.

Bemærkninger: Nogle opgaver er stærkt inspireret af opgaver stillet af Philip Bille og Inge Li Gørtz i kurset Algoritmer og Datastrukturer på DTU,
<http://www2.compute.dtu.dk/courses/02105+02326/2015/#generelinfo>.