

E2 Exam evaluation

220 could answer this evaluation schema.

14 have answered this evaluation schema.

The answer percentage is 6.36%. : 14 / 220

1 Additional comments:

- *Det fungerede som det skulle*
- *The exam form is fine in my opinion. It is fine that we can bring the books, notes, and nothing else; I like that that means that I can check my attempts at the old exams and get a feeling for what is expected of me at the exam.*
- *Det var generelt nogle opgaver som svarede meget godt til det vi har lavet og lært undervejs i kurset - dermed ikke sagt at det var let, men det virkede meget fair og passende ift. niveauet.*
- *Jeg gik ind til eksamen med tro på jeg havde styr på pensum, og jeg synes at eksamensformen ramte rigtig godt på mange af områderne, derudover synes jeg også at det var en god ide, at have lidt for mange opgaver til hvad man kunne nå at svare på, da man så kunne vælge enkelte opgaver fra, som man ikke følte sig helt trykke i.*
- *The course is tough, but the exam was fair.*
- *For mange spørgsmål til givet tid*
- *The exam topics were just spread too thin for anyone to get really good at them i feel.*
- *Der var virkelig mange spørgsmål og emner.
Måske kunne man fjerne nogle få emner, for eksempel kombinatorik, som vi også har i SS.
Det vil hjælpe os til at fokusere mere på kernestoffet i IDMA.*
- *Spørgsmål 1 vedr. binær og andre omskrivninger af tal, var jeg uforberedt på, den den var blevet glemt af mig, og ikke opdaget ved oplæsning til eksamen*
- *Would make sense to not make all the questions edge-cases from their respective subjects.*
- *Rigtig god eksamenen. Kunne godt have brugt lidt mere tid, men det er subjektivt.*
- *Jeg synes generelt den var rammende der manglede måske lidt om time complexity, men der er også mange ting i kurset så det er svært at få det hele med.*
- *I really didn't like that a big part of my performance this exam came down to how quickly I was able to write. I did not find any of the problems very challenging, I just didn't have time to write out answer for full points. I would have liked either:*
 - *harder questions*
 - *more time*
 - *less text required, fx. it takes a lot of time to write how an algorithm works*

- *Det er et mystisk koncept, at eksamenen føles mere som en test af ens time management skills end i pensum. Der er noget umotiverende i at vide, at næsten ikke et fysisk muligt at nå at svare på alle spørgsmål, selvom man kan finde ud af det, og derfor skal ud i at lave en eller anden forkromet "points per minute" plan for, hvilke opgaver man kan få flest point på hurtigst. Det er også for utydeligt, hvad der egentligt konstituerer et fyldestgørende svar - det er jo ikke svært at dry-runne en eller anden graf algoritme, men jeg er stadig i tvivl om, hvad minimumskravet for at vise processen egentlig er (på trods af, at jeg har været til både forelæsninger og øvelser).
Dog var sværhedsgraden af eksamenssættet meget bedre i år, end det synes at have været de sidste år. Det føltes faktisk realistisk at få 220 point og også overkommeligt at få flere end det, hvilket var en motiverende oplevelse.*