

Sem vložte zadání Vaší práce.



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE  
FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ  
KATEDRA . . . (SOFTWAREVÉHO INŽENÝRSTVÍ)



Bakalářská práce

## **InfoWeb - Nástroj získávání informací z webů**

Vedoucí práce: Ing. Jiří Hunka

3. května 2017



---

## Poděkování

Rád bych poděkoval za trpělivost vedoucímu, Ing. Jiřímu Hunkovi.



---

## Prohlášení

Prohlašuji, že jsem předloženou práci vypracoval(a) samostatně a že jsem uvedl(a) veškeré použité informační zdroje v souladu s Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.

Beru na vědomí, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorského zákona, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ust. § 46 odst. 6 tohoto zákona tímto uděluji nevýhradní oprávnění (licenci) k užití této mojí práce, a to včetně všech počítačových programů, jež jsou její součástí či přílohou, a veškeré jejich dokumentace (dále souhrnně jen „Dílo“), a to všem osobám, které si přejí Dílo užít. Tyto osoby jsou oprávněny Dílo užít jakýmkoli způsobem, který nesnižuje hodnotu Díla, a za jakýmkoli účelem (včetně užití k výdělečným účelům). Toto oprávnění je časově, teritoriálně i množstevně neomezené. Každá osoba, která využije výše uvedenou licenci, se však zavazuje udělit ke každému dílu, které vznikne (byť jen zčásti) na základě Díla, úpravou Díla, spojením Díla s jiným dílem, zařazením Díla do díla souborného či zpracováním Díla (včetně překladu), licenci alespoň ve výše uvedeném rozsahu a zároveň zpřístupnit zdrojový kód takového díla alespoň srovnatelným způsobem a ve srovnatelném rozsahu, jako je zpřístupněn zdrojový kód Díla.

V Praze dne 3. května 2017

.....

České vysoké učení technické v Praze  
Fakulta informačních technologií

© 2017 Jakub Tuček. Všechna práva vyhrazena.

*Tato práce vznikla jako školní dílo na Českém vysokém učení technickém v Praze, Fakultě informačních technologií. Práce je chráněna právními předpisy a mezinárodními úmluvami o právu autorském a právech souvisejících s právem autorským. K jejímu užití, s výjimkou bezúplatných zákonných licencí, je nezbytný souhlas autora.*

### **Odkaz na tuto práci**

Tuček, Jakub. *InfoWeb - Nástroj získávání informací z webů*. Bakalářská práce. Praha: České vysoké učení technické v Praze, Fakulta informačních technologií, 2017.



---

## Abstrakt

V několika větách shrňte obsah a přínos této práce v češtině. Po přečtení abstraktu by se čtenář měl mít čtenář dost informací pro rozhodnutí, zda chce Vaši práci číst.

**Klíčová slova** Nahradte seznamem klíčových slov v češtině oddělených čárkou.

---

## Abstract

Sem doplňte ekvivalent abstraktu Vaší práce v angličtině.

**Keywords** Nahradte seznamem klíčových slov v angličtině oddělených čárkou.



---

# Obsah

<b>Úvod</b>	<b>1</b>
<b>1 Popis problematiky získávání informací z webů</b>	<b>3</b>
1.1 Problematika . . . . .	3
1.2 Výběr dat . . . . .	3
1.3 XML Path Language . . . . .	4
1.4 CSS Selector . . . . .	4
1.5 Současný stav řešení potřeb internetových obchodů . . . . .	5
1.6 Popis konkrétních existujících služeb . . . . .	6
<b>2 Analýza týmového projektu</b>	<b>13</b>
2.1 Cíl týmového projektu . . . . .	13
2.2 Požadovaná funkcionalita . . . . .	13
2.3 Návrh . . . . .	14
2.4 Webové rozhraní . . . . .	14
2.5 Interní část . . . . .	14
<b>3 Vývoj a implementace týmového projektu</b>	<b>17</b>
3.1 Pojmy . . . . .	17
3.2 Vývoj . . . . .	19
3.3 Implementace . . . . .	19
3.4 Má role . . . . .	21
<b>4 Zhodnocení týmového projektu</b>	<b>23</b>
4.1 Pojmy . . . . .	23
4.2 Stav . . . . .	24
4.3 Nedostatky . . . . .	24
<b>5 Návrhy na vylepšení</b>	<b>29</b>
5.1 Pojmy . . . . .	29

5.2	Refaktorování stávajícího řešení . . . . .	30
5.3	Plánování práce . . . . .	30
5.4	Oprava komunikace Manager - ProductProvider . . . . .	31
5.5	Spojení chyb analyzátoru a vylepšení rozhraní . . . . .	31
5.6	Monitorování . . . . .	32
5.7	Získání adres obchodů a příslušných detailů produktů . . . . .	32
5.8	Párování produktu . . . . .	33
5.9	Neimplementované návrhy . . . . .	33
<b>6</b>	<b>Realizace vylepšení</b>	<b>35</b>
6.1	Refaktorování stávajícího řešení . . . . .	35
6.2	Plánování práce . . . . .	42
6.3	Oprava komunikace Manager - ProductProvider . . . . .	42
6.4	Spojení chyb analyzátoru a vylepšení rozhraní . . . . .	45
6.5	Monitorování . . . . .	48
6.6	Získání adres obchodů a příslušných detailů produktů . . . . .	48
6.7	Párování produktu . . . . .	48
6.8	Detekce neexistující stránky a nenalezeného produktu . . . . .	49
6.9	Více šablon detailů produktu . . . . .	50
6.10	Více stejných chyb . . . . .	50
6.11	Skladem . . . . .	51
6.12	Ostatní . . . . .	51
<b>7</b>	<b>Zhodnocení provedených vylepšení</b>	<b>53</b>
7.1	Funkcionalita . . . . .	53
7.2	Kampaň . . . . .	53
7.3	Párování . . . . .	54
7.4	Webové rozhraní . . . . .	55
7.5	Návrh a testy . . . . .	55
7.6	Rozhraní administrátora . . . . .	56
<b>8</b>	<b>Závěr</b>	<b>57</b>
	<b>Literatura</b>	<b>59</b>
<b>A</b>	<b>Seznam použitých zkratk</b>	<b>63</b>
<b>B</b>	<b>Obsah přiloženého CD</b>	<b>65</b>

---

## Seznam obrázků

1.1	Price checking . . . . .	8
3.1	Větve v Git repozitáři . . . . .	18
3.2	MVC . . . . .	20
4.1	Diagram zobrazující vytvoření kampaně a nalezení nových dat v původním řešení týmového projektu . . . . .	25
4.2	Pokrytí testy vytvořeného řešení . . . . .	28
6.1	Diagram tříd analyzátoru . . . . .	41
6.2	Webové rozhraní pro vyřešení chyby analyzátoru po provedení vy- lepšení . . . . .	47
6.3	Aktivita diagram nalezení adres detailů produktů . . . . .	49
7.1	Administrátorské rozhraní pro opravu detailu šablony . . . . .	55
7.2	Pokrytí testy po provedených vylepšení . . . . .	56



---

# Seznam tabulek

7.1	Tabulka testovaných produktů . . . . .	54
-----	--	----





---

# Úvod

V předmětech BI-SP1 a BI-SP2 v prostředí FIT ČVUT byl realizován týmový projekt umožňující získávání informací z webů s primárním zaměřením na potřeby obchodů.

Práce uvádí čtenáře do problematiky získávání informací z webů s požadavky internetových obchodů, konkrétně sledováním vývoje cen prodávaných produktů. Je popsán současný stav řešení potřeb internetových obchodů, včetně existujících služeb.

Cílem této práce je navrhnout možná vylepšení vytvořeného řešení a nejdůležitější implementovat. Změny v implementaci zdokumentovat, otestovat a zhodnotit výsledný stav projektu.

Nejprve je však nutné uvést do kontextu týmový projekt, a to nejdříve pomocí samotné analýzy, tedy toho co se snaží projekt řešit. Poté pomocí popisu postupů při vývoji, nastavení projektového řízení a implementace. Teprve po zhodnocení výsledného projektu je pak možné navrhnout a implementovat vylepšení.



# Popis problematiky získávání informací z webů

V této kapitole se budu nejprve zabývat samotnou problematikou získávání informací z webů s důrazem na internetové obchody. Jelikož je tato problematika již řešena existujícími službami, nejprve existující služby zhodnotím.

## 1.1 Problematika

Získávání informací z webů je efektivní možnost jak získat databázi informací, které se na internetu vyskytují. Tato činnost však stojí na problematice data získávat a uchovávat v potřebné struktuře, protože jinak z dat nejsme schopni vyčíst potřebné informace. Vzhledem k specifitě dat, která jsou v kontextu činnosti zajímavá a kvůli unikátnosti webových stránek není možné jednoznačně určit jednotný a zcela automatizovaný postup, jak data získat v požadovaném formátu.

## 1.2 Výběr dat

Nejčastější řešení je kombinace automatizace a prvku lidské inteligence. To je obvykle dosaženo roboty, kteří data stahují a lidské práce určující jaké informace nás ve stažených datech zajímají.

Získávání informací ze stažených stránek lze poté zjednodušit na problematiku určení elementů v HTML, které jsou pro nás zajímavé. Lokaci elementu v HTML se kterým je potřeba pracovat, lze poté jednoznačně určit například pomocí těchto dvou možností:

1. XPath
2. CSS Selector

Možnost jednoznačného určení elementů na stránce umožňuje vybrat části, které jsou v kontextu hledání zajímavé. Přesná struktura dat, která lze z vybraných dat vytvořit pak může sloužit k dalšímu zpracování.

### 1.3 XML Path Language

XML Path Language[1] nazývaný zkráceně XPath je jazyk sloužící k výběru elementu v dokumentu ve formátu XML[2].

XML chápeme jako jazyk popisující strukturu strojově i lidsky čitelných dat. HTML lze chápat jako formát podobný XML, ačkoliv se přímo o XML nejedná [3]. Popisuje způsob zobrazení dat ve formátu, které prohlížeče rozumí. Díky této vlastnosti lze použít XPath pro definování cesty k prvku, který uchovává potřebnou informaci na webové stránce.

### 1.4 CSS Selector

Jazyk CSS je používán pro vizuální popis prezentace webové stránky v HTML. K určení prvků se kterými pracuje používá selektory, které označují tento prvek v HTML, buď pomocí samotného názvu toho elementu, přiřazené třídy nebo nastaveného identifikátoru. Jako selektor může být použit samotný název prvku nebo vlastní definovaná třída.[4]

Pomocí řetězení těchto selektorů je poté možné jednoznačně získat element v HTML dokumentu.

## 1.5 Současný stav řešení potřeb internetových obchodů

I v kontextu malého trhu jako je Česká republika, se lze bavit o velké konkurenci na poli maloobchodů prodávající své zboží na internetu. Internetové obchody potřebují monitorovat nejen konkrétní konkurenci, ale i trh. Vzhledem k jejich zaměření je nejvíce zajímaví obchody prodávající stejné zboží.

Potřebné informace o prodávaných produktech konkurencí se skládají z následujících atributů:

1. Název
2. Model
3. EAN
4. Cena
5. Inzerovaný název
6. Dostupnost

S těmito daty je možné dále pracovat, například při analýze konkurence schopnosti na trhu nebo za jaké ceny jsou produkty prodávané jednotlivými prodejci, což je informace zajímavá především pro distributory zboží. [5]

### 1.5.1 Srovnávače cen

Data lze získat pomocí srovnávačů cen jako jsou *zbozi.cz*[6] nebo *heureka.cz*[7]. Problém u těchto služeb spočívá v orientaci na koncové zákazníky, kterým umožňuje nalezení nejlepší ceny na trhu pro hledaný produkt. Bohužel tím narážím na skutečnost, že největší srovnávače cen neposkytují veřejně svá data nebo rozhraní přes která by je bylo možné jednoduše získat. V rámci výzkumu pro bakalářskou práci jsem měl možnost nahlédnout do dat, které *heureka* poskytuje některým obchodům. [5]

Data obsahují následující informace:

- Informace o produktu - Segment, Kategorie, Jméno, ID, Výrobce, EAN, Item ID
- Url na vlastním obchodu
- Url na heurécu
- Počet konkurence a popularita na trhu
- Vlastní cena a pozice dle ní

- Deset nejvyšších a nejnižších cen

První zásadní nedostatek zprávy z jmenovaného srovnávače se ukázal být logistický a to, že obchod musí být označen „Ověřeno zákazníky“, aby měl provozovatel obchodu k datům přístup. Další nedostatek jsou data neobsahující konkrétní označení konkurenčních obchodů.[8] Vzhledem k povaze struktury a splatnosti generovaných dat je také nemožné ceny sledovat v časovém období. Ostatní srovnávače mají výstup velmi podobný nebo konkrétní data vůbec neposkytují. Díky tomu se ukázaly srovnávače jako nedostatečný zdroj dat.[5]

### 1.5.2 Existující služby

Problematiku sledování trhu s důrazem na firemní klientelu, řeší aktuálně několik existujících služeb.

Služby mají v zásadě velmi podobnou povahu poskytovaných možností. Rámcově se jedná o porovnávání cen včetně historie na různých internetových obchodech či na srovnávacích. Uživatel si zadá okruh či seznam produktů, buďto formou manuální či vstupem ze souboru nebo přímých napojením na e-shop. Následně je možné konkrétní data zobrazit v grafech označující vývoj cen, trendů či náhlých změn. Dále umožňují externí výstup do souboru v dostupných formátech.

Největší rozdíl služeb je, zda jsou data získávána přímo z obchodů nebo ze srovnávačů. Další odlišností je možnost, jestli služba dokáže sledovat i zahraniční trh.

Cena služeb se nejvíce odvíjí od počtu sledovaných produktů a četnosti aktualizací. Proto se měsíční platby mohou pohybovat od stovek korun po desítek tisíc korun.

## 1.6 Popis konkrétních existujících služeb

### 1.6.1 Price checking[9]

#### Hlavní funkce

- porovnává a vyhledává ceny zadaných výrobků v reálném čase
- sleduje dostupnost produktů
- automatické stahování dat v intervalech
- statistické pohledy, nahlížení do historie
- generování grafů
- cenotvorba

#### Vstup

- souhrn produktů určený pro sledování
- libovolný formát, například xsl nebo xml
- možný manuální vstup

### **Výstup**

- libovolný formát, například xsl nebo xml
- webové rozhraní

### **Prostředí**

- webové rozhraní

### **Data**

- přes 250 výrobců, 300 obchodů a 1 200 000 výrobků
- český, slovenský, polský, slovinský, německý a maďarský trh
- aktualizace denně, maximálně 144 krát za den
- počet sledovaných obchodů je fixní, lze však přidat na požádání
- převážně elektronika, bílé zboží, pneumatiky a hračky

### **Cena**

- 6000 - 85 000 Kč (bez dph) za licenci měsíčně
- minimální doba smlouvy 12 měsíců

## 1. POPIS PROBLEMATIKY ZÍSKÁVÁNÍ INFORMACÍ Z WEBŮ

Shop	# Prices	± Prices	# Null Prices	± Null Prices	# Empty producers	± Empty producers
Czech Republic - Electro	1320	-1 (-0 %)	0 (0 %)	0 (N/A %)	1	35 (0 %)
	2959	-10 (-0 %)	0 (0 %)	0 (N/A %)	2	48 (0 %)
	474	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (N/A %)	1	22 (0 %)
	670	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (N/A %)	2	27 (0 %)
	1414	-3 (-0 %)	0 (0 %)	0 (N/A %)	0	37 (N/A %)
	3244	1 (0 %)	61 (2 %)	-2 (-3 %)	0	22 (N/A %)
	3961	25 (1 %)	0 (0 %)	0 (N/A %)	0	24 (N/A %)
	6746	-9 (-0 %)	0 (0 %)	0 (N/A %)	0	51 (N/A %)
	24025	45 (0 %)	3 (0 %)	2 (200 %)	8	448 (-11 %)
	680	16 (2 %)	0 (0 %)	0 (N/A %)	1	19 (N/A %)
	7377	95 (1 %)	0 (0 %)	0 (N/A %)	6	145 (20 %)
	4140	21 (1 %)	60 (1 %)	8 (15 %)	0	29 (N/A %)
	3368	-2 (-0 %)	3 (0 %)	0 (0 %)	0	21 (N/A %)
	11573	-2909 (-20 %)	0 (0 %)	0 (N/A %)	15	89 (400 %)
	260	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (N/A %)	0	1 (N/A %)
	6440	3 (0 %)	32 (0 %)	1 (3 %)	1	47 (0 %)
	13878	3953 (40 %)	0 (0 %)	0 (N/A %)	2	59 (-33 %)
	13759	-1 (-0 %)	124 (1 %)	119 (2380 %)	8	175 (0 %)
	5960	-1473 (-20 %)	0 (0 %)	0 (N/A %)	67	216 (644 %)
	10421	-186 (-2 %)	0 (0 %)	0 (N/A %)	0	73 (N/A %)
	2476	37 (2 %)	0 (0 %)	0 (N/A %)	0	38 (N/A %)
	37549	-111 (-0 %)	3 (0 %)	-1 (-25 %)	0	143 (N/A %)
	13906	37 (0 %)	10 (0 %)	1 (11 %)	5	130 (-17 %)
	7321	-9 (-0 %)	0 (0 %)	0 (N/A %)	0	53 (N/A %)
	16016	7 (0 %)	0 (0 %)	0 (N/A %)	0	83 (N/A %)
	9193	-3527 (-28 %)	0 (0 %)	-2 (-100 %)	10	128 (-17 %)
	6666	-295 (-4 %)	2 (0 %)	0 (0 %)	0	35 (N/A %)
	5072	269 (6 %)	0 (0 %)	0 (N/A %)	3	47 (0 %)
	4356	-19 (-0 %)	17 (0 %)	0 (0 %)	4	136 (0 %)

Obrázek 1.1: Ukázka služby Price checking

### 1.6.2 Pricing intelligence[10]

#### Hlavní funkce

- monitorování a srovnávání cen konkurence, vývoj cen a trendů v čase
- přehledné výpisy výsledků
- u většiny cenových nabídek nutno definovat počet konkurentů
- upozornění na změny cen v čase

#### Výstup

- formát xsl nebo pdf

#### Prostředí

- webové rozhraní

#### Data

- nspecifikované data a zaměřený trh

#### Cena

- 599 až 4999 Kč měsíčně



- minimálně tři měsíce
- neomezené sledování produktů a konkurentů je možné pouze s nejvyšším tarifem a po individuální ceně

### 1.6.3 Sledování trhu[11]

#### Hlavní funkce

- sledování cen, pozic, dostupnosti a hodnocení na porovnávačích zboží i jednotlivých obchodech
- uchování historie
- možné napojení přímo na vlastní internetový obchod
- notifikace změn
- možnost více účtů s oddělenými přístupy
- cenotvorba
- detekce cenových spirál (kdo první zlevnil a následující dopady)

#### Vstup

- xml, xsl nebo manuálně

#### Výstup

- xsl nebo webový

#### Prostředí

- webové rozhraní

#### Data

- srovnávače cen: heureka.cz, zbozi.cz, najnakup.sk, pricemania.sk, cen-neo.pl, nokaut.pl, argep.hu, preisroboter.de
- přímé sledování na obchodu
- z toho plyne záběr na český, slovenský, německý a maďarský trh
- aktualizace až několikrát denně

#### Cena

- platba za každé vyhledání
- individuální cena

### 1.6.4 Pricebot [12]

Web je datován roku 2015, avšak popis funkcí není dokončený. Obsahuje výplňový text, proto je popis funkcí nekompletní.

#### **Hlavní funkce**

- denní monitoring cen na heureka.cz
- možnost sledovat produkty konkurence
- poskytuje pravidelný výsledek nalezených cen a vizualizaci změn
- notifikace o změnách
- notifikace o konkurentech prodávajících za nižší cenu
- maximum lze sledovat 600 produktů
- maximum sledovaných konkurentů je 70

#### **Vstup**

- produkty ke sledování

#### **Výstup**

- pdf na email

#### **Prostředí**

- webové rozhraní

#### **Data**

- srovnávač cen Heureka.cz

#### **Cena**

- dle počtů produktů
- od 299 do 1299 Kč

### 1.6.5 Zahraniční nástroje

Tyto nástroje jsou obecněji zaměřené a obvykle požadují od uživatele technické znalosti, jelikož je nutné přesně specifikovat kde, co a jak je požadováno sledovat. Vzhledem k tomuto omezení není možné použití přímo provozovateli e-shopů, jelikož těmito znalostmi z povahy práce obvykle nedisponují.

Příklad zahraničních nástrojů:

1. Screen scraper [13]
  - Webová služba
  - procházení web skrz odkazy
  - potvrzování formulářů
  - využití interního vyhledávání
  - export do širokého množství formátu souborů
  - cena: \$549 - \$2,799 za měsíc
2. Web extractor [14]
  - Windows Aplikace
  - procházení zadaných stránek
  - hledání stránek pomocí klíčových slov
  - export do csv formátu
  - cena: \$99 - \$199 jednorázově



## Analýza týmového projektu

V této kapitole se budu věnovat řešení vytvořeného v rámci školní výuky na ČVUT FIT v akademickém roce 2015/16. Popíšu cíl, který měl projekt za úkol řešit a výsledná funkcionality řešení. Dále také vysvětlím základní strukturu navrženého řešení.

### 2.1 Cíl týmového projektu

V předmětech BI-SP1 a BI-SP2 byl realizován týmový projekt, v souladu s osnovami těchto předmětů byl nejdříve v BI-SP1 vytvořen návrh systému a v BI-SP2 implementován.

Cílem tohoto projektu byla maximální možná míra automatizace získávání informací o produktech prodáváných konkurencí. Důraz byl především kladen na optimalizaci počtu nutných lidských úkonů administrátora u kterého se předpokládá minimální technické vzdělání. Jediná nutná znalost co musí administrátor ovládat, je parsování HTML stránek.

### 2.2 Požadovaná funkcionality

Požadovaný stav projektu umožňuje uživateli vložit produkty do systému ve formátu *csv* či *xlsx*, poté pomocí rozhraní definovat význam jednotlivých sloupců v tomto dokumentu a zvolit požadovanou frekvenci sledování dat.

Systém na základě dat vyhledá ochody, které prodávají sledované produkty. Z nich v definovaných intervalech získává získávána data, ze kterých je vytvořen výstup pro uživatele obsahující především informace o cenách. Výstup lze vizualizovat i na grafech ve webovém rozhraní nebo stáhnout ve formátu *csv* či *xlsx*.

Proces samotného hledání byl navržen jako soubor více kroků, skládající se z procesů interních částí a interakcí administrátora, který zajišťuje řešení problémů, které systém nedokáže sám vyřešit.

### 2.3 Návrh

Řešení bylo rozděleno na **část webového rozhraní** a na část zpracovávající interní procesy, nazývanou v této práci jako **interní část**. Vzhledem k požadavkům na škálovatelnost aplikace se interní část skládá z více samostatných menších služeb - modulů komunikujících spolu pomocí front. Díky tomu, že každý modul zajišťuje určitou funkcionalitu a je možné vytvářet více jeho instancí, procesy lze zpracovávat paralelně a na více serverech, kde je jediné kritérium připojení na systém zajišťující komunikaci.

Uživatelská a interní část spolu sdílejí data pomocí relační databáze[15].

### 2.4 Webové rozhraní

Webové rozhraní lze rozdělit na dvě části: pro uživatele a pro administrátory.

#### 2.4.1 Uživatelská část

Uživatelská část obsahuje množinu podstránek určených pouze pro konečné uživatele služby a část pro administrátory, sloužící k monitorování kampaní a řešení chyb. Webové rozhraní používá databázi, která pak obsahuje všechny uložené a získané data.

Uživatelská část umožňuje vytvořit kampaň. Kampaň je proces trvající určitý časový úsek, který sleduje vložené produkty na konkurenčních obchodech. V rámci těchto běžících kampaní má poté uživatel možnost vidět vizualizaci získaných dat, případně je umožněn export dat do formátu *csv* či *xlsx*. Ze získaných dat lze zjistit, na kterých webových stránkách je produkt prodáván.

#### 2.4.2 Část pro administrátory

Pro přístup do části pro administrátory je nutné, aby měl uživatel speciální práva. Běžný uživatel, tak k této části nemá přístup. Slouží k monitorování kampaní uživatelů a řešení problémů, které systém není schopný automaticky vyřešit. Tím je myšleno definování selektorů pro výběr dat z webových stránek, párování produktu ke stránce nebo potvrzení zda jsou získaná data validní.

### 2.5 Interní část

Interní část je rozdělena do samostatných modulů, které spolu komunikují pomocí front. Moduly je možné spustit jako služby ve více instancích, kromě modulu Manager. Vzhledem k možnostem front, lze také práci distribuovat na více serverů, aniž by byla ohrožena bezpečnost databáze, protože k ní je možný přístup pouze lokální. Moduly jsou detailněji popsány v následujících podsekcích.

### 2.5.1 Manager

Manager je hlavní modul, který má jako jediný interní část možnost připojení do databáze a jeho běžící instance může existovat pouze jednou. Manager má za úkol plánování práce pro ostatní části systému a samotnou správu komunikace s ostatními moduly.

### 2.5.2 Finder

Modul Finder získává URL adresy internetových obchodů, které prodávají požadované produkty. Na nalezeném obchodě poté vyhledává adresy vedoucí na detail vyhledávaných produktů. K tomu je použito interní vyhledávání, které obchod poskytuje svým zákazníkům. Získaný detail produktu pak obsahuje podrobné informace o prodávaném produktu.

### 2.5.3 DataProvider

DataProvider je modul, který zpracovává adresy vedoucí na detaily produktu. Zde existují čtyři hlavní větve možností zpracování požadavků. Po stažení stránky se pokusí získat požadované hodnoty. V případě neúspěchu odešle příslušnou chybu, v opačném případě zanalyzuje korektnost získaných cen vůči historickým datům pokud existují. Výsledek je poté odeslán ke zpracování Managerem.





## Vývoj a implementace týmového projektu

V této kapitole se věnuji průběhu vývoje týmového projektu a vytvořenému řešení. Popíši tedy zvolené postupy při vývoji a jaké technologie byly zvoleny.

Poslední část rozebírá mou roli v tomto projektu, protože mé téma bakalářské práce jsem měl předběžně vybrané, již na začátku předmětu BI-SP2.

### 3.1 Pojmy

#### 3.1.1 Verzovací systém Git

Git [16] je verzovací systém umožňující vytváření a sdílení jednotlivých verzí zvoleného projektu. Umožňuje jednoduchý přehled nad rozpracovanými částmi každého vývojáře. Úložiště systému se nazývá repozitář, který obsahuje veškerý kód.

repozitář existuje v lokálních verzi a zároveň serverové, tedy sdílené. Sdílený repozitář zajišťuje distribuci aktuální verze do lokálních repozitářů. Pro lepší správu existují nadstavby nad serverovou částí repozitáře, které umožňují jednoduchou správu nad kódem a spouštění dalších služeb. Zde například spuštění sestavení aplikace nebo notifikace při nové změně.

Základní jednotku tvoří verze, které jsou postupně vytvářeny vývojáři s jejich každou novou změnou. Verze jsou uchovávány v jednotlivých větvích programu. Vedlejší větve slouží pro samotný vývoj. Hlavní větve tento kód spojují a reprezentují aktuální vývojovou a produkční verzi. Git také zajišťuje základní nástroje pro slučování kódu v případě spojování nebo slučování vedlejších větví do větví hlavních.



Obrázek 3.1: Zobrazení větví v repozitáři, kde *master* je produkční, *develop* vývojová a *topic* představuje větev vedlejší

#### 3.1.2 Jednotkové a integrační testy

Jednotkovými testy se rozumí sada kladných a záporných testů ověřující funkcionální jediné třídy. Jednotkové testy jsou nezávislé na ostatních třídách a testech. [17] Integrační testy pokrývají komunikaci více tříd nebo komunikaci s operačním systémem, hardwarem či rozhraním různých systémů. [17]

Důvody pro psaní testů jsou například jednodušší nalezení chyby nebo lepší udržitelnost projektu. V případě neexistujících testů nelze ověřit původní funkcionální při modifikaci aplikace, což může způsobit nutnost chyby nalézt a opravit.[17]

#### 3.1.3 Statická analýza kódu

Statická analýza kódu je analýza softwarového produktu, která běží bez spuštění samotné aplikace. Kontroluje pouze samotný kód. Označuje kritické konstrukce vedoucí k chybám nebo nedodržení programátorských konvencí daného jazyka.

#### 3.1.4 Průběžná integrace

Průběžnou integrací se rozumí sada nástrojů sloužící k urychlení softwarového vývoje. Princip je průběžné sestavení a spouštění testů aplikace na základě změny ve sdíleném repozitáři. Lze tak rychle odhalit případné chyby před zařazením příslušné verze do produkce.[18]

#### 3.1.5 Sdílení dat pomocí front

Sdílení dat pomocí front funguje na principu odesílání zpráv, které reprezentují objekty. Zprávy jsou po zařazení do fronty odebírány konzumenty, které je

zpracovávají. Příklad takového systému pak může být například RabbitMQ. [19]

## 3.2 Vývoj

Vývoj byl rozdělen do 5 iterací, z nichž každá obsahovala 10 sprintů. V každé iteraci bylo poté definováno jaké musí obsahovat funkcionality, které budou na její konci prezentovány vyučujícímu. Funkcionality byly rozděleny do jednotlivých úkolů a ty distribuovány do sprintů. Úkoly byly přiděleny jednotlivým členům týmu. Stav úkolů byl uchováván na systému Redmine[20], který umožňuje sledovat jejich stav. Úkoly lze pak přiřadit k jednotlivým sprintům a iteracím, což umožňuje splnění časového plánu.

Jako verzovací systém byl zvolen systém Git, se vzdáleným repozitářem uložený na službě Gitlab [21]. Gitlab poskytuje webové rozhraní pro snadnou správu a spouštění služeb na základě definovaných aktivit v repozitáři. Repozitář se skládal ze 4 částí (větví):

- Master - hlavní větev uchovávající verze určené k nasazení na produkční server
- Develop - vývojová větev obsahující aktuální stav vývoje
- Feature - vedlejší větev vytvořená pro konkrétní úkol přidávající novou funkcionality
- Fix - vedlejší větev určená pro úkoly opravující chybu

Protože přístup k modifikacím ve větvích Master a Develop měl pouze vedoucí projektu, musel být pro každou Feature a Fix větev vytvořen požadavek o zařazení. Po kontrole vedoucím byl požadavek zařazen nebo vrácen k opravě.

Na konci každé iterace byla poslední verze označená pomocí *tagu* a poté prezentována vedoucímu. Označení bylo zvoleno na základě pořadí iterace. 1. iterace je označena verzí „0.1“.

Pro vývoj se využil princip průběžné integrace. Každá verze byla zkompilována, otestována a zanalyzována na vzdáleném serveru. Tyto činnosti zajišťovaly systémy Jenkins[22] a Gitlab. Po změně v repozitáři, byl spuštěn úkol v Jenkins. Ten aplikaci sestavil, spustil testy a statickou analýzu kódu zajištěnou systémem SonarQube[23]. Výsledky publikoval ve svém webovém rozhraní a zároveň v rozhraní Gitlab.

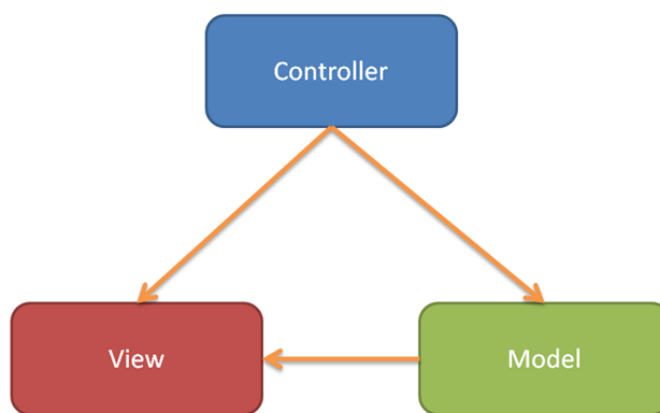
## 3.3 Implementace

### 3.3.1 Webové rozhraní

Webové rozhraní je implementováno v jazyce PHP verze 7. Základem aplikace je aplikační rámec Nette[24]. Nette obsahuje nástroje pro automatickou

správu závislostí, komunikaci s databází, vytváření bezpečných formulářů, zabezpečení aplikace, šablonovací systém a rozhraní pro tvorbu jednotkových testů.

Natte je navrženo s myšlenkou použití MVC architektury, která odděluje prezenční a logickou vrstvu. Zkratka MVC značí Model-View-Controller. V případě webového projektu v Nette je pak view šablona definující vzhled webové stránky, controller třídy obsluhují šablony. Modelovou vrstvu poté zajišťují servisní třídy, vykonávající logické části aplikace jako například práci s repository třídami nebo zpracování formuláře. Repository se pak starají o přímou komunikaci s databází.



Obrázek 3.2: Vizualizace návrhu MVC (Model-View-Controller)

Snadnou správu závislostí nad externími knihovnami zajišťuje balíčkovací systém Composer[25]. Na základě souboru definující potřebné a jejich verze, jsou staženy z centrálního repozitáře. To zajišťuje jednotné verze knihoven a eliminace nutnosti knihovny manuálně stahovat či přímo přidávat do repozitáře.

#### 3.3.2 Interní část

Interní část je implementována v jazyce Java verze 8. Kompilaci, spouštění testů a správu závislostí zajišťuje Gradle[26]. Gradle je nástroj sloužící k automatickému sestavení aplikace. Dále umožňuje správu závislostí knihoven, kde je standardně nastavený jako zdroj centrální maven repozitář. [27]. Maven repozitář uchovává většinu volně přístupných knihoven, v tomto případě všechny, které jsou v rámci toho projektu použity.

V rámci sestavení lze pustit testy a další definované úkoly, které mohou být zajištěny přidáním doplňky. Projekt používá doplněk Cobertura[28], který na základě spuštěné testovací sady vytváří zprávu obsahující pokrytí větvi programu. Díky tomu lze jednoduše zjistit jaké větve aplikace nejsou otestované.

Aplikace je rozdělena do nezávislých modulů běžící jako služby. Jednotlivé moduly spolu komunikují pomocí posílání zpráv definovaných front. Komunikaci zajišťuje systém RabbitMQ Server implementovaný v jazyce Erlang. Zprávy jsou serializovatelné objekty, jejichž definice je sdílena napříč všemi moduly.

Serializace představuje proces, kdy je objekt serializovaný do posloupnosti bitů, které jsou poslány jako zpráva. Vzhledem k sdílené podobě objektu na obou stranách, zprávu lze jednoznačně deserializovat zpět do původní Java objektu se kterým je poté možné dále pracovat.[29]

Projekt využívá mnoho volně dostupných knihoven, nejpodstatnější jsou však následující:

- Google Guice - automatická správa závislostí [30]
- Hibernate - objektově relační zobrazení databázových entit a práce s nimi [31]
- Apache Commons - pomocné knihovny pro práci s řetězci a soubory [32]
- RabbitMQ - zajišťuje komunikaci s frontami [19]

### 3.4 Má role

V druhé části týmového projektu, samotné implementaci, jsem byl vedoucí týmu. Jelikož jsem již znal téma své bakalářské práce, věnoval jsem se projektu nad rámec předmětu.

Na začátku projektu jsem vytvořil celý ekosystém, tvořený z přidružených služeb použitých při vývoji. Zde se jedná především o projení následujících služeb s Gitlabem:

- Redmine - možnost prokliku na úkol na základě čísla ve zprávě verzované jednotky (commit message)
- Jenkins - spouštění sestavení aplikace na základě nové verze, oddělené dle jednotlivých větví (hlavní, vývojová, vedlejší) a informace o výsledku
- SonarQube - zobrazování interaktivního výsledku statické analýzy přímo v rozhraní Gitlab

Samotný SonarQube bylo nejprve potřeba nastavit, aby se spouštěl při sestavení aplikace a výsledek se poté zobrazil v rozhraní Gitlabu. V rámci sestavení aplikace jsem ještě nastavil spouštění nástroje Cobertura. Doplnky v Jenkins poté umožňovaly zobrazení přehledných výsledků, jak je kód pokryt testy. Přesné pokrytí testy mi poté umožňovali jednoduše kontrolovat, zda jsou správně napsané všechny testy.



## Zhodnocení týmového projektu

Pro návaznost na kapitolu o provedených vylepšeních je nejprve nutné uvést v jakém kontextu jsou navrhovány. K tomu je třeba popsat výsledný stav projektu a jeho funkcionalitu, čemuž se budu věnovat v této kapitole. Popíši jaký byl výsledný stav řešení a nedostatky, které obsahovalo.

### 4.1 Pojmy

#### 4.1.1 JSON

JSON označuje specifikaci formátu pro výměnu dat[33]. Jedná se o formát, který je čitelný jak pro lidské oko tak pro stroj[33], Zpracování toho formátu je implementováno pro většinu programovacích jazyků[34]. Skládá se z párů označujících klíč a hodnotu. Kde hodnota může být řetězec, číslo nebo pole. Pole pak může uchovávat opět řetězec nebo číslo. [33]

Listing 4.1: Ukázka formátu JSON

```
1 {  
2   "key": [  
3     1,  
4     2,  
5     3  
6   ],  
7   "boolean": true,  
8   "null": null,  
9   "number": 123,  
10  "object": {  
11    "a": "b",  
12    "c": "d",  
13    "e": "f"  
14  },  
15  "string": "Hello World"  
16 }
```

### 4.1.2 Web API

Rozhraní, které na definovaný HTTP dotaz vrací data. Ty jsou standardně vrácena ve formátech JSON nebo XML.

## 4.2 Stav

Ačkoliv stav projektu odpovídal nárokům na úspěšné odevzdání nebyla dosažena implementace všech procesů, aby byla umožněno reálné použití systému.

Odevzdávaný stav obsahoval funkční webové rozhraní, které se skládalo ze základní funkcionality pro uživatele a pro administrátory. Část pro administrátory obsahovala správu uživatelů, možnost parsování stránek, evidenci známých obchodů a produktů či sledování chyb vzniklých v interní části. Uživatelská část umožňovala správu a vytvoření kampaně či kampaní. Implementace kampaní pak splňovala návrh z analytické části, která byla zmíněna výše. Na žádost jiného týmu jsme také vytvořili Web API rozhraní, poskytující získané ceny pro daný produkt ve formátu JSON.

Interní část byla schopná pracovat pouze na základě dříve uložených url adres vedoucí detaily produktů. Manager dokázal vybrat adresy detailů, které je potřeba aktualizovat.

Na základě adres, vytvořil požadavky obsahující potřebná data. Požadavky odeslal pomocí front pro zpracování do DataProvideru. Ten na základě obdržených dat stránku vyparsoval a zanalyzoval výsledek vůči historickým datům a informacím o produktu, který se na adrese nachází.

Analýza se především skládala z kontrol velkých výkyvů cen a rozdílných identifikátorů produktu. V případě, že požadavek neobsahoval šablonu pro vyparsování nebo byl výsledek označen jako chybný a byla odeslána chyba zpět do Manageru. Manager následně výsledek korektně uložil pro zobrazení ve webovém rozhraní, ať už se jednalo o chybu nebo nalezení ceny.

Byla také obsažena detekce opravených chyb, díky kterému Manager poznal, že může pokračovat v práci hledání cen na daném.

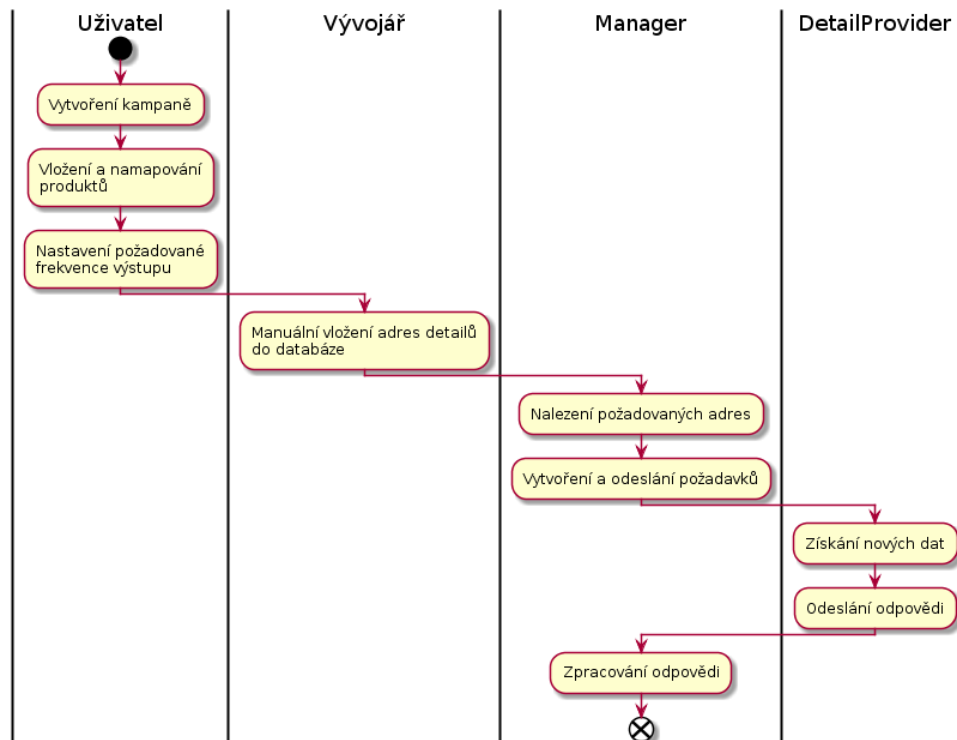
## 4.3 Nedostatky

Vytvořené řešení obsahovalo spoustu nedostatků, které je třeba v rámci této práce detekovat a ty nejdůležitější se pokusit opravit. Z důvodu kontextu a odlišnosti od původního návrhu nejprve popíšu systém plánování práce, který je důvodem nežádoucího chování.

### 4.3.1 Vytváření požadavků pro ProductProvider

Některé nedostatky jsou úzce spjaty s tím, jak aplikace plánovala práci. Plánováním práce je myšlen proces nalezení adres detailů produktů, kde je požado-





Obrázek 4.1: Diagram zobrazující vytvoření kampaně a nalezení nových dat v řešení týmového projektu.

váno získat nové data. Z nich jsou vytvořeny požadavky pro ProductProvider k zpracování.

Jak bylo řečeno, prvotním kritériem hledání jsou adresy detailů. Ty se mohou vyskytovat v různých stavech. Systém je vybral v následujícím pořadí:

- Adresy, které mají produkty v zaplacené kampani
- Adresy bez produktů
- Adresy, pro které neexistuje šablona pro parsování
- Adresy, které mají vyřešenou chybu

Z této množiny byly poté vybrány prvních 10, odebrané již odeslané adresy a ty které mají nevyřešenou chybu. Opakované spuštění v předdefinovaném intervalu zajistilo, že požadavky byly vytvořeny pro všechny požadované adresy.

Další nedostatek se skládal z ukládání stavu do databáze. Část nejdůležitějších atributů vytvářené požadavku byla uložena do databáze s příznakem odesláno. Tento příznak bylo nutné uchovávat i u chyb, kde je potřeba označit,

že byly zpracovány. Zde se ovšem nastavil příznak o zpracování, ale pokud se požadavek nepodařilo odeslat, nebyl již změněn. To způsobilo, že chyba již nebyla nikdy zpracována.

### 4.3.2 Neefektivní chování modulu Manager a ProductProvider

První zásadní problém bylo neefektivní chování komunikace modulu Manager s ProductProviderem. V rámci testování jsem zjistil, že v případě chyby při parsování stránky není použit uložený HTML dokument. To pramenilo z výše popsaného návrhu plánování, které našlo korektně adresy, ale vytváření samotného objektu představující požadavek, bylo stejné pro všechny adresy. Vytváření neobsahovalo použití již staženého dokumentu, na jehož základě byla vytvořena chyba parsování nebo analyzování. Každý požadavek vyústil v opětovné stažení příslušné stránky.

### 4.3.3 Chyby analyzování

Poslední fáze procesu v modulu ProductProvider byla navržena jako analyzování získaných dat vůči již dříve uloženým. Implementace analyzátoru spouštěla jednotlivé validace, jejichž logika se nacházela v oddělených třídách. Analýza kontrolovala zda se shoduje získaný EAN, název a modelové číslo, vůči uloženým identifikátorům. Pokud na jedné ze stran hodnota neexistovala, byly data označena, že jsou pravděpodobně chybná. Dále probíhala kontrola získané ceny „s“ a „bez“ DPH oproti cenám získaných na konkrétní stránce dříve.

Kontrola porovnávala průměr historických hodnot se získanými hodnotami cen. V případě, že rozdíl byl větší jak 25%, byl výsledek označen jako možná chyba.

Pokud validační třída objevila nežádoucí data, vyhodila výjimku, ve které byly uloženy informace o chybě. Tento způsob řízení programu však způsoboval, že celá validace skončila při první chybě. Zároveň obsah výjimky pouze určoval typ validace bez přídavných informací. Informace byly následně odeslány a Manager na jejich základě vytvořil chybu pro administrátora k vyřešení. Administrátor tak mohl označit, zda je to opravdu chyba nebo se toto hlášení má do budoucna ignorovat.

Problém nastával pokud se na adrese objevilo více chyb. To znamenalo, že každý požadavek vytvořil další chybu analyzátoru a administrátor tak musel všechny vyřešit. Při každém požadavku pak bylo nutné obsah adresy znova stáhnout.

### 4.3.4 Vytváření chyb šablon

Jako další problém se ukázalo plánování práce založené na kritériu, kdy jsou k vytvoření požadavku vybrány všechny adresy, které neobsahují šablonu. Myš-

lenka byla taková, že pro vytvoření samotné šablony, je nutné nejdříve stránku stáhnout, nechat vytvořit chybu parsování a následně ji vyřešit.

Systém však odeslal požadavek pro všechny uložené adresy na obchod. To vyústilo ve vytvoření mnoha chyb, které musel administrátor všechny postupně vyřešit.

#### 4.3.5 Modul Finder

Modul Finder nebyl zapojený do systému. Existovala pouze hlavní implementace interních procesů, jejichž funkčnost byla pouze ověřena jednotkovými testy. Neexistující rozhraní pro práci s frontami a chybějící příslušné třídy Managera, které zajišťují vytváření příslušných požadavků neumožňovaly ověření celkové funkcionality této části. Z tohoto důvodu nebyl systém jako celek vhodný pro jakékoliv reálné použití, jelikož jediná možnost jak využít funkcionality interní částí, bylo vytvořit SQL insert skripty, obsahující adresy detailů produktů a ty spustit nad databází, kterou systém používal.

Další důsledek byla neexistence procesu párování produktů. Finder byl navržený tak, že po nalezení internetového obchodu pomocí interního vyhledávání nalezne detaily produktů, u kterých je velká pravděpodobnost, že patří hledanému produktu. Zda se však jedná o správný detail produktu je však třeba ověřit, jelikož výstupem může být více adres. Po získání hodnot ze stránky se musí nežádoucí adresy vyloučit a ostatní spárovat s produktem.

#### 4.3.6 Plánování práce

Projekt neobsahoval plánování práce vůči požadovanému intervalu, kdy mají být nová data staženy. Aktuální stav hledal pouze adresy produktů, které se nachází v zaplacené kampani nebo měly vyřešenou chybu.

#### 4.3.7 Škálovatelnost

Původní návrh počítal se škálovatelností aplikace na více serverech, kde je možné vytvořit neomezený počet instancí DataProvider a Finder. Reálný stav na konci projektu však tuto možnost neumožňoval. Interní část běžela jako jedna služba rozdělená do více modulů. Instance všech modulů probíhala v Managerovi, který musel mít přímou závislost na ostatních modulech.

#### 4.3.8 Obecný návrh a testy

Implementace samotná byla velmi nepřehledná. Vykytovaly se prvky značící špatný návrh aplikace. Zde bych rád zmínil například dlouhé a nepřehledné metody v DataProviderServiceImpl a AbstractFinderUrlListWorkerImpl, kde přestože jejich velikost nepřesahovala 60 řádků bylo velmi obtížné zjistit, co mají vykonávat. Problém byly také velké třídy jako například DataProviderServiceImpl zajišťující celý proces v modulu DataProvider.

#### 4. ZHODNOCENÍ TÝMOVÉHO PROJEKTU

Je nutné podotknout, že spousty špatných konstrukcí byla eliminována již v průběhu vývoje týmového projektu. První důvod byla automatická analýza kódu detekující konstrukce, které jsou zdrojem častých chyb. Automatická analýza však nebyla schopná najít všechny problémy. Druhý důvod byla moje kontrola při schvalování vytvořeného kódu pro zadaný úkol. Z důvodu časové tísně, ale nebyl vždy prostor na to vrátit kód k přepsání a opravení všech nedostatků. To způsobilo, že se vědomě dostaly do hlavních větví konstrukce, které nebyly považovány za ideální. Myšlenkou bylo, že budou přepracovány později, což ne vždy se povedlo.

Další problém návrhu byly procesy v DataProvider modulu řízené pomocí výjimek obsahující přídavné informace. A to i v případech, kdy byl takový výsledek očekávaný nebo dokonce chtěný. Toto použití je však v rozporu ideou použití výjimek, které mají signalizovat neočekávaný stav, kdy není možné dále pokračovat.[35] Pro uchování přídavných informací bylo nutné vytvářet výjimky vlastní, které obsahují přesnější údaje o chybě. Ani tyto údaje však nebyly dostatečné a tak nebylo možné přesně rozpoznat ve webovém rozhraní přesný důvod chyby.

V kritických částech chyběly některé důležité testy, jelikož třídy snažící se dělat více věcí najednou, by bylo velmi složité otestovat. Chybějící testy se vykytovaly například u následujících částí: databázová vrstva, fasády, vytváření požadavků pro DataProvider, hlavní servisní třída DataProvideru nebo validace dat analyzátozem. Z tohoto důvodu jakákoliv oprava nebo implementace nových požadavků mohla narušit stávající funkcionalitu bez možnosti rychlého ověření. Tím by mohla být jakákoliv změna velmi časově náročná, s velmi nejistým konečným výsledkem.

Systém proto v tomto stavu nebyl vhodný pro následný rozvoj.

Name	Packages	Files	Classes
Cobertura Coverage Report	60% <span>27/45</span>	60% <span>91/151</span>	61% <span>92/152</span>

Methods	Lines	Conditionals
50% <span>237/470</span>	50% <span>1026/2038</span>	37% <span>164/449</span>

Obrázek 4.2: Pokrytí testy vytvořeného řešení. Získáno pomocí nástroje Cobertura. Vizualizace výsledků byla vytvořena při sestavení na Jenkins s příslušným doplňkem.

## Návrhy na vylepšení

V této kapitole se věnuji návrhům na možná vylepšení. Samotné implementaci se poté věnuji v následující kapitole. Nedostatky, které byly zjištěny až v průběhu implementace vylepšení a nebyly zároveň i opraveny, budou zmíněny v kapitole týkající se zhodnocení provedených vylepšení.

### 5.1 Pojmy

#### 5.1.1 Mock

V objektově orientovaném programování se Mock objekt používá pro simulování chování konkrétní třídy.[36] Při testování je tak možné docílit takových testů, které nejsou závislé na ostatních třídách, kromě té přímo testované.

Testovaná třída obvykle vyžaduje závislost na jiných třídách či rozhraní. Pomocí Mocku je možné chování těchto tříd simulovat. Mimo nadefinování požadovaného chování, lze také na Mock objektu sledovat jaká na něm byla provedena volání, včetně toho s jakými parametry. Díky tomu je možné testovat i vnitřní chování testované třídy a ne pouze návratovou hodnotu na základě obdrženého vstupu.[36]

#### 5.1.2 Refaktorování kódu

Refaktorování v softwarovém vývoji chápeme jako proces restrukturalizace existující kódu, aniž by byla pozměněna funkcionality. Provádí se za účelem dosáhnout průhlednějšího a čitelnějšího kódu, který se lépe udržuje a rozšiřuje. [37] Hlavní spouštěcí příčina refaktorování kódu je však existence konstrukcí značící špatný návrh aplikace.

V kontextu této práce jsou důležité především následující konstrukce značící možné problémy [37]:

- Dlouhá metoda

- Velká třída
- Dlouhý seznam parametrů
- Složité struktury podmínek

### 5.2 Refaktorování stávajícího řešení

Problémy původního řešení je třeba opravit. Na existujícím kódu však není možné stavět opravy nebo přidání nových funkcionalit. Příčinou jsou konstrukce jako zneužívání výjimek, dlouhé metody, velké třídy nebo dlouhé seznamy parametrů. Z těchto důvodů je třeba vhodně interní část refaktorovat tak, aby bylo možné kód lépe udržovat a rozvíjet. Provedené změny následně otestovat pomocí jednotkových testů.

V rámci refaktorování je nutné se pokusit zachovat co nejvíce původního kódu, obzvláště takového, kde je ověřena funkcionalita. Dále pro větší přehlednost přesunout všechny servisní třídy do samostatného balíku a sjednotit je. Jednotlivé funkcionality budou poté v samostatných balíčcích.

Při úpravách týkající se rozdělování jednotlivých tříd, musí být dán důraz na jejich přehledné a rozšiřitelné komunikační rozhraní.

#### 5.2.1 Řízení aplikace

Chování modulu `ProductProvider` je řízeno pomocí chytání výjimek obsahující informace o chybě. Výjimky by bylo vhodné odstranit a návratové hodnoty změnit na objekt obalující celkový výsledek. Tento návrh poté ulehčí běh procesů, kde není žádoucí skončit při první chybě. Kód bude možné lépe rozdělit a metody následně zkrátit, což výrazně zlepší přehlednost kódu.

### 5.3 Plánování práce

Samotná logika plánování práce, nebo-li nalezení adres detailů produktů, které chceme použít při vytváření požadavků, se ukázala být nedostatečná. Chybí požadovaná funkcionalita, tedy použití intervalu určující, kdy je požadován nový výstup. Není také implementováno odstranění adres u kterých není vyžadováno vytvářet a odesílat nový požadavek.

Nový návrh hledá adresy podle těchto kritérií:

- Adresy, které mají produkty v aktivní kampani a požadovaný interval hledání odpovídá aktuálnímu dni
- Adresy bez produktů
- Adresy, pro které neexistuje šablona pro parsování

- Adresy, které mají vyřešenou chybu

Po nalezení těchto disjunktních množin a odstranění duplicit jsou vyřazeny adresy, které z nějakého důvodu nevyhovují svým stavem. Nežádoucí stavy jsou momentálně tyto:

- Pro obchod existuje nevyřešená parsovací chyba
- Existuje nevyřešená chyba analyzátoru
- Požadavek pro adresu byl již odeslán

Z důvodu možnosti, že nežádoucí stavy bude pravděpodobně požadované přidat či odebrat, je potřeba implementaci navrhnout tak, aby bylo možné kontroly kdykoliv modifikovat bez velkých zásahů do interní funkcionality.

## 5.4 Oprava komunikace Manager - ProductProvider

Vzhledem k problémům popsáným v kapitole 4.3.2 je požadováno komunikaci modulů Manager a ProductProvider optimalizovat. Neefektivní chování by se mohl ukázat jako velký problém při zpracování velkého počtu dat, z důvodu nutnosti opakovaného stahování webových stránek.

Při analýze kódu se ukázalo, že v aktuálním návrhu aplikace není možné tuto funkcionalitu jednoduše implementovat, aniž by se nejednalo o rychlou opravu neefektivním řešením. Oprava by znamenala, že pro každou vytvářenou adresu se systém musí pokusit najít existující chybu a následně využít staženou stránku. Hledání by tak probíhalo ve většině případů zbytečně, jelikož chyba by neexistovala.

Korektní oprava je úzce spjata s předchozími kapitolami, především s re-faktorováním a úpravou plánování práce. Pokud úprava plánování zachová informaci o příčině udávající, proč je adresa pro vytvoření požadavku zařazena, stačí poté pouze nalézt potřebné atributy a ty uložit.

Informace by však měla být zachována i při odesílání, kdy se nastaví i příznaky o odeslání a zpracování šablony. V případě kdy se požadavek nepodaří odeslat musí příznak odpovídat tomuto stavu. Z hlediska DataProvider stačí pouze zkontrolovat, zda existuje stažená stránka v požadavku a v kladném případě ji nestahovat znova.

## 5.5 Spojení chyb analyzátoru a vylepšení rozhraní

Analyzátor provádí kontrolu získaných dat. V případě podezření o nevalidních datech je vytvořena chyba určená k vyřešení administrátorem. Validace

kontrolují ekvivalenci identifikátorů vůči již uloženým a velké výkyvy cen na daném obchodu.

Administrátor má možnost chybu vyřešit a uložit příznak, aby se chyba do budoucna ignorovala. Toto rozhodnutí je však založené pouze na informaci obsahující jaká validace se nepovedla. Nemá možnost porovnat jaká data byla využita při validaci. Webové rozhraní aktuálně nemůže možnost zobrazit dodatečná data, protože nejsou k dispozici. Interní část by měla takové informace získávat a uložit do databáze. Následně může webové rozhraní tyto informace použít.

V případě adresy, která obsahuje více chyb, je nutné řešit každou samostatně. Po každém vyřešení se musí počkat na zpracování interní části. Pro zrychlení je tak nutné požadováno chyby spojit do jedné, tak aby administrátor mohl vyřešit všechny možné chyby analyzátoru najednou.

### 5.6 Monitorování

Na virtuálním serveru probíhá sestavení aplikace, včetně všech dodatečných procesů. Zároveň zde běží vývojová a produkční verze interní i webové části. Momentální stav poskytuje pouze omezenou možnost, jak sledovat využití prostředků virtuálního serveru.

Pro lepší přehled běžících prostředků by bylo tedy vhodné zvolit monitorovací službu, která umožňuje unifikovat sledování probíhajících procesů na serveru, včetně vytížení a zobrazuje stav na jedné stránce.

### 5.7 Získání adres obchodů a příslušných detailů produktů

Interní část vyžaduje ke své funkcionalitě již uložené adresy detailů produktů, ze kterých jsou získávána data pro produkty. Původní návrh počítal s modulem Finder, který se bohužel nepodařilo zapojit v rámci týmového projektu. Ten měl za úkol hledat internetové obchody na cenových srovnávacích a na nich pomocí vyhledávání nalézt konkrétní adresy.

Funkce Finderu je navržena jako duální, zajišťuje jak hledání samotných obchodů, tak i detailů adres. Komunikační třída představující příslušný požadavek, proto musí obsahovat příznak o jaký typ požadavků se jedná. Jelikož předávané informace jsou odlišné, vytvořený požadavek obsahuje velké množství prázdných hodnot, což přispívá k celkové nepřehlednosti.

Z tohoto důvodu navrhuji rozdělení Finderu na dva samostatné moduly. První bude zastávat funkci hledání obchodů a druhý vyhledávat na obchodu a získávat požadované adresy detailů produktů na daném obchodě.



## 5.8 Párování produktu

Po nalezení adresy detailu produktu, stažení v DataProvider modulu a následném vyparsování hodnot je třeba adresu spárovat s produktem uloženým v databázi. Příčinou nutnosti párování je, že po nalezení adresy detailu není jisté, jestli opravdu patří produktu, pro který byla nalezena.

Párování musí být provedeno s velkou jistotou. Z tohoto důvodu navrhuji vytvořit proces, který se nejprve pokusí produkt spárovat na základě přesné shody některého z identifikátoru, což představuje název, modelové číslo nebo EAN produktu.

Proces není možné zcela zautomatizovat, jelikož část internetových obchodů nemusí poskytovat informace totožné s těmi uloženými. Obchod může používat odlišný název. Odlišnosti identifikátorů může způsobit například jiná barva nebo přidaná velikost za nebo před modelové číslo. Jako řešení se jeví hledat podřetězec modelového čísla a EANu, což řeší i problém pokud je ze stránky vyparsován text okolo identifikátoru. Obchod také může poskytovat pouze název. To lze demonstrovat na obchodu *glamot.cz*, například pro produkt BaByliss PRO Difuser Murano [cit. 24.4.2017].

V případě neúspěchu párování, musí existovat možnost produkt spárovat manuálně, tedy akcí administrátora. Výše uvedený proces poté spoléhá na to, že vložená data při vytváření kampaně jsou validní. V případě nevalidních dat utřeba příliš obecných a krátkých názvů, by párování proběhlo chybně.

## 5.9 Neimplementované návrhy

### 5.9.1 Pokročilé párování produktu

Párování produktu lze vylepšit o uchovávání více hodnot pro identifikátory produktů, které systém může použít při dalším párování na jiných obchodech. Ukládání nových identifikátorů by mělo probíhat pouze se souhlasem administrátora tak, aby byla zajištěna validita dat.

### 5.9.2 Uchování a využití hodnot z nespárovaných adres

Vyhledáváním na obchodu je zpravidla výsledek, který obsahuje více adres detailů produktu. Většina jich je v době hledání nepotřebná, nicméně v budoucnu by mohly být využity. Pro dlouhodobě efektivnější chod systému se jeví praktické uchovávat získaná data z těchto detailů. V případě přidání nových produktů do systému se poté pokusit najít shodu v těchto datech. To umožní odlehčení zátěže na stahování stránek a celkově zrychlí chod systému.

Adresy však mohou být neaktuální. Zde je proto nutné nastavit mechanismus ověření funkčnosti adres detailů produktů.



## Realizace vylepšení

Kapitola realizace vylepšení se věnuje implementovaným vylepšením. Popisuje jak byly navržené změny provedeny. V průběhu realizace byly objeveny nové nedostatky, z nichž některé byly také zpracovány, i když se s nimi původně nepočítalo. Změny jsou v repozitáři webového rozhraní a interní části označeny. Původní verze týmového projektu byla označena jako tag *v0.53*, realizované vylepšení jsou poté označeny jako *v0.6*

### 6.1 Refaktorování stávajícího řešení

První krok realizace bylo refaktorování stávajícího řešení. Zde bylo provedeno především přesunutí tříd do jednotného balíčku, rozdělení tříd, zkrácení metod, zmenšení počtu parametrů metod a nahrazení výjimek za návratové typy.

#### 6.1.1 Servisní třídy

Pro větší přehlednost byly všechny servisní třídy přesunuty do nadřazeném balíčku *service*. Servisní třídy jsou takové, které nespádají do ani jedné z těchto skupin:

- Obsluha frekvenčního probouzení aplikace v daném intervalu
- Rozhraní komunikující s frontami
- Třídy přistupující k databázi (DAO)
- Fasády, které obalují komunikaci servisních a DAO tříd
- Konfigurační soubory automatické správy závislostí
- Komunikační třídy
- Pomocné třídy

Třídy jsem pojmenoval pomocí nové konvence, kdy důležité servisní třídy obsahují prefix jakého modulu se týkají a postfix *service*. Důvodem byla větší přehlednost v projektu, kdy docházelo k podobným názvům napříč moduly.

Změnu lze demonstrovat například na třídě zajišťující získávání dat ze stažené stránky. Třída *cvut.fit.dataprovider.parser.ParserImpl* byla pak změněna na *cvut.fit.dataprovider.service.parser.DPParserServiceImpl*. Uvedené názvy jsou včetně nadřazených balíčků, kdy například název třídy je v prvním případě pouze *ParserImpl*.

### 6.1.2 Řízení aplikace

Aplikace, především v *DataProvider* modulu byla řízena pomocí výjimek, které způsobovaly problémy v návrhu a samotné funkcionalitě. V návaznosti na návrh byly nahrazeny úpravou návratového typu, který obsahuje příznak výsledku a další příslušné informace.

Návratový typ lze demonstrovat na následující zkrácené třídě *DPParserResponse*, která je vrácena v *DataProvider* modulu po provedení parsování.

---

```
1  /**
2   * Entity to keep parsed response. Almost every
3   * attribute can be null,
4   * so getters return {@link Optional} of nullable type.
5   *
6   * @author Jakub Tucek
7   * @created 24.1.2017
8   */
9  public class DPParserResponse {
10
11     /**
12      * Flag for keeping result of parsing
13      */
14     boolean finishedProperly;
15
16     /**
17      * Parsed name of the product
18      */
19     private String name;
20
21     public boolean isFinishedProperly() {
22         return finishedProperly;
23     }
24
25     public void setFinishedProperly(
26         boolean finishedProperly) {
27
28         this.finishedProperly = finishedProperly;
29     }
30 }
```

```
31     public Optional<String> getName() {  
32         return Optional.ofNullable(name);  
33     }  
34  
35     public void setName(String name) {  
36         this.name = name;  
37     }  
38 }
```

---

Tato struktura je použita jako návratový typ rozhraní a implementace části pro parsování hodnot ze stažené stránky v modulu `DataProvider`. Ukazuje použití příznaku označující, zda parsování proběhlo korektně. Další důležitý prvek je zapouzdření proměnných uchovávající data.[38] Přístup k proměnným je umožněn pouze pomocí *get* a *set* metod.

Metody *get* jsou oproti standardnímu návrhu pozměněny a nevrací přímo proměnnou, ale *Optional* této proměnné. *Optional* je kontejner, který může obsahovat požadovanou hodnotu [39] nebo být prázdný. Před přístupem k hodnotě je proto vyžadováno se objektu zeptat na jeho stav. Očividnost prázdnoty návratové hodnoty nutí vývojáře s touto možností počítat, čímž je omezen výskyt nežádoucích výjimek, především *NullPointerException* [40].

Po nahrazení návratovými typy, jsou výjimky použity pouze v případech, kdy nastal neočekávaný stav a je nutné přerušit následující akce.

### 6.1.3 Odstranění výjimky a spouštění validací

Odstranění výjimek z interní části lze demonstrovat na změnách tříd zajišťující analyzování získaných výsledků v modulu `DataProvider`. Hlavní změny v této části jsou tři.

První je přesunutí hlavního rozhraní *Analyser* a jeho implementace *AnalyserImpl* z balíčku *cvut.fit.dataprovider.analyser* do *cvut.fit.dataprovider.service.analyser*.

Druhá změna představuje změnu rozhraní, kdy bylo potřeba zmenšit počet parametrů a odstranit výjimku, která byla vyhozena v případě nalezení chyby.

Třetí změnou je samotné spouštění validací. V původním řešení byla třída závislá na všech příslušných validacích, které spustila. Skončila však vždy při první chybě, což je jedna z příčin chování, které jsem popsal v kapitole poukazující na možnosti spojení chyb analyzátoru section 5.5.

Vytvořil jsem nový návrh, který je použit i na ostatních místech interní části v závislosti na prováděných vylepšeních. Analyzující servisní třídě jsem odebral jednotlivé závislosti na konkrétních validacích a nahradil je množinou obsahující validační rozhraní. Validační rozhraní je nastaveno v konfiguračním souboru automatické správy závislostí, kde je možné definovat jaké validace se mají použít.

Validačnímu rozhraní byl změněn návratový typ na *Optional* třídy obsahující zprávu o chybě. Pokud chyba nenastala, je vrácena prázdná hodnota.

Implementace těchto rozhraní byly rozděleny podle toho, jakou hodnotu kontrolují. Při úpravě validací jsem zároveň zjistil, že základní validace lze rozdělit na dvě skupiny: validace řetězce a čísla.

V případě těchto skupin se vytvořený kód lišil pouze v tom, jaká hodnota se má získat ze získaných dat a z dat již uložených. Poslední rozdíl byl pouze v chybové hlášce. Z toho důvodu jsem společnou logiku obou skupin implementoval pomocí abstraktní a generické třídy *AbstractAnalysis*. Vlastnosti kontrol jednotlivých skupin zajišťují třídy *AbstractStringAnalysis* nebo *AbstractPriceAnalysis*. Výsledná validace kontroluje, zda získaná hodnota odpovídá již uložené hodnotě, vypadá následovně:

---

Listing 6.1: Validace kontrolující hodnotu získaného jména produktu

---

```
1  /**
2   * NameAnalysis is extension of {@link AbstractStringAnalysis} for
3     analysing Name.
4   *
5   * @author Jakub Tucek
6   * @created 27.1.2017
7   */
8  public class NameAnalysis extends AbstractStringAnalysis {
9
10     /**
11      * {@inheritDoc}
12      */
13     @Override
14     boolean skipAnalysis(DataProviderRequest request) {
15         Optional<ComAnalyserFlags> analyserFlags =
16             request.getAnalyserFlags();
17         return
18             analyserFlags.map(ComAnalyserFlags::isIgnoreDifferentName)
19                 .orElse(false);
20     }
21
22     /**
23      * {@inheritDoc}
24      */
25     @Override
26     Optional<String> getOptionalProperty(DPParserResponse
27         parserResponse) {
28         return parserResponse.getName();
29     }
30
31     /**
32      * {@inheritDoc}
33      */
34     @Override
35     List<String> getComProductValues(ComProduct comProduct) {
36         return comProduct.getNames();
37     }
38 }
```

---

```

33     }
34
35     /**
36      * {@inheritDoc}
37      */
38     @Override
39     AnalysisErrorMessage generateAnalysisErrorMessage(String
        comProductValue, String parsedValue) {
40         return new AnalysisErrorMessage()
41             .withErrorMessage(
42                 String.format("Parsed name value[%s] doesn't
                    match known name value[%s]",
                        parsedValue, comProductValue)
43             )
44             .withErrorType(AnalysisErrorType.DIFFERENT_NAME);
45     }
46 }
47

```

---

Jednotlivé validace implementují pouze metody, které vrací jaká hodnota byla získaná a historické hodnoty. Dále kontroluje zda danou validaci ignorovat či nikoliv. Poslední implementovaná metoda vytváří informace o případné chybě. Tuto informaci je poté možné využít v zobrazení administračním rozhraní. V původním řešení tato možnost chyběla, administrátor musel o chybě rozhodnout pouze na základě typu chyby a adresy vedoucí na detail produktu. K tomuto vylepšení se vracím v samostatné kapitole.

Konečně spuštění validací bylo ve výsledku zkráceno na metodu obsahující jeden řádek kódu, ačkoliv tento řádek obsahuje více zřetěžených volání.

Listing 6.2: Upravená implementace hlavní metody ve třídě zajišťující spouštění validací analyzátoru

---

```

1     /**
2      * Runs analysis for given {@link DataProviderRequest} and {@link
        DPParserResponse}.
3      * Error are returned as list of {@link AnalysisErrorMessage}.
4      * Injected set of {@link Analysis} is executed one by one,
        result unwrapped and kept if present.
5      * Set of analysis result error messages is returned.
6      *
7      * @param request      dp request
8      * @param parserResponse parsed data
9      * @return list of errors or empty (if result was valid)
10     */
11     @Override
12     public List<AnalysisErrorMessage> runAnalysis(DataProviderRequest
        request, DPParserResponse parserResponse) {
13         return analysisSet.stream()
14             .map(x -> x.analyse(request, parserResponse))
15             .filter(Optional::isPresent)

```

## 6. REALIZACE VYLEPŠENÍ

---

```
16         .map(Optional::get)
17         .collect(Collectors.toList());
18
19     }
```

---

Listing 6.3: Původní implementace hlavní metody ve třídě zajišťující spouštění validací analyzátoru

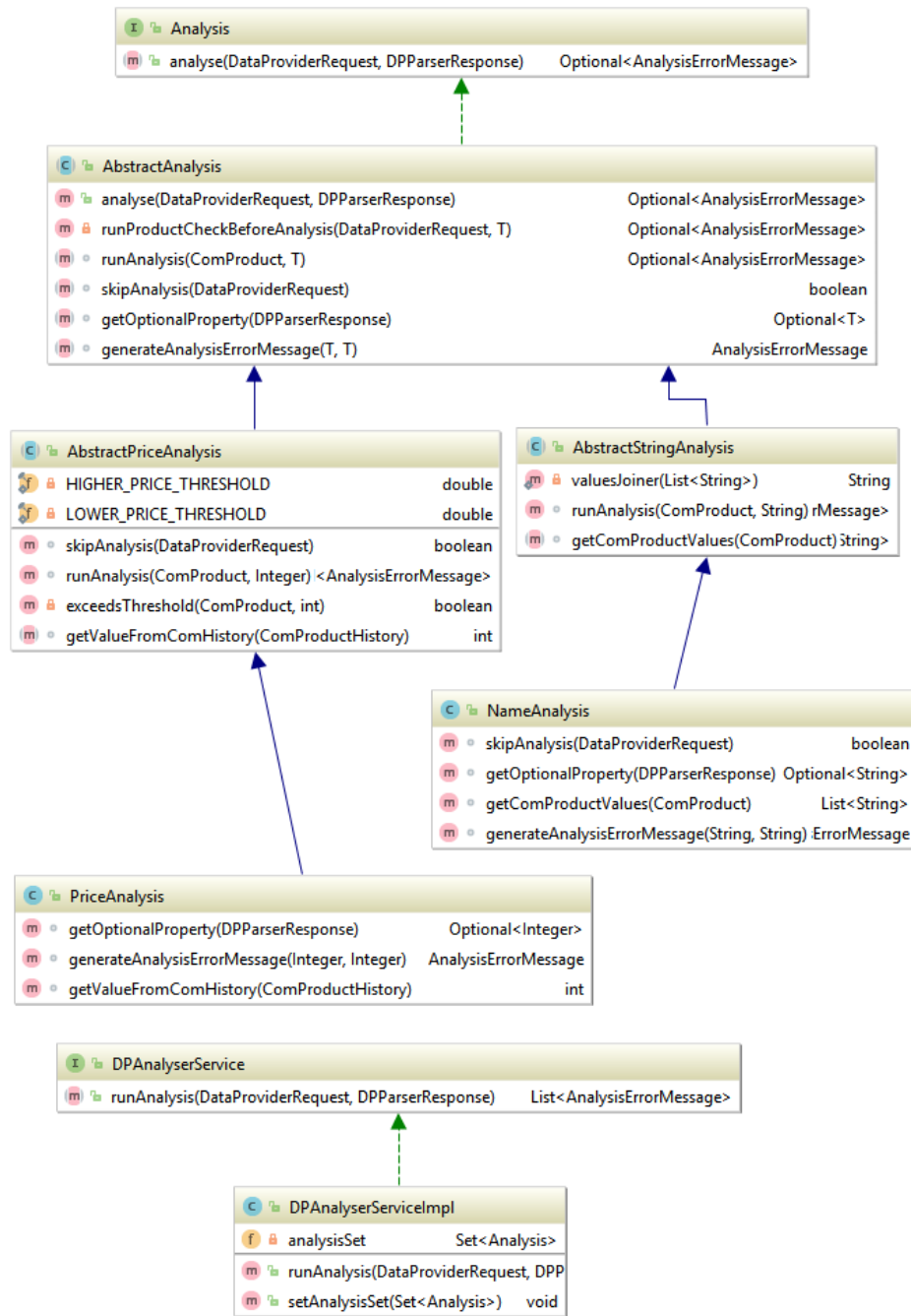
---

```
1  /**
2   * Analyses the new product info in comparison with the history
3   *
4   * @param newInfo      the new product info to be analysed
5   * @param newData
6   * @param oldInfo      the old product info
7   * @param productHistory the history of the product info @throws
8   *                      AnalyserException when analysing fails, contains error type
9   * @param analyserFlags
10  */
11  @Override
12  public void analyse(ComProduct newInfo,
13                     ComProductHistory newData,
14                     ComProduct oldInfo,
15                     List<ComProductHistory> productHistory,
16                     ComAnalyserFlags analyserFlags) throws
17                     AnalyserException {
18      ValidatorData data = new ValidatorData(newInfo, newData,
19      oldInfo, productHistory, analyserFlags);
20      try {
21          eanValidator.validate(data);
22          partNumberValidator.validate(data);
23          priceValidator.validate(data);
24          namesValidator.validate(data);
25      } catch (AnalyserException e) {
26          logger.info("Analysis failed for product id: {}",
27                      newInfo.getProductId(), e);
28          throw e;
29      }
30      if (!data.getWarnings().isEmpty()) {
31          //No handling needed at the moment
32      }
33  }
```

---

Jak již bylo zmíněno, podobná architektura spouštění validací se vyskytuje na více místech interní části, například validace po provedení parsování nebo kontrol, zda má být požadavek či adresa použita při plánování práce.





Powered by yFiles

Obrázek 6.1: Diagram tříd analyzátoru. Obsahuje pouze některé validace z důvodu přehlednosti.

## 6.2 Plánování práce

Plánování práce bylo rozděleno do tří částí, Nalezení adres, vytvoření požadavků a samotné odeslání. Tato kapitola se týká pouze samotného nalezení adres, které je požadováno použít v dalším zpracování.

V rámci hledání samotných adres byly implementovány servisní třídy, které samotné adresy hledají podle kritérií popsaných v návrhu vylepšeních. Následně jsou vráceny rozdělené dle způsobu nalezení. Nalezení adres nově počítá i s frekvencí, která je nastavena u aktivní kampaně.

Nalezené adresy všech typů jsou vyfiltrovány o nežádoucí stavy. K tomuto účelu jsem navrhl rozhraní kontrol, rozhodující o tom, zda adresu použít. Tento návrh se podobá validačním kontrolám analyzátoru v modulu DataProvider.

## 6.3 Oprava komunikace Manager - ProductProvider

Důležitý prvek samotné opravy komunikace modulů Manager a ProductProvider je vytváření požadavků z nalezených adres. Vzhledem k změně rozhraní, které zachovává způsob nalezení, stačilo vytvořit ostatní části Managera, tak aby odpovídalo novému rozhraní.

Hlavní metoda servisní třídy *DPRequestSenderServiceImpl* volající postupně všechny tří části vypadá následovně:

---

```
1  /**
2   * Creates requests and sends them.
3   *
4   * @throws MQConnectionException when sending fails
5   */
6  @Override
7  public void createRequests() throws MQConnectionException {
8      ProductUrlSets requiredProductUrls =
9          prioritizeService.findRequiredProductUrls();
10
11     DPRequestProductUrlWrapper dpRequestWrapper =
12         requestBuilderService.create(
13             requiredProductUrls);
14
15     senderService.sendDPRequests(dpRequestWrapper);
16 }
```

---

Nejdříve jsou nalezeny adresy, což bylo popsáno v kapitole 6.2. Po nalezení jsou vytvořeny výsledné požadavky a odeslány. Servisní třída zodpovědná za odeslání zároveň ukládá příznaky stavu do databáze.

Vzhledem v zásadní změně architektury neuvádím původní kód, jelikož celkový způsob vytváření požadavků je značně odlišný a není proto možné

jednoduché porovnání. Vytváření bylo v předchozím řešení ve stejné třídě, která zajišťovala i odesílání, což způsobovalo problém při ukládání příznaků do databáze.

Nový návrh vytváření požadavků tento proces deleguje do nové třídy *DPrequestBuilderServiceImpl*, která zajišťuje uložení všech potřebných atributů do nového požadavku. Návrátový typ této třídy slučuje množiny požadavků obsahující adresy bez produktů a ty v aktivní kampani, jelikož po vytvoření požadavků není potřeba odlišné chování k těmto požadavkům. Ostatní množiny jsou zachovány. Vzhledem k potřebě pracovat s adresou detailu i při odesílání požadavků, obsahuje *DPrequestProductUrlWrapper* množiny obsahující dvojice požadavku a adresy detailu. Důvod je odpadnutí nutnosti hledání chyby podle identifikátoru, což je potřeba při ukládání příznaku chyby o zpracování.

### 6.3.1 Odesílání požadavků

Odesílání požadavků jsem upravil, aby odpovídalo novému návrhu. Před odesláním je každý požadavek uložen do databáze a nastaven příznak o zpracování. V případě neočekávané chyby při odesílání, jsou tyto příznaky korektně změněny.

Samotné odeslání má u všech požadavků stejný postup. Nejprve jsem proto extrahoval části obsahující ukládání a změnu stavu požadavků či chyb do samostatné třídy *DPrequestPersistServiceImpl*. Poté jsem využil nativního rozhraní Java 8 *Consumer<T>*, které reprezentuje operaci, která přijímá jeden vstup a nevrací žádný výsledek. Rozhraní jsem použil k reprezentaci operace uložení a změny stavu v případě chyby.

---

Listing 6.4: Společná metoda zajišťující odeslání DataProvider požadavků

---

```
1  /**
2   * Sends request via {@link RequestHandler}.
3   * Request is first persisted via {@link
4   *     PersistenceDPrequestFacade} and it's id is set to the
5   *     request in wrapper
6   * object. If failure while sending object through MQ occurs,
7   *     then {@link Consumer} failureHandler is called,
8   * exception logged and rethrown.
9   * Package private because of static code analysis.
10  *
11  * @param requestProductUrl wrapped object containing {@link
12  *     cvut.fit.persistence.entity.ProductUrl}, {@link
13  *     DataProviderRequest}
14  * @param persistConsumer persisting consumer that is called
15  *     before sending
16  * @param revertConsumer revert consumer that is called in case
17  *     of sending failure
18  */
```

```
12 void send(DPRequestProductUrl requestProductUrl,  
13           Consumer<DPRequestProductUrl> persistConsumer,  
14           Consumer<DPRequestProductUrl> revertConsumer) {  
15     try {  
16       persistConsumer.accept(requestProductUrl);  
17       providerRequestHandler.send(  
18         requestProductUrl.getDataProviderRequest());  
19     } catch (MQConnectionException e) {  
20       revertConsumer.accept(requestProductUrl);  
21       logger.error("Sending dataProviderRequest error.", e);  
22       throw new IllegalStateException(e);  
23     }  
24 }
```

---

Zde je nutné podotknout důvod, proč není po odchytnutí a zpracování výjimky vrácena opět *MQConnectionException*. Zvolený způsob iterace nad objekty a samotného volání odesílací metody, totiž neumožňuje obsahovat v těle metodu vyhazující výjimku rozšiřující třídu *Exception*. Tento nedostatek architektury lze pak vyřešit pomocí *IllegalStateException*, která není potomkem třídy *Exception* a lze ji v rozhraní využít.

---

Listing 6.5: Příklad zavolání metody odesílající požadavky

---

```
1 dpRequestWrapper.getAnalyserErrors().forEach(x -> send(  
2     x,  
3     dpRequestPersistService::persistRequestAnalyserError,  
4     dpRequestPersistService::revertRequestAnalyserError  
5     )  
6 );
```

---

### 6.3.2 Komunikační objekt a využití stažené stránky

Nejdříve se popíše změna komunikační třídy *DataProviderRequest*, která byla mírně upravena. Tato komunikační třída představuje jeden požadavek odeslaný pomocí front a skládá se z jednotlivých základních atributů a fragmentů. Fragmentem je zde myšlena složitější struktura, například komunikační třída obsahující informace o produktu.

Původní návrh počítal s příznakem označující typ požadavku pro DataProvider. Příznak označoval, zda je obsažena stažená stránka či nikoliv. Stav, kdy požadavek obsahoval stránky však nikdy nenastával z důvodu implementace plánování práce. Jelikož jediný rozdíl těchto dvou typů byl v atributu uchovávací staženou stránku, odstranil jsem ho.

Některé další atributy či fragmenty jako produkt nebo šablona nemusejí být nastaveny. U všech těchto atributů a fragmentů jsem proto provedl změnu u *get* metod, aby vracely kontejner *Optional*. Tím byla jasně indikovaná možnost, že hodnoty nemusí být obsaženy.

V rámci *DataProvideru* stačilo vytvořit při přístupu k jednomu z těchto atributů nebo fragmentu dvě možné větvení aplikace. Například pokud byla stránka obsažena v požadavku, byla vytvořena validní odpověď o stažení obsahující tuto stránku, což demonstruji na následující ukázce:

Listing 6.6: Veřejná metoda třídy *DPDownloaderServiceImpl* zajišťující stažení stránky obsahující detail produktu

---

```
1  /**
2   * Downloads requested page and returns {@link
3   *   DownloaderResponse} object.
4   *
5   * @param dataProviderRequest the request containing url to be
6   *   downloaded
7   * @return DownloaderResponse encapsulating downloaded data or
8   *   error
9   */
10 @Override
11 public DownloaderResponse download(DataProviderRequest
12     dataProviderRequest) {
13     return dataProviderRequest.getDownloadedPage()
14         .map(x -> new
15             DownloaderResponse(Jsoup.parse(x)))
16         .orElseGet(
17             () -> doDownload(dataProviderRequest)
18         );
19 }
```

---

## 6.4 Spojení chyb analyzátoru a vylepšení rozhraní

Oprava více četnosti chyb a samotného rozhraní je posloupnost několika oprav. Bylo již zmíněno odstranění přebytečných výjimek, což zajistilo spouštění všech validací. Další krok je změna komunikačního objektu, který nově uchovává všechny chybné validace a přesnější informace o datech použitých při parsování.

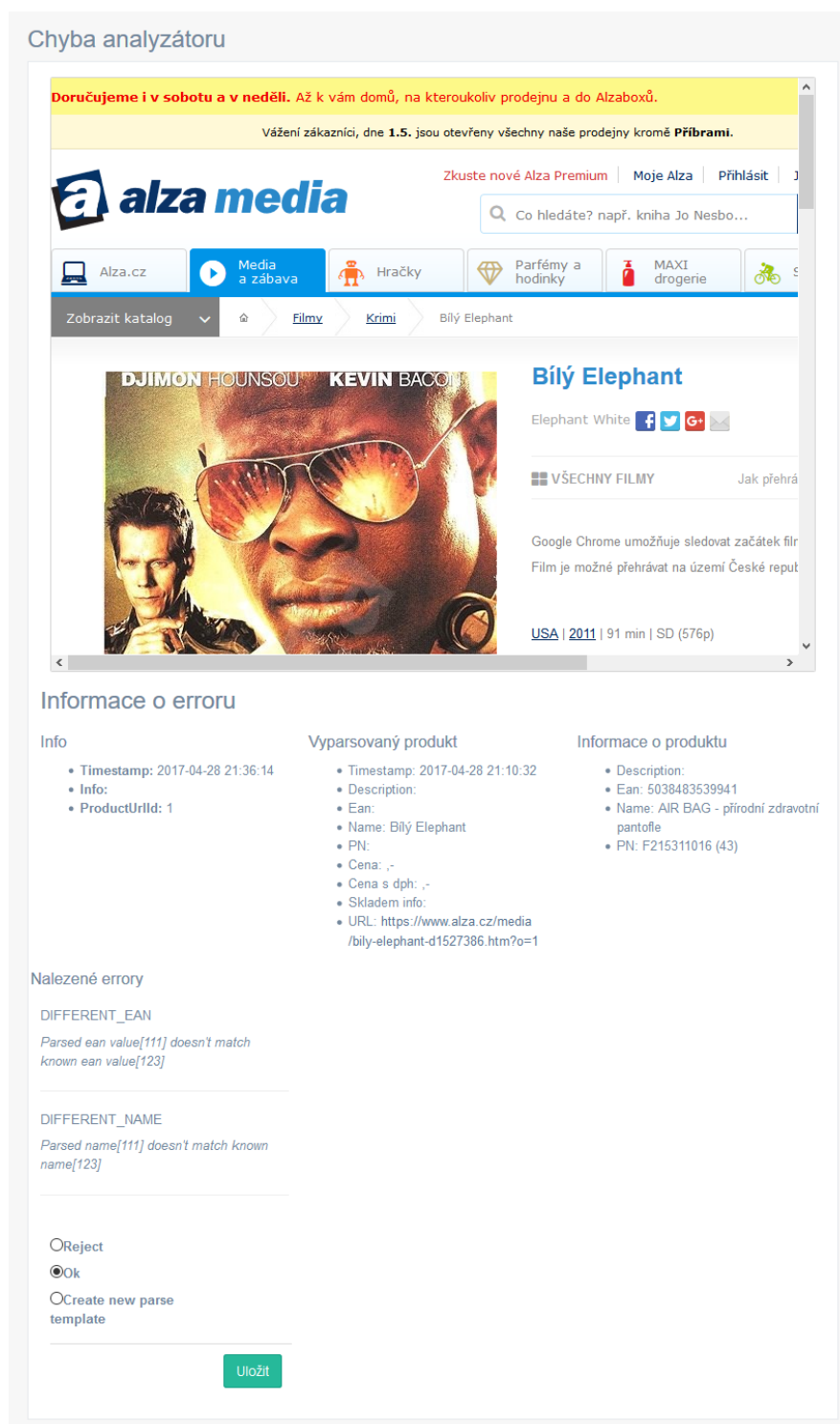
Původní řešení obsahovalo dvě třídy určené pro odpověď, protože *DataProvider* má dvě výstupní fronty: pro validní odpověď a chybu. Třída pro validní odpověď je *DataProviderResponse*, pro chybu pak *DataProviderResponseError*.

Z důvodu velkého množství podobných atributů, obzvlášť po přidání vyparsovaných hodnot, jsem změnil návrh těchto objektů. Z *DataProviderResponseError* jsem odstranil společné atributy a jako jeho rodiče jsem zvolil přímo *DataProviderResponse*. Chybná odpověď tak nově obsahovala i všechny informace co validní odpověď.

Z hlediska *Managera* bylo potřeba tyto hodnoty nově uložit, jelikož se ukládali pouze získané ceny. Vytvořil tedy jsem novou tabulku uchovávající informace o vyparsovaných hodnotách, které mohou být použity v případě

zobrazení chyby administrátorovi. Dále bylo nutné uložit detailní informace o chybách, k čemuž jsem opět vytvořil novou tabulku, která je spojena vazbou 1:n s původní reprezentací chyby.

Dalším krokem bylo upravení webové rozhraní, aby odpovídalo změně databázové struktury. První změna se týkala samotného zobrazení informací o chybě. Zde jsem využil nově uložených dat. Administrátor má tak možnost vidět použité hodnoty při analyzování a všechny vyskytnuté chyby. Poslední změna už pouze spočívala v zpracování vstupů od administrátora, kdy bylo potřeba uložit všechny možné příznaky pro budoucí analyzování. Přidal jsem také možnost přesměrovat administrátora do rozhraní, kde může změnit šablonu pro parsování stránky, neboť je možné, že analýza je chybná z důvodu změny ve struktuře stránky.



Obrázek 6.2: Ukázka webového rozhraní administrátora po provedených vylepšení.

### 6.5 Monitorování

Na virtuální server jsem nasadil službu DataDog [41], která po jednoduché instalaci umožňuje sledování běžících služeb a vytížení serveru. Data jsou odesílány přímo do služby DataDog. Webové rozhraní poté umožňuje sledovat posbírané údaje.

Základní funkcionalita poskytuje pouze informace o využití prostředků a přístup k logům. Službu je však možné rozšířit o velký počet doplňků. Pomocí těch je pak možné sledovat například výsledek sestavení v Jenkins nebo obsah a využití RabbitMQ front.

### 6.6 Získání adres obchodů a příslušných detailů produktů

Vzhledem pouze k malé možnosti využitelnosti implementované části v modulu Finder, především z důvodu dlouhých metod, které zajišťují základní stavební kámen tohoto modulu jsem se rozhodl modul Finder rozdělit na dvě části. Část vyhledávající na internetových obchodech adresy detailů popisující diagram aktivit 6.3 a na část, která samotné obchody vyhledává.

Implementována byla pouze první část, jelikož hledání samotných obchodů lze nahradit manuálním přidáním obchodů na kterých chceme vyhledávat, případně využít některý se seznamů internetových obchodů v České republice a ty manuálně vložit do databáze.

Module Finder byl zcela odstraněn a nahrazen modulem novým, nazvaným ProductDetailProvider. Tento modul zajišťuje hledání detailů produktu, což je dosaženo na základě šablony pro daný e-shop, která obsahuje tyto atributy:

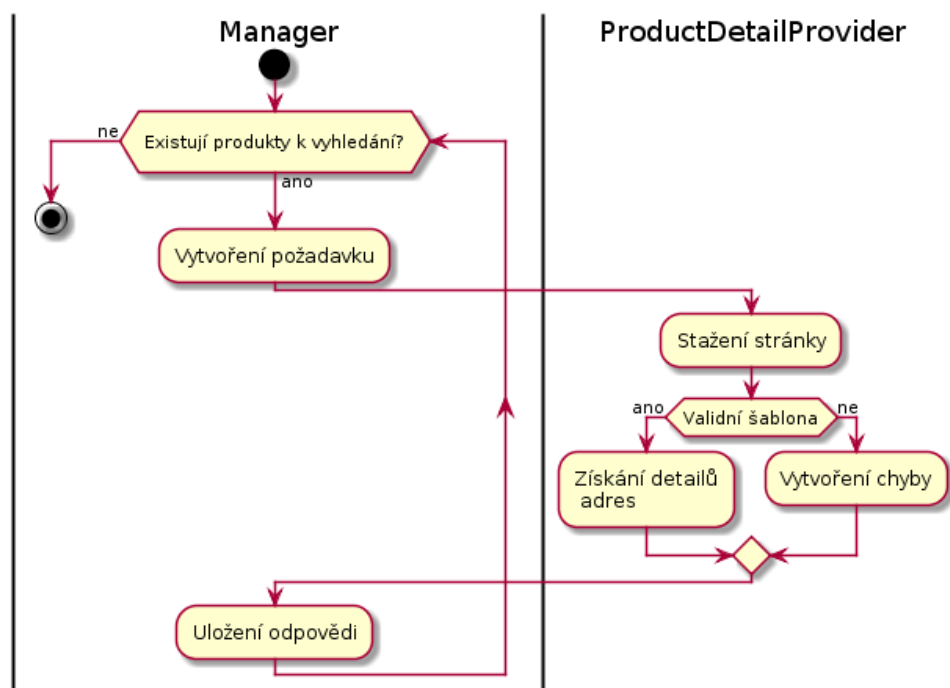
- formát url vyhledávající produkt na obchodu
- oddělovač slov v url adrese
- selektory pro výběr url adres vedoucí na detaily produktu

Pro samotné vytvoření požadavku je nutná existence částečné šablony, která obsahuje informace jak na obchodě vyhledávat. Po pokusu nalezení adres se vytvoří chyba pro administrátora, aby specifikoval jak na stránce vyhledávat samotné detaily adres. Webové rozhraní pro tento proces, bylo vytvořeno již v rámci týmového projektu a bylo tedy využito.

### 6.7 Párování produktu

Byl navržen proces, který se nejprve pokusí produkt spárovat automaticky, pokud nalezne přímou shodu názvu, EANu nebo modelového čísla. Shodou je pak myšleno, kdy získaná hodnota je podřetězec toho již uloženého nebo naopak.





Obrázek 6.3: Aktivitní diagram nalezení adres detailů produktů

Pokud se spárování nepodaří, jsou provedeny heuristiky hledající pravděpodobné shody. K detekci pravděpodobnosti shody jsou pak použity algoritmy počítající společná slova a nejdelší společný podřetězec. Z množiny těchto možností je pak vytvořena chyba, kterou musí zpracovat administrátor.

Pro tuto možnost a zpracování bylo poté nutné vytvořit webové rozhraní, které administrátorovi umožňuje jednoduché přiřazení adresy k produktu nebo všechny možnosti odmítnout.

## 6.8 Detekce neexistující stránky a nenalezeného produktu

V případě použití interního vyhledávání byl běžný stav, kdy pro hledanou hodnotu nebyl nalezen žádný produkt, což systém zpracoval jako chybu šablony, jelikož struktura stránky šabloně neodpovídala. Podobný případ byl při nalezení adresy detailu, která ač je obchodem vrácena jako výsledek při hledání, tak neexistuje. I pro tuto možnost byla vytvořena chyba šablony, akorát jiného typu.

V případě vyhledávání na obchodě jsem nejprve zvolil řešení, kdy jsem se pokoušel stránku, kde není žádný výsledek porovnat se stránkou, která byla

na obchodě vrácena pro náhodný a nesmyslný řetězec dlouhé délky. Myšlenka byla, že pokud produkt opravdu neexistuje bude pro nesmyslné hledání vrácena podobná stránka.

Problém toho řešení se ukázala přílišná odlišnost HTML stažených stránek a specifičnost obchodů. Algoritmus tak fungoval pouze na malé části obchodů.

Proto jsem zvolil řešení, kdy administrátor má při řešení chyby možnost zadat řetězec značící neexistenci produktu (popř. neexistující stránky detailu produktu). Tento řetězec je poté pro každý obchod specifický a před vytvořením příslušné chyby šablony je nejdříve zkontrolováno, zda se pouze produkt pouze na obchodě nenachází (popř. stránka neexistuje) a to tak že je vyhledán řetězec na stránce. Pokud na stránce je, pak se nejedná o chybu šablony.

### 6.9 Více šablon detailů produktu

Původní návrh počítal s možností, kdy stránka detailu produktu je ve stejné struktuře napříč celým obchodem. Tento předpoklad se ukázal jako chybný, kdy například v případě slevy je element obsahující cenu odlišný.

Jiná struktura pak způsobila chybu šablony. Z toho důvodu jsem implementoval podporu alternativních šablon, které jsou použity v případě, že hlavní šablona selže. Uložení této šablony jsem zapracoval do rozhraní administrátora, kdy je třeba vyřešit chybu šablony detailu. Administrátor má možnost buď původní hlavní šablonu opravit nebo uložit jako alternativní.

### 6.10 Více stejných chyb

Systém se i po změnách potýkal se stavem, kdy se v administrátorském rozhraní objevilo více chyb šablon nebo analyzátoru. V původní řešení tento stav nastával v případě, kdy neexistovala šablona pro detail nebo vyhledávání na obchodě, což v případě více požadavků týkajícího se stejného obchodu, způsobilo vytvoření pro každý požadavek chybu.

Chyby lze však predikovat a v případě neexistující šablony odeslat pouze jeden takový požadavek. Ačkoliv jsem pro tento stav upravil plánování práce a zároveň přidal kontrolu, která kontroluje zda není takový požadavek již ve frontě, tak i přes to se stávalo, že administrátor byl zahlcen chybami. Zahlcení v tomto způsobovala šablona, která přestala fungovat.

Jelikož tento stav nelze predikovat, zvolil jsem možnost, kdy je pouze upraveno webové rozhraní a následně uložení opravené chyby. Uložení pak způsobí vyřešení i ostatních chyb, které mají stejnou příčinu.

Nejprve jsem upravil webové rozhraní, aby chyby se stejnou příčinou nebyly v seznamu vícekrát ale pouze jednou. Po zpracování jsem poté přidal algoritmus, který nastaví všechny chyby stejného typu jako vyřešené, čímž odpadá nutnost administrátora všechny vyřešit.

## 6.11 Skladem

V rámci získávání dat u detailu produktu jsem přidal možnost získávat, zda je produkt skladem.

Pro úpravu jsem upravil nejdříve rozhraní pro vytváření šablony a strukturu databáze, aby uchovávala atribut u šablony a výsledku parsování. Poté jsem pouze zajistil, aby byl tento atribut zahrnut v rámci komunikace modulu Manager a DataProvider, kde bylo potřeba zajistit správné uložení do komunikační třídy, samotné získání hodnoty a korektní uložení do databáze.

## 6.12 Ostatní

Při realizaci jsem provedl několik menších změn a oprav. Jedna z nich bylo například nastavení připojení do databáze. Původní stav obsahoval konfigurace připojení v samostatných *xml* souborech, což znamenalo, že každá nová databázová třída musela být přidána do všech těchto souborů.

Tento způsob jsem přepsal, aby nastavení databázových tříd bylo v jednom souboru. Samotné připojení definují *properties* soubory, které mají následovou strukturu:

Listing 6.7: Nastavení připojení do databáze.

```
1 hibernate.hikari.dataSource.url
2     =jdbc:mysql://localhost:3306/infoweb-db?characterEncoding=UTF-8
3 hibernate.hikari.dataSource.user=root
4 hibernate.hikari.dataSource.password=
5 hibernate.hikari.dataSourceClassName
6     =com.mysql.jdbc.jdbc2.optional.MysqlDataSource
7 database.dialect=org.hibernate.dialect.MySQL5InnoDBDialect
8 hibernate.hbm2ddl.auto=create-drop
9 hibernate.hbm2ddl.import_files=sql/importScript.sql
10 hibernate.hbm2ddl.import_files_sql_extractor
11     =org.hibernate.tool.hbm2ddl.MultipleLinesSqlCommandExtractor
```

Změna ulehčuje změny v databázových třídách a zpřehledňuje nastavení.



## Zhodnocení provedených vylepšení

V této kapitole se budu nejprve věnovat konečné funkcionalitě systému. V návaznosti na výsledný stav poté popíšu jaké nedostatky jsem v rámci testování objevil. Zhodnocení jsem prováděl vůči výslednému návrhu a funkcionalitě. Funkcionalitu jsem testoval na vzorku produktů popsané v tabulce 7.1 a 20 internetových obchodů. Pozorování z testování se pak věnuji v následujících kapitolách.

### 7.1 Funkcionalita

Nejpodstatnější rozdíl při porovnání starého řešení a nového je samotná funkcionalita, která byla značně rozšířena. Především je možné využít celý proces hledání informací, jelikož stačí administrátorem zadat přes webové rozhraní obchody na kterých chceme hledat. Oproti původního řešení tedy není nutné definovat adresy detailů přímo vložením do databáze. Podpora více šablon pak rozšiřuje použití na více obchodech.

### 7.2 Kampaně

Vytvoření kampaně zůstalo stejné jako v původním řešení. Rozdíl je nejvíce markantní v rozhraní pro administrátora, kdy je možné vyřešit všechny možné chyby, což zajišťuje validní běh kampaně. Výsledek je pak očekávaný výstup, data ze sledovaných produktů. Uživatel má pak možnost si výstup zobrazit ve webovém rozhraní nebo stáhnout export jako v původním řešení.

Jako nevýhoda a hlavní nedostatek se však ukázal velký důraz na administrátora při řešení prvotních situací, především párování produktů.

Při možném reálném použití systému je pak potřeba zajistit, aby v rámci kampaně byla možnost výběru jaké obchody jsou požadovány sledovat, jelikož

## 7. ZHODNOCENÍ PROVEDENÝCH VYLEPŠENÍ

Tabulka 7.1: Tabulka testovaných produktů

<b>značka</b>	<b>model</b>	<b>název</b>
Scholl	F215311016 (43)	AIR BAG - přírodní zdravotní pantofle
Scholl	F200781065 (43)	CLOG SUPERCOMFORT bílá
Scholl	4002448095262	Velvet Smooth wet & dry - elektrický pilník na chodidla do vody
Beurer	BEU-FB30	FB 30 nožní masáž
Sanitas	SAN-SEM43	SEM 43 svalový a nervový elektrostimulátor
Beurer	BEU-464.15	GL 44 / GL 50 / GL 50 EVO testovací proužky 464.15 (2x25ks)
Beurer	BEU-IPL10000+	IPL 10000+ Depilace SalonPro System - depilace s dlouhodobým účinkem
Salter	SA1008GSBKXR	SALTER 1008 GSBKXR
Homedics	MIR-8150	MIR M-8150 - kosmetické zrcadlo
Philips	Phil-71768/08/16	Softpal Battery Olaf White

aktuální stav hledá na všech obchodech v systému.

### 7.3 Párování

Při testování bylo zjištěno, že velké množství obchodů neobsahuje správné nebo přímo odlišné identifikátory produktů. Nejčastější je výskyt pouze jména, které často neodpovídá tomu uloženému.

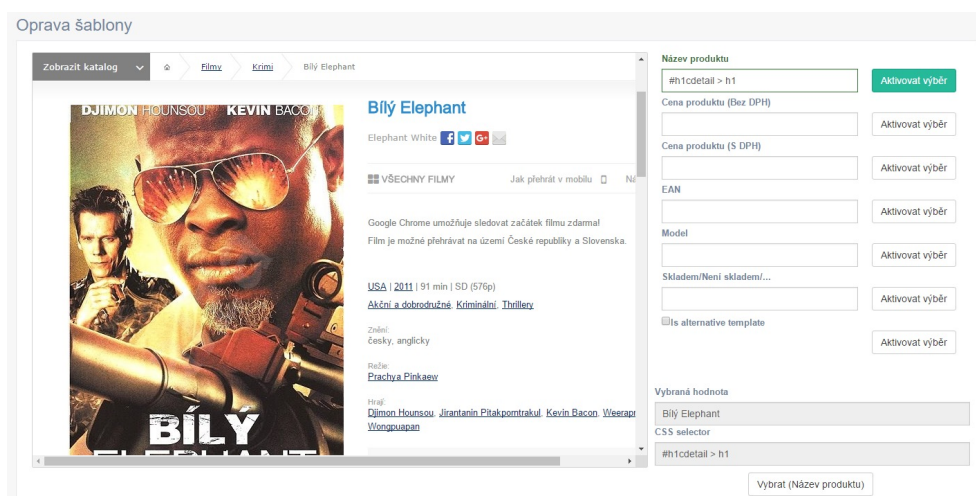
Z toho důvodu je nutné párování provést ve velkém množství případů manuálně. Systém se manuální párování snaží ulehčit rozhraním, nicméně i při malém množství produktů je počet těchto chyb velmi rozsáhlý.

Proces párování by bylo možné pak vylepšit, pokud by systém uchovával více identifikátorů. Především více uložených jmen by pak zátěž na administrátora mohla s časem klesat, protože použitých jmen napříč obchody by mělo být omezené množství. Podpora pro tuto možnost však nebyla implementována, ačkoliv v některých částech byla interní část na tuto možnost již připravena.

## 7.4 Webové rozhraní

Nalezl jsem nedostatky ve webovém rozhraní, kdy funkčnost rozhraní sloužící k opravám šablony detailu, nebylo na některých obchodech funkční. Zde však stačilo zadat cestu k elementům manuálně.

Problém pak obsahovala i část pro šablonu sloužící k nalezení adres detailů. Pokud bylo použito rozhraní, tak šablona nebyla ve většině případů funkční, proto bylo nutné zadávat cestu k elementu manuálně.



Obrázek 7.1: Administrátorské rozhraní pro opravu detailu šablony.

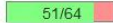
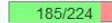
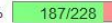
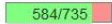
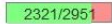
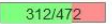
## 7.5 Návrh a testy

Zásadní refaktoring a změna návrhu komunikace tříd velmi pozměnila interní část. Interní část kromě toho, že vyhovuje značně rozšiřuje funkcionalitu oproti té z výsledku týmového řešení, je složena z přehlednějšího a lépe udržovatelného kódu. Lepší udržovatelnost byla výrazná především při přidávání vylepšení, kdy tyto změny byly často triviální záležitostí a po jejich provedení bylo zachována původní funkcionalita. Toto dávám za důsledek především lepšího pokrytí testů a rozdělení. Oproti původnímu řešení narostl počet jednotkových testů ze 170 na 492. Pokrytí demonstruje následující vizualizace.

Pokrytí vzrostlo zhruba o 20%. Základní funkcionalita servisních tříd je, až na výjimky testy pokrytá celá. Zbylé neotestované třídy jsou pak především inicializační třídy front a jejich komunikační rozhraní, které je závislé na jiné běžící službě.

I po provedení těchto změn zůstala nemožnost vytvoření více instancí jednotlivých modulů, tedy ProductDetailProvider a DataProvider. Tato změna

## 7. ZHODNOCENÍ PROVEDENÝCH VYLEPŠENÍ

Name	Packages	Files	Classes
Cobertura Coverage Report	80% 	83% 	82% 
Methods	Lines	Conditionals	
79% 	79% 	66% 	

Obrázek 7.2: Pokrytí testy po provedených vylepšení. Získáno pomocí nástroje Cobertura. Vizualizace výsledků byla vytvořena při sestavení na Jenkins s příslušným doplňkem.

je však požadována, až při nárokových na zpracování velkého množství dat. Pro změnu stačí přidat instanční rozhraní jednotlivých modulů, jelikož momentálně jsou spouštěny přímo modulem Manager. Oddělení neovlivní samotnou komunikaci jednotlivých částí, nicméně vzroste zátěž na nastavení infrastruktury nasazení aplikace na server.

### 7.6 Rozhraní administrátora

Systém se stal z hlediska pro administrátora uživatelsky přívětivější. Při řešení chyb je rozhraní přehlednější a informace o chybách obsáhlejší, což zlepšuje lepší rozhodování. Dále byla také podstatně zrychleno celkové zpracování, jelikož odpadla nutnost řešit každý požadavek, ať už se jedná víc chyb šablon u stejného obchodu či více chyb analyzátoru.

Nevýhodou jsou však nedostatky týkající se vytváření šablon, které byly zmíněny v sekci výše.



## Závěr

Vytvořené řešení týmového projektu nevyhovovalo požadavkům na funkcionalitu a možnosti budoucího rozvoje. Funkcionalita nebyla splněna především z důvodu nezapojení části, která má za úkol hledat samotné obchody a adresy detailů produktů ze kterých se mají čerpat samotná data. Nebyl také vyřešen proces párování produktu k adrese. Návrh některých tříd se ukázal jako nevhodný pro budoucí rozšiřování.

V návaznosti na tyto nedostatky jsem nejprve navrhl rozsáhlé refaktorování a změnu architektury problémových tříd. Po refaktorování bylo před přidáním nové funkcionality nutné opravit stávající procesy, které jsou neefektivní nebo ztěžují práci administrátora.

Nezapojený modul jsem rozdělil a navrhl zanechání pouze části hledající adresy detailů na obchodě. jelikož podporu hledání samotných obchodů je prozatím možné nahradit manuálním vložením. Hledají obchodů poté nahradit manuálním vložením přes webové rozhraní administrátorem.

Refaktorování a změna návrhu tříd se ukázala jako výhodný krok, jelikož následné změny a úpravy bylo možné jednoduše přidat do nové architektury. Opravení stávajících procesů zlepšilo celkovou uživatelskou přívětivost pro administrátora.

Po implementování nově navrženého modulu a procesu párování jsem během testování objevil zásadní nedostatky, které neumožňovaly stabilní běh systému. Jednalo se o problémy jako více možností struktury stránky obsahující detail produktu nebo zahlcení administrátora chybami ve webovém rozhraní.

Komplikace týkající se konkrétní implementace internetového obchodu jsem neopravoval. Byly také objeveny nové nedostatky jako například velká zátěž na administrátora při párování produktu a adresy detailu na obchodě.

Ačkoliv systém je schopný nastavit a nechat ho sbírat určitý vzorek dat, tak pro dlouhodobé a široké použití systém v aktuální fázi nedoporučuji. Pro reálné použití by bylo nutné opravit zmíněné nedostatky a systém doplnit o funkcionalitu, aby splňoval hlavní nároky zákazníku a provozovatele. Věřím

## 8. ZÁVĚR

---

však, že vzhledem ke stávajícímu stavu projektu je toto v budoucnu možné docílit.

---

## Literatura

- [1] Extensible Markup Language (XML) 1.0 (Fifth Edition). 2008. Dostupné z: <https://www.w3.org/TR/2008/REC-xml-20081126/#sec-intro>
- [2] Virginia Tech - College of engineering: Department of computer science. 2002. Dostupné z: <http://courses.cs.vt.edu/~cs1204/XML/htmlVxml.html>
- [3] HTML5: A vocabulary and associated APIs for HTML and XHTML. 2014. Dostupné z: <https://www.w3.org/TR/html5/introduction.html#html-vs-xhtml>
- [4] Cascading Style Sheets Level 2 Revision 1 (CSS 2.1) Specification. 2011. Dostupné z: <https://www.w3.org/TR/CSS21/selector.html#q5.0>
- [5] Rozhovor s Jiřím Hunkou, nar. 12.5.1985, provozovatel eshopů. 28-11-2016 2016.
- [6] Heuréka. Dostupné z: <http://www.heureka.cz>
- [7] Zboží. Dostupné z: <http://www.zbozi.cz>
- [8] Heuréka - Sortiment Report. Dostupné z: <https://sluzby.heureka.cz/napoveda/sortiment-report/>
- [9] Price checking. Dostupné z: <http://www.price-checking.cz/>
- [10] Pricing intelligence. Dostupné z: <http://pricingintelligence.cz/>
- [11] Sledování trhu. Dostupné z: <http://www.sledovanitrhu.cz/>
- [12] Pricebot. Dostupné z: <http://www.pricebot.cz>
- [13] Screen scraper. Dostupné z: <http://www.screen-scraper.com>
- [14] Web extractor. Dostupné z: <http://www.webextractor.com>

- [15] The Java™ Tutorials. 2015. Dostupné z: <https://docs.oracle.com/javase/tutorial/jdbc/overview/database>
- [16] Git –fast-version-control. 2017. Dostupné z: <https://git-scm.com/>
- [17] Huizinga, D.; Kolawa, A.: *Automated defect prevention: best practices in software management*. IEEE Computer Society, c2007, ISBN 9780470042120.
- [18] Continuous Integration. 2006. Dostupné z: <https://www.martinfowler.com/articles/continuousIntegration.html>
- [19] RabbitMQ by Pivotal. 2011. Dostupné z: <https://www.rabbitmq.com/>
- [20] Redmine. 2017. Dostupné z: <https://redmine.org/>
- [21] GitLab. 2017. Dostupné z: <https://gitlab.com/>
- [22] Jenkins. 2017. Dostupné z: <https://jenkins.io/>
- [23] SonarQube. 2017. Dostupné z: <https://www.sonarqube.org/>
- [24] Nette. 2017. Dostupné z: <https://nette.org/>
- [25] Composer. 2017. Dostupné z: <https://getcomposer.org/>
- [26] Gradle. 2017. Dostupné z: <https://www.gradle.org/>
- [27] Maven Repository. 2017. Dostupné z: <https://mvnrepository.com/>
- [28] Cobertura. 2017. Dostupné z: <http://cobertura.github.io/cobertura/>
- [29] The Java™ Tutorials. 2015. Dostupné z: <https://docs.oracle.com/javase/tutorial/jndi/objects/serial.html>
- [30] Google Guice. 2017. Dostupné z: <https://github.com/google/guice/>
- [31] Hibernate. 2017. Dostupné z: <http://hibernate.org/>
- [32] Apache Commons. 2017. Dostupné z: <https://commons.apache.org/>
- [33] Standard - ECMA - 404: The JSON Data Interchange Format. 2013: s. 1–14. Dostupné z: <http://www.ecma-international.org/publications/files/ECMA-ST/ECMA-404.pdf>
- [34] Introducing JSON. Dostupné z: <http://www.json.org/>
- [35] The Java™ Tutorials: Exceptions. 2015. Dostupné z: <https://docs.oracle.com/javase/tutorial/essential/exceptions/definition.html>

- [36] Beck, K.: *Test-driven development: by example*. Addison-Wesley, c2003, ISBN 0321146530.
- [37] Fowler, M.: *Refactoring: zlepšení existujícího kódu*. Moderní programování, Grada, 2003, ISBN 8024702991.
- [38] Scott, M. L.: *Programming language pragmatics*. Morgan Kaufmann Pub., druhé vydání, c2006, ISBN 0126339511.
- [39] Java<sup>TM</sup> PlatformStandard Ed. 8. 2016. Dostupné z: <https://docs.oracle.com/javase/8/docs/api/java/util/Optional.html>
- [40] Java<sup>TM</sup> PlatformStandard Ed. 8. 2016. Dostupné z: <https://docs.oracle.com/javase/7/docs/api/java/lang/NullPointerException.html>
- [41] DataDog Docs. 2017. Dostupné z: [https://docs.datadoghq.com/guides/basic\\_agent\\_usage/](https://docs.datadoghq.com/guides/basic_agent_usage/)



## Seznam použitých zkratk

**EAN** European Article Number

**XML** Extensible markup language

**HTML** Hypertext Markup Language

**CSS** Cascading style sheets

**JSON** JavaScript Object Notation

**HTTP** Hypertext Transfer Protocol

**DAO** Data Access Object

**URL** Uniform Resource Locator





## Obsah přiloženého CD

	readme.txt.....	stručný popis obsahu CD
	build.....	adresář se sestavenými verzemi systému
	backend.....	adresář obsahující sestavenou interní část
	backend-old.....	adresář obsahující ses. interní část původního řešení
	docs.....	dokumentace systémuom
	backend.....	dokumentace interní částí
	frontend.....	dokumentace webového rozhraní
	src.....	zdrojové kódy implementace
	backend.....	zdrojové kódy interní částí
	backend.....	zdrojové kódy interní částí původního řešení
	frontend.....	zdrojové kódy webového rozhraní
	frontend.....	zdrojové kódy webového rozhraní původního řešení
	text.....	zdrojová forma práce ve formátu $\text{\LaTeX}$
	thesis.pdf.....	text práce ve formátu PDF