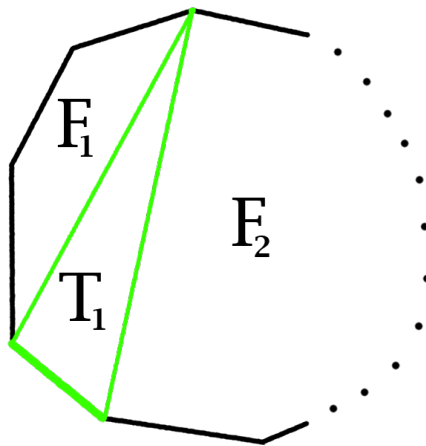


Zadanie 1

Należy udowodnić, że liczba podziałów $(n + 2)$ -kąta wypukłego na płaszczyźnie na rozłączne trójkąty za pomocą $n - 1$ nieprzecinających się przekątnych jest równa n -tej liczbie Catalana.

Wyobraźmy sobie podział najprostszych figur: weźmy trójkąt, nie możemy go podzielić w żaden sposób, gdyż nie istnieją w nim przekątne, stąd mamy tylko jedną możliwość. Dla kwadratu możemy poprowadzić tylko dwie przekątne, więc istnieją dwie możliwości podziału.

Weźmy teraz $n + 2$ -kąta wypukły i wybierzmy jeden z jego boków, następnie poprowadźmy z jego końców odcinki (przekątne) do jednego wierzchołka. Dzięki temu otrzymamy figury F_1, F_2 oraz trójkąt T_1 , tak jak przedstawia poniższy rysunek.



Figury F_1 oraz F_2 dzielimy dalej przekątnymi na rozłączne trójkąty, dopóki jest to możliwe. Jeśli rozpoczniemy podział od jednej ze stron wielokąta, będziemy uzyskiwali trójkąt oraz $i - 1$ kąt, aż do ukończenia podziału całej figury. Oznaczmy te podziały przez q_i , wtedy liczbę możliwości podziału $n + 2$ -kąta wyraża wzór:

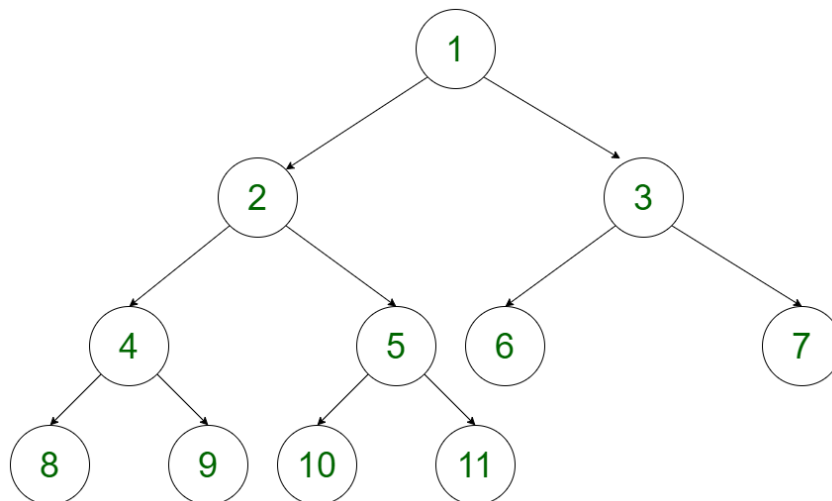
$$q_{n+2} = q_{n+1} \cdot q_2 + q_n \cdot q_3 + q_{n-1} \cdot q_4 + \dots + q_3 \cdot q_n + q_2 \cdot q_{n+1}$$

Można zauważyć, że po przeindeksowaniu q_{n+2} o 2 uzyskamy C_n , będący liczbą Catalana. Prościej mówiąc, szukana zależność to $q_{n+2} = C_n$, co należało udowodnić.

Zadanie 2

Określ liczbę drzew binarnych zawierających n wierzchołków wewnętrznych. Wierzchołek drzewa binarnego ma zero lub dwóch synów.

Doprecyzujmy definicję węzła wewnętrznego - jest to węzeł, który posiada synów, a więc nie jest liściem. Na poniższym rysunku są to wierzchołki $V = \{1, 2, 3, 4, 5\}$.



Przez x_n oznaczmy liczbę drzew binarnych o n wierzchołkach wewnętrznych. Pojedynczy wierzchołek jest jedynym pełnym drzewem binarnym bez węzłów wewnętrznych, a więc $x_0 = 1$. Mając drzewo T z co najmniej jednym wierzchołkiem wewnętrznym, możemy je jednoznacznie rozłożyć na dwa poddrzewa: lewe T_L oraz prawe T_R . Oznaczmy przez T_n rodzinę wszystkich drzew binarnych z n węzłami wewnętrznymi oraz przez $T_{l,r}$ rodzinę wszystkich drzew, których poddrzewa T_L oraz T_R mają odpowiednio l oraz r węzłów wewnętrznych. Wtedy mamy:

$$|T_{l,r}| = |T_l \times T_r| = |T_l| \cdot |T_r| = x_l \cdot x_r$$

Zauważmy, że w lewym poddrzewie możemy mieć 0 wierzchołków wewnętrznych, a w prawym $n - 1$ (po rozdzieleniu względem wierzchołka wewnętrznego) lub 1 w lewym i $n - 2$ w prawym, itd. Sytuację taką możemy opisać jako sumę odpowiednich rodzin (zbiorów):

$$T_n = T_{0,n-1} \cup T_{1,n-2} \cup T_{2,n-3} \cup \dots \cup T_{n-1,0}$$

a po wcześniejszym przekształceniu ($|T_{l,r}| = x_l \cdot x_r$), jako następującą sumę:

$$x_n = x_0 \cdot x_{n-1} + x_1 \cdot x_{n-2} + \dots + x_{n-1} \cdot x_0 = C_n$$

Oznacza to, że istnieje C_n drzew binarnych o n wierzchołkach wewnętrznych.

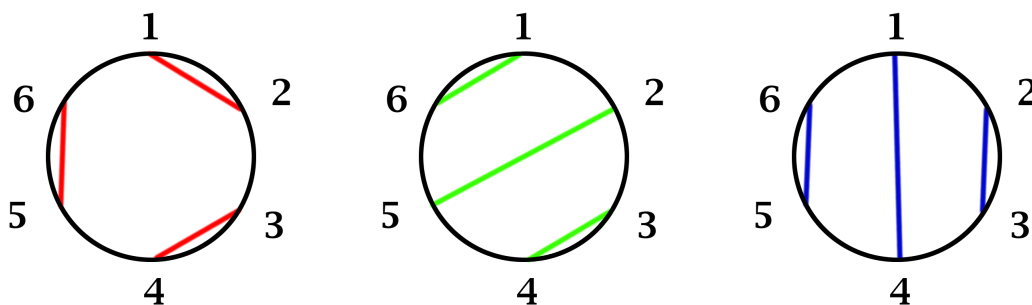
Zadanie 3

Ile niekrzyżujących się uścisków dłoni może wykonać jednocześnie n par osób siedzących za okrągłym stołem?

Mamy $2n$ osób wykonujących jednocześnie n nieprzecinających się uścisków dłoni. Ponumerujmy te osoby od 1 do $2n$, aby precyzyjniej mówić o możliwych uściskach. Załóżmy więc, że osoba 1 wybiera osobę i , wtedy pozostałe osoby $2, \dots, i-1$ oraz $i+1, \dots, 2n$ **muszą** tworzyć konfigurację, w której również będą mogły uścisnąć dłonie bez przecięć, a więc żadna osoba nie będzie odizolowana od reszty. Łatwo wywnioskować, że i musi być parzyste, weźmy więc $i = 2k$.

Wnioskowanie to przypomina problem nawiasowania. Ściślej, mamy do czynienia z $2n$ osobami (nawiasami) oraz n uściskami (dobre pary nawiasów). Aby łatwiej mówić o uściskach, weźmy osoby i, j , a następnie podzielmy je sobie na uściski "wychodzące" dla $i < j$ oraz uściski "przychodzące" w przeciwnym przypadku. Uściski wychodzące oznaczać będziemy lewym nawiasem, a przychodzące - prawym.

Numerując wtedy osoby na okręgu od 1, która pierwsza wyciąga rękę (uścisk wychodzący), nasz ciąg będzie zaczynał się lewym nawiasem, w przeciwnym wypadku mielibyśmy ciąg nawiasów rozpoczynający się od prawego nawiasu, co nie byłoby poprawne. Przykładowe odzworowanie przedstawiają poniższe rysunki.



Nawiasowaniem dla ustawienia czerwonego będzie $()()()$, dla zielonego $((()))$, a dla niebieskiego $(())()$. Można dostrzec, że im bardziej są od siebie oddalone (w sensie indeksów) osoby, tym więcej nawiasów odzwierciedlających uściski znajdzie się pomiędzy nimi.

Opisane wyżej odzworowanie jest bijekcją, dzięki czemu niekrzyżujących się uścisków dłoni dla $2n$ osób jest tyle samo, co dobrych nawiasowań dla $2n$ nawiasów. Jest to n -ta liczba Catalana wyrażona wzorem:

$$C_n = \sum_{i=1}^n c_{i-1} \cdot c_{n-i}$$

Zadanie 5

Podaj funkcję tworzącą dla ciągu $\langle 0, 0, 0, 1, 3, 7, 15, 31, \dots \rangle$.

Łatwo zauważyć, że zadany ciąg $\langle a_n \rangle$ jest połączeniem dwóch ciągów $\langle b_n \rangle$ i $\langle c_n \rangle$:

$$\langle b_n \rangle = \langle 0, 0, 1, 2, 4, 8, 16, 32, \dots \rangle$$

$$\langle c_n \rangle = \langle 0, 0, -1, -1, -1, -1, -1, \dots \rangle$$

Naszym zadaniem jest więc znalezienie funkcji tworzących $B(x)$ oraz $C(x)$ dla powyższych ciągów, a następnie dodanie ich do siebie, aby stworzyć funkcję $A(x)$.

Zacznijmy więc od ciągu $\langle b_n \rangle$. Są to kolejne potęgi dwójki przesunięte o dwa miejsca w prawo. Ciąg $\langle 2^n \rangle$ wyraża $\frac{1}{1-2x}$, należy go jeszcze przesunąć o dwa miejsca w prawo, a więc całe wyrażenie pomnożyć przez x^2 (dla przesunięcia o k miejsc jest to x^k , dowód w kolejnym zadaniu). Mamy więc:

$$B(x) = x^2 \cdot \frac{1}{1-2x} = \frac{x^2}{1-2x}$$

Ciąg $\langle c_n \rangle$ jest łatwiejszy do uzyskania. Weźmy funkcję tworzącą ciąg $\langle 1, 1, 1, \dots \rangle$, pomnożmy ją przez -1 , aby uzyskać ciąg $\langle -1, -1, -1, \dots \rangle$, a następnie pomnożmy przez x^2 , aby przesunąć go o dwa miejsca w prawo, aby ostatecznie otrzymać $\langle 0, 0, -1, -1, -1, \dots \rangle$. Otrzymujemy więc:

$$C(x) = (-1) \cdot x^2 \cdot \frac{1}{1-x} = \frac{-x^2}{1-x}$$

Skorzystajmy teraz z zasady dodawania funkcji tworzących dla ciągów $\langle b_n \rangle$ i $\langle c_n \rangle$, dzięki czemu otrzymamy funkcję tworzącą ciąg $\langle a_n \rangle$:

$$A(x) = B(x) + C(x) = \frac{x^2}{1-2x} + \frac{-x^2}{1-x} = \frac{x^3}{2x^2 - 3x + 1}$$

Zadanie 6

Pytanie 1: Niech $A(x)$ będzie funkcją tworzącą ciągu $\langle a_n \rangle$. Pokaż, że funkcja tworząca ciągu $\langle b_n \rangle$ postaci $\left\langle \underbrace{0, 0, \dots, 0}_k, a_0, a_1, a_2, \dots \right\rangle$ jest $x^k \cdot A(x)$.

Wiemy, że funkcją tworzącą ciągu $\langle a_n \rangle$ jest

$$A(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = a_0 x^0 + a_1 x^1 + a_2 x^2 + a_3 x^3 + \dots$$

Założmy, że aby uzyskać funkcję tworzącą ciągu $\langle b_n \rangle$, a więc ciągu $\langle a_n \rangle$ przesuniętego o k miejsc w prawo, należy pomnożyć $A(x)$ przez x^k . Udowodnij to indukcyjnie:

1. Podstawa indukcyjna: $k = 0$ (brak przesunięcia), mamy wtedy

$$x^0 \cdot A(x) = 1 \cdot A(x) = B(x), \text{ więc się zgadza } \checkmark$$

2. Krok indukcyjny: założmy, że dla k zachodzi $B_k(x) = x^k \cdot A(x)$, pokażę, że dla $k + 1$ zachodzi $B_{k+1}(x) = x^{k+1} \cdot A(x)$.

$$\begin{aligned} x^{k+1} \cdot A(x) &= x \cdot x^k \cdot A(x) = x \cdot B_k(x) = \\ &= x \cdot \underbrace{(a_0 x^k + a_1 x^{k+1} + a_2 x^{k+2} + a_3 x^{k+3} + \dots)}_{\text{ciąg przesunięty o } k} = \\ &= \underbrace{(a_0 x^{k+1} + a_1 x^{k+2} + a_2 x^{k+3} + a_3 x^{k+4} + \dots)}_{\text{ciąg przesunięty o } k+1} = \\ &= \left\langle \underbrace{0, 0, \dots, 0}_{k+1}, a_0, a_1, a_2, \dots \right\rangle = B_{k+1}(x) \end{aligned}$$

Udowodniliśmy, że przesunięcie ciągu o k miejsc w prawo wyraża się jako $x^k \cdot A(x)$.

Pytanie 2: W jaki sposób otrzymać funkcję tworzącą ciągu $\langle c_n \rangle$ postaci $\langle a_k, a_{k+1}, \dots \rangle$, czyli takiego, że $c_i = a_{k+i}$?

Mamy funkcję tworzącą ciągu $A(x)$, aby otrzymać ciąg przesunięty o 1 w lewo (więc bez pierwszego wyrazu), należy odjąć pierwszy wyraz od $A(x)$, a następnie całość podzielić przez x . Dla k wyrazów można to uogólnić do postaci:

$$C(x) = \frac{A(x) - (a_0 x^0 + a_1 x^1 + \dots + a_{k-1} x^{k-1})}{x^k} = \sum_{n=0}^{\infty} a_{n+k} x^n$$

Można to udowodnić indukcyjnie w sposób analogiczny do przesunięcia w prawo, jednak można przekształcić to wyrażenie algebraicznie, aby dojść do tego samego wniosku. Rozpiszmy więc kolejne kroki przesunięcia o k w lewo:

$$\begin{aligned} C(x) &= \frac{A(x) - (a_0 x^0 + a_1 x^1 + \dots + a_{k-1} x^{k-1})}{x^k} = \\ &= \frac{(a_0 x^0 + \dots + a_{k-1} x^{k-1} + a_k x^k + \dots) - (a_0 x^0 + a_1 x^1 + \dots + a_{k-1} x^{k-1})}{x^k} = \\ &= \frac{a_k x^k + a_{k+1} x^{k+1} + a_{k+2} x^{k+2} + \dots}{x^k} = \frac{x_k \cdot (a_k + a_{k+1} x^1 + a_{k+2} x^2 + \dots)}{x_k} = \\ &= a_k x^0 + a_{k+1} x^1 + a_{k+2} x^2 + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} a_{n+k} x^n, \text{ co kończy dowód.} \end{aligned}$$

Zadanie 7

Podaj postać funkcji tworzącej dla liczby podziałów liczby naturalnej n (czyli rozkładów liczby n na sumę składników naturalnych, gdy rozkładów różniących się kolejnością nie uważamy za różne):

1. na dowolne składniki,
2. na różne składniki nieparzyste,
3. na składniki mniejsze od m ,
4. na różne potęgi liczby 2.

Przykład 1: Liczba rozkładów n za pomocą dowolnej liczby składników naturalnych wyraża się funkcją tworzącą podaną na wykładzie, a więc jest to:

$$r_n = \prod_{i=1}^{\infty} \frac{1}{1 - x^i}$$

Przykład 2: Liczba rozkładów n na różne składniki wyraża się wzorem

$$rr_n = \prod_{i=1}^{\infty} (1 + x^i)$$

Nas jednak interesuje liczba rozkładów na różne składniki nieparzyste, dlatego musimy zmodyfikować potęgę przy x , aby w iloczynie występowały tylko nieparzyste:

$$\prod_{i=1}^{\infty} (1 + x^{2i-1})$$

Przykład 3: Teraz chcemy otrzymać rozkład n na składniki mniejsze od m . Modyfikujemy więc górną granicę iloczynu i korzystamy ze wzoru na r_n :

$$\prod_{i=1}^{m-1} \frac{1}{1 - x^i}$$

Przykład 4: Chcemy podzielić n na składniki będące różnymi potęgami 2. Wynik będzie korzystał z rr_n , jednak zmodyfikujemy znów potęgę stojącą przy x w taki sposób, aby mieć kolejne potęgi 2. Ostateczny wzór to:

$$\prod_{i=1}^{\infty} (1 + x^{2^i})$$