**Umělecká ztvárnění přelomových okamžiků stranické verze československých dějin**

**Struktura, řešení a cíle výzkumu**

**Popis cílů a obsahu mapy**

Minulost je obvykle předávána ve formě příběhů, které mají za cíl ozřejmit původ určité společnosti, národa či politického hnutí.[[1]](#footnote-1) Zároveň se od jejího výkladu odvíjí hodnoty, jež jsou a budou prosazovány. Diktatura československého socialismu, vedená komunistickou stranou, stála na pojetí národních dějin jako střetu lidu a pánů, na stavění pomníků hrdinům tohoto boje a pietě za jeho oběti. Zápletka takového příběhu vyžadovala stanovení klíčových zvratů, okamžiků, na kterých se měly dějiny “lámat”.[[2]](#footnote-2) Přesně tyto okamžiky se staly námětem děl umělců, kteří tvoříli v souladu s poptávkou stranického vedení.[[3]](#footnote-3) Cílem mapy je rekonstrukce narativu československých dějin skrze konstrukt národní revoluční tradice, který byl jednou z klíčových legitimizačních strategií socialismu. Vnesením vybraných událostí tohoto vyprávění do geografického prostoru a jejich propojením s dobovými uměleckými reflexemi a interpretacemi lze docílit srozumitelného předání tohoto dobově podmíněného příběhu národních dějin v popularizující formě. Mapa bude ukázkou výběru možných forem ztvárnění a prezentace událostí i fenoménů, které byly užívány v oficiálním stranickém politicko-výchovném procesu. Zároveň se stane nosičem pro didaktizaci konkrétních materiálů.
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**Časové pokrytí**

rozmezí let 1400-1989

Dle dobového výkladu dějin se napětí mezi ujařměným lidem a pány dávalo energii v podobě třídního boje celému vývoji národa.[[4]](#footnote-4) Častým námětem uměleckého ztvárnění se stávaly zejména události husitského hnutí, kde měla být založen tradice vzdoru a revoluce. Námět utrpení dělníků a jejich vzdoru se mění až s nutností zobrazovat události po únoru 1948, kdy hlavní intencí umělců bylo zachytit radostné budování socialismu a jeho budoucí perspektivy.

**Země**

Československá republika, Československá socialistická republika

**Charakteristika kolekce uměleckých artefaktů**

Díla, která prezentujeme a kontextualizujeme v prostředí interaktivní mapy, se staly součástí sbírek muzeí Klementa Gottwalda, V. I. Lenina či Julia Fučíka na základě specifických a různými faktory podmíněných priorit sbírkotvorné činnosti těchto institucí.[[5]](#footnote-5) Nejedná se tedy o vyčerpávající přehled, jež by mohl vést k nalezení a popsání komplexní vývojové linky umění s historickým námětem v období státního socialismu. Jedná se však o dostatečně široký průřez uměleckou tvorbou, který umožňuje vyznačit zásadní body oficiálního pojetí miulosti v podobě estetizovaných zachycení klíčových historických událostí.

**typy objektů**

*události*

*umělecké artefakty*

**Kategorie (zvolené vrstvy mapy)[[6]](#footnote-6)**

1. *Feudalismus (800-1848)*

Vrstva pokrývající klíčové události dějin třídního boje v dlouhém období od 9. století do poloviny 19. století. Toto období bylo dle výkladu československých dějin na základě historického materialismu strukturováno do několika období: raného feudalismu zahrnující přechod mezi otrokářsko-kmenovou společností a vznikem lenního a nevolnického systému, vrcholného feudalismu s klíčovou etapou v podobě husitského hnutí a pozdního fáze tohoto období, pro kterou bylo typické tuhé nevolnictví, kulturní a germanizační tlaky a selská povstání proti nim.

1. *Ranná fáze kapitalismu a obrození národa (1848-1890)*

Počátek průmyslové revoluce a vznik továrního proletariátu. Třídní boje splývají s národnostním napětím mezi českou a německou (slovenskou a maďarskou) buržoazií i mezi českým nebo slovenským dělníkem a německým továrníkem. Ve vrcholné fázi tohoto období se však proletariát politicky emancipuje od zbytku národního hnutí střední třídy a zakládá vlastní politické a spolkové organizace.

1. *Vrcholná fáze kapitalismu (1890-1930)*

Dělnické hnutí skrze sociální demokracii prosazuje vlastní třídní zájmy. Dějinám dominuje střet mezi proletariátem a buržoazií. Za klíčové událostí může být považováno vyhlášení první světové války, která je označena za imperialistickou, zrada vůdců sociální demokracie a ukradení revoluce 1918 československou buržoazií, která cíleně zastavila socializaci nové republiky. Pro další dějinný vývoj je důležitý vznik samostatné komunistické strany.

1. *Konečná krize kapitalismu (1930-1945)*

Období velké hospodářské krize a druhé světové války se stala destruktivní epochou kolapsu kapitalismu. Nezaměstnanost, sociální problémy a dělnické nepokoje měla vést jako stupňující se třídní boj KSČ, podobně jako se měla stát vůdčí silou odporu proti Mnichovské dohodě, nacistické okupaci a v procesu osvobození v součinnosti s rudou armádou.

1. *Národní revoluce (1945-1948)*

Období vzniku národní fronty, poválečné rekonstrukce a postupného převzetí moci ze strany KSČ, které vrcholilo požadavky na důslednou socializaci, plánování v oblasti hospodářský a následnou likvidací „buržoazního pokusu o puč“ v roce 1948 a převzetí moci ze strany KSČ.

1. *Budování základů socialismu (1948-1970)*

V říjnu 1949 parlament schválil návrh československého prvního pětiletého plánu, jehož cílem byla soustavná přestavba národní ekonomiky na centrálně řízený a plánovaný systém. Jasnou prioritu dostal těžký průmysl, strojírenství a také těžba uhlí či železné rudy. Zemědělství mělo získat ráz moderní velkoprodukce sloučením jednotlivých statků v družstevní velkopodniky. Zvláště období přelomu 40. a 50. let provázely represe spojené s třídním bojem proti “národní buržoazii”. V polovině 50. let sice přšlo určité zmírnění nátlaku i snaha o dílčí změny v ekonomice ve prospěch spotřebního průmyslu a zemědělství, nicméně široké reformy systému druhé poloviny 60. let byly potlačeny “zdravými silami” uvnitř KSČ a sovětskou intervencí.

1. *Reálný socialismus 70. a 80. let*

Revoluce měla býtukončena a socialismus dosažen již v roce 1960, nicméně brzy poté se rozvinulo reformní hnutí uvnitř strany. Události spojené s jeho potlačení vojsky Varšavské smlouvy musely být překonávány. Vedoucí činitelé KSČ tedy mohli mluvit o klidném životě v socialistické společnosti až od 70. let, které měl symbolizovat jednak technický pokrok zosobněný například jaderným programem či kosmickými lety, stabilní životní úroveň i politická scéna, jež stála na neustálém upevńování vztahů se SSSR.

**Struktura jednotlivého hesla**

Bod na mapě je nosičem souboru informací tematizujících jak samotnou událost, tak její umělecké zachycení v podobě uměleckého artefaktu. Tyto informace jsou jednotně členěny následujícím způsobem.

*1) poloha*

GPS souřadnice místa, kde se daná událost odehrála.

*2) název*

Název události používaný v dobových pramenech.

*3) Popis*

Text shrnující dobovou interpretaci události a její význam pro konstrukci národní revoluční tradice.

*4) díla*

Popisek a charakteristika uměleckých děl zobrazujících danou událost.

*5) typ události*

Události dále třídíme dle povahy děje, který se odehrál. Vzniká tak typologie nejčastěji zobrazovaných dějů. Rozlišujeme mezi následujícímu typy: a) oficiální politický akt b) akt třídního boje c) represe, útlak d) kulturní událost e) socialistické budování f) událost spjatá s životem stranického vůdce

*6) datace události*

Přesné datum, kdy se událost odehrála

*7) zdroje informací*

Jedná o seznam zdrojů, ze kterých vychází výkladový text k události a kontextualizační informace k uměleckým artefaktům

*8) galerie*

Fotografie a digitální reprodukce formě obrazů, plastik, grafik, plakátů, koláží, výstavních situací a dalších uměleckých reflexí události zobrazované na mapě. K reprodukci uměleckého artefaktu jsou často přiložené dobové fotografie dokumentující jeho vystavování či umístění ve veřejném prostoru.

**Pramenná základna a další zdroje**

Základní zdroje informací ohledně sbírky uměleckých předmětů představovaly fondy archivů bývalých stranických muzeí, která kolekci artefaktů spravovala a vystavavovala. Pro pochopení jejich symobliky a logiky zobrazování konkrétních dějinných událostí bylo důležité studovat produkci dobové historiografie a zvláště popularizační a propagandistické uchopení jejích závěrů. Skrze tyto historické prameny bylo možné vysvětlit z jakého důvodu byla událost považována za hodnou umělecké reflexe.

**archivní fondy**

Národní muzeum, Sbírka Muzea dělnického hnutí, fond Výtvarné umění, fond plakáty, fond filatelie a pohlednice a fond Fotografie a audiovizuální média
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1. K tendenci politicky instrumentalizovat dějiny viz klasický text Erica Hobsbawma o vynalézání tradice: Eric Hobsbawm: *Introduction: Inventing Traditions*, In: The Invention of Tradiotion, Eric Hobsbawm – Terence Ranger (eds.), Cambridge: Cambridge University Press 2000. Ke specificky československé zkušenosti politické instrumentalizace dějin viz Maciej Górny: *Mezi Marxem a Palackým. Historiografie v komunistickém Československu*, Praha: Volvox Globator 2018 [↑](#footnote-ref-1)
2. Výsledný oficiální a závazný narativ vnímáme jako průsečík mezi interprecami národních dějin z pera Václava Husy a Zdeňka Nejedlého. Srov. Václav Husa: *Epochy českých dějin*, Praha: Práce 1949 s Zdeněk Nejedlý: *Komunisté dědici velikých tradic českého národa*, Praha: Československý spisovatel 1950. [↑](#footnote-ref-2)
3. Jak byla poptávka v 50. letech definovaná napovídají následující teoretické texty: Vladimír Šolta: *K některým otázkám socialistického realismu ve výtvarném* umění, Výtvarné umění. Časopis Svazu československých výtvarných umělců, roč. 1, č. 3, 1950-1951 a viz Zdeněk Nejedlý: *O nové výtvarnictví*, In: Zdeněk Nejedlý a naše lidová umělecká tvořivost, Karel Štrokán – Miroslav Černý (eds.), Praha: Orbis 1954. S vývojem socialismu a posunech ve vnímání jeho cílů v oficiálních stranických kruzích se měnila i forma ztvárnění klíčových hodnot či historických událostí. K umění v éře tzv. normalizace viz Pavel Karous (ed.): *Vetřelci a volavky. Atlas výtvarného umění ve veřejném prostoru v Československu v období normalizace (1968-1989)*, Praha 2015. [↑](#footnote-ref-3)
4. K narativu národních dějin viz Václav Husa: *Dějiny Československa*, Praha: Orbis 1961 [↑](#footnote-ref-4)
5. K charakteristice sbírky viz Jolana Tothová: *Sbírka Muzea dělnického hnutí - rozsáhlý soubor předmětů, archiválií a knih*, In: Muzeum 55/2017 [↑](#footnote-ref-5)
6. Vrstvení mapy kopíruje představy dobové historiografie o historickém vývoji. Uvedená periodizace rekonstruuje perspektivu dobové propagandisticko-popularizační praxe, která se propsala i do stranických muzejních expozic. Pro základní představy o rozčlenění národních dějin ve sledovaném období viz Václav Husa: *Epochy českých dějin*, Praha: Práce 1949 a Viliam Plevza: *Historie československé součastnosti*, Praha: Horizont 1978. [↑](#footnote-ref-6)