

Имеем 2 паттерна, которые хотим соединить. Как-то зафиксировали их начала и концы. Далее, имеем распределение расстояний на которых второй паттерн встречается после первого. Каждая точка в этом распределении говорит, на каком расстоянии находится конец j -го паттерна от начала i -го. У каждой реализации паттерна(тут мы пришли к дискретизации и называем конкретные моменты времени, где паттерн имеет место быть!) существует свое правдоподобие(α_i, β_j).

Рассмотрим следующую сумму k :

$$k = \sum_{i=1}^N w_i g_i(\mu, \sigma),$$

$$w_i = \alpha_i \beta_i,$$

$$g_i(\mu, \sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(x_i - \mu)^2}{\sigma^2}\right)$$

Так же, пусть:

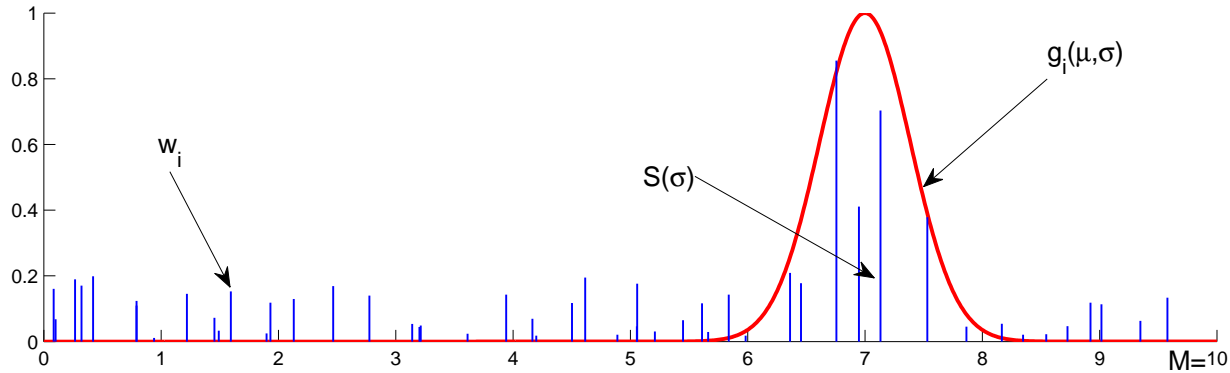
$S(\sigma) = \sigma\sqrt{2\pi}$, площадь под гауссианой;

N — количество точек в распределении;

$$N_{eff} = \frac{\sum_{i=1}^N w_i}{\max_i w_i};$$

M — размер окна

В общем примерно так:



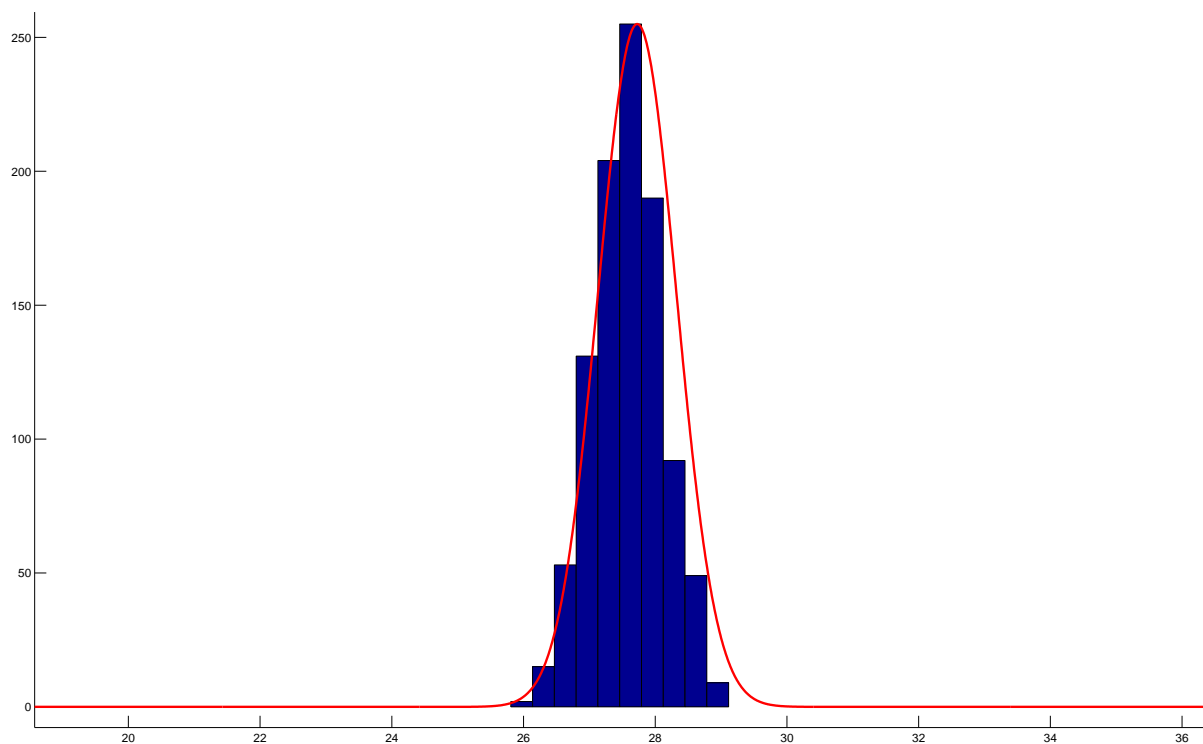
Если принять гипотезу о равномерном распределении расстояний(нулевая гипотеза – в данных нету никаких закономерностей, то случайная величина k будет иметь, по ЦПТ, при $N \rightarrow \infty$ следующее распределение:

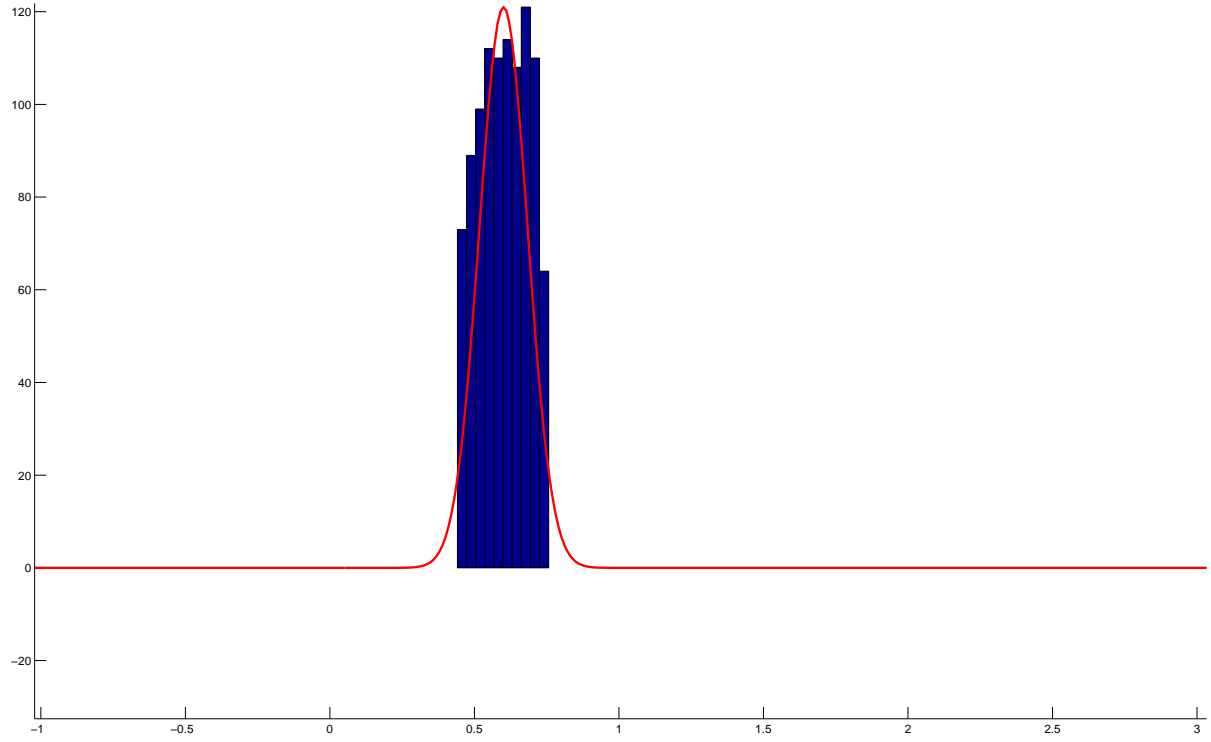
$$k \sim N\left(\frac{S}{M}N, \frac{(M-S)S}{M^2}N\right), \text{ — если } w_i = 1$$

$$k \sim N\left(\frac{S}{M}N \text{ mean}(w_i), \frac{(M-S)S}{M^2}N \text{ disp}(w_i)\right), \text{ — пытаемся учесть } w_i \quad (1)$$

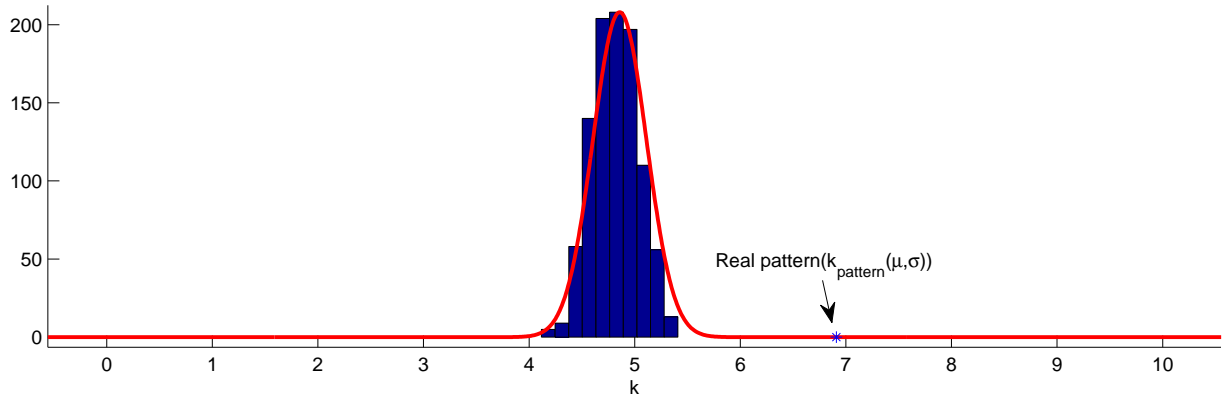
Вот что получается на практике, если w_i брать из равномерного распределения(более мы ничего не можем о нем сказать). Надо отметить, что при $N < 50$ мат ожидание

бывает слегка сдвинуто. Следующие графики представлены для значений N 1000 и 20 соответственно.





Теперь нужно на реальных данных вычислить значение величины k и посмотреть на сколько оно было вероятно, исходя из формулы (1). Чем меньше вероятность данного события в случайных данных, тем больше оно похоже на паттерн. Идея, в общем, такая...



Таким образом, мы должны минимизировать:

$$\begin{cases} N\left(\frac{S}{M}N \text{ mean}(w_i), \frac{(M-S)S}{M^2}N \text{ disp}(w_i)\right)[k_{\text{pattern}}(\mu, \sigma)] \rightarrow \min_{\mu, \sigma} \\ k_{\text{pattern}}(\mu, \sigma) > \frac{S}{M}N \text{ mean}(w_i) \end{cases}$$

Здесь второе условие использовано для того что бы показать, что нам нужен именно правый «хвост» гауссианы.