

Algoritmia y Complejidad

Titulación: Grado en Ingeniería Informática

Curso: 2023-2024

Trabajo: Dominating Sets es NPC

Autor: Aquiles Fernández Gambero

Índice

- Enunciado
- Dominating Sets
- Dominating Sets es NP
- Reducción de Vertex Cover

Preámbulos

- NP Completitud:
- Un problema será NP Completo si es a la vez
 - NP
 - Verificable en tiempo polinómico.
 - NP-hard
 - Reducible en tiempo polinómico.

Enunciado

A subset of the nodes of a graph G is a dominating set if every other node of G is adjacent.

Let:

$$DOMINATING - SET = \{ \langle G, k \rangle \mid G \text{ has a dominating set with } k \text{ nodes} \}$$

Show that it is NP-Complete by giving a reduction from Vertex-Cover

DOMINATING-SET: Definición

- Definición Formal:

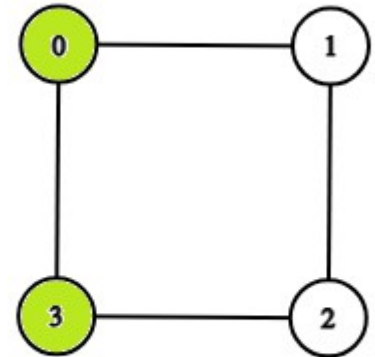
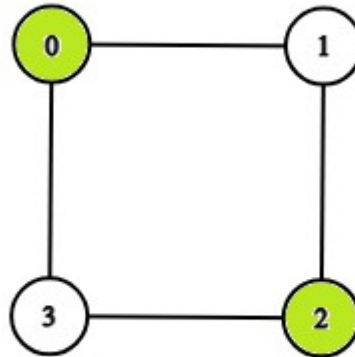
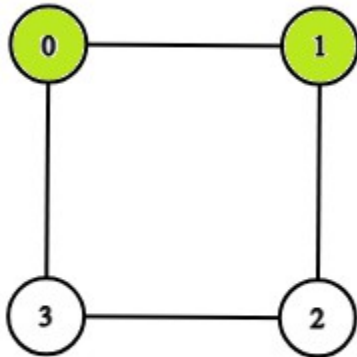
$DOMINATING - SET = \{ \langle G, k \rangle \mid G \text{ has a dominating set with } k \text{ nodes} \}$

Definición informal:

$G=(V,E)$ tendrá un conjunto dominante si tiene un subconjunto de vértices D tal que cualquier vértice del grafo es parte de D o adyacente a uno que sí lo es.

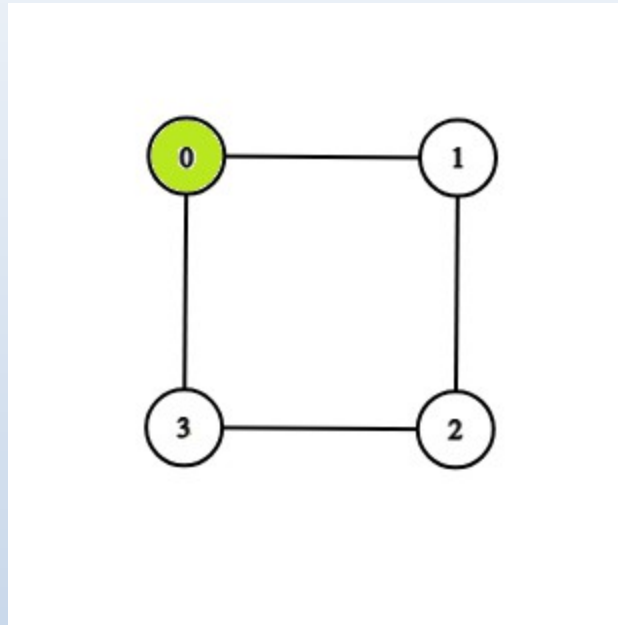
K será el número de “vértices dominantes”

Ejemplos válidos



Todos ellos tienen $k=2$

Ejemplos no válidos



$k=1$ no cubre todos los
vértices

DOMINATING-SET $\in NP$

- Como problema de decisión:

Input: $\langle G, k \rangle$

G no orientado tal que $G=(V,E)$;

1. Escogemos k nodos de G . (Éste será D .)
2. Para cada nodo en V :
 - ¿Está en D ?
 - ¿Es adyacente a D ?
3. *True* si se cumple el paso 2 para todos los nodos.

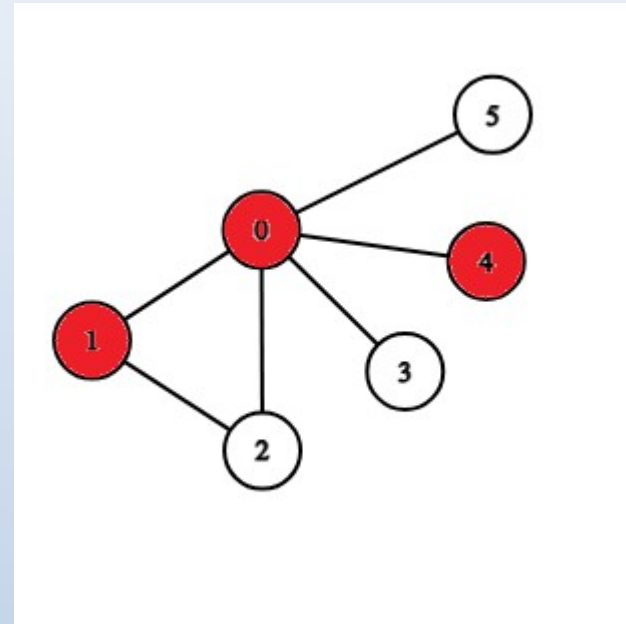
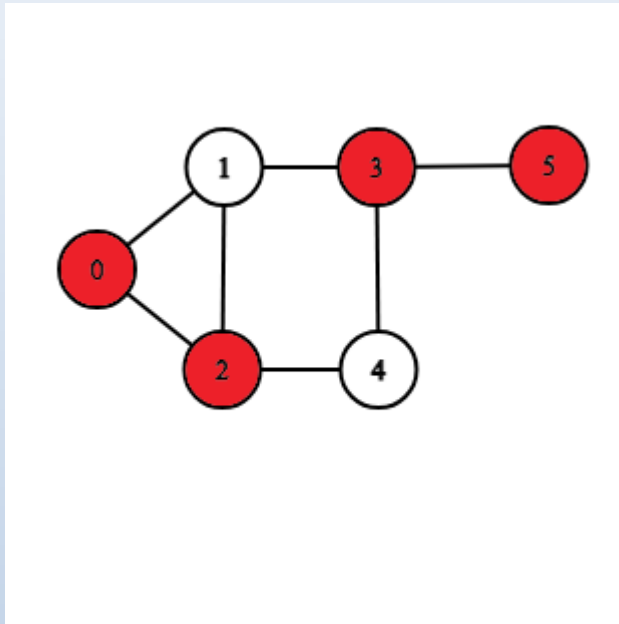
Comprobación en $O(n^2)$ siendo n el número de nodos

VERTEX-COVER \leq_p DOMINATING-SET

- Definición VERTEX-COVER:
- Una cobertura de vértices C de un grafo no dirigido $G=(V,E)$ es un subconjunto de V tal que cada arista de E es al menos adyacente a un vértice dentro de C .

Ejemplos válidos de VERTEX-COVER

Los vértices rojos están en C

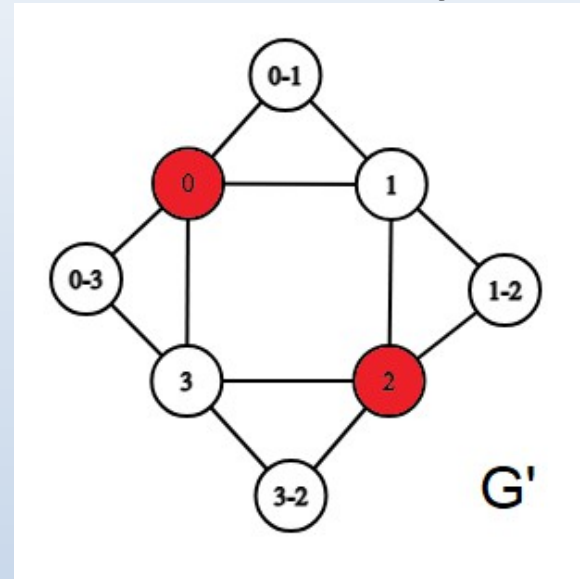
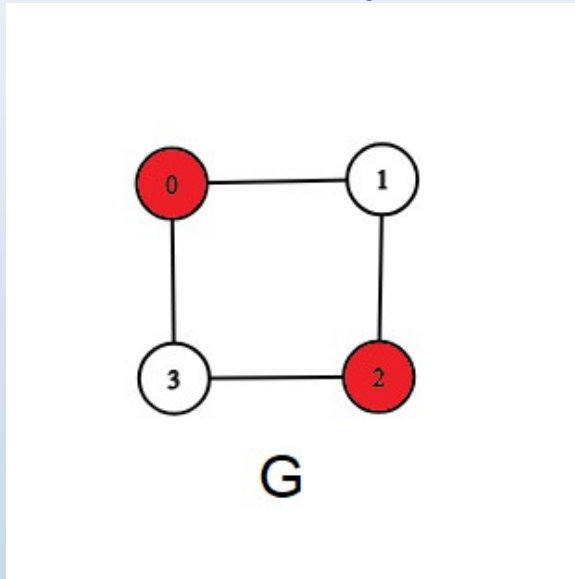


VERTEX-COVER \leq_p DOMINATING-SET

- Entrada $\langle G, k \rangle$ tal que G es un Grafo conexo no orientado y k es el tamaño de la cobertura de vértices C ...
- Crearemos un nuevo grafo G' a partir de G .
- Queremos “triangular” G , añadiendo vértices y aristas sistemáticamente de la siguiente forma:

VERTEX-COVER \leq_p DOMINATING-SET

- Por cada arista $E=\{u,v\}$ añadimos un nuevo vértice UV que sea adyacente con $\{u\}$ y $\{v\}$



- Como G tiene cobertura, G' seguirá teniéndola. Cada nuevo vértice es adyacente al menos a un vértice dentro de C.

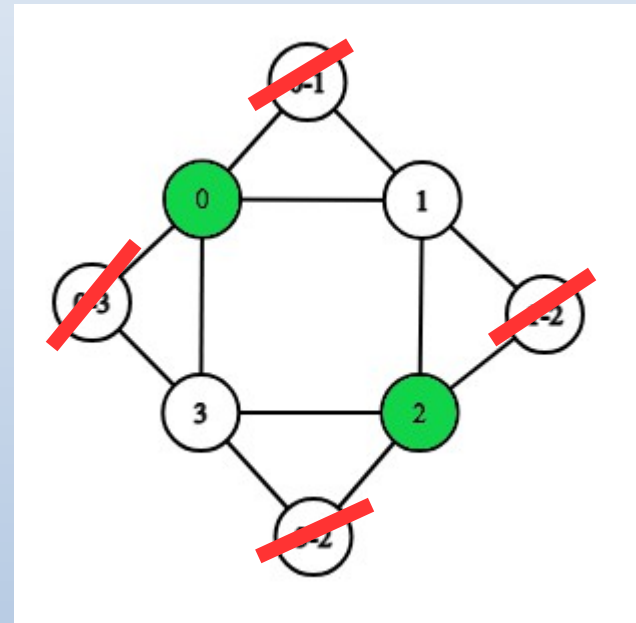
VERTEX-COVER \leq_p DOMINATING-SET

- Los mismos vértices de C que estaban incluidos en G también están incluidos en G' . Por ello, si G tiene una cobertura de vértices de tamaño k , G' tendrá un conjunto dominante del mismo tamaño.

VERTEX-COVER \leq_p DOMINATING-SET

- Llegados a éste punto, pueden ocurrir dos cosas:
- Los vértices del Dominating Set (DS en adelante) pueden ser uno de los nuevamente añadidos o uno de los originales de G .
- En el caso de que el nuevo vértice sea adyacente a DS y no parte de él, podrá ser reemplazado por cualquiera de los otros vértices adyacentes.

Como se trata de triángulos
podremos recorrer todos los
aristas originales y eliminar todos
los vértices nuevos



Análisis de Complejidad

Teniendo $\langle G, k \rangle$ con $G=(V, E)$ consideramos $|V|=n$ y $|E|=m$

- Creación de G' :
 - $|V'| = n + m$
 - $|E'| = m + 2m$
- Es decir, $O(n+m) + O(3m) = O(n+m)$, que efectivamente está incluido dentro de poli-t.

Por tanto, concluimos:

$\text{VERTEX-COVER} \leq_p \text{DOMINATING-SET}$

Gracias por su atención