



Universidad Simón Bolívar
Depto. De Computación y Tecnología de la Información
CI3661: Laboratorio de Lenguajes de Programación

Tarea 3

Williams Mariño
Julio De Abreu 05-38072
18 de noviembre de 2012

1. a)

```
%% Implantacion del predicado sumar
sumar(estrella,X,X).
sumar(X,estrella,X).
sumar(up(X),Y,up(Z)):-sumar(X,Y,Z).
```

b)

```
%% Implantacion del predicado restar
restar(estrella,X,X).
restar(up(X),Y,Z):-restar(X,Y,Z).
```

c)

```
%% Implantacion del predicado producto
producto(_,estrella,estrella).
producto(up(estrella),X,X).
producto(X,up(Y),Z):-sumar(X,Y,Z1),producto(X,Z1,Z).
```

Investigación

a) $P(x)$ and $Q(y)$

$P(x) : 3$

$Q(y) : 3$

1) $P(a)$ and $Q(a)$

2) $P(a)$ and $Q(b)$

3) $P(a)$ and $Q(c)$

4) $P(b)$ and $Q(a)$

5) $P(b)$ and $Q(b)$

6) $P(b)$ and $Q(c)$

7) $P(c)$ and $Q(a)$

8) $P(c)$ and $Q(b)$

9) $P(c)$ and $Q(c)$

Total: 9 posibles formulas.

b) Tomando las formulas de la parte d), se logro sacar la siguiente cuenta:

$18+9+18+18+9+27=99$ posibles formulas.

c) $P(f(a))$ and $Q(g(a,b))$

$P(f(a))$ and $Q(g(a,c))$

$P(f(a))$ and $Q(g(b,c))$
 $P(f(b))$ and $Q(g(a,b))$
 $P(f(b))$ and $Q(g(a,c))$
 $P(f(b))$ and $Q(g(b,c))$
 $P(f(c))$ and $Q(g(a,b))$
 $P(f(c))$ and $Q(g(a,c))$
 $P(f(c))$ and $Q(g(b,c))$
 $P(f(a))$ and $Q(g(b,a))$
 $P(f(a))$ and $Q(g(c,a))$
 $P(f(a))$ and $Q(g(c,b))$
 $P(f(b))$ and $Q(g(b,a))$
 $P(f(b))$ and $Q(g(c,a))$
 $P(f(b))$ and $Q(g(c,b))$
 $P(f(c))$ and $Q(g(b,a))$
 $P(f(c))$ and $Q(g(c,a))$
 $P(f(c))$ and $Q(g(c,b))$

$P(f(a))$ and $Q(f(a))$
 $P(f(a))$ and $Q(f(b))$
 $P(f(a))$ and $Q(f(c))$
 $P(f(b))$ and $Q(f(a))$
 $P(f(b))$ and $Q(f(b))$
 $P(f(b))$ and $Q(f(c))$
 $P(f(c))$ and $Q(f(a))$
 $P(f(c))$ and $Q(f(b))$
 $P(f(c))$ and $Q(f(c))$

$P(g(a,b))$ and $Q(g(a,b))$
 $P(g(a,b))$ and $Q(g(a,c))$
 $P(g(a,b))$ and $Q(g(b,c))$
 $P(g(a,b))$ and $Q(g(b,a))$
 $P(g(a,b))$ and $Q(g(c,a))$
 $P(g(a,b))$ and $Q(g(c,b))$
 $P(g(a,c))$ and $Q(g(a,b))$
 $P(g(a,c))$ and $Q(g(a,c))$
 $P(g(a,c))$ and $Q(g(b,c))$
 $P(g(a,c))$ and $Q(g(b,a))$
 $P(g(a,c))$ and $Q(g(b,c))$
 $P(g(a,c))$ and $Q(g(c,a))$
 $P(g(b,c))$ and $Q(g(a,b))$
 $P(g(b,c))$ and $Q(g(a,c))$

$P(g(b,c)) \text{ and } Q(g(b,c))$
 $P(g(b,c)) \text{ and } Q(g(b,a))$
 $P(g(b,c)) \text{ and } Q(g(b,c))$
 $P(g(b,c)) \text{ and } Q(g(c,a))$

$P(g(b,a)) \text{ and } Q(g(a,b))$
 $P(g(b,a)) \text{ and } Q(g(a,c))$
 $P(g(b,a)) \text{ and } Q(g(b,c))$
 $P(g(b,a)) \text{ and } Q(g(b,a))$
 $P(g(b,a)) \text{ and } Q(g(c,a))$
 $P(g(b,a)) \text{ and } Q(g(c,b))$
 $P(g(c,a)) \text{ and } Q(g(a,b))$
 $P(g(c,a)) \text{ and } Q(g(a,c))$
 $P(g(c,a)) \text{ and } Q(g(b,c))$
 $P(g(c,a)) \text{ and } Q(g(b,a))$
 $P(g(c,a)) \text{ and } Q(g(b,c))$
 $P(g(c,a)) \text{ and } Q(g(c,a))$
 $P(g(c,b)) \text{ and } Q(g(a,b))$
 $P(g(c,b)) \text{ and } Q(g(a,c))$
 $P(g(c,b)) \text{ and } Q(g(b,c))$
 $P(g(c,b)) \text{ and } Q(g(b,a))$
 $P(g(c,b)) \text{ and } Q(g(b,c))$
 $P(g(c,b)) \text{ and } Q(g(c,a))$

Luego, dado que la conjuncion es simetrica, podemos obtener lo siguiente:

$Q(f(a)) \text{ and } P(g(a,b))$
 $Q(f(a)) \text{ and } P(g(a,c))$
 $Q(f(a)) \text{ and } P(g(b,c))$
 $Q(f(b)) \text{ and } P(g(a,b))$
 $Q(f(b)) \text{ and } P(g(a,c))$
 $Q(f(b)) \text{ and } P(g(b,c))$
 $Q(f(c)) \text{ and } P(g(a,b))$
 $Q(f(c)) \text{ and } P(g(a,c))$
 $Q(f(c)) \text{ and } P(g(b,c))$

Finalmente:

$P(f(a)) \text{ and } Q(g(a,a))$
 $P(f(a)) \text{ and } Q(g(b,b))$
 $P(f(a)) \text{ and } Q(g(c,c))$

$P(f(b)) \text{ and } Q(g(a,a))$
 $P(f(b)) \text{ and } Q(g(b,b))$
 $P(f(b)) \text{ and } Q(g(c,c))$
 $P(f(c)) \text{ and } Q(g(a,a))$
 $P(f(c)) \text{ and } Q(g(b,b))$
 $P(f(c)) \text{ and } Q(g(c,c))$
 $P(g(a,a)) \text{ and } Q(f(a))$
 $P(g(a,a)) \text{ and } Q(g(a))$
 $P(g(a,a)) \text{ and } Q(g(a))$
 $P(g(b,b)) \text{ and } Q(g(b))$
 $P(g(b,b)) \text{ and } Q(g(b))$
 $P(g(b,b)) \text{ and } Q(g(b))$
 $P(g(c,c)) \text{ and } Q(g(c))$
 $P(g(c,c)) \text{ and } Q(g(c))$
 $P(g(c,c)) \text{ and } Q(g(c))$
 $Q(f(a)) \text{ and } P(g(b,a))$
 $Q(f(a)) \text{ and } P(g(c,a))$
 $Q(f(a)) \text{ and } P(g(c,b))$
 $Q(f(b)) \text{ and } P(g(b,a))$
 $Q(f(b)) \text{ and } P(g(c,a))$
 $Q(f(b)) \text{ and } P(g(c,b))$
 $Q(f(c)) \text{ and } P(g(b,a))$
 $Q(f(c)) \text{ and } P(g(c,a))$
 $Q(f(c)) \text{ and } P(g(c,b))$

d)

$p(f(X)) :- q(X, Y), r(Y).$
 $q(g(X, Y), Z) :- r(X), r(Z), q(f(Z), a).$
 $q(X, a).$
 $r(f(f(b))).$
 $r(c).$

No se puede encontrar un modelo para el programa dado que en la primera fórmula, ya que el intérprete al evaluar $q(X,Y)$, dado que Y no está unificado con ningún valor, él verifica que exista un predicado $emphq$ con dos parámetros, como de hecho existe, y por consiguiente va a intentar unificar Y con a . Luego cuando evalúe $r(a)$ falla porque $r(a)$ no existe como predicado verdadero.

e) $r(f(f(b)))$ y $r(c)$.

f) $q(X,a)$.

g) H_0 = Todo predicado en el conjunto P de predicados no debe tener variables libres, ni antecedentes. En otras palabras, deben ser hechos.

H_1 = Todo predicado en el conjunto P de predicados puede tener variables libres, pero deben ser hechos.

H_k = Por cada predicado en el consecuente de cada conjunto de predicados, aplicar recursivamente la formula. $K = \min k_1, k_2, k_p$ donde p es el numero de predicados en el consecuente.

i) El nivel de q es 0. Si se toma el nivel de los not en p y en r como 0, entonces ambos están a nivel 1. Si se toma al 1, entonces ambos están al nivel 2.

j) Para el nivel 0:

$$H_k(q(X,Y) :- r(X), p(Y)) = H_k(r(X)) \cup H_k(p(Y))$$

$$H_k(r(X)) = H_{k-1}(\text{not}(q(X,b)))$$

$$H_k(p(Y)) = H_k(q(X,Y) \cup H_{k-1}(\text{not}(q(X,X))) \cup H_{k-1}(\text{not}(r(Y)))$$

Para el nivel 1:

$$H_k(p(X)) \cup H_k(r(X))$$

$$H_k(p(X)) = H_k(q(X,Y) \cup H_{k-1}(\text{not}(q(X,X))) \cup H_{k-1}(\text{not}(r(Y))) \cup H_k(r(X)) \\ = H_{k-1}(\text{not}(q(X,b)))$$

k) Esto se ve afectado debido a que va hacer la recursion de manera infinita.