فصلنامه زمینشناسی کاربردی

سال ٦ (١٣٨٩)، شماره ١: ٦٦-٥٧

www.appliedgeology.ir

مکانیابی ممل دفن زبالههای شهری در شهر گلپایگان با استفاده از سیسته GIS

مرضیه نیکنامی* و ناصر مافظی مقدس

گروه زمین شناسی، دانشکده ی علوم پایه، دانشگاه صنعتی شاهرود، wahoo.com گروه زمین شناسی، دانشکده ی علوم پایه، دانشگاه صنعتی شاهرود، ۴۸۹/۳/۲۰ تاریخ دریافت: ۸۹/۳/۲۰ تاریخ دریافت: ۸۹/۳/۲۰ تاریخ دریافت: ۸۹/۳/۲۰ تاریخ پذیرش: ۸۹/۳/۲۰

مكيده

انتخاب محل دفن پسماند ها یکی از مراحل مهم در مدیریت پسماندهای جامد شهری می باشد و با توجه به اثرات مخرب زیست محیطی، اقتصادی و اکولوژیکی لندفیلها، انتخاب محل دفن باید با دقت و طی یک فرایند علمی صورت گیرد. در مطالعه حاضر ابتدا معیارها و اصول مکانیابی محل دفن پسماندهای شهری براساس منابع معتبر بیان شده و سپس لایههای اطلاعاتی مورد نظر برای شهر گلپایگان معرفی شده است. برای این منظور از اطّلاعات معددی از قبیل: مناطق حفاظت شده، زمینشناسی، توپوگرافی، کاربری اراضی، پوشش گیاهی، نفوذپذیری، هیدرولوژی، هیدروژئولوژی، راهها، مناطق مسکونی و استفاده شده است. جهت تهیّهی نقشهی قابلیّت استعدادداری ابتدا مناطق ممنوعه حذف شده و با استفاده از ۱۰ لایهی اطّلاعاتی به روش نرخ دهی نقشهی نهایی استعداد داری تهیّه شده است. بر اساس این تحقیق پنج منطقهی مناسب جهت احداث لندفیل مشخّص شد که یکی از آنها در شمال شرقی و چهار منطقهی دیگر در جنوب شرقی گلپایگان قرار دارد.

واژههای کلیدی: پسماندهای شهری، مکانیابی، سامانهی اطلاعات جغرافیایی(GIS)، گلپایگان.

۱- مقدّمه

یکی از مسائل و معضلات مهم زیست محیطی که اکثر شهرهای کشور با آن روبرو هستند، مدیریّت مواد زائد شهری، صنعتی، درمانی، و مواد زائد خطرناک می باشد (سرتاج و همکاران ۱۳۸۳). مدیریّت مواد زائد عبارت است از مجموعهای از مقررات منسجم و هماهنگ در زمینه ی کنترل تولید، ذخیره و یا جمع آوری، حمل ونقل، پردازش و دفع مواد زائد که منطبق بر بهترین اصول بهداشتی، اقتصادی، زیبا شناختی و سایر الزامات زیست محیطی و مطلوبهای عمومی باشد (شمس خرم آبادی و پور زمان ۱۳۸۵، ۱۳۸۵ (Xue et al. 2010). از جمله مراحل مدیریّت پسماند کاهش، بازیافت و تبدیل زائدات به مواد قابل استفاده می باشد (سازمان مدیریت و برنامه ریزی، ۱۳۸۰). در تمام این مراحل مقداری مواد باقی می ماند که لزوماً باید دفن شوند، لذا انتخاب محل دفن مناسب برای پسماندها مهم ترین مرحله در مدیریّت مواد زائد می باشد (Sener et al. 2006). مشکل انتخاب محل دفع مواد

زائد همواره گریبانگیر بشر بوده است. انتخاب مدفن نامناسب سبب آلودگی آب، خاک و هوای منطقه میشود (سازمان حفاظت محیطزیست، ۱۳۸۰). معیارها و شاخصهای متعددی جهت انتخاب محل مناسب برای دفن پسماندها ارائه شده است، که هر یک محدودیّتها و شرایط خاصّی را برای مکانیابی مناسب مطرح میسازد. به عبارت دیگر هر یک از معیارها بر اساس یکی از زمینههای علمی بنا شدهاند، به گونهای که مطالعات مکانیابی هویّت چند بعدی و ساختار میان رشتهای یافته است (شمسایی فرد ۱۳۸۲). هدف نهایی از مکانیابی دستیابی به مناسب ترین محلی است که کمترین اثرات سوء را برای محیط زیست و منابع طبیعی اطراف و از نظر اقتصادی کم هزینه ترین و از دیدگاه مهندسی نیز بهترین ویژگی را دارا باشد (غضبان ۱۳۸۵). به این منظور باید به پردازش و ارزیابی دادهها نسبت به قوانین، مقررات، واکتورها و محدودیّتها بپردازیم (Daneshvar et al. 2003). از



روشها و مدلهای مختلفی جهت ارزیابی و تحلیل اطلاعات در سیستم GIS به کار گرفته می شود که از جمله ی آنها می توان به روش وزن دهی افزایشی ساده، روش رتبهای، روش نسبی، مدل بولین، مدل همپوشانی فاکتورها و مدل منطق فازی اشاره نمود. در این مطالعه از سامانه اطلاعات جغرافیایی (GIS) نرم افزار آرک ویو (Arcview) و روش وزن دهی افزایشی ساده (Simple Additive Weighting) سهری (وش وزن دهی افزایشی ساده Method, SAW) برای مکانیابی محل دفن پسماندهای شهری شهرستان گلپایگان بهره گرفته شده است (Simsek 2006). فرمول این روش عبارت است از:

$$S = \Sigma(Sij) \times (Wi)$$
 (۱ رابطه ی)

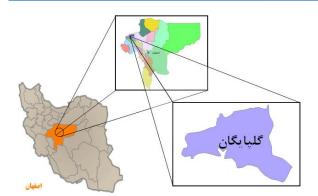
که در آن Sij، امتیاز گزینه، I ام، با توجه به صفت ij و وزن ij یک وزن نرمال شده میباشد و اهمیت نسبی صفات را در مقایسه با هم نشان می دهد و ij نیز امتیاز کلی محاسبه شده برای هر صفت می-باشد.

۷- معرّفی شهرستان کلپایگان

شهرستان گلپایگان با مساحت ۱۵۹۷/۹۱ کیلومتر مربع در شمال غربی استان اصفهان در محدودهی جغرافیایی طولهای شرقی ۶۹ درجه و ۷۷ دقیقه تا ۵۰ درجه و ۵۷ دقیقه و عرضهای شمالی بین ۳۳ درجه و ۱۶ دقیقه تا ۳۸ درجه و ۲۸ واقع شده است (تصویر ۱).

آب و هوای شهرستان تحت تأثیر دو سیستم جوی متفاوت قرار دارد. شرق منطقه زیر نفوذ هوای گرم و خشک ایران مرکزی و غرب منطقه از هوای سرد و نیمه مرطوب زاگرس مرتفع اثر میپذیرد.

طبق آخرین آمار رسمی بهدست آمده از وضعیّت جمعیّتی شهر گلپایگان و مناطق اطراف مربوط به سال ۱۳۸۲ (مرکز آمار استان اصفهان) است، که تعداد ۸۲۳۷۷ نفر در قالب ۲۱۹۲۸ خانوار اعلام نموده است. جمعیّت گلپایگان در سرشماری سال ۱۳۷۵ معادل ۷۹۳۷۰



تصویر ۱- موقعیّت جغرافیایی منطقهی مورد مطالعه

نفر گزارش شده است. مقایسهی آمار سال ۱۳۸۲ و ۱۳۷۵ متوسط نرخ رشد ۱٬۵۵۳ درصد را نشان می دهد. با فرض ثابت بودن رشد جمعیت در ۲۰ سال آینده، جمعیت شهر تا سال ۱٤۰۷ شمسی که ملاک ارزیابی برآورد حجم پسماند و زمین مورد نیاز می باشد به روش هندسی به صورت زیر به دست می آید (شمسایی فرد ۱۳۸۲).

 $pt = p0 (1+r)^{t}$ $pt = \lambda \xi o \lambda r (1+\cdot / \cdot \cdot o r)^{r}$

p0 جمعیت در سال مبناست، با توجه به میزان جمعیت در سال ۱۳۸۷ که معادل ۸٤٥٨۳ نفر میباشد، بر این اساس جمعیّت شهرستان در ۲۰ سال آینده برابر با ۹٤٠١٤ نفر خواهد بود.

مماسبهی ممه زباله و مسامت زمین مورد نیاز برای دفن در ۲۰ سال آینده

به منظور محاسبهی زمین مورد نیاز برای دفن زباله به سه عامل زیر نیاز داریم:

١- متوسيّط حجم سالانهي زباله

۲- برآورد حجم پسماند در ۲۰ سال آینده

۳- محاسبهی سطح دفن مورد نیاز

متوسّط تولید سالانهی پسماند (۱۳۸۷)

متوسط تولید روزانهی زباله در شهرستان گلپایگان ۱۲۰ تن در روز میباشد (شرکت بازیافت گلپایگان و خوانسار ۱۳۸۷). بنابراین، میزان حجم سالانهی زباله بر حسب متر مکعب عبارت است از:

متوسَط وزن سالانه ی زباله kg درن سالانه ی زباله متوسَط دانسیته ی زباله متوسَط دانسیته ی زباله

با توجّه به دانسیتهی زباله حجم سالانهی زباله برابر است با: متوسّط حجم سالانهی زباله =۱۲۵۱٤۲ m³

با فرض اینکه نرخ رشد پسماند برابر با نرخ رشد جمعیّت (۰/۵۳) باشد، حجم کلّ زباله در ۲۰ سال آینده (۱٤۰۷–۱۳۸۷) برابر با ۲٦٣۲۹۵۷ مترمکعب خواهد بود.

به منظور محاسبه ی سطح زمین مورد نیاز برای دفن زباله در ۲۰ سال آینده ابتدا فرض می کنیم که دفن به روش ترانشه ای به ابعاد ٤×۱۰ و عمق ٤ متر صورت گیرد و فاصله ی بین ترانشه ها برابر با ٤ متر فرض می شود. با توجّه به اینکه عرض ترانشه ها و فاصله ی بین آن ها یکسان فرض شده است سطح مفید، ٥٠ درصد کلّ محدوده ی مورد نظر را تشکیل می دهد. لذا شهرستان گلپایگان با توجّه به حجم زباله در ۲۰ سال آینده که برابر ۲۹۳۲۹۷ متر مکعب است و با توجّه به عمق ترانشه (٤ متر) مساحت مفید مورد نیاز برای دفن ۱۵۸۲۳۹ متر مربع و سطح کل برابر با ۱۳۱۸۶۷۸ متر مربع یا حدود ۱۱۳ هکتار خواهد بود.

س- عوامل موثر در انتفاب لندفیل

مطالعات مکانیابی محل دفن پسماندها به شرایط طبیعی و قانونی هر منطقه وابسته است. به طور کلی معیارها و اصولی که در مطالعات مکانیابی باید مورد توجه قرار گیرند به دو دسته معیارهای زیست محیطی و اقتصادی تقسیم می شوند. در جدول شماره ۱ این معیارها مورد بررسی قرار گرفته است.

۲- تهیّهی نقشهی استعدادداری ممل دفن

در مطالعهی حاضر از نقشههای پایه شامل نقشهی زمین شناسی

۱/۱۰۰۰۰ و ۱/۲۰۰۰۰ گلپایگان، کاربری اراضی، نفوذپذیری، سیل خیزی، توپوگرافی و موقعیّت چاهها، چشمهها، قنوات، آبراههها، سد، تراز آب و کیفیّت آب چاهها، گسلها، شهرها، روستاها، راهها و خطوط انتقال نیرو، معادن، صنایع، مناطق حفاظت شده و همچنین دادههای هواشناسی شهرستان استفاده شده است. مکانیابی در منطقهی مورد مطالعه در ۵ مرحله صورت گرفته است که در جدول ۲ ارائه شده است.

۵- تمزیه و تملیل اطّلاعات

بعد از تهیّهی لایه های اطّلاعاتی برای هر یک از پارامترها حریم مناسبی با توجّه به استانداردها مطالعات و شرایط منطقه در نظر گرفته شده است. به برخی از آنها در جدول ۳ اشاره شده است. حریمهای در نظر گرفته شده در تصویر ۲ ارائه شده است.

جهت وزن دهی به هر یک از لایهها آنها در دو گروه پارامترهای زیست محیطی و اقتصادی تقسیم بندی شدند. با توجّه به اهمیّت بیشتر لایههای زیست محیطی ۷۲ درصد امتیاز به این لایهها و ۲۸ درصد امتیاز باقیمانده به لایههای اثرات اقتصادی اختصاص داده شده است. در داخل این دو گروه نیز براساس اهمیّت هر یک از لایهها نسبت به لایهی دیگر امتیازبندی صورت گرفته است. در تصویر ۳ لایهها در امتیازبندی شده نمایش داده شده است. نحوهی امتیازدهی به لایهها در جدول ۳ و ۶ آمده است. درنهایت با استفاده از روش وزندهی افزایشی ساده تلفیق لایهها صورت گرفته است.

جدول ۱- معیارهای مورد بررسی جهت دفن پسماند

| مراجع | توضيحات | معيار ها | |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------|
| (مجلسی ۱۳۷۱) | دانه بندی خاک که ترکیبی از ذرات شن، رس و سیلت است در انتخاب محل دفن بسیار مهم میباشد. نسبت ذرات سه گانه مربوطه تعیین کننده ویژگی تراوایی خاک به شمار می آید. به این معنا که هرچه درصد شن در ساختار خاک بیشتر باشید میبزان نفوذپذیری آن بیشتر می گردد و در مقابل افزایش درصد رس در خاک علاوه بر کاهش نفوذپذیری، به علت وجود کلوییدها، خاک به نحو موثری در تبادلات کاتیونی شرکت جسته و زمینه پدیده فیلتراسیون سیال می گردد. لذا خاک به هر منظور که مورد مطالعه قرار گیرد (چه خاک پوششی و چه خاک بستر و کف محل دفن) تراوایی یک ویژگی مهم آن تلقی می گردد. معمولاً خاک لایه پوششی برای سنگ بستر محصوب می شود که هر قدر غیر قابل نفوذتر باشد از ورود آب به داخل زمین بیشتر جلوگیری می کند. بهترین خاک پوششی مخلوطی از خاک با دانه بندی درشت و ریز می باشد. | خاکشناسی | معیارهای زیست محیطی |
| | یکی دیگر از عوامل مهم در انتخاب محل دفن سیلخیزی منطقه میباشد. سیلخیزی به شیب، توپوگرافی و نفوذپذیری منطقه بستگی دارد. در مناطق با پتانسیل سیلخیزی بالا خطر انتشار آلودگی به محیط اطراف افزایش مییابد. بنابراین باید به شناسایی مناطق با پتانسیل سیلخیزی بالا پرداخت و از احداث لندفیل در آنها اجتناب شود. | سیلخیزی | • |
| (Allen 1997، عبدلی ۱۳۷۲) | مراکز جمعیتی از دو دیدگاه قابل بررسی میباشد. نخست به لحاظ حفظ بهداشت و سلامت انســانهــا محــل دفــن پســماندها بایــد در خارج از مراکز جمعیتی و صنعتی قرار گیرد. از سوی دیگر به منظور کاهش هزینه حمل و نقل و زمان نبایــد فاصــله زیــادی تــا مراکــز شهری و صنعتی داشته باشند. | فاصله از مراکز جمعیتی | |
| (مجلسی ونوری ۱۳۷۱). | فاصله از راه از چندین دیدگاه قابل یررسی میباشد. نخست از نظر زیبایی و حفظ بهداشت و سلامت شهروندان باید از احداث لندفیل در مجاورت راهها اجتناب کرد. از طرف دیگر به منظور رعایت معیارهای زیستمحیطی و جلوگیری از لطمه خوردن به زیبائی محیط لازم است محل دفن پسماندها حریم مشخص تا راههای دسترسی داشته باشند. همچنین به منظور کاهش هزینه حمل و نقـل و زمـان لندفیلها نباید فاصله زیادی تا راهها داشته باشند. | فاصله از راه | معیارهای اقتصادی - |
| | در مکان یابی محل دفن پسماندها به منظور رفاه کارکنان و تسهیل در عملیات، باید امکان دسترسی به برق، آب و سیسـتم فاضـلاب را میسر کرد. جهت تامین برق مورد نیاز در هنگام احداث و بهره برداری از لندفیلها باید محل لندفیلها بــه گونــهای انتخــاب شـــود کــه فاصله کوتاهی تا خطوط انتقال نیرو داشته باشد. | فاصله از خط انتقال نیرو | التصادي |
| | کاربری اراضی شامل استفاده از اراضی به منظور رفع نیازهای گوناگون انسان می،باشـد. اراضـی کشـاورزی، صـنعتی، معـدنی، حیـات وحش، تفرجگاه نمونههایی از کاربری اراضی محسوب میشوند. ارزش تملک زمین تابع نوع کاربری آن مـی،باشــد و همچنـین نــوع و شدت آلودگی رابطه مستقیم با کاربری دارد. لذا باید قبل از احداث لندفیل در منطقه به شناخت کاربریهای مختلف در آن پرداخت. | کاربری اراضی | • |

جدول ۲- مراحل انجام مطالعات مكانيايي محل دفن يسماندهاي شهري گليايگان

| جدول ۱- مراحل البجام مطالعات محال یابی محل دفن پسماندهای شهری کلپایکان | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| در این مرحله اظلاعات از اظلاعات از اظلاعات از افتهای کردن آن را در محیط GIS پرداخته شده توسط سازمان اصفهان، بعد از تهیّهی نقشههای اسکن شده، به اظلاعات از اظلاعات از اظلاعات از اظلاعات از افتهای کاربری اراضی تهیّه شده توسط سازمان مسکن و شهرسازی استان اصفهان، بعد از تهیّهی نقشه به رقومی کردن آن پرداخته شده و سیل خیزی منطقه تهیّه شده توسط سازمان جهاد کشاورزی استان اصفهان که بعد از تهیّهی نقشه، نقشه رقومی گردیده است. و گردآوری شده و نقشهی شیب با توجه به دادههای تو پوگرافی منطقه تهیّه شده توسط سازمان نقشه برداری، در ابتدا به دادن ارتفاع به نقاط و کتورها برداخته و سپس نقشهی شیب با توجه به اطلاعات سازمان آب قم، خطوط همتراز شهرستان و با استفاده از EC چاههای آب موجود در شهرستان نقشهی کیفیّت آب منطقه رسم شده است. و در شهرستان نقشهی کیفیّت آب منطقه رسم شده است. و در شهرستان نقشهی کیفیّت آب منطقه رسم شده است. و در شهرستان نقشهی کیفیّت آب منطقه رسم شده است. | مرحله اول |
| در این مرحله با توجّه به معیارهای سازمانها و مراکز مختلف و با توجّه به شرایط منطقه و برّرسیهای مقالات و پایاننامههای شناسایی و حذف مناطق نامناسب جهت دفن پسماند آبراهه، گسل و حوضه آبریز سد پرداخته شده است. | مرحله دوم |
| در این بخش به کمک GIS، لایههای اطّلاعاتی زمین شناسی،شیب، کاربری اراضی، نفوذپذیری، سیلخیزی، کیفیّت اَب، تراز اَب، فاصله از شهر، روستا و خطوط انتقال نیرو را بر اساس تأثیراتی که بر مکان دفن پسماندها دارند به طبقههای A(کاملا مناسب)، اطّلاعاتی B(مناسب)، C(نسبتا مناسب)، D(نامناسب) تقسیم بندی شده است. | مرحله سوم |
| در این مرحله به طبقههای ایجاد شده در مرحلهی قبل با توجّه به میزان اهمیّت و تأثیرشان بر محل دفن امتیاز و وزن مخصوصی داده امتیاز بندی و وزن دهی شده است. سپس با استفاده از GIS امتیاز هر پلی گون (S) در هر لایهی اطلاعاتی، از حاصل ضرب هر طبقه (Sij) در وزن لایهی لایههای اطلاعاتی با کمک مربوطه (Wi) بهدست میآید.(Sij)*(Wi) | مرحله چه |

جدول ۳- حریم توصیه شده برای پارامترهای مختلف

دفن پسماندها می باشد. نحوه ی امتیازدهی به لایه های اطّلاعاتی در جدول نشان داده شده است.

با اتمام این مرحله تمام لایههای اطّلاعاتی موجود دارای امتیازی میگردند که نشان دهندهی میزان مناسب بودن مناطق بهعنوان مکان

| ساير محققين | سازمان حفاظت محیط زیست | سازمان مدیریّت و برنامه ریزی | British Colombia | EPA | سازمان پارامتر | |
|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------|--|
| احتراز از محل های با دانسیته آبراهه بالا (Şener et al. 2006) | حداقل ۲۰۰متر | حداقل ۱۰۰ متر | حداقل ۱۰۰متر | | آبهای سطحی و رودخانهها | |
| | | حداقل ۳۰۰ متر | | | دریاچه، برکه، آب بند، سد | |
| (Şener et al. 2006) متر | 10 | | | | چشمه، چاه، قنات | |
| از محلهای با احتمال سیل ۱۰۰ ساله احتراز گردد (Şener et al. 2006) | از محلهای با احتمال سیل ۱۰۰ ساله احتراز گرد | از محلهای با احتمال سیل ۱۰۰ ساله احتراز گردد | از نظر جریانات سیلابی ۲۰۰ ساله باید مورد بررسی قرار گیرد | از نظر جریانات سیلابی ۱۰۰ ساله باید مورد بررسی قرار گیرد | دشت سیلابی | |

در این روش ابتدا مجموع امتیاز پلی گونها را با هـم جمع و نقشه ی حاصله در نقشه ی مناطق ممنوعه ضرب شده است، نقشه ی نهایی به A رده A, B, C, D طبقه بندی شده است. مناطقی که در کلاس A قـرار گرفتند به عنوان مناطق منتخب در نظر گرفته شدند. با توجّه بـه زمـین مورد نیاز برای دفن زباله ها در ۲۰ سال آینده به حذف مناطق کمتر از 1×1 کیلومتر مربع پرداختیم. در نهایت 0 منطقه یکی در شـمال شـرق شهرستان و 1 منطقه ی دیگر در جنوب شرقی شهرستان به عنوان مناطق مناسب دفن پسماند در نظر گرفته شد (تصویر 1).

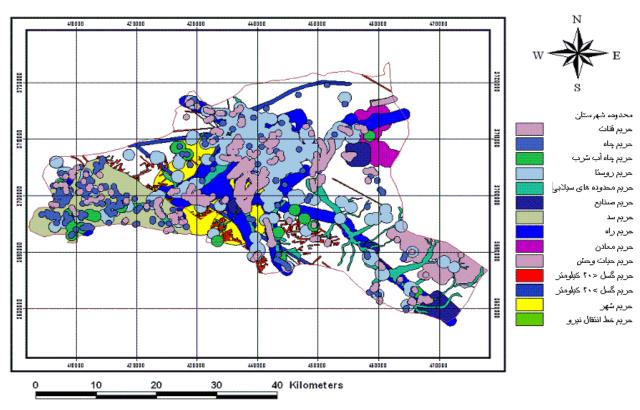
به منظور انتخاب بهترین منطقه از بین مناطق منتخب به ارزیابی مناطق از لحاظ زیست محیطی پرداختیم.

۷- ارزیابی اثرات زیست ممیطی پهنههای منتخب

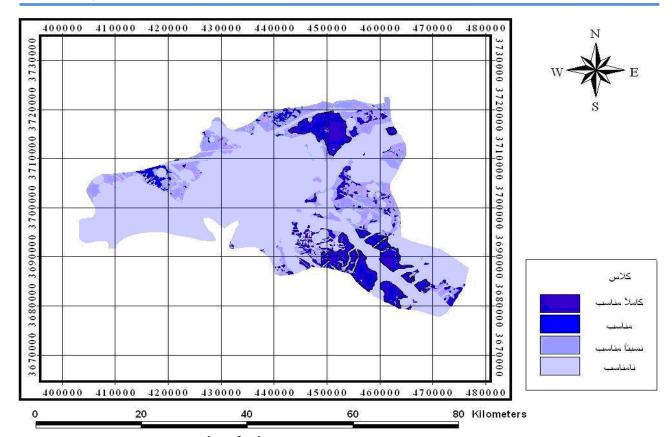
ارزیابی اثرات زیست محیطی رویکردی است که به پیش بینی اثرات و پیامدهای احتمالی مثبت و منفی یک پروژه در محیط زیست قبل از اجرای پروژه و در حین انجام آن میپردازد و روش کنترل اثرات ناخواسته را شناسایی و معرفی می کند. اولین قدم در ارزیابی اثرات زیست محیطی بررسی و شناخت وضعیّت موجود در منطقه ی مورد مطالعه است. بدین منظور باید به بررسی پارامترهای فیزیکی، بیولوژیکی، اقتصادی و اجتماعی پرداخته و در مرحله ی بعد به بررسی تأثیرات پروژه بر تک تک این پارامترها بپردازیم. روشهای مختلفی جهت ارزیابی زیست محیطی وجود دارد که از جمله ی آن ماتریس جهت ارزیابی زیست محیطی وجود دارد که از جمله ی آن ماتریس

| ۳- نحوهی امتیازدهی به لایههای اطّلاعاتی زیست محیطی |
|----------------------------------------------------|
|----------------------------------------------------|

| امتیاز نهای <i>ی</i> (S) | وزن (Wi) | امتیاز (Sij) | طبقهبندى | توصيف | لایهی اطّلاعاتی اثرات زیست محیطی |
|-----------------------------|-------------|-----------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| ٩٠ | | ٣ | A | اسلیت سیاه رنگ، ماسه سنگ کوارتز آرنایت، تناوب شیل و شیل آهکی، ماسه سنگ گریوکی با درون لایههایی از شیل، کفه گلی، شیل، مارن و سیلتستون | |
| ٦٠ | ٣. | ۲ | В | دولومیت، تناوب شیل و آهک، گرانیت و گرانودیوریت، سازند کهر(شیل و اسلیت)، دیوریت و گابرو دیوریت، کنگلومرای ماسه سنگی، مرمر، ارتوگنیس، فیلیت، کوارتزیت و پاراگنیس | زمینشناس <i>ی</i> |
| ۳. | | ١ | С | سندستون و کنگلومرا با توف و ولکانیک، آهک، سنگ آهک تخریبی، کنگلومرای قاعدهای، دولومیت ماسهای، سنگ آهک اربیتولین دار ضخیم لایه تا ماسیف | |
| • | | ٠ | D | آبرفتهای مخروطه افکنهای، آبرفتهای کنار رودخانهای، آبرفتهای قدیم، آبرفتهای جدید | |
| ٩٠ | | ٣ | A | ·-0 | |
| ٦٠ | ۳. | ۲ | В | 0-1• | شیب (درجه) |
| ٣٠ | , • | 1 | С | 110 | سیب (درجه) |
| • | | • | D | >10 | |
| ٩٠ | | ٣ | A | نفوذپذیری بسیار اَهسته | |
| ٦٠ | ۳. | ۲ | В | نفوذپذیری کم | نفوذپذیری |
| ٣٠ | , , | 1 | С | نفوذپذیری متوسط | نفودپدیری |
| • | | • | D | نفوذپذیری زیاد | |
| 10. | | ٣ | A | پايين | |
| 1 | ٥٠ | ۲ | В | متو سط | سیل خیز ی |
| ٥٠ | 0. | 1 | С | ŊĻ | سیل حیزی |
| • | | • | D | خيلي بالا | |
| 10. | | ٣ | A | >0. | |
| 1 | ٥٠ | ۲ | В | ~0-0 • | (m) |
| ٥٠ | 0. | ١ | С | 740 | عمق آب زیرزمینی(m) |
| • | | ٠ | D | < ٢٠ | |
| 10. | | ٣ | A | 770.< | |
| 1 | ٥٠ | ۲ | В | 1/0770. | کیفیت آب بر اساس هدایت |
| ٥٠ | | ١ | С | 170170. | الكتريكي(EC) |
| | | • | D | <170. | |



تصویر ۲- حریم حذفی مناطق مختلف



تصویر ۳- نقشه نهایی طبقهبندی استعداد داری زمین جهت دفن پسماندهای شهری گلپایگان، برگرفته از لایههای امتیاز بندی شده

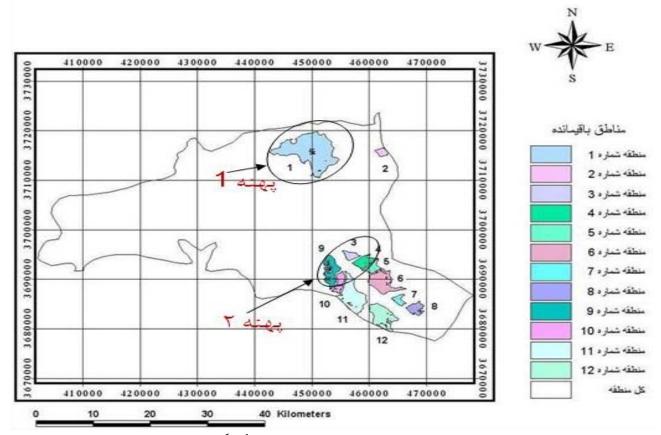
جدول ٤- نحوهي امتياز دهي به لايههاي اطلاعاتي اقتصادي

| امتیاز نهای <i>ی</i> (S) | وزن (Wi) | امتیاز (Sij) | طبقەبندى | تو صيف | لایه اطّلاعاتی اثرات مصنوعی |
|--------------------------|-------------|-----------------|----------|----------------------------------|--------------------------------|
| ٦٤ | | ٤ | A | o-V | |
| ٤٨ | - - 17 | ٣ | В | V-1• | فاصله از شهر |
| ٣٢ | _ '\ | ۲ | С | \ • - \mathcal{m} • | (km) |
| ١٦ | _ | 1 | D | >٣• | |
| ٦. | | ٤ | A | 17 | |
| ٤٥ | _ 10 | ٣ | В | 7٣ | فاصله از راه |
| ٣. | _ 10 | ۲ | С | ٣٠٠٠-٤٠٠٠ | (m) |
| 10 | _ | ١ | D | >{ | |
| ٦٠ | | ٤ | A | ٥ | |
| ٤٥ | _ 10 | ٣ | В | 0-1. | فاصله از خط انتقال نیرو |
| ٣٠ | _ 10 | ۲ | С | 17. | (km) |
| ١٥ | _ | 1 | D | >٢٠ | |
| 97 | | ٣ | A | شوره زار | |
| ٦٤ | - - ٣٢ | ۲ | В | مرتع | |
| ٣٢ | - 11 | | С | اراض کشاه رزی، راغداری، آرخینگاه | کاربری اراضی |

اراضی کشاورزی،باغداری، اَبخیزگاه سد، حیات وحش، سکونتگاه، مناطق گردشگری و تفرجگاهی، صنایع، معادن

لئوپود، فهرست مقایسهای، شبکهها و انطباق میباشد. در این مطالعه روی یک عامل زیست محیطی دارد، یک خط مورب در محل تلاقی جهت ارزیابی اثرات لندفیل از ماتریس لئوپولد استفاده گردیده است. تصویر ماتریس اثرات کشیده می شود. سپس اثرات متقابل از نظر اهمیّت اثر و دامنهی اثر مورد برّرسی قرار میگیرند. به عبارت دیگر اثر هر فعالیّت پروژه بر هر عامل زیست محیطی یک خانه از ماتریس را به خود اختصاص می دهد و هر خانه به دو قسمت تقسیم می شود.

در این روش فعّالیّتهای مورد نظر در ستون افقی و اثرات احتمالی که این فعّالیّتها بر عوامل زیست محیطی میگذارند در ستون عمودی نوشته می شود. زمانی که احتمال داده می شود که یک فعّالیّت اثری بر



تصویر ٤- مناطق مناسب دفن زباله در شهرستان گلپایگان

قسمت سمت چپ و بالا در هر خانه مربوط به دامنه ی اثر با علامت مشبت یا منفی و قسمت سمت راست و مشبت یا منفی و قسمت سمت راست و پایین هر خانه به عدد مربوط به اهمیّت اثر اختصاص می یابد. دامنه ی اثر شد شدت یا میزان اثرات را نشان می دهد و جهت توصیف آن معمولاً بین ۱+ تا ٥+ تا از روش نمره دادن استفاده می شود. این نمرات معمولاً بین ۱+ تا ٥+ تا ١- تا ٥- می باشد که نمره ی ۱ نشان دهنده ی دامنه ی کم اثر و نمره ی نشان دهنده ی دامنه ی کم اثر و نمره ی انشان دهنده ی دامنه ی کم اثر و شمیّت اثر نیز در ارتباط با قابل توجه بودن آن مورد بررسی قرار می گیرد و همانند دامنه ی اثر جهت توصیف آن از اعداد ۱ تا ۵ استفاده می شود، البته تعیین این نمرات بستگی به تیم تخصّصی ارزیاب دارد. طبقه بندی شدت اثرات در جدول ۲ نمایش داده شده است (شیخی نارانی ۱۳۸۲).

نتایج حاصل از آرایهی هر پهنه بهصورت حاصل ضرب صورت در مخرج هر کسر و جمع جبری تمام سلولها با یکدیگر حاصل می گردد که در جدول ۹ ارائه شده است. جمع جبری فاکتورها و دامنهی اثرات، میزان مناسب بودن هر عامل بر اساس امتیازات و قضاوت کارشناسی را بیان می کند. با توجّه به نتایج حاصله از جدول ۹، مناسب ترین منطقه

در شهرستان گلپایگان پهنهی ۱ تشخیص داده شد. با توجّه به جدول ۹ مشاهده میکنیم که بیشترین اثرات زیستمحیطی مربوط به اثرات فیزیکی میباشد که احداث و بهرهبرداری از لندفیل ایجاد کند. بنابراین در اجرا و بهره برداری از لندفیل لازم است دقّت زیادی صورت گیرد تا این اثرات به حناقل برسد.

٧- مشفَّصات منطقهی منتخب

این منطقه در فاصله ی ۲۳ کیلومتری از مرکز شهرستان قرار گرفته است و پوشیده از آبرفت کواترنری ریز دانه به ضخامت حداقل ۲۰۰ متر میباشد. سن این نهشته ها از ۲۰۰ تا ۲۰۰ هزار سال تجاوز نمی کند. از نظر شرایط زمین شناسی این محدوده فروافتادگی تکتونیکی در پای ارتفاعات است و آبهای سطحی نهایتاً به این منطقه وارد شده و تبخیر می شوند، لذا در گذشته حالت ماندابی داشته است. افق سطحی این منطقه پوشیده از رسوبات دانه ریز که دارای سطحی گچی و نمکی بهصورت ورم کرده می باشند. نفوذپذیری این رسوبات بسیار ضعیف و آبخوان آبرفتی موجود در آنها شور و غیر قابل استفاده است. این منطقه فاقد کاربری کشاورزی می باشد. در تصویر ۵ نمایی از این منطقه نمایش داده شده است.

جدول ٦- نحوه ی طبقهبندی شدّت اثرات زیست محیطی عملیّات احداث و بهره برداری از لندفیل (شیخی نارانی ١٣٨٦)

| توصيف اثر | شدّت اثر | توصيف اثر | شدّت اثر | | |
|------------------------------------------------|----------|-----------------------------------------|----------|--|--|
| تأثیر مثبت با شد <i>ت</i> بسیارکم و گذرا | +1 | تأثیر منفی با شدنت بسیار کم و گذرا | -1 | | |
| تأثیر مثبت با شد <i>ت</i> کم | +7 | تأثیر منفی با شدت کم | -7 | | |
| تأثير مثبت با شد <i>ت</i> ت متوسّط | +٣ | تأثير منفى با شدّت متوسّط | -٣ | | |
| تأثير مثبت با شدت زياد | +£ | تأثیر منفی با شدکت زیاد | -٤ | | |
| تأثیر مثبت با شد <i>ت</i> بسیار زیاد و ماندگار | +0 | تأثیر منفی با شدّت بسیار زیاد و ماندگار | -0 | | |

جدول ۷- ماتریس لئوپولد پهنهی ۱

| نشت شيرابه | نشت گاز | تردد ماشين هاى سنگين | استخراج منابع قرضه | دفن روزائه | ساخت لندفيل | زيرساخت (برق و تلفن) | تسطيح | خاک برداری | ايجاد راه دسترسی | عملیات پروژه د ربست محیطی | اثر ات | |
|------------|---------|----------------------|--------------------|------------|-------------|----------------------|-------|------------|------------------|----------------------------------------|-----------|-------------------|
| -" " | | ., | | -£ | | <u></u> | | | | ری آلودگی خاک | | |
| | | | | | | | -4 | -4 4 | | فرسایش خاک | خای | |
| -£ | | | | -4 0 | | | | , | | كيفيت آب سطحى | 1- | .ar |
| -0 | | | | -4 | | | | | | كيفيت آب زيرزمينى | · j. | فيزيكي |
| | | | -Y | | | | -Y | -۲ | | تولید گرد و غبار | 4 | |
| | -" 1 | | | | | | | | | ایجاد بوی نامطبوع | _ هی | |
| | | | | | -Y Y | | -1 | -۲ | -1 | گونههای گیاهی | क्ट्व- | |
| | | -1 + | | | | | | | | گونههای جانوری | محيط-زيست | بيولم |
| -4 | -" " | | | -7 | | | | | | بهداشت عمومى | 17 | بيولوژيكى |
| | -1 # | | | -7 | | | | | | انتقال بیماری توسّط پرندگان و حشرات | limli | |
| | | | | / | +7 7 | +7 7 | | | +1 | ايجاد شغل | | |
| | | | | | | | | | , | کشاورزی | اقتصادى | |
| | | | | | | +4 | | | | دامداری | ادی | |
| | | | | | | +1 | | | +1 | ارزش زمین | | آخ: |
| | | | | | | +1 7 | | | +1 | توسعه آينده | | اجتماعى - اقتصادى |
| | | -4 | | | | | | | | ايجاد ترافيک | | بادى |
| -1 | -7 # | | | | -7 # | | | | | زیبائی منظر | اجتماعى | |
| | | | | | -4 1 | | | | | گردشگری منطقه | | |
| | | -4 | | | | | | | | افزايش تصادفات | | |

| | جدول ۸– ماتریس لئوپولد مربوط به پهنهی ۲ | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------------------------------------|----------------------|--------------------|------------|-------------|-------------------------|---------|------------|------------------|---------------------------------------|------------|-------------------|
| نشت شيرابه | نشت گاز | تردد ماشين هاى سنگين | استخراج منابع قرضه | دفن روزائه | ساخت لندفيل | زیرساخت (برق و تلفن) | تسطيح | خاک برداری | ايجاد راه دسترسی | عملیات پروژه | | |
| | | ٨ | 3 | | | | | | 9 | ن زیست محیطی | اثران | |
| -٤ ٣ | | | | -٤ | | | | | | آلودگی خاک | خای | |
| | | | | | | | -1 7 | -£ | | فرسایش خاک | , y | |
| -£ | | | | -" 0 | | | | | | كيفيت آب سطحى | <u>`</u> | فيزيكي |
| -0/0 | | | | -£ | | | | | | کیفیت آب زیرزمینی |). | کمی |
| | | | -# / | | | | -7 / | -Y Y | | تولید گرد و غبار | a | |
| | -* / | | | | | | | | | ایجاد بوی نامطبوع | _ هو | |
| | | | | | -Y | | -1 Y | -Y Y | -1 Y | گونەھاى گياھى | محيط | |
| | | -Y Y | | | | | | | | گونههای جانوری | محيط -زيست | بيول |
| -£ | -4 | | | -7 | | | | | | بهداشت عمومي | | بيولوژيكى |
| | -7 | | | -7 / | | | | | | انتقال بیماری توسط پرندگان و حشرات | انسان | |
| | | | | / | +7 | +7 | | | +7 | ايجاد شغل | | |
| | | | | | | | | | , | کشاورزی | اقتع | |
| | | | | | -7 / | +1 | | | | دامداری | اقتصادي | |
| | | | | | -*/ | +7 | | | +7 | ارزش زمین | | اجتما |
| | | | | | -Y / | +1 | | | +1/ | توسعه آينده | | اجتماعي - اقتصادي |
| | | -7 # | | | | | | | | ايجاد ترافيک | | بادى |
| | | | | | -# / | | | | | زيبائى منظر | اجتماعى | |
| | | | | | -# / | | | | | گردشگری منطقه | | |
| | | -4 # | | | | | | | | افزايش تصادفات | | |

جدول ۹- نتایج حاصل ماتریس اثرات زیست محیطی ۲ پهنهی پیشنهادی

| پهنه ۲ | پهنه ۱ | شمارهی پهنه شرایط زیست محیطی |
|---------|--------|---------------------------------|
| -181 | -172 | فیزیکی |
| -00 | -£A | بيولوژيکى |
| -1• | -18 | اجتماعي |
| -717 | -197 | جمع کل |
| نامناسب | مناسب | |



تصویر۵- نمایی از منطقهی منتخب جهت دفن پسماند در شهرستان گلپایگان

۸- نتیمهگیری

در مطالعهی حاضر با استفاده از لایههای اطّلاعاتی و به روش همپوشانی ساده افزایشی و با استفاده از قابلیّت نرم افزار آرک ویو (Arcview) محلهای مناسب برای دفن زباله در شهرستان گلپایگان معرّفی شده است. ۵ محدودهی مناسب پیشنهاد شده است. عنوب شرق شهرستان بهعنوان مناطق مناسب پیشنهاد شده است. منطقهی ۱ با توجّه به بازدید صحرایی و در نظر گرفتن معیارهای اقتصادی و زیست محیطی بهعنوان بهترین منطقه انتخاب گردید. محل دفن کنونی گلپایگان در مرکز پهنهی ۱ قرار دارد، در نتیجه مطالعات مکانیابی در شهرستان تأییدی بر انتخاب صحیح محل دفن زباله می-باشد، ولی متأسفانه زبالهها در این منطقه بدون در نظر گرفتن اصول مربوط به دفن ریخته و سپس سوزانده میشوند که این مسئله باعث آلودگی محیط زیست می گردد. همچنین با توجه به وسعت منطقهی مورد نظر (پهنهی ۱) بهتر است مکان دفن به سمت جنوب شرقی این مورد نظر (پهنهی ۱) بهتر است مکان دفن به سمت جنوب شرقی این دفن نعلی بوده و خطر سیلخیزی و آلودگی در منطقه را کاهش می-

مراجع

حیدر زاده، ن.، ۱۳۸۰، "مکانیابی محل دفن مواد زائد جامد شهری با استفاده از GIS برای شهر تهران"، پایان نامه کارشناسی ارشد مهندسی عمران – مهندسی محیط زیست، دانشکاه فنی مهندسی دانشگاه تربیت مدرس، ۱۰۰ ص.

سازمان حفاظت محیطزیست، ۱۳۸۰، "دستورالعمل مکان یابی محل دفن مهندسی - بهداشتی پسماندها"، دفتر بررسی آلودگی آب و خاک. سازمان مدیریت و برنامه ریزی، ۱۳۸۰، "طراحی، اجرا، نگهداری و بهره برداری خاک چالهای بهداشتی برای زبالهی شهری"، معاونت امور پشتیبانی، مرکز مدارک علمی و انتشارات.

سرتاج، م.، صدوق، م. ب. و جلالوندی، ح.، ۱۳۸٦، "کاربرد سیستمهای اطلاعات جغرافیایی (GIS) در مکان یابی محل های دفع پسماندهای ویژه"، سومین همایش ملی مدیریت پسماند: ۲۸۱-۲۷۱.

شرکت بازیافت گلپایگان و خوانسار، ۱۳۸۷، "طرح جامع مدیریت پسماندهای شهری شهرستان گلپایگان و خوانسار"، گزارش تهیه شده توسط شهرداری شهرستان گلپایگان، قسمت بازیافت.

شمسائی فرد، خ.، ۱۳۸۲، "مکانیابی محل دفن بهداشتی مواد زاید جامد شهری با استفاده از GIS (مطالعه موردی شهر بروجرد)"، پایاننامه کارشناسی ارشاد دانشگاه تربیت معلم تهران، ۱۹۱ ص.

شمس خرم آبادی، ق. و پورزمان، ح.، ۱۳۸۵، "نقش مردم در مدیریت مواد زائد جامد شهری در شهر خرم آباد در سال ۱۳۸۵"، فصلنامه علمی پژوهشی یافته، دانشگاه علوم پزشکی لرستان، سال ۸ (٤) (پیاپی ۳۰): ۳۰–۲۵.

شیخی نارانی، ط.، ۱۳۸٦، "مکان یابی محل دفن پسماندهای خطرناک استان قم"، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشکاه علوم زمین، دانشگاه صنعتی شاهرود، ۱۲۹ ص.

غضبان، ف.، ۱۳۸۵، "زمین شناسی زیست محیطی"، انتشارات دانشگاه تهران، ٤٤٠ ص.

مجلسی، م. و نوری، ج.، ۱۳۷۱، "مکانیابی و مدیریت محل دفن بهداشتی"، سازمان بازیافت و تبدیل مواد، تهران.

نیر آبادی، ه. و میر رحیمی، م.، ۱۳۸٦، "مدیریت مواد زائد شهری با "GIS"، *اولین همایش GIS شهری.*

Daneshvar, R., Fernandes, L., Warith, M. & Daneshvar, B., 2003, "Customizing Arcmap Interface to Generate a User-Friendly Landfill Site Selection, GIS Tool", *Environmental Information Archives*, Vol.1:428-437.

Şener, B., Lütfi Süzen, M. & Vedat, D., 2006, "Landfill site selection by using geographic information systems", *Environmental Geology, Vol. 49(3): 376-388.*

Simsek, C., Kincal, C. & Gunduz, O., 2006, "A solid waste disposal site selection procedure based on groundwater vulnerability mapping", *Environmental Geology, Vol. 49(4): 620-633.*

Vatalis, K. & Manoliadis, O., 2002, "A two-level multicriteria DSS for Landfill Site Selection Using GIS: Case Study in western Macedonia, Greece", *Journal of Geographic Information and Decision Analysis*, Vol. 6(1): 49-56.

Xue, J., Wang, W., Wang, Q., Liu, Sh., Yang, J. & Wui, T., 2010, "Removal of heavy metals from municipal solid waste incineration (MSWI) fly ash by traditional and microwave acid extraction", *Journal of Chemical Technology & Biotechnology*, Vol. 85 (9): 1268–1277.