

RECAP - W10

REGRESSIONSMODELL:

t_i	0	1	2	3
s_i	1	3	3	14

$$s(t) = S_0 + V \cdot t$$

DATEN
(GEWUSSE, LOSTE)

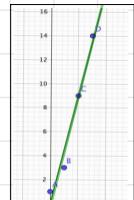
PROPORTIONAL
SCHMIDT

$$\begin{array}{l} \text{ZEIT}[t] \\ \text{ZURÜCKLICHT DISTANZ}[s] \end{array} \rightarrow \boxed{\begin{array}{l} A \cdot x - c = r \\ \text{Koeffizienten} \\ \text{Proportionale Werte} \end{array}} \quad \begin{array}{l} \text{GEWUSSE} \\ \text{LOSTE} \\ \text{RESIDUUM} \end{array}$$

- a) $R := Q^T A = \begin{pmatrix} c \\ r \end{pmatrix}$ (GR-BERECHNUNG VON A, ...)
- b) $d := \begin{pmatrix} s_1 \\ s_2 \end{pmatrix} = Q^T c$ (BERECHNE d)
- c) $R_d \cdot x = d$ (LÖSEN)

NORMALGLEICHUNG:

$$A^T A \cdot x = A^T c$$



$$S_0 = 0$$

$$V = 4.5$$

DETERMINANTEN : EIGENSCHAFTEN

EIGENSCHAFTEN:

2×2

$$\det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}$$

3×3

$$\det \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} = a_{11}a_{22}a_{33} + a_{11}a_{23}a_{32} + a_{12}a_{21}a_{33} + a_{12}a_{23}a_{31} - a_{13}a_{21}a_{32} - a_{13}a_{22}a_{31}$$

$n \times n$:

LAPLACE ENTWICKLUNGSZAHL

ASSENALGEBRÄTER CLASS \rightarrow ZSF \rightarrow PRODUKT DER DIAGONALELEMENTE

$\det(A) = 0 \iff A \text{ ist nicht invertierbar}$ (singular)

EIGENWERTE (EW) / EIGENVEKTORE (EV)

Bei Matrixmultiplikationen mit Vektoren ($\text{z.B. } \underline{A}\underline{x} = \underline{b}$) kann ja irgendein Vektor als Resultat herauskommen ... (gespiegelt, gedreht,)

→ Falls wir eine $n \times n$ Matrix \underline{A} auf einem Vektor $\underline{x} \in \mathbb{R}^n$ anwenden (also $\underline{A}\underline{x}$), und das Resultat \underline{x}' aber kollinear ist zu \underline{x} (also: $\underline{A}\underline{x} = \underline{x}' = \lambda \underline{x}$) dann ist $\lambda \in \mathbb{C}$ ein Eigenwert von A .
 \underline{x} ist dann ein EV von A zum EW λ .

Definition 7.2.0.2. Eigenwertproblem

$\lambda \in \mathbb{C}$ heißt *Eigenwert* der Matrix \underline{A} , falls es ein $\underline{x} \neq 0$ gibt, sodass $\underline{A}\underline{x} = \lambda \underline{x}$.
 \underline{x} heißt dann *Eigenvektor von \underline{A} zum Eigenwert λ* .

↓ Die Menge aller EW bildet das Spektrum: $\text{SPEC}(\underline{A}) = \{\lambda_1, \lambda_2, \dots\}$

→ NICE, ABER WIE FINDEN WIR DSE EW UND EV?

Definition 7.2.0.7. Charakteristische Gleichung

Um die Eigenwerte einer Matrix \underline{A} auszurechnen, bedienen wir uns der Gleichung

$$\det(\underline{A} - \lambda \underline{I}) = 0.$$

Diese Gleichung heißt die *charakteristische Gleichung* der Matrix \underline{A} .

KURZE HERLEITUNG IM SKRIPT P. 158 UND S. 158

→ BEI DREIECKSMATRIXEN SIND DE EIGENWERTE GERADE DE DIAGONALELEMENTE!

Eigenvektor zu λ_i finden: $(\underline{A} - \lambda_i \underline{I})\underline{x} = 0$ LÖSEN
(SCHÜLER EW)

→ COOL, WIE VIELE EIGENWERTE HAT EINE $n \times n$ MATRIX?

Satz 7.2.0.9. Existenz und Anzahl der Eigenwerte einer Matrix

Jede $n \times n$ -Matrix hat mindestens ein Eigenwert und kann bis maximal n verschiedene Eigenwerte haben.

↳ REELLE MATRIZEN KÖNNEN KOMPLEXE EIGENWERTE HABEN (PAARWEISE λ UND λ^*) (SKRIPT p. 158)

→ BEISPIEL FOLGT:

Satz 3.24 Eigenschaften des charakteristischen Polynoms

Seien $n \in \mathbb{N}^+$ und $A \in M(n, n, \mathbb{R})$. Dann ist p_A ein Polynom vom Grad n der Form

$$p_A(\lambda) = a_n \cdot \lambda^n + a_{n-1} \cdot \lambda^{n-1} + \dots + a_1 \cdot \lambda + a_0, \quad (3.196)$$

wobei in jedem Fall gilt

(a) $a_n = 1$

(b) $a_{n-1} = -\text{tr}(A)$

(c) $a_0 = (-1)^n \cdot \det(A)$

} WAS IST a_0 FÜR
NICHT-INVERTIERBARE
MATRIZEN?

BEISPIEL 0, EIGENWERTE

SEI $A := \begin{pmatrix} \pi & i & s & \sqrt{5} \\ 0 & \pi & e & b \\ 0 & 0 & a-1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ MIT $a, b \in \mathbb{R}$.

BESTIMME DIE EIGENWERTE VON A.

FÜR WELCHE WERTE VON $a, b \in \mathbb{R}$ EXISTIERT A^{-1} ?

$$\lambda_1 = \pi$$

$$\lambda_2 = \pi$$

$$\lambda_3 = a-1$$

$$\lambda_4 = 1$$

$$\lambda_5 = \text{?}$$

A^{-1} EXISTIERT FÄLLS $a \in \mathbb{R} \setminus \{1\}$ UND $b \in \mathbb{R}$

A HAT DANN VOLLEM RANG \iff A IST INVERTIERBAR $\iff \det(A) \neq 0 \iff \det(A^{-1}) = \det(A)^{-1}$ EXISTIERT

BEISPIEL 1 : EIGENWERTE, EIGENVECTOREBERECHNE DIE EIGENWERTE (EW) VOM $A \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$.

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 2 & -2 & 0 \end{bmatrix}$$

1) EW BESTIMMEN : $\det(A - \lambda I) = 0$ LÖSEN

$$\det \left(\begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 2 & -2 & 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \lambda & 0 & 0 \\ 0 & \lambda & 0 \\ 0 & 0 & \lambda \end{bmatrix} \right) = 0$$

$$\Leftrightarrow \det \left(\begin{bmatrix} 1-\lambda & -1 & 0 \\ -1 & 1-\lambda & 0 \\ 2 & -2 & 0-\lambda \end{bmatrix} \right) = 0$$

SARLS...

$$\Leftrightarrow (1-\lambda)(1-\lambda)(-\lambda) + \lambda = 0 \quad \leftarrow (\text{NULLSTELLEN BESTIMMEN})$$

$$\Leftrightarrow \lambda(-(\lambda^2 - 2\lambda + 1) + 1) = 0 \quad \rightarrow \underline{\underline{\lambda_1 = 0}} \quad (\text{EW}_1)$$

$$\Leftrightarrow -(\lambda^2 - 2\lambda + 1) + 1 = 0$$

$$\Leftrightarrow -\lambda^2 + 2\lambda - 1 + 1 = 0$$

$$\Leftrightarrow \lambda(\lambda + 2) = 0$$

$$\begin{aligned} &\rightarrow \underline{\underline{\lambda_2 = 0}} \\ &\rightarrow \underline{\underline{\lambda_3 = 2}} \end{aligned}$$

WIR BEMERKEN: $\lambda_0 = \lambda_1 = 0$
DER EW 0 KOMMT ZWEI MAL VOR.

\Rightarrow SEINE ALGEBRAISCHE
MULTIPLIZITÄT (AM)
IST CLEICH 2

$\lambda_3 = 2$ KOMMT NUR 1 MAL VOR

\Rightarrow SEINE ALGEBRAISCHE
MULTIPLIZITÄT (AM)
IST CLEICH 1

\Rightarrow UNSERE 3 EIGENWERTE VON A SIND $\lambda_1 = 0, \lambda_2 = 0, \lambda_3 = 2$.

Definition 7.2.0.16. Algebraische Multiplizität (AM)

Die *algebraische Multiplizität* (auch *algebraische Vielfachheit* genannt) zeigt uns, wie oft λ unter den Nullstellen der charakteristischen Gleichung vorkommt.

BEISPIEL 1.2 : EIGENWERTE, EIGENVEKTOREBERECHNE DIE EIGENVEKTORE (EV) DER ZUGENÖRIGEN EW VOM $A \in \mathbb{R}^{3x3}$.

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 2 & -2 & 0 \end{bmatrix}$$

EIGENVEKTORE ZU λ_1 FINDEN : $(A - \lambda_1 I)x = 0$ LESEN

FÜR ALLE EIGENWERTE BERECHNEN

(RECHNERLICHER EW)

 \rightsquigarrow EV₁ ZU EW₁ : $\lambda_1 = 0$

$$(A - \lambda_1 I)x = 0 \iff \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & -2 & 0 & 0 \end{array} \right] \xrightarrow{\substack{I+II \\ II-2I}} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

x_2, x_3 FREIE VARIABLE : $s \in \mathbb{R}$

$$\Rightarrow x = \begin{pmatrix} s \\ s \\ z \end{pmatrix} = \text{SPAN} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

EV₁

 \rightsquigarrow DA EW₁ = EW₂ ($\lambda_1 = 0 = \lambda_2$) HABEN SIE AUCH DEN SELBEN EIGENVEKTOR!

DIESEM SPAN NENNT MAM DERN EIGENRAUM ZU λ_1 (λ_2). $= 0$

$$\Rightarrow E_0 = \text{SPAN} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

\rightarrow DIE DIMENSION VON EIGENRAUM IST CLEICH DER GEOMETRISCHEM MULTIPLIKITÄT (GM).

 \rightarrow ALSO GM VOM λ_1 IST 2 \rightsquigarrow EV₂ ZU EW₂ : $\lambda_2 = 0$

$$(A - \lambda_2 I)x = 0 \iff \left[\begin{array}{ccc|c} -1 & -1 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & 0 & 0 \\ 2 & -2 & -2 & 0 \end{array} \right] \xrightarrow{\substack{II-I \\ III+2I}} \left[\begin{array}{ccc|c} -1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & -2 & 0 \end{array} \right]$$

$$\iff \left[\begin{array}{ccc|c} -1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right] \Rightarrow x = \begin{pmatrix} \frac{1}{2}s \\ -\frac{1}{2}s \\ s \end{pmatrix} = \text{SPAN} \left\{ \begin{pmatrix} 1/2 \\ -1/2 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

EV₂

$x_3 = s \in \mathbb{R}$ FREIE VARIABLE

EIGENRAUM ZU $\lambda_3 = 2$:

$$E_2 = \text{SPAN} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\}$$

 \rightarrow GM VOM λ_3 IST CLEICH 1

→ HIER NOCHMALS DIE FORMALEN DEFINITIONEN:

Definition 7.2.0.13. Eigenraum

Der *Eigenraum zum Eigenwert λ* ist der lineare Raum, der aus Eigenvektoren zu dem Eigenwert λ besteht:

$$E_\lambda = \text{span}\{\mathbf{x}, \text{ mit } \mathbf{Ax} = \lambda \mathbf{x}\}.$$

Definition 7.2.0.17. Geometrische Multiplizität (GM)

Die *geometrische Multiplizität* (auch *geometrische Vielfachheit* genannt) eines Eigenwertes ist die Dimension vom Eigenraum.

EIGENSCHAFTEN :

Satz 7.2.0.19. Multiplizitätsregel

Für die verschiedenen Multiplizitäten eines Eigenwerts gilt:

$$1 \leq GM \leq AM. \quad (7.2.0.20)$$

Satz 7.2.0.18. Ähnliche Matrizen haben gleiche Eigenwerte

Ähnliche Matrizen haben das gleiche charakteristische Polynom; sie haben also die gleichen Eigenwerte mit den gleichen algebraischen Multiplizitäten.

Satz 7.2.0.11. Lösungen für $\mathbf{Ax} = \mathbf{0}$

Es gibt für $\mathbf{Ax} = \mathbf{0}$ nicht-triviale Lösungen ($\mathbf{x} \neq \mathbf{0}$) dann und nur dann, wenn 0 ein Eigenwert der Matrix \mathbf{A} ist.

→ WAREN ? :)

Satz 7.2.0.23. Verschiedene Eigenwerte haben linear unabhängige Eigenvektoren

Sei \mathbf{A} mit $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$ Eigenwerte, die sich alle unterscheiden. Dann sind die entsprechenden Eigenvektoren $\mathbf{s}_1, \mathbf{s}_2, \dots, \mathbf{s}_k$ linear unabhängig.

$\lambda_1, \dots, \lambda_k$ VERSCHIEDEN \implies $\mathbf{s}_1, \dots, \mathbf{s}_k$ LIN. UNABHÄNGIG.



BEISPIEL LMTH

DIAGONALISIEREN

(NIE JEDOCH MATRIX IST DIAGONALISIERBAR!)

Definition 7.1.0.4. Diagonalisierung

Nehmen wir an, es gibt eine Matrix \mathbf{S} , so dass

$$\mathbf{A} = \mathbf{SDS}^{-1},$$

wobei \mathbf{D} eine Diagonalmatrix ist. Ist diese *Diagonalisierung* möglich, so nennen wir die Matrix \mathbf{A} *diagonalisierbar*.

→ GRATZ, ABER WIE DIAGONALISIERN WIR JETZT WIRKLICH?

Satz 7.2.0.22. n linear unabhängige Eigenvektoren diagonalisieren eine $n \times n$ -Matrix

Sei \mathbf{A} eine $n \times n$ -Matrix mit n linear unabhängigen Eigenvektoren, und seien diese Eigenvektoren die Spalten einer Matrix \mathbf{S}

$$\mathbf{S} = [\mathbf{s}_1 \ \mathbf{s}_2 \ \dots \ \mathbf{s}_n].$$

Dann ist

$$\mathbf{S}^{-1}\mathbf{AS} = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{bmatrix} = \mathbf{D},$$

mit $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ Eigenwerte von \mathbf{A} .

1) BILDE DIE MATRIX $\underline{\mathbf{D}} := \begin{bmatrix} \lambda_1 & & & 0 \\ & \lambda_2 & & \\ 0 & & \ddots & \\ & & & \lambda_n \end{bmatrix}$ ALS DEM EW

2) BILDE DIE MATRIX $\underline{\mathbf{S}} := \begin{bmatrix} \underline{\mathbf{EV}_1} & \underline{\mathbf{EV}_2} & \dots & \underline{\mathbf{EV}_n} \end{bmatrix}$ ALS DEM EV

3) BERECHNE $\underline{\mathbf{S}}^{-1}$

→ $\underline{\mathbf{A}} = \underline{\mathbf{S}} \underline{\mathbf{D}} \underline{\mathbf{S}}^{-1}$

→ BRAVO, UND GENT DAS IMMER? :)

→ NEIN :/

BEISPIEL 1.3

DIAGONALISIEREN

LÄSST SICH A DIAGONALISIEREN?
RECHNENDE. (BERECHNE SDS-A)

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 2 & -2 & 0 \end{bmatrix}$$

JA, SI, OH, YES!

ABER WARUM? :

$$\begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 \end{bmatrix} = D = \underbrace{\begin{bmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \end{bmatrix}}_{S^{-1}} \cdot \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 2 & -2 & 0 \end{bmatrix}}_A \cdot \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 0 & \frac{1}{2} \\ 1 & 0 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}}_S = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$

EIGENVEKTORE (SCHON BERECHNET)
 $S = [EV_1 \ EV_2 \ EV_3]$

$D := \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$

→ WEIL ALLE ALGEBRAISCHE MIT DEM JEWELICHEM GEOMETRISCHEM MULTIPLIZITÄTEN ÜBEREINSTIMMEN :)

$\lambda_1 = 0$: Am Vom λ_1 war 2 $\hat{=}$ Ch vom λ_1 war auch 2

$\lambda_3 = 2$: Am Vom λ_3 war 1 $\hat{=}$ Ch vom λ_3 war auch 1

Satz 7.2.0.26. Verhältnis zwischen GM und AM entscheidet ob diagonalisierbar oder nicht

Wenn die Matrix A ein Eigenwert besitzt dessen geometrische Multiplizität strikt kleiner als die algebraische Multiplizität ist, dann ist die Matrix nicht diagonalisierbar.

Wenn für alle Eigenwerte die geometrische Multiplizität gleich der algebraischen Multiplizität ist, dann ist die Matrix diagonalisierbar.

↳ nur dann :)

SYMMETRISCHE MATRIZEN

$$A^T = A \quad (\text{bzw. } A^H = A)$$

ZUERST NORMALE MATRIZEN :

Definition 7.3.0.3. Normale Matrix

Die Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ (bzw. $\mathbb{C}^{n \times n}$) heißt *normal*, wenn $A^T A = A A^T$ (bzw. $A^H A = A A^H$) erfüllt ist.

→ ABER : ALLE SYMMETRISCHEN MATRIZEN SIND NORMALE MATRIZEN ! (ZEIGE DAS ALS ÜBUNG :)

Satz 7.3.0.1. Symmetrische Matrizen haben reelle Eigenwerte und orthogonale Eigenvektoren

Sei $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ (bzw. $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$) eine symmetrische (bzw. Hermite-symmetrische) Matrix. Dann sind alle Eigenwerte von A reell und alle Eigenvektoren von A sind orthogonal.

↗ BEWEIS IN SCHRIFT

↗ SYMMETRISCHE \Rightarrow NORMAL

Satz 7.3.0.5.

Normale Matrizen sind die durch orthogonale Transformationen diagonalisierbaren Matrizen

A hat n orthogonale Eigenvektoren dann und nur dann wenn A normal ist.

Satz 7.3.0.6. Spektralsatz

Jede symmetrische Matrix lässt sich durch orthogonale Transformationen diagonalisieren.

↔ ANDERER CESART :

FALLS $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ SYMMETRISCH / HERMITE-SYMMETRISCH IST EXISTIERT

$$A = U D U^{-1}$$

MIT EINER ORTHOGONALER / UNITÄREM MATRIX U

UND DER DIAGONALMATRIZ $D \in \mathbb{R}^{n \times n}$ (ALLES REELLE EIGENWERTE!)

END FÜR SCRIE 10 :)

Satz 7.4.0.5. Eigenwerte einer s.p.d. Matrix

Die symmetrische Matrix A ist positiv-definit dann und nur dann, wenn alle ihre Eigenwerte strikt positiv sind.

Anwendung: $A = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 2 & -2 & 0 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$

$$A^k = (SDS^{-1})^k = \underbrace{(SDS^{-1})}_{=I} \underbrace{(SDS^{-1})}_{=I} \dots \underbrace{(SDS^{-1})}_{L-\text{mal}}$$

$$= \underline{\underline{SD^k S^{-1}}}$$

$$D^k = \begin{bmatrix} d_1 & & 0 \\ & d_2 & d_3 \\ 0 & & \ddots \\ & & & d_n \end{bmatrix}^k = \begin{bmatrix} d_1^k & & 0 \\ & d_2^k & d_3^k \\ 0 & & \ddots \\ & & & d_n^k \end{bmatrix}$$

Auftrag zu $e^x := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$

$$e^{At} := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(At)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(SDS^{-1})^n t^n}{n!}$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{SD^n S^{-1} t^n}{n!}$$

$$= S \left[\sum_{n=0}^{\infty} \frac{D^n t^n}{n!} \right] S^{-1} = S \begin{bmatrix} e^{d_1 t} & & 0 \\ & e^{d_2 t} & \\ 0 & & e^{d_n t} \end{bmatrix} S^{-1}$$

$$\rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} \frac{D^n t^n}{n!} = I + tD + \frac{t^2}{2} D^2 + \frac{t^3}{3!} D^3 + \dots + \frac{t^n}{n!} D^n$$

$$= \begin{bmatrix} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{d_1^n t^n}{n!} & & 0 \\ & \sum_{n=0}^{\infty} \frac{d_2^n t^n}{n!} & \\ 0 & & \sum_{n=0}^{\infty} \frac{d_n^n t^n}{n!} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} e^{d_1 t} & & 0 \\ & e^{d_2 t} & \\ 0 & & e^{d_n t} \end{bmatrix}$$

ANWENDUNG · ODE 1. ORDNUNG

LÖSE FOLgendes ENTKOPPLTES SYSTEM LINEARER DIFFERENTIALGLEICHUNGEN 1. ORDNUNG:

$$\begin{cases} \dot{u}_1(t) = a_1 u_1(t) \\ \dot{u}_2(t) = a_2 u_2(t) \end{cases}$$

$$\text{mit } \underline{u}(0) = \begin{pmatrix} u_1(0) \\ u_2(0) \end{pmatrix} \quad (\text{ANFANGSBEDINGUNGEN})$$

DURCH EINSETZEN SIEHT MAN, DASS FOLGENDES EINE LÖSUNG IST:

$$\begin{aligned} u_1(t) &= e^{a_1 t} u_1(0) \\ u_2(t) &= e^{a_2 t} u_2(0) \end{aligned}$$

ABER WARUM?:

$$\begin{cases} \dot{u}_1(t) = a_1 u_1(t) \\ \dot{u}_2(t) = a_2 u_2(t) \end{cases} \iff \begin{pmatrix} \dot{u}_1(t) \\ \dot{u}_2(t) \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} a_1 & 0 \\ 0 & a_2 \end{bmatrix}}_{:= A} \underbrace{\begin{pmatrix} u_1(t) \\ u_2(t) \end{pmatrix}}_{:= \underline{u}(t)}$$

$$\iff \dot{\underline{u}}(t) = A \underline{u}(t)$$

$$\iff \underline{u}(t) = e^{\underline{A}t} \underline{u}(0)$$

DA A EINE DIAGONALMATRIX IST $\implies e^{\underline{A}t} = \begin{bmatrix} e^{a_1 t} & 0 \\ 0 & \ddots & e^{a_n t} \end{bmatrix}$

$$\iff \underline{u}(t) = \begin{pmatrix} u_1(t) \\ u_2(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^{a_1 t} & 0 \\ 0 & e^{a_2 t} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_1(0) \\ u_2(0) \end{pmatrix}$$

$$\iff \begin{pmatrix} u_1(t) \\ u_2(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^{a_1 t} & u_1(0) \\ e^{a_2 t} & u_2(0) \end{pmatrix}$$

EIGENSCHAFTEN : MATRIX EXPONENTIAL**Satz 3.27** Rechenregeln des *Matrix-Exponentials*

Seien $n, p \in \mathbb{N}^+$, $A \in \mathbb{M}(n, n, \mathbb{R})$ und $a, b \in \mathbb{R}$, dann gilt folgendes.

(a) $e^{a \cdot A} \cdot e^{b \cdot A} = e^{(a+b) \cdot A}$

(c) $(e^A)^{-1} = e^{-A}$

(b) $(e^A)^p = e^{p \cdot A}$

(d) $(e^A)^T = e^{A^T}$

→ Ziemlich intuitiv für die meisten Regeln, aber Achtung ...

Satz 3.26 Determinante eines *Matrix-Exponentials*

Seien $n \in \mathbb{N}^+$ und $A \in \mathbb{M}(n, n, \mathbb{R})$, dann gilt

$$\det(e^A) = e^{\text{tr}(A)} > 0. \quad (3.225)$$



iv) Das *Matrix-Exponential* einer *spurlosen Matrix* ist offensichtlich *unimodular*, denn

$$\text{tr}(A) = 0 \Leftrightarrow \det(e^A) = e^{\text{tr}(A)} = e^0 = 1. \quad (3.226)$$

Achtung :
CILST IM ALLGEMEINEN NICHT
FÜR ALLE MATRIZEN :)

Satz 3.28 Spezielle Rechenregel des *Matrix-Exponentials*

Seien $n \in \mathbb{N}^+$ und $A, B \in \mathbb{M}(n, n, \mathbb{R})$ *kommutierend*, d.h.

$$[A, B] = 0, \quad (3.227)$$

dann gilt

$$e^{A+B} = e^A \cdot e^B = e^B \cdot e^A. \quad (3.228)$$

Die *Matrix-Exponentiale* von *ähnlichen Matrizen* sind ebenfalls *ähnlich*.