

Questions de la part de Mira :

- Comment avez-vous choisi les étudiants à interroger ? Est-ce que certains groupes d'étudiants (par exemple, par année d'études ou spécialité, des critères) ont été spécifiquement ciblés pour répondre au questionnaire ? **La sélection des étudiants a été réalisée principalement par une méthode d'échantillonnage de convenance (ou par opportunité). Cela signifie que j'ai interrogé les personnes disponibles et accessibles sur le moment, dans les locaux et zones de passage de l'IUT. Il n'y a pas eu de ciblage rigoureux basé sur une spécialité ou une année d'études précise avant l'enquête. L'objectif était initialement de maximiser le nombre de réponses. Cependant, en pratique, il y a majoritairement d'étudiants en Licence Professionnelle en raison de leur plus grande affluence et disponibilité observée sur place.**
- Avez-vous cherché à interroger des personnes de différentes catégories (par exemple, des personnes âgées, des jeunes, des étudiants, des travailleurs, etc.), ou avez-vous interrogé un groupe de personnes de façon aléatoire, sans prendre en compte ces catégories ? **Bien que la méthode de base fût aléatoire, j'ai eu une intention de diversification lors du recueil. Mon objectif était de trouver un équilibre entre : Les niveaux d'études (BUT, Licence Professionnelle, et si possible Master/étudiants plus âgés) et Les tranches d'âge (jeunes étudiants après le baccalauréat et profils plus âgés/en reprise d'études). Cependant, il est important de noter que mon échantillon s'est limité uniquement à la catégorie des étudiants présents sur le campus de l'IUT. Je n'ai pas inclus d'autres catégories comme les travailleurs extérieurs ou le personnel du CROUS (à moins que cela n'ait été prévu initialement, auquel cas il faudrait le préciser).**
- Est-ce que vous avez ciblé un certain groupe de personnes pour votre recueil, comme par exemple des étudiants d'une filière spécifique ou des personnes d'un certain âge ? **Non, pas de ciblage d'une filière spécifique ou d'une spécialité. Mon ciblage s'est fait par lieu d'accessibilité : les zones où les étudiants étaient les plus nombreux (comme les halls de la section Licence). Mon seul critère de ciblage intentionnel était l'effort pour varier les âges et les niveaux d'études que je rencontrais, dans la limite de leur disponibilité. Afin d'avoir un recueil de données fiable.**

- Si vous deviez décrire en une phrase votre méthode pour convaincre quelqu'un de répondre à votre questionnaire, que diriez-vous ? « **Bonjour ! désolée de vous déranger, est ce que vous auriez 2 min à m'accorder ? Avec ma promo en but sd on fait une enquête sur l'utilisation de l'IA chez les étudiants de Villeteuse et on aimerait bien que vous répondiez à un questionnaire qui dure maximum 10 min. J'aurai juste besoin que vous mettiez mon identifiant et c'est bon !** »
- Avez-vous rencontré des difficultés pour convaincre certaines personnes de répondre ? Si oui, lesquelles ? **Oui, des difficultés ont été rencontrées, principalement liées aux contraintes de temps. La principale difficulté était de trouver des étudiants qui n'étaient pas pressés. De nombreux étudiants, notamment ceux en formation BUT, déclinaient poliment en indiquant qu'ils étaient en retard ou qu'ils n'avaient pas le temps entre deux cours. Il était plus difficile de mobiliser les étudiants dont les formations impliquaient peut-être des emplois du temps plus rigides (BUT, Master), ou ceux que l'on voyait moins dans les zones de passage central**
- Vous êtes vous imposés de votre plein gré un quota de personnes à interroger parmi le nombre de personnes minimales à interroger ? (Par exemple, si vous aviez 30 personnes à interroger, vous vous êtes imposés 10 élèves, 10 professeurs et 10 personnes travaillant au CROUS) **Oui, j'ai tenté de mettre en place des quotas d'équilibre, même si ces derniers ont été limités par la réalité du terrain. Mon objectif initial était d'interroger un échantillon large d'environ 100 personnes afin de garantir une vision très complète. De ce nombre, je voulais idéalement appliquer des quotas précis pour obtenir une répartition équilibrée selon trois critères principaux : Le Niveau d'Études : Répartir les réponses entre les BUT, les Licences Professionnelles et les Masters. Les Filières : Assurer la présence des différentes spécialités offertes sur le campus. L'Age : Inclure des jeunes étudiants fraîchement bacheliers et des profils plus âgés (formation continue ou reprise d'étude). Le manque de temps dû à mon propre emploi du temps chargé et la nécessité de livrer l'enquête rapidement m'ont obligé à revoir l'objectif à la baisse, le faisant passer de 100 à un objectif minimal. La difficulté de coordination et les horaires non concordants entre les différentes filières et niveaux d'études ont rendu l'application stricte de ces quotas initiaux très compliquée.**

