

Instructions for Authors of SBC Conferences Papers and Abstracts

Giovani Ferreira¹, Rafael Marconi¹

¹CEUB - Centro Universitário de Brasília
Caixa Postal 4488 – 70.904-970 – Brasília – DF – Brazil

Abstract. *adhasjkdhaksjd [Tanenbaum and Van Steen 2002]*

1. Introduction

Apesar de técnicas para evitar o ataque do aniversário já terem sido criadas [Aiello and Venkatesan 1996].

Busca por colisão é uma ferramenta importante em criptoanálise. Uma gama grande de problemas criptoanalíticos tais como computar logaritmos discretos, achar colisões de função hash e o ataque por encontro a médio caminho, meet-in-the-middle, pode ser reduzido ao problema de achar duas entradas distintas, a e b , para uma função f de forma que $f(a) = f(b)$ [Van Oorschot and Wiener 1999].

As formas mais comuns de uso de função hash na criptografia são com assinaturas digitais e para integridade dos dados. Na assinatura digital, uma mensagem longa geralmente passa pelo processo de hash (usando uma função hash publicamente disponível) e somente o resultado do hash é assinado. A parte destinatária da mensagem aplica o processo de hash na mensagem, verifica que a assinatura recebida é correta para esse valor de hash. Isso salva tanto tempo quanto espaço comparado com assinar a mensagem diretamente, o que iria tipicamente envolver dividir a mensagem em blocos de tamanho apropriado e assinar cada bloco individualmente. Note aqui que a inabilidade de achar duas mensagens com o mesmo valor de hash é uma necessidade de segurança, visto que de outra maneira, a assinatura em um valor hash de uma mensagem seria o mesmo que o de outra, permitindo que o assinante assine uma mensagem e em um outro ponto no tempo, reivindicar que ele assinou outra [Menezes et al. 1996]. Funções hash podem ser usadas para manter a integridade da seguinte maneira. O valor do hash correspondente a uma entrada particular é computado em algum ponto do tempo. A integridade desse valor hash é protegido de alguma maneira. Em um ponto subsequente no tempo, para verificar que o dado de entrada não foi alterado, o valor do hash é computado novamente usando a entrada disponível e comparado por igualdade com o valor do hash original. Aplicações específicas incluem proteção contra vírus e distribuição de software [Menezes et al. 1996].

2. Related Concepts

2.1. Hash Functions

Uma função hash é a função computacionalmente eficiente que mapeia uma sequência binária de tamanho arbitrário para uma sequência binária de tamanho fixo, chamada de hash-value, hash ou digest [Menezes et al. 1996].

2.2. Hash Collision

Resistência a colisão - Ou seja, é computacionalmente inviável achar duas entradas distintas x, x' que tenham o mesmo valor hash, isso é $h(x) = h(x')$. (Note que aqui existe uma escolha livre de ambas as entradas) [Menezes et al. 1996].

Uma função hash h é chamada de livre de colisão (*collision free*) se ela mapeia mensagens de qualquer tamanho para strings de tamanho definido, mas achar x, y que $h(x) = h(y)$ é um problema difícil. Note que estamos concentrando em funções de computação pública, ou seja, funções que não são controladas por uma chave secreta [Damgård 1989].

Funções hash são projetadas para receber uma mensagem de tamanho arbitrário e mapear ela para uma saída de tamanho definido chamado valor hash. Seja $H : M \rightarrow R$ uma dessas funções hash. Tipicamente, funções hash são construídas a partir de uma função $h : B \times R \rightarrow R$ que recebe um bloco de tamanho fixo de uma mensagem junto com um valor hash intermediário e produz um novo valor hash intermediário. Uma mensagem recebida $m \in \mathbb{M}$ é tipicamente completada para ter um tamanho que seja múltiplo do tamanho do bloco e quebrado em blocos $m_1, m_2, \dots, m_l \in B$. Esse complemento geralmente inclui um campo que indica o número de bits na mensagem original. Começando com alguma constante $r_0 \in R$, a sequência $r_i = h(m_i, r_{i-1})$ é computada para $i = 1, 2, \dots, l$ e r_l é o resultado do hash para a mensagem m [Van Oorschot and Wiener 1999].

2.3. Birthday Paradox

O paradoxo do aniversário é o princípio contraintuitivo que para grupos de somente 23 pessoas, existe a chance de aproximadamente 50% de encontrar duas pessoas com o mesmo aniversário (Assumindo que todos os aniversários são igualmente prováveis e desconsiderado anos bissexto). Comparado a probabilidade de encontrar alguém nesse grupo com o mesmo aniversário que o seu, aonde se têm 23 chances independentes e portanto uma probabilidade de sucesso de $\frac{23}{365} \approx 0.06$, esse princípio é baseado no fato de que existe $\frac{23 \cdot 22}{2} = 253$ pares distintos de pessoas. Isso leva a uma probabilidade de sucesso por volta de 0.5 (note que isso não é igual a $\frac{253}{365} \approx 0.7$ já que esses pares não são independentemente distribuídos) [Stevens et al. 2012].

2.4. Birthday Attack

O algoritmo genérico para o ataque do aniversário é composto pelas seguintes etapas:

1. Dada a função hash $H : M \rightarrow \{0, 1\}^n$ e sabendo que o tamanho do conjunto das *tags* é $\approx 2^n$ bits e que $|M| \gg 2^n$
2. Escolhe-se $2^{\frac{n}{2}}$ mensagens aleatórias em \mathbb{M} , de forma que $m_1, m_2, \dots, m_{2^{\frac{n}{2}}} \in \mathbb{M}$.
3. Para $i = 1, 2, \dots, 2^{\frac{n}{2}}$ computa-se $t_i = H(m_i)$, aonde t_i é o hash no conjunto das *tags*
4. Busca-se por qualquer colisão, ou seja, $t_i = t_j$ para $i, j \in 1, 2, \dots, 2^{\frac{n}{2}}$. Caso não seja encontrada, volta-se a etapa 1 e repete-se com uma amostra diferente de mensagens.

2.5. Se pa - Distributed System

A distributed system is a collection of independent computers that appears to its users as a single coherent system [Tanenbaum and Van Steen 2002].

3. Experiments and Evaluation

Foram aplicadas técnicas de paralelismo (openmp) e distribuição (mpi) visando uma melhoria na performance da busca por colisões. A função hash usada nos testes foi a MD5.

4. Conclusions and Future work

Referências

- Aiello, W. and Venkatesan, R. (1996). Foiling birthday attacks in length-doubling transformations. In *Advances in Cryptology—EUROCRYPT’96*, pages 307–320. Springer.
- Damgård, I. B. (1989). A design principle for hash functions. In *Advances in Cryptology—CRYPTO’89 Proceedings*, pages 416–427. Springer.
- Menezes, A. J., Van Oorschot, P. C., and Vanstone, S. A. (1996). *Handbook of applied cryptography*. CRC press.
- Stevens, M. M. J. et al. (2012). *Attacks on hash functions and applications*. Mathematical Institute, Faculty of Science, Leiden University.
- Tanenbaum, A. S. and Van Steen, M. (2002). *Distributed systems: principles and paradigms*, volume 2. Prentice hall Englewood Cliffs.
- Van Oorschot, P. C. and Wiener, M. J. (1999). Parallel collision search with cryptanalytic applications. *Journal of cryptology*, 12(1):1–28.