多项式回归模型在氢网络中对关键单元设备建模的应用

1 问题背景

炼油业是氢气消耗的最大终端市场。炼油厂可以利用深加工技术,消耗氢气将原油转变为更加清洁、更有价值的产品油。炼油厂氢气网络优化这个课题也引起了学术界和工业界的广泛注意。在氢气网络优化的过程中,最重要的就是对其中的关键单元设备,如反应器、闪蒸罐模型的建模。一方面,目前研究采用的是对其进行简化处理,比如固定闪蒸罐的气液平衡常数以及固定反应器氢耗等,但是在实际生产过程中,这些参数是不断变化的,固定这些参数会导致计算最优解于实际最优解存在偏差。另一方面,利用设备模型的第一原理模型对关键单元设备建模,会导致后续的氢气网络优化计算变得高度非线性、难以求解。为了兼顾模型的简单性和准确性,这里可以利用回归分析法建立关键单元设备的模型,后续可以运集成到氢气网络优化计算中。

2 问题描述

图 1 是氢气网络中一个加氢精制单元流程示意图,该单元包括两个关键单元设备:反应器和闪蒸罐。本案例分析的主要目的是利用回归模型建立关键单元设备的模型。

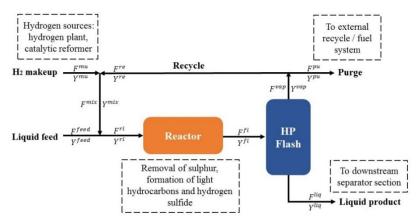


图 1 加氢精制单元流程图

3 方法与结果

首先,根据需求选择输入输出变量。对于反应器模型,本案例选取 6 个输入变量:温度 T^r 、进口硫含量 Y^{ri}_s 、进口多环芳烃含量 Y^{ri}_{3+R} 、进口油流量 F^{ri}_{oil} 、氢气分压 $P^{ri}_{H_2}$ 和进口气体流量 F^{ri}_{gas} ;8 个输出变量:出口硫含量 Y^{ro}_s 、出口轻烃流量

 $F_{C1}^{ro} \sim F_{C5}^{ro}$ 、出口硫化氢流量 $F_{H_2}^{ro}$ 和氢气消耗量 $F_{H_2}^{rc}$,如下图所示。

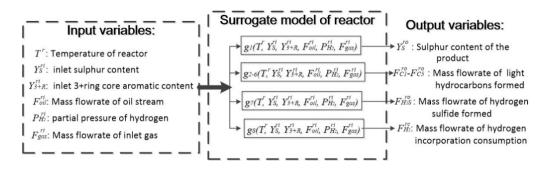


图 2 反应器回归模型的输入输出变量示意图

对于闪蒸罐模型,本案例选取 8 个输入变量:温度 T^f 、压力 P^f 、进口油流量 F^{fi}_{oil} 、进口氢流量 $F^{fi}_{H_2}$ 、进口轻烃流量 $F^{fi}_{C1}\sim F^{fi}_{C5}$ 、进口硫化氢流量 $F^{fi}_{H_2S}$; 8 个输出变量:出口氢气流量 $F^{fo}_{H_2}$ 、出口轻烃流量 $F^{fo}_{C1}\sim F^{fo}_{C5}$ 、出口硫化氢流量 $F^{fo}_{H_2S}$ 和出口气体流量 F^{vap} ,如图 3 所示。

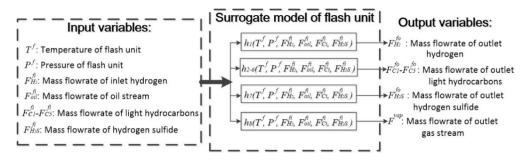


图 3 闪蒸罐回归模型的输入输出变量示意图

其次,准备数据集。选择每个输入变量的变化范围(表1),并在其中分别均匀地采500个样本点,通过Python调用反应器和闪蒸罐的机理模型,生成与输入变量对应的输出变量值。

反应器输入变量	下限	上限	闪蒸罐输入变量	下限	上限
T ^r (K)	610	640	T^f (K)	318	328
Y_{s}^{ri} (wt%)	1.5	2.0	P^f (bar)	15	20
$Y^{ri}_{\mathbf{3+R}}$ (wt%)	3.0	3.5	F_{oil}^{fi} (t/h)	5	20
$m{F_{oil}^{ri}}$ (t/h)	300	400	$F_{H_2}^{fi}$ (t/h)	300	400
$m{P_{H_2}^{ri}}$ (bar)	42	52	$F_{\mathcal{C}1}^{fi}$ (t/h)	15	25
$m{F_{gas}^{ri}}$ (t/h)	45	55	F_{C2}^{fi} (t/h)	0.01	5
			F_{C3}^{fi} (t/h)	0.08	5
			F_{C4}^{fi} (t/h)	0.06	1
			F_{C5}^{fi} (t/h)	0.02	1
			$F_{H_2S}^{fi}$ (t/h)	30	60

表 1 关键单元设备回归模型的输入变量范围

然后,对数据集进行预处理。本案例研究利用了 SPSS 软件中的向后逐步回归法对数据集进行敏感性分析,根据敏感性分析结果,对反应器模块选择了前 5个输入变量。

最后,对回归模型进行训练和测试。这里选择 400 个数据作为训练数据,100 个数据作为测试数据;对反应器模块选择了二次多项式回归模型 (方程 1),对 闪蒸罐模型选择了三次多项式回归模型 (方程 2)。

$$y = \beta_0 + \sum_{n=1}^{N} \beta_n x_n + \sum_{n=1}^{N} \sum_{p=1}^{N} \beta_{np} x_n x_p$$
 (1)

$$y = \beta_0 + \sum_{n=1}^{N} \beta_n x_n + \sum_{n=1}^{N} \sum_{p=1}^{N} \beta_{np} x_n x_p + \sum_{n=1}^{N} \sum_{p=1}^{N} \sum_{m=1}^{N} \beta_{npm} x_n x_p x_m$$
 (2)

其中, γ 是输出变量;x是输入变量;N是输入变量数; β 是模型参数。

为了更好地验证模型的准确度,性能测试指标选择 R^2 、RMSE(均方根误差)和残差图,如方程(3)-(5)所示。

$$R^{2} = 1 - \frac{\sum_{n=1}^{N} (y^{(n)} - f^{(n)})^{2}}{\sum_{n=1}^{N} (y^{(n)} - \bar{y})^{2}}$$
(3)

$$RMSE = \sqrt{\frac{\sum_{n=1}^{N} (y^{(n)} - f^{(n)})^2}{N}}$$
 (4)

$$\varepsilon^{(n)} = y^{(n)} - f^{(n)} \tag{5}$$

其中, $y^{(n)}$ 是 x_n 对应的输出值; $f^{(n)}$ 是 x_n 对应的预测值; \bar{y} 输出值的平均值; $\varepsilon^{(n)}$ 是残差。

得到的验证结果如表 2、图 4-5 所示。对于反应器, $RMSE \le 8 \times 10^{-5}$, $R^2 = 0.9999$,从图 4 中可以看出残差分布均匀且随机,说明训练后的多项式模型对反应器的建模是准确的;对于闪蒸罐, $RMSE \le 0.014$, $R^2 = 0.9999$,而且从图 5中可以看出残差分布均匀且随机,说明训练后的多项式模型对闪蒸罐的建模准确度在可接受范围内。

表 2 回归模型的验证结果

wro					R^2
Y_s^{ro}	9. 81×10^{-6}	0. 9999	$F_{H_2}^{fo}$	9.18×10 ⁻⁵	0. 999
F^{ro}_{C1}	2. 04×10^{-6}		F_{C1}^{fo}	3.78×10 ⁻³	
F^{ro}_{C2}	3. 81×10^{-6}		F_{C2}^{fo}	3.20×10 ⁻³	
F^{ro}_{C3}	1. 24×10^{-5}		F_{C2}^{fo}	5.24×10 ⁻³	
F^{ro}_{C4}	1. 36×10^{-5}		F_{C3}^{fo}	1.12×10 ⁻³	
F^{ro}_{C5}	4. 78×10^{-6}		F_{C4}^{fo}	4.85×10 ⁻⁴	
$F^{ro}_{H_2S}$	8. 26×10^{-5}		F_{C5}^{fo}	1.40×10 ⁻²	
$F^{rc}_{H_2}$	6. 82×10^{-5}		$F^{fo}_{H_2S}$	1.25×10 ⁻²	
			F^{vap}	9.18×10 ⁻⁵	

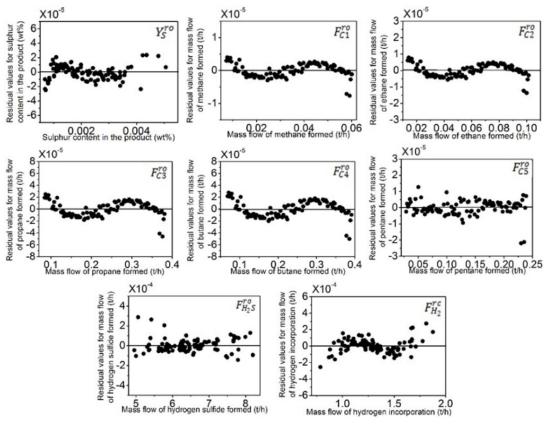


图 4 反应器多项式回归模型残差图

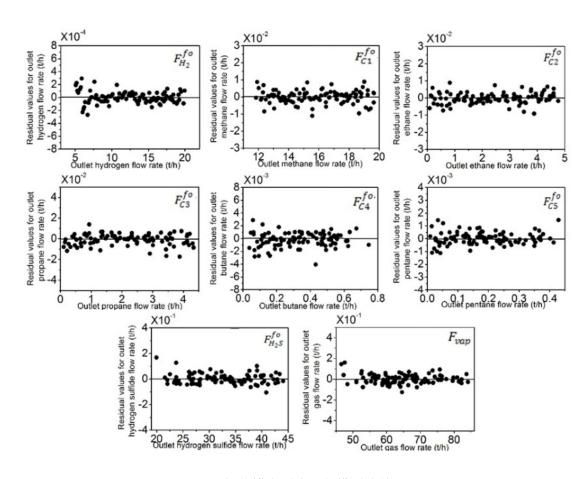


图 5 闪蒸罐多项式回归模型残差图