DOI:10.13350/j.cjpb.180612

・论著・

白纹伊蚊 DENV 2 载量随饲养时长的变化趋势研究*

徐铁龙^{1,2},庞兴亚^{1,2},郑彬^{1,2},张仪^{1,2},周晓农^{1,2}**

(1. 中国疾病预防控制中心寄生虫病预防控制所,世界卫生组织热带病研究中心,上海200025;2 卫生部寄生虫与病原生物学 重点实验室,世界卫生组织疟疾、血吸虫和丝虫病合作中心)

【摘要】 目的 探讨白纹伊蚊感染 DENV 2 后,体内病毒载量随饲养时长变化趋势,为相关研究提供参考依据。 305 只白纹伊蚊 100%人工感染后,分别于第 2、4、6、8、10 d 随机取蚊,共 3 个重复,每个重复至少 20 只蚊虫,应用实时荧 光定量 PCR 检测蚊体内 DENV 2 载量,记录 CT 值。计算并比较各组蚊虫病毒载量、阳性率等。 染 DENV 2 后第 2,4、6、8、10 d 病毒载量中位数为 2.24×10³-1.99×10⁵ copies/ml,差异具有统计学意义(γ²=51.08, P<0.01);阳性率为81.67%-100%,差异具有统计学意义(Fisher 确切概率P<0.01)。其中,白纹伊蚊体内病毒载量 变化特点为:以第2d时病毒载量为基线值,第4d显著降低,第6d回升至第2d水平,第8、10d逐步升高;白纹伊蚊 DENV 2 阳性率变化特点:感染后第 2 d 阳性率 100%,第 4 d 时降至 81.67%,且随后保持稳定。 染 DENV 2 载量随饲养时长变化先降低后升高,阳性率先升高后降低,因此中应根据 A 科研需要合理选择饲养时长。

【关键词】 白纹伊蚊;登革病毒;病毒载量;变化趋势

【中图分类号】 R384.1

【文献标识码】 A

【文章编号】 1673-5234(2018)06-0605-04

[Journal of Pathogen Biology. 2018 Jun; 13(6): 605-608.]

Trends in the changes in DENV 2 loads with rearing time in Aedes albopictus

XU Tie-long^{1,2}, PANG Xing-ya^{1,2}, ZHENG Bin^{1,2}, ZHANG Yi^{1,2}, ZHOU Xiao-nong^{1,2} (1. National Institute of Parasitic Diseases, Chinese Center for Disease Control and Prevention, and National Center for Tropical Diseases Research, Shanghai 200025, China; 2. Key Laboratory of Parasite and Vector Biology, Ministry of Public Health, and WHO Collaborating Center for Tropical Diseases)

[Abstract] Objective To study trends in changes in DENV 2 loads with rearing time in Aedes albopictus in order to guide further research. Methods Three hundred and five mosquitoes were infected with DENV 2 in the laboratory, and then samples were collected randomly on days 2, 4, 6, 8, and 10 after mosquitoes were fed infected blood. These steps were replicated 3 times with at least 20 mosquitoes in each group, and fluorescence quantitative PCR was used to detect the DENV 2 loads in each mosquito. The cycle threshold (C_T) was recorded for each mosquito, and viral loads and rates of detection were calculated. Results Mosquitoes reared for 2, 4, 6, 8, and 10 days after they were fed infected blood had different DENV 2 loads ($\chi^2 = 51.08$, P < 0.01) between 2.24×10^3 and 1.99×10^6 copies/ml. Mosquitoes tested positive for DENV 2 at different rates (Fisher's exact probability <0.01) from 81.67 to 100%. Compared to the viral load in A. albopictus on day 2, the viral load decreased significantly on day 4 which, it increased on day 6, and it then increased steadily on days 8 and 10. On day 2, A. albopictus tested positive for DENV 2 at a rate of 100%. A. albopictus tested positive at a rate of 81. 67% on day 4, and the rate of positivity remained consistent afterwards. Conclusion The DENV 2 load increased or decreased depending on the rearing time for A. albopictus. Therefore, a rearing time of a reasonable duration is required in relevant research.

[Key words] Aedes albo pictus; dengue fever virus; viral load; trends in changes

***近半个世纪以来,登革热在全球范围内发病率增加 了近 30 倍,疫区覆盖 100 多个国家或地区[1]。目前, 登革热已从一个被忽视的热带病演变为全球性公共卫 生问题之一。近年来,登革热在我国的云南[2]、广 东[3]、福建[4]等地相继暴发流行,其流行态势也呈现明 显上升趋势,如广东省已从登革热非地方性流行区变 为低地方性流行区[5]。世界卫生组织(World Health Organization, WHO)在《登革热全球防控策略(2012-2020)》中确立了至 2020 年将登革热病死率和发病率 分别降低 50%和 25%以上的防控目标[1]。目前,尚无 抗登革病毒的特效药物及全面有效的疫苗,当前疫情 形势下登革热蚊媒防控措施研究创新成为核心课题之

[【]基金项目】 国家重点研发计划"生物安全关键技术研发"专 项(No. 2016YFC1202000)。

^{** 【}通讯作者】 周晓农,E-mail: zhouxn1@chinacdc.cn 【作者简介】 徐铁龙(1986-),男,湖南人,博士研究生。研 究方向:热带病及其媒介防控。E-mail: jxciq_xtl@126.com

一^[1]。本实验分别于白纹伊蚊感染2型登革病毒(dengue virus type 2,DENV 2)后第2、4、6、8、10 d,实时检测并比较蚊体 DENV 2 载量及其阳性率等变化趋势,为相关研究提供参考依据。

材料与方法

1 材料

白纹伊蚊驯化蚊由中国疾病预防控制中心寄生虫病预防控制所提供。DENV 2 由深圳市疾病预防控制中心提供,经 C6/36 细胞增殖培养后 1 ml/管分装,于 $-80 \text{ } \mathbb{C}$ 冻存备用。

2 方法

2.1 白纹伊蚊饲养与人工感染

- **2.1.1** 成蚊准备 白纹伊蚊饲养条件为:温度(28±1)℃,相对湿度(70±10)%,自然光照,幼虫以鼠食喂食,成蚊孵化后,以 10%葡萄糖水维持饲养至 3-5 d龄时用于人工感染实验。
- 2.1.2 病毒感染 1)将白纹伊蚊断食断水 24 h 36 h; 2) 取 4 ml 新鲜肝素抗凝人全血于 15 ml 无菌离心管中,置于 37 °C 恒温箱中备用; 3) 取出上述离心管,加入 2 ml DENV 2 病毒,轻轻混合均匀; 4)将医用脱脂棉球制成扁平状,吸取上述血餐滴于棉块上至其饱和而不滴液,然后将棉块置于蚊笼上部,饲养 2 h; 5)重复上述感染步骤 1-2 次,以提高阳性率; 6) 受试蚊虫继续饲养,第 2 d 开始喂以 10 °% 葡萄糖水。人工感染操作均于生物安全柜内进行,感染实验结束后第 1 d 停饲 10 °% 葡萄糖水,以饿死雄蚊以及未吸血的雌蚊。
- 2. 1. 3 蚊虫分组 所有吸血蚊虫饲养在同一 5L 蚊笼中,分别于感染后第 2.4.6.8.10 d 从中随机取蚊,每次 3 个重复,每次至少 20 只蚊虫,于-20 $^{\circ}$ 冰冻处死,-80 $^{\circ}$ 次存。
- 2.2 荧光定量 PCR 检测蚊体 DENV 2 将蚊虫于一80 ℃冰箱取出,充分研磨,逐只提取核酸,采用荧光定量 PCR 检测 DENV 2 载量,记录 CT 值,阴性蚊虫取值为 40.01。同时将 DENV2 核酸浓度为 10^7 copies/ml 的标准品倍比稀释为 10^6 、 10^5 、 10^4 、 10^3 、 10^2 copies/ml 等系列浓度,每个浓度设 3 个重复,与样品同步检测。
- 2.3 数据分析 采用文献 [6] 的方法分析 DENV 2 核酸浓度(copies/ml)的 log10 值(log10 DENV 2 核酸浓度)与 CT 值的直线相关关系,绘制回归直线,建立回归方程。依据所得回归方程,计算蚊体 log10 DENV 2 核酸浓度,作为反映蚊虫体内病毒载量高低的统计指标,并采用最大值、75% 分位数 (75% percentile,P75)、中位数、25% 分位数 (25% percentile,P25)统计描述各组数据,绘制直方图。运行 SAS 9. 2

软件,采用 K-M 检验分析各组间 $\log 10 DENV 2$ 核酸浓度差别,并采用 Turkey 学生化极差法进一步分析组间差异性,绘制" Wilcocon 得分(秩次和)" 随饲养时长变化趋势图。依据 DENV 2 试剂盒检测说明,CT值 \leq 40 判为阳性, \geq 40 为阴性,并以第 2 d 蚊虫 CT值基线数据中的最大值(即病毒载量最小值)为参照,将其余各组数据中大于该最大值的判为 DENV 2 载量下降。计算各组蚊虫转阴率(阴性率),载量下降率等,采样 Fisher 精确概率检验各组间 CT 值分布差异。

结果

1 标准曲线

CT 值与 log10 DENV 2 核酸浓度标准曲线见图 1。标准曲线公式为 Y(log10 DENV2 核酸浓度) = 0.28X(CT 值) +12.70,决定系数 $R^2=0.99$ 。经标准曲线公式计算各组各蚊虫 log10 DENV 2 核酸浓度。

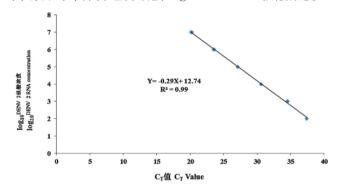


图 1 标准回归直线及回归方程 Fig. 1 The standard regression line and equation

2 组间 DENV 2 载量比较

各组 log10 DENV 2 核酸浓度数据参数比较见图 2。DENV 2 感染后第 2、4、6、8、10 d 蚊虫 log10 DENV 2 核酸浓度数据最大值、P75、中位数、P25 等指标随着饲养时间的变化趋势相同:即第 4 d 降低,第 6、8、10 d 逐渐升高。

经非参数 K-M 检验,各组间 DENV 2 载量差异 具有统计学意义,其中,第 2 d 时 DENV 2 载量显著高 于第 4 d,等于第 6 d,而低于第 8 d 和第 $10 \text{ d} (\chi^2 = 51.08, P < 0.01)$ 。(图 3)。

3 组间 DENV 2 载量转归分布比较

感染 DENV 2 后,白纹伊蚊病毒载量出现上升或不变、降低及转阴等 3 种情况(表 1),第 2、4、6、8、10 d 病毒载量降低率分别为 0%、11.67%、8.33%、8.33%和 12.31%,转阴率分别为 0%、18.33%、16.67%、16.67%和 15.38%。汇总得,第 2、4、6、8、10 d 阳性率分别为 100%、81.67%、83.33%和 84.62%。

经检验,各组间 DENV 2 阳性率差异具有统计学 意义,具体为:第 2 d DENV 2 阳性率显著高于第 4、6、

8、10 d, 而后四者间相同(Fisher 精确概率<0.01)。

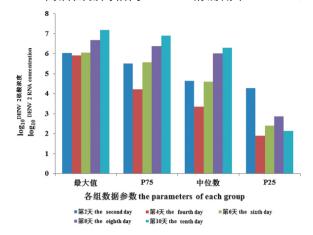


图 2 各组蚊虫数据参数随饲养时长变化趋势 Fig. 2 The trend of each parameter changes with rearing time

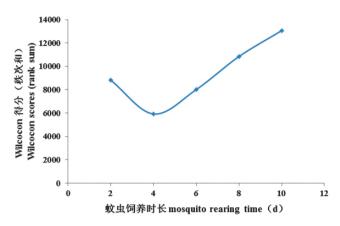


图 3 蚊虫体内 DENV2 病毒载量随饲养时间变化趋势 Fig. 3 The trend of DENV 2 loads changes with rearing time in mosquito

表 1 白纹伊蚊 DENV 2 载量转归分布 Table 1 Pair-wise differences of DENV-2 loads qualitative distribution among the groups

感染后时间(d) The day post	观察蚊虫数 阳性蚊病毒载量上升或不变只数 百分率 No. of No. of mosquitoes with increasing Percentage			阳性蚊病毒载量降低只数 No. of mosquitoes with	百分率 阴性蚊只数 Percentages No. of negative		百分率 Percentages
infecting	sample	or fixed virus loads	(%)	decreasing virus loads	(%)	mosquitoes	(%)
2	60	60	100.00	0	0.00	0	0.00
4	60	42	70.00	7	11.67	7	18.33
6	60	45	75.00	5	8.33	5	16.67
8	60	45	75.00	5	8.33	5	16.67
10	65	47	72.31	8	12.31	8	15.38

讨论

本研究采用 DENV 2 感染白蚊伊蚊,感染后第 2 d 感染率达 100 %,并在随后第 4、6、8、10 d 监测了蚊 体 DENV 2 载量变化趋势:一方面,从群体水平上定 量分析了 DENV 2 载量随饲养时长的变化趋势,结果 发现白纹伊蚊感染 DENV 2 后病毒载量在第 4 d 降 低,第6 d回升至第2 d水平,并于第8、10 d逐渐升 高;另一方面,依据蚊体 DENV 2 载量的转归结果,定 性分析了各组白纹伊蚊转阴、载量降低、升高或不变等 3种转归分布情况,结果表明白纹伊蚊感染后第2d阳 性率为 100%, 至第 4-10 d 下降并稳定在 81.67%84. 62%之间,其中载量下降率为 8. 33% -12. 31%。 两方面变化趋势结果相互印证。感染后第 4 d DENV 2 载量下降归因于蚊虫病毒载量转阴或下降,而此时 DENV 2 与蚊虫仍未相互适应,病毒在蚊虫体内尚不 能大量繁殖,待其相互适应后,在阳性率稳定不变 (81.67%-84.62%)的情况下 DENV 2 随着饲养时 长大量增殖,故至第6点后蚊体病毒载量逐渐增加。

以往有研究[7]表明白纹伊蚊感染 DENV 2 后其阳性率随饲养时长逐步增加,其中在感染后第 3、5、7、9、14 d 中肠阳性率分别为 40%、56.67%、75.00%、78.33%和 81.67%。本研究发现阳性率降低的相反现象,可能与白纹伊蚊感染方法、感染血餐滴度、检测方法灵敏度等因素有关。但两项研究的第 10 d 左右

时阳性率均为80%左右。本研究中白纹伊蚊感染 DENV 2 后 15.38%-18.33%的转阴率以及 8.33% -12.31%的载量降低率,反映了病毒与蚊媒的相互作 用结果。病毒感染蚊虫需要通过几个解剖学屏障。一 旦蚊虫摄入含有病毒的血液,病毒必须首先感染中肠 细胞。而中肠细胞感染成功与否同时取决于蚊和病毒 两个因素[8-9]。蚊虫摄取的病毒颗粒必须达到一定数 量才能使病毒突破中肠屏障[10-11]。病毒随吸食的血 液先进入中肠后段,这时蚊虫会释放蛋白水解酶并改 变 pH 值和温度,造成不利于病毒生存的环境。蚊虫 的前肠和后肠因为有角质层,所以被认为不会被病毒 感染[12]。在感染中肠后,病毒通过基底膜或蚊的血淋 巴管道系统播散到整血腔[13]。然后,病毒感染唾液 腺,并被分泌到唾液中向新宿主传播。蚊虫可通过基 因突变筛选[14-15]、识别病毒核酸并进一步抑制其复 制[16-17],以及感染细胞自我凋亡[18]等多种机制对入 侵的病毒产生抗性,即使病毒成功感染中肠细胞,通过 中肠在血淋巴中增殖也并不一定能保证感染唾液 腺[10]。蚊虫与病毒相互作用,使蚊虫体内及其传播的 病毒数量呈现显著变化,从几个病毒颗粒到 105 个/ μ l^[10,19-20] $\hat{}$

受研究设计限制,本研究只能以感染后第 2 d 的 蚊虫检测 CT 值数据中的最大值作为判断病毒载量下 降的临界点,故所述下降率属于保守估计值。另有研 究表明,病原体感染可增加蚊虫死亡率^[21]。而本研究未能定量检测频死蚊虫 DENV 2 载量,也许因病毒致死蚊虫体内的病毒载量更高。白纹伊蚊感染 DENV 2 后载量向降低、转阴、上升或不变等 3 个方向转归,且各项转归率,如阴性率(阳性率)于第 4 d 趋于稳定,而群体水平病毒载量于第 6 d 回升,并逐渐升高,可供相关研究参考。

【参考文献】

- [1] WHO. Global strategy for dengue prevention and control[R].

 Geneva, 2012.
- [2] 范建华,胡挺松,张海林,等. 西双版纳州 2016 年登革 1 型和 2 型病毒疫情的流行病学调查[J]. 中国热带医学,2017,17(10): 982-7.
- [3] 王敏,杨丽莉,杨心怡,等.广州市荔湾区 2012—2015 年登革热 疫情流行病学分析[J]. 华南预防医学,2017(5):446—9.
- [4] 羊晶晶,陈敏红,王瀚,等. 福州市 2016 年登革热暴发疫情的流行特征分析[J]. 中国热带医学,2017(8): 795-9.
- [5] 熊益权,陈清. 1978-2014 年我国登革热的流行病学分析[J]. 南方医科大学学报,2014,35(12):1822-5.
- [6] Higuchi R, Fockler C, Dollinger G, et al. Kinetic PCR analysis: real-time monitoring of DNA amplification reactions[J]. Biotechnology (NY), 1993(11): 1026-30.
- [7] 苏建新,赵彤言. 登革病毒易感性相关的白纹伊蚊中肠特异性 microRNA 的鉴定、筛选与功能研究[D]. 军事医学科学院, 2014.
- [8] Kenney JL, Adams AP, Gorchakov R, et al. Genetic and anatomic determinants of enzootic *Venezuelan equine encephalitis* virus infection of Culex (Melanoconion) taeniopus[J]. PLoS Negl Trop Dis, 2012(6): e1606.
- [9] Smith DR, Adams AP, Kenney JL, et al. Venezuelan equine encephalitis virus in the mosquito vector *Aedes taeniorhynchus*: infection initiated by a small number of susceptible epithelial cells and a population bottleneck[J]. Virology, 2018(372): 176—86.

- [10] Hardy JL. Susceptibility and resistance of vector mosquitoes. In: Arboviruses: Epidemiology and Ecology, TP Monath[M]. CRC Press, 1988. 87—126.
- [11] Weaver SC. Vector biology in viral pathogenesis[J]. In: Viral Pathogenesis, N Nathanson, ed (New York: Lippincott-Raven), 1997. 329-52.
- [12] Weaver SC, Denison M, Roossinck M, et al. Virus evolution: current research and future direction [M]. Caister Academin Press, 2016, 73-74.
- [13] Romoser WS, Wasieloski LP, Pushko P, et al. Evidence for arbovirus dissemination conduits from the mosquito (Diptera: Culicidae) midgut[J]. J Med Entomol, 2004, 41: 467-75.
- [14] Kozak CA. The mouse "xenotropic" gammaretroviruses and their XPR1 receptor[J]. Retrovirology, 2010(7): 101.
- [15] Labrie SJ, Samson JE, Moineau S. Bacteriophage resistance mechanisms[J]. Nat Rev Microbiol, 2010(8): 317-27.
- [16] Hornung V. SnapShot: Nucleic acid immune sensors, part 2 [J]. Immunity, 2014(41): 1066.
- [17] Hornung V. SnapShot: nucleic acid immune sensors, part 1[J]. Immunity, 2014(41): 868.
- [18] Clem RJ. Viral IAPs, then and now[J]. Semin Cell Dev Biol, 2015(39): 72-9.
- [19] Smith DR, Carrara AS, Aguilar PV, et al. Evaluation of methods to assess transmission potential of Venezuelan equine encephalitis virus by mosquitoes and estimation of mosquito saliva titers [J]. Am J Trop Med Hyg, 2005(73): 33-9.
- [20] Vanlandingham DL, McGee CE, Klingler KA, et al. Short report: comparison of oral infectious dose of West Nile virus isolates representing three distinct genotypes in Culex quinquefasciatus[J]. Am J Trop Med Hyg, 2008(79): 951-4.
- [21] Kobylinski KC, Foy BD, Richardson JH. Ivermectin inhibits the sporogony of *Plasmodium falciparum* in *Anopheles gambiae*[J]. Malar J, 2012(11): 381.

【收稿日期】 2018-04-15 【修回日期】 2018-06-16