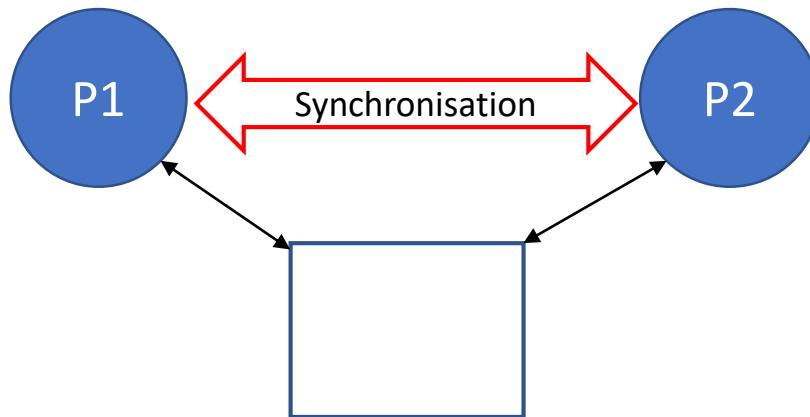


# Cours 5 : Synchronisation des Processus

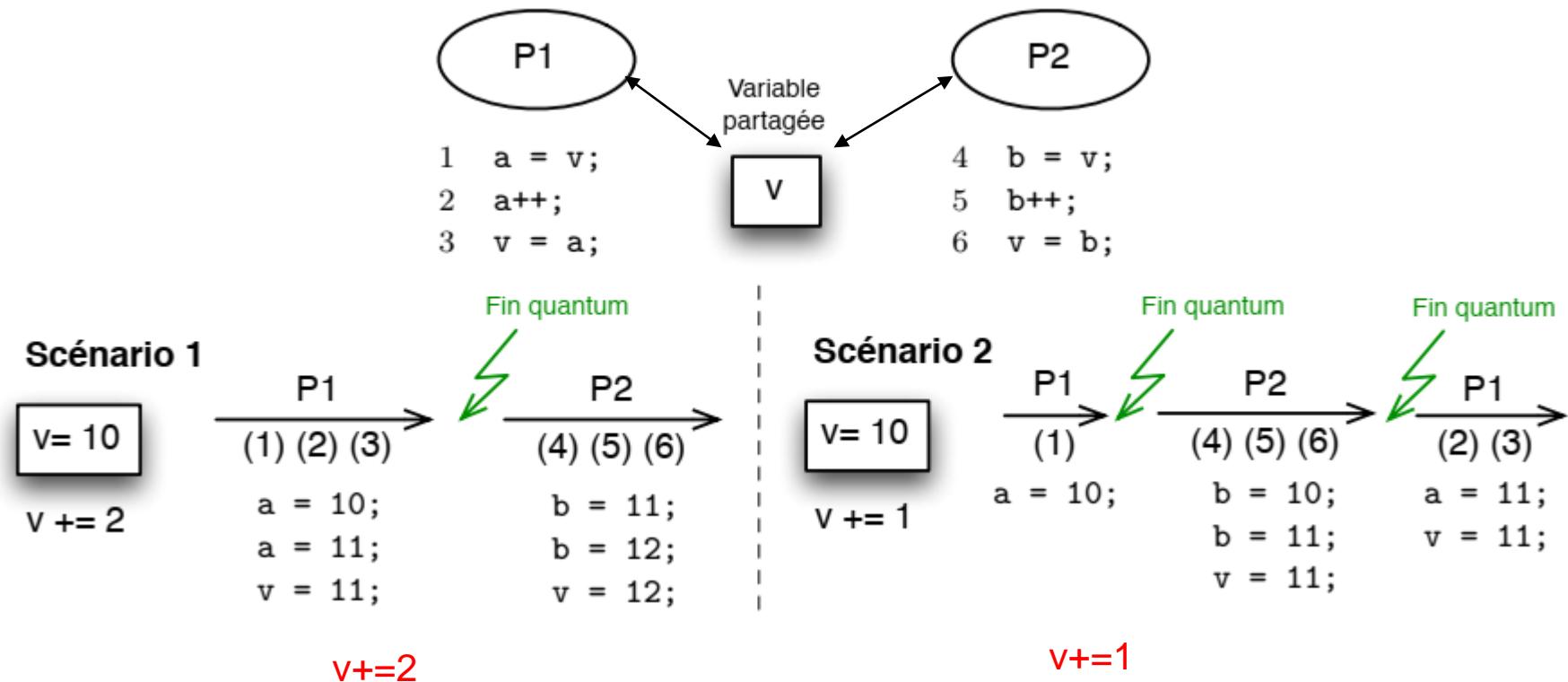
# Synchronisation des processus

---

- Processus concurrents partagent souvent des ressources
  - Exemple: variables, fichiers, etc.
- L'accès concurrent à des données partagées peut conduire à des **incohérences** des données.
- Les mécanismes de synchronisation assurent une exécution ordonnée des processus assurant la cohérence



# Contexte - Exemple



# Définitions

---

- **Ressource critique**

Ressource partagée entre plusieurs processus  
ex :variable v

- **Section critique (SC)**

Portion de code manipulant une/des ressources critiques  
SC doit être exécutée de manière *indivisible*  
ex: Lignes {(1) (2) (3)} et {(4) (5) (6)}

- **Indivisibilité**

Deux SCs sur une même ressource critique ne sont jamais exécutées en parallèle

# Définitions

---

- Synchronisation
  - Opérations qui influent sur l'avancement d'un ensemble de processus
- Exclusion mutuelle
  - Mécanisme de contrôle d'accès à une SC
  - Cas particulier de synchronisation
  - Assure exclusivité d'accès à *un seul* processus
    - à tout moment, au plus un processus en SC

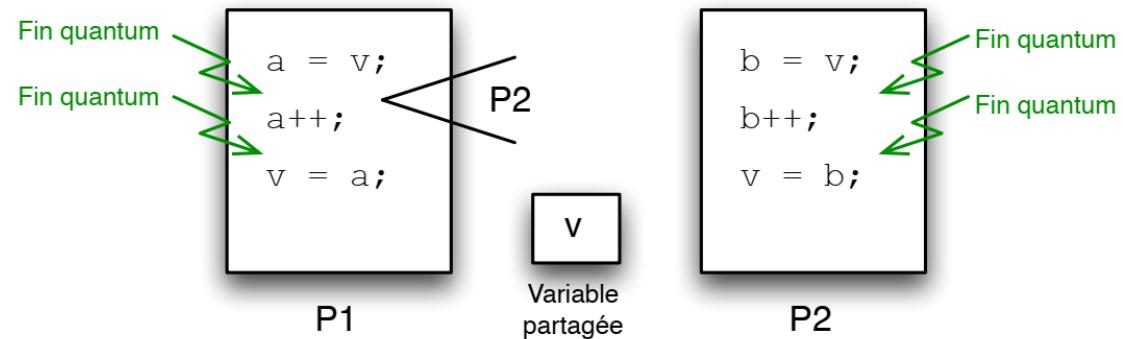
# Définitions

---

- Attente active
  - Exécution répétitive d'une primitive de synchronisation
  - Jusqu'à réalisation d'une condition de synchronisation
    - **Mobilisation du processeur !**
- Interblocage (Deadlock)
  - Attente mutuelle entre deux processus concurrents
    - **Blocage définitif !**
- Famine
  - Un processus attend indéfiniment pour entrer en section critique.

# Exclusion Mutuelle

```
EntrerSC( );  
/* Instructions de la SC */  
SortirSC( );
```



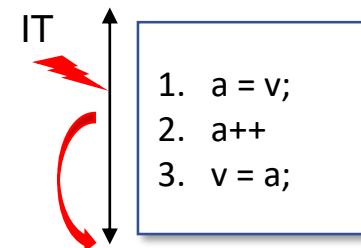
## Propriétés

- Sûreté - Au plus un processus en SC
- Vivacité - Toutes les demandes d'accès à la SC sont satisfaites

# Solution 1 : Masquage IT Horloge

- Désactivation du temps partagé pendant la SC

- EntrerSC : masque l'IT Horloge
- SortirSC : démasque l'IT Horloge



- Mauvaise solution

- Risque de monopoliser le processeur
- Exclut tous les processus

# Variables de synchronisation

- Utilisation de **variables de synchronisations** et d'**attente active**
- Variable de synchronisation : variable partagée utilisée pour savoir si une ressource critique est disponible
- **Algorithme 1 :**
  - 1 variable booléenne lock
    - true si la ressource est verrouillée
    - false si la ressource est disponible

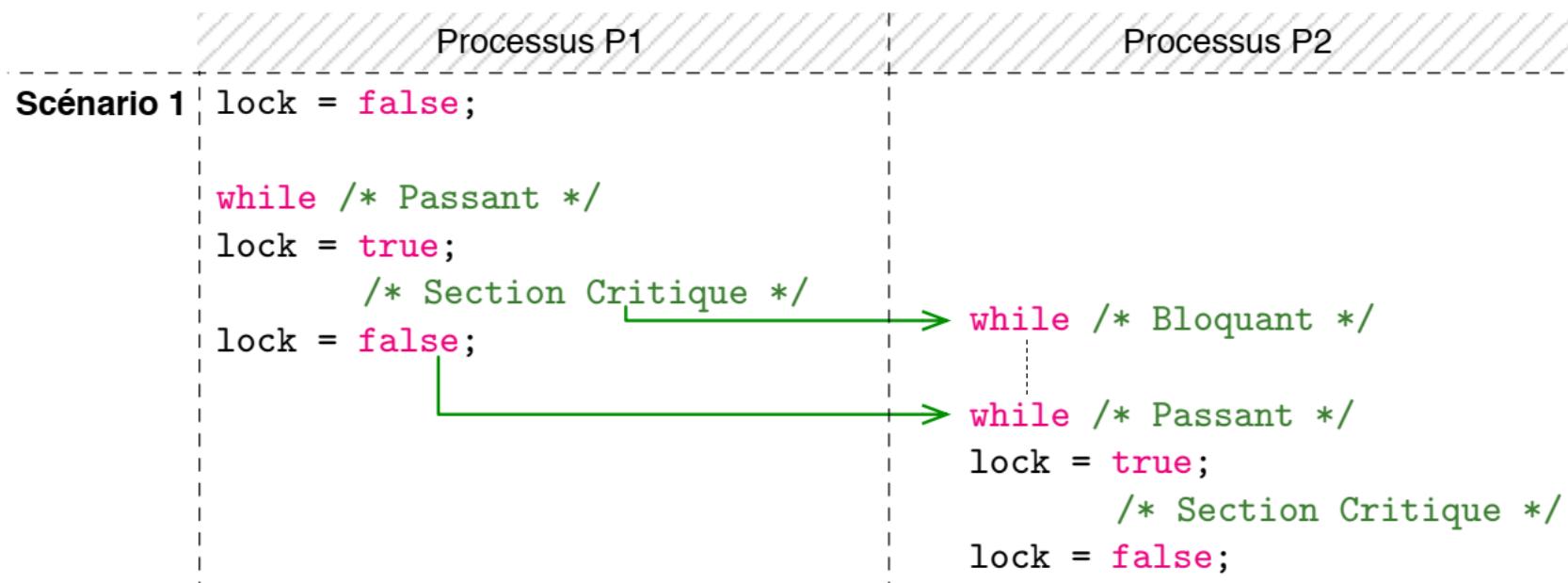
```
bool lock = false;
```

```
EnterSC() [while(lock == true);  
Attente active [lock = true;
```

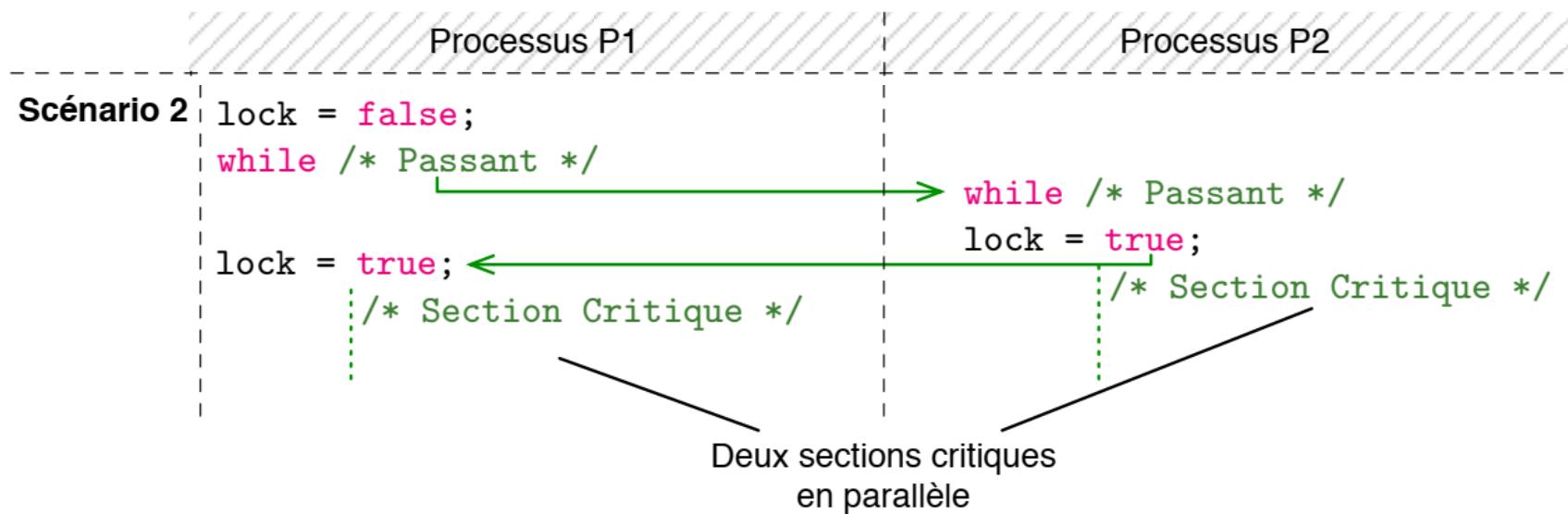
```
/* Section Critique */
```

```
SortirSC() ]lock = false;
```

# Algorithme 1 : exécution 1



# ~~Algorithme 1 : exécution 2~~



Ne marche pas !

# Algorithme 2 : Algorithme de Peterson

---

- 2 Processus  $P_i$  et  $P_j$ ,  $i = 0, j = 1$  (généralisable à N processus)

- Variables partagées

```
bool flag[2] = {false,false}; /* flag[i] = true =>  $P_i$  demande */
```

```
int tour; /* fixe arbitrairement le processus si les 2 sont demandeurs */
```

- Principe

- Pour entrer en SC,  $P_i$  positionner  $flag[i]$  à true puis affirmer en suite que c'est au tour de  $P_j$  d'entrer dans sa SC.
- Si  $P_i$  et  $P_j$  tentent d'entrer en même temps en SC, la valeur dans tour indiquera le processus autorisé.

# Algorithme de Peterson

---

```
bool flag[2] = {false, false};  
int tour;
```

EnterSC()  
Attente active  
[flag[i] = true;  
tour = j;  
while(flag[j] == true && tour == j);

/\* Section Critique \*/

SortirSC()  
[flag[i] = false;

# Algorithme de Peterson : exécution 1

---

- $P_i$  demande seul
- $\text{flag}[i] = \text{true}$  et  $\text{flag}[j] = \text{false}$

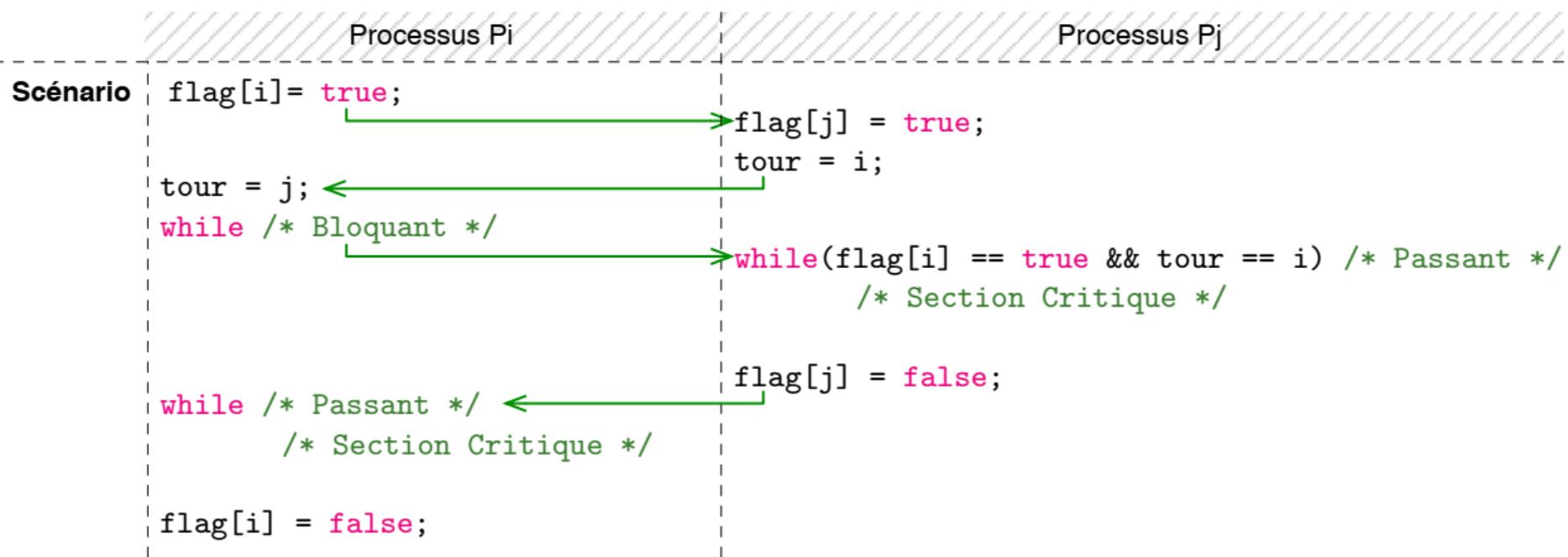
⇒ condition du "while"  $\text{flag}[j] == \text{true} \&\& \text{tour} == j$  *faux*

⇒ while "passant"

⇒  $P_i$  entre en SC

# Algorithme de Peterson : exécution 2

- $P_i$  et  $P_j$  demandent => tour fixe l'ordre



# Algorithme 3 : test-and-set

- 1 instruction **test-and-set** indivisible : positionne une variable à 1 (true) et retourne son ancienne valeur

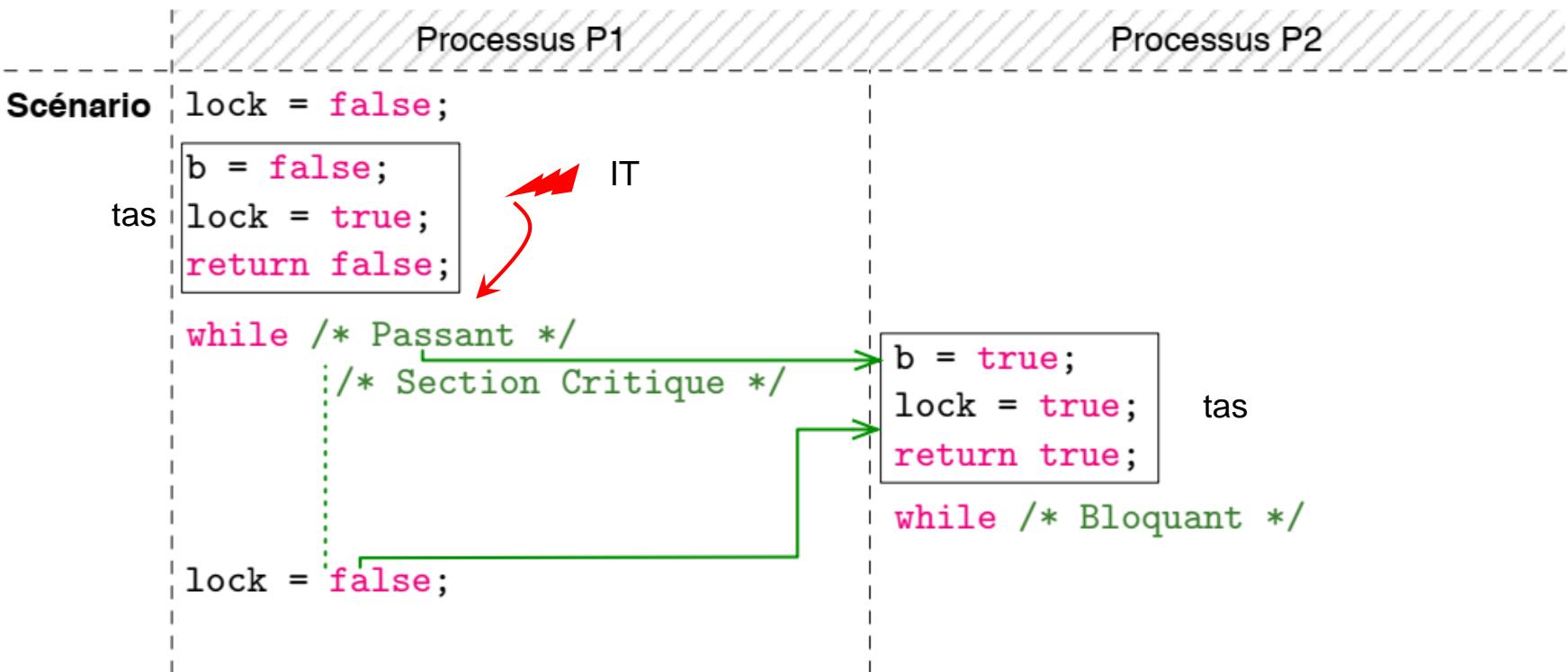
Bloc indivisible  
(ie. Pas d'interruption  
pendant son exécution)

```
bool tas(bool v) {  
    bool b = v;  
    v = true;  
    return b;  
}
```

Pseudo-code test-and-set

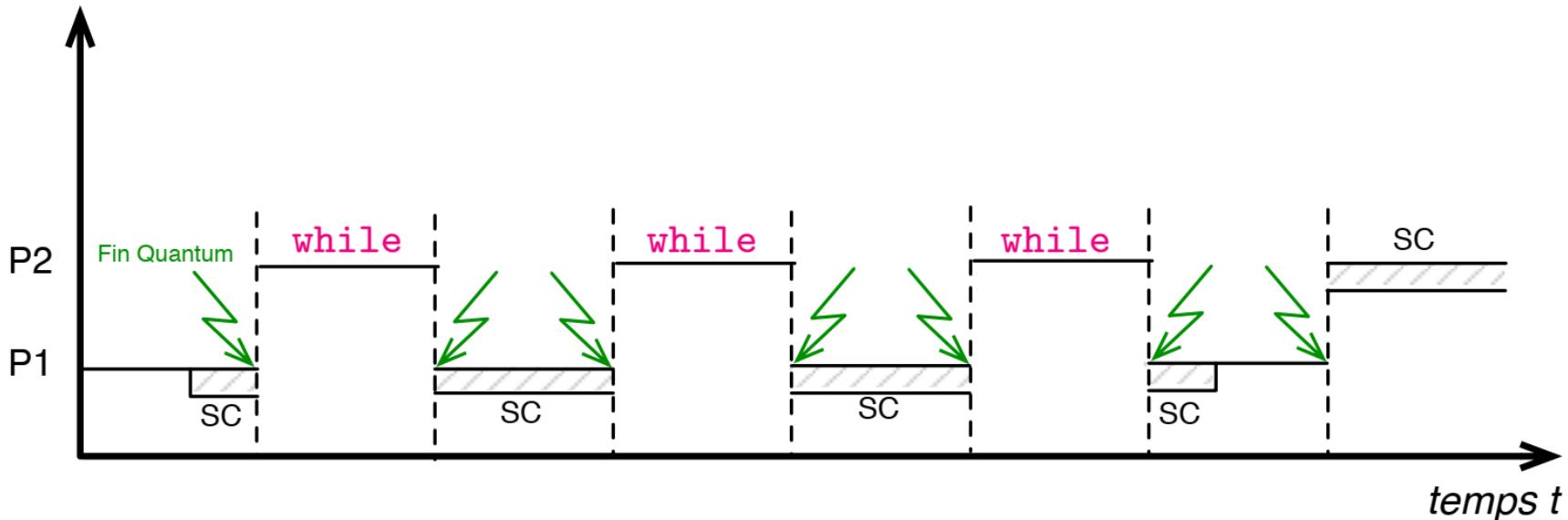
```
bool lock = false;  
  
EnterSC() [ Attente active while(tas(lock) == true);  
            /* Section Critique */  
  
SortirSC() [ lock = false;
```

# test-and-set : exécution



# Limite des approches à base d'attente active

- Algorithme Peterson et test-and-set assure l'exclusion mutuelle
- Problème de performance lié à l'attente active (boucle de test)



# Sémaphores

---

- Sémaphores – Outils de synchronisation
- Introduit par Dijkstra en 1974
- Pas d'attente active
- Sémaphore **S** est une variable possédant
  - un **compteur** : nombre de ressources disponibles
  - une **file** de processus en attente sur S
- L'accès à **S** se fait en utilisant les opérations **P** et **V**
  - P : obtenir une ressource : **Puis-je ?** (**Proberen** – Tester)
  - V: libérer la ressource : **Vas-y !** (**Verhogen** – Incrémenter)



wikipedia

# Sémaphores - Opérations

---

## 3 opérations *indivisibles*

- **Init(sem, val)** : Création d'un sémaphore *sem* dont le compteur est initialisé à *val*.
- **P(sem)** Demande d'acquisition d'une ressource. Si aucune ressource n'est disponible, le processus est bloqué.  
Décrémente le compteur du sémaphore *sem*
- **V(sem)** Libération d'une ressource. Si la file d'attente n'est pas vide, un processus est débloqué. Incrémente le compteur du sémaphore *sem*.

# Sémaphore – Pseudo-code

```
typedef struct {
    int cpt;
    LIST file;
} SEM;

Init(SEM s, int val) {
    s.cpt = val;
    s.file = VIDE;
}
```

```
void P(SEM s) {
    s.cpt--;
    if (s.cpt < 0) {
        inserer(processus_courant, s.file)
        sleep(); /* bloquer */
    }
}

void V(SEM s) {
    s.cpt++;
    if (s.cpt <= 0) {
        p = retirer(s.file)
        wakeup(p); /* reveiller p */
    }
}
```

cpt  $\geq 0$  : cpt correspond au nombre de processus autorisés à accéder à la section critique

cpt  $< 0$  :  $|cpt|$  est le nombre de processus bloqués dans la file

# Problèmes Classiques : Exclusion mutuelle

---

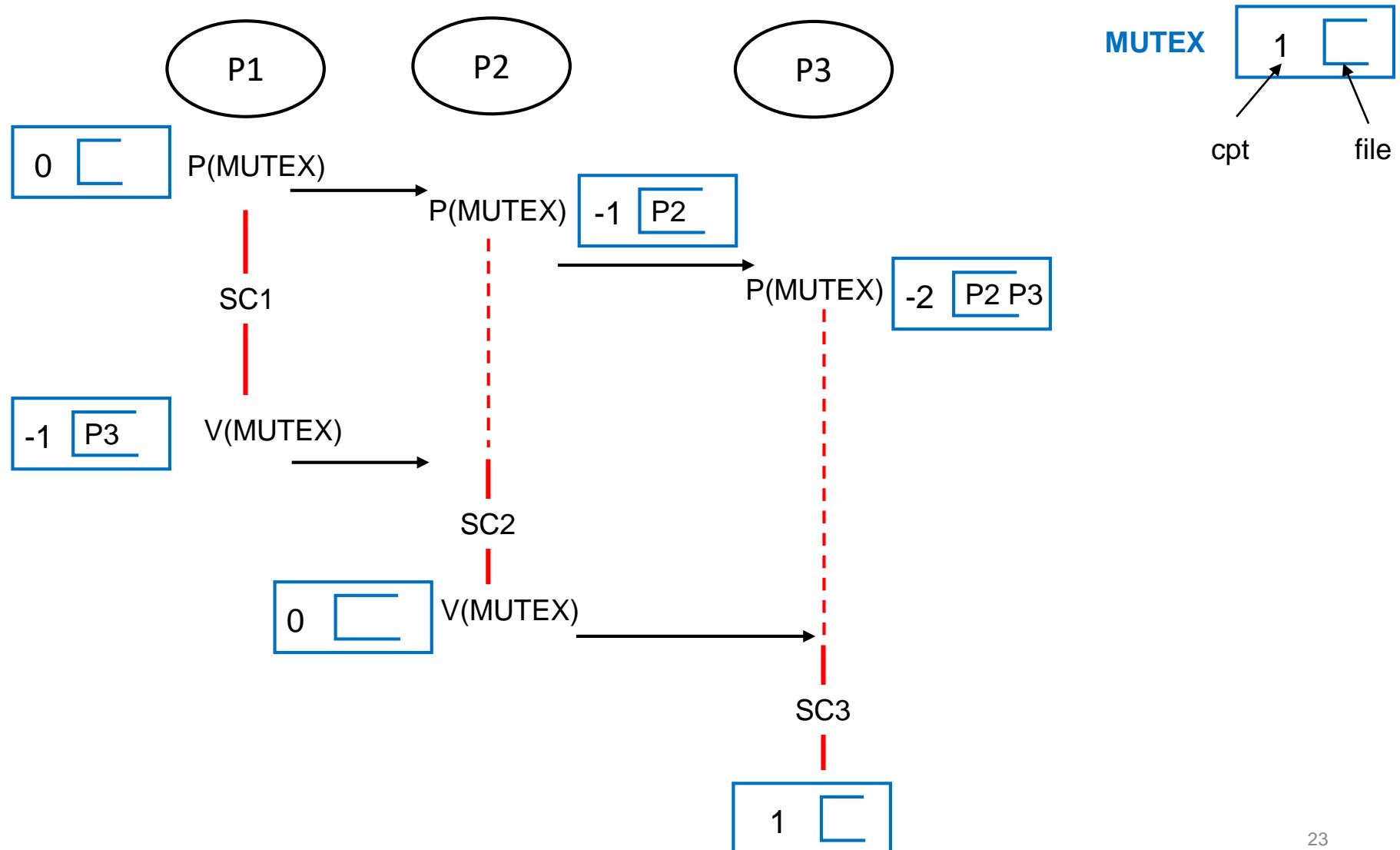
- Autoriser un seul processus à accéder à la SC  
⇒ Définir un sémaphore avec un compteur = 1

Init(MUTEX, 1);

EntrerSC      [ P(MUTEX);  
                  /\* Section critique \*/ ]

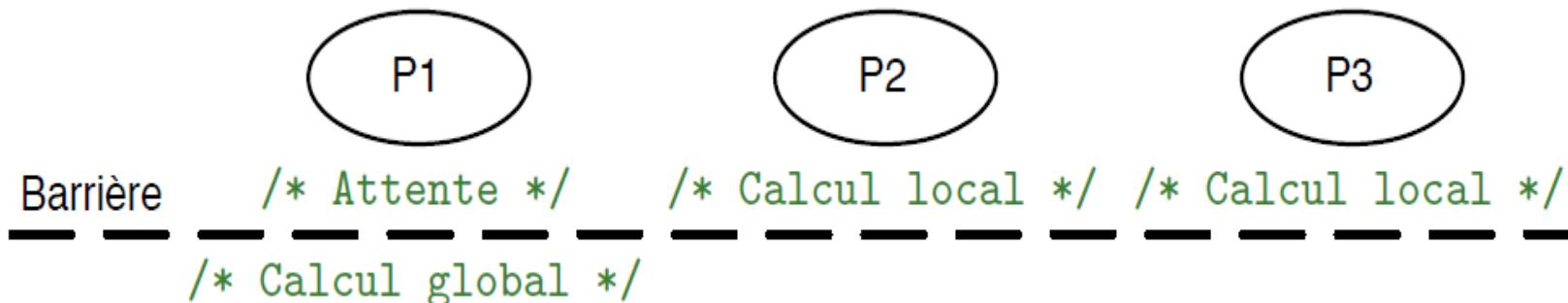
SortirSC      [ V(MUTEX); ]

# Exclusion mutuelle - Exemple



# Problèmes classiques - Barrière

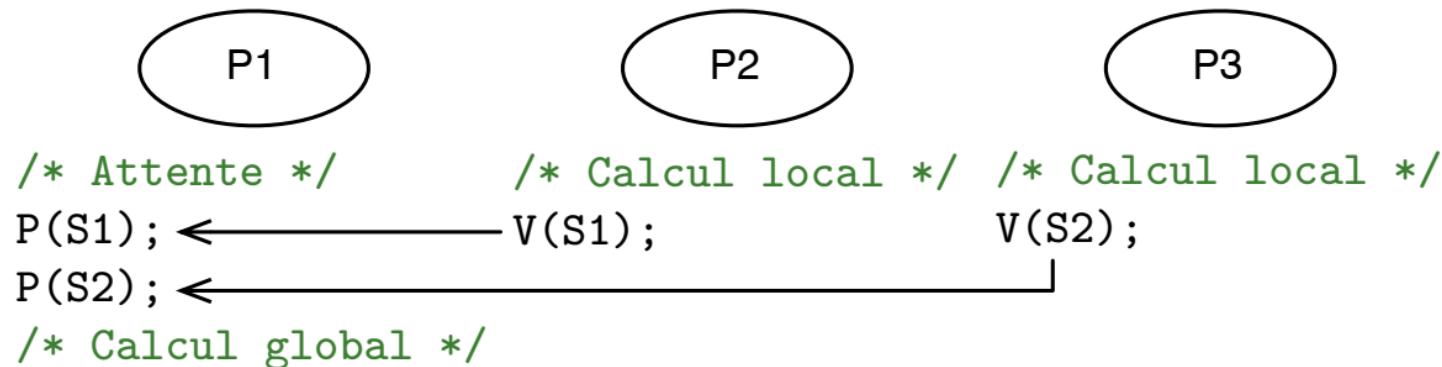
- Forcer un processus à attendre les autres



- Un sémaphore S1 pour attendre le processus P2
- Un sémaphore S2 pour attendre le processus P3

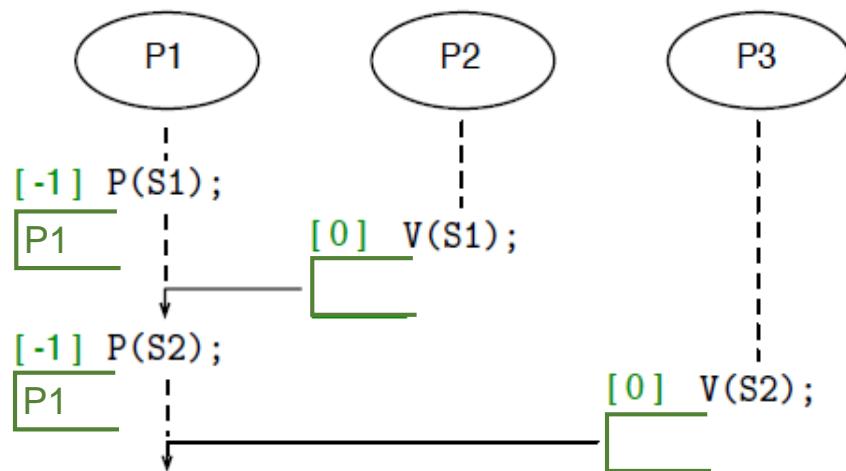
# Problèmes classiques - Barrière

```
init(S1, 0); init(S2, 0);
```

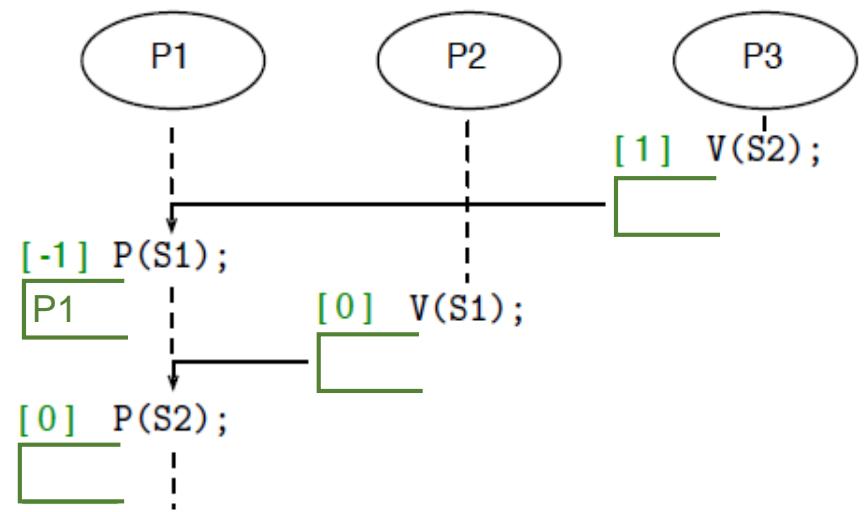


# Barrière - Exemple

Scénario 1



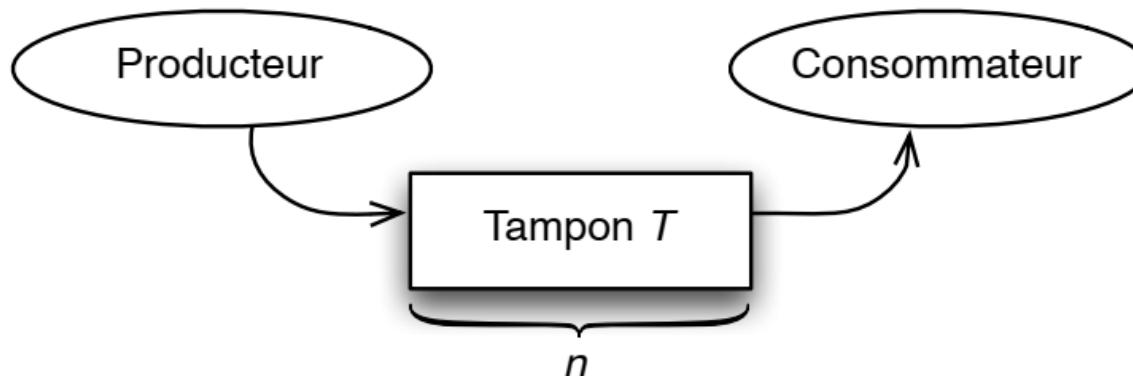
Scénario 2



# Problèmes classiques :

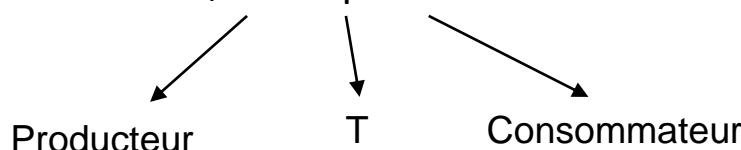
## Producteur/Consommateur

- Processus Producteur et Consommateur coopèrent en se partageant un tampon  $T$  de taille  $n$ .



- Le producteur **dépose** un message sur une case du tampon
- Le consommateur **retire** le message du tampon
- Pas forcément à la même vitesse

- ex : \$ ls -l | wc -l



# Producteur/Consommateur

---

- 3 contraintes
  - Le producteur ne peut pas déposer un message alors que T est **plein**
  - Le consommateur ne peut pas retirer un message alors que T est **vide**
  - Le producteur et le consommateur ne doivent pas accéder simultanément à la même case.
- Sémaphores pour résoudre les contraintes
  - *Scons*: pour bloquer les consommateurs
    - Initialement 0 consommation autorisée  
=> Initialisé à 0 **Init(Scons,0)**
  - *Sprod* : pour bloquer les producteurs
    - Initialement *n* productions autorisées  
=> Initialisé à *n* **Init(Sprod,n)**
  - *Mutex* :
    - Initialisé à 1 **Init(Mutex,1)**
    - Exclusion mutuelle pour l'accès à chaque case de T

# Producteur/Consommateur

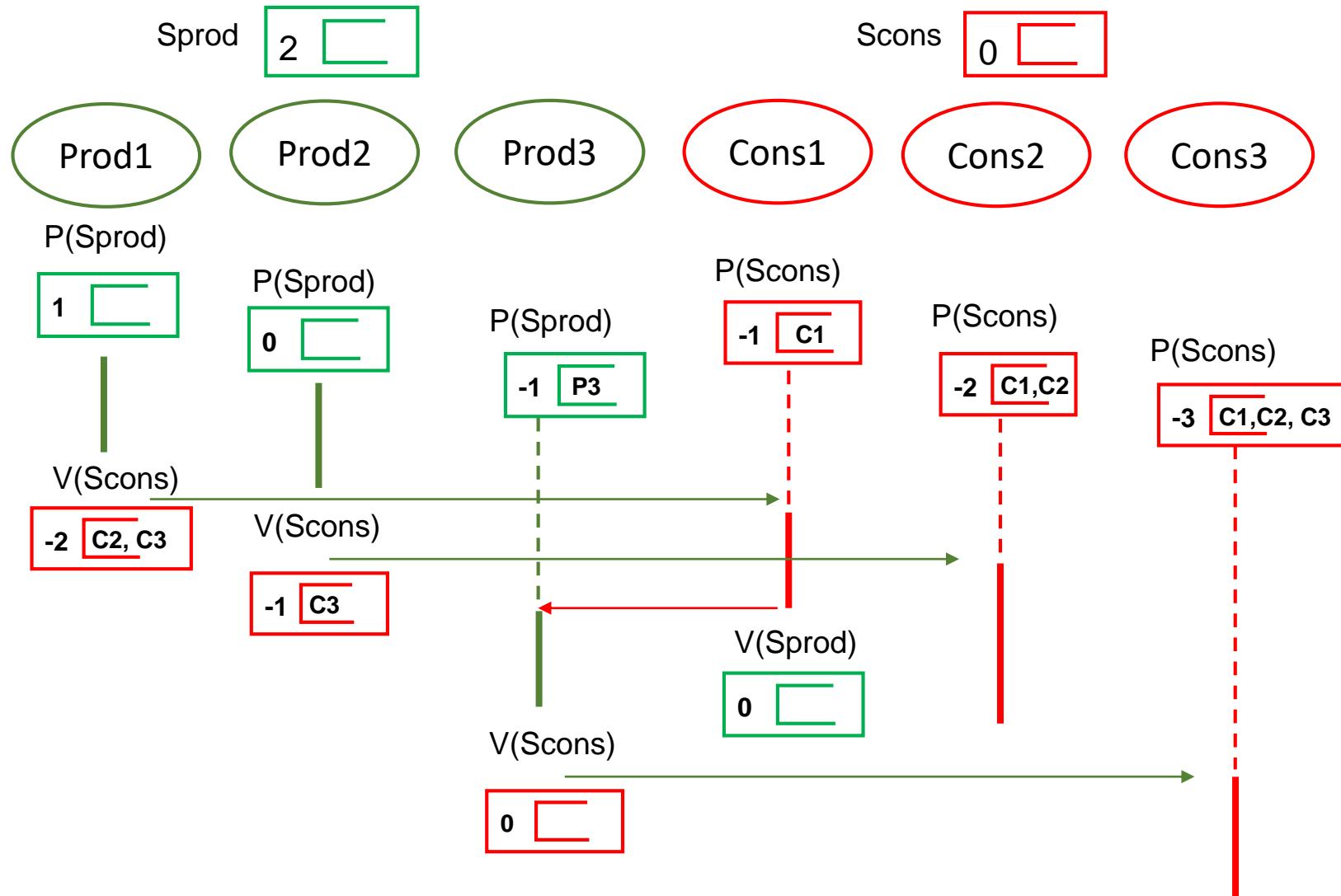
## PRODUCTEUR

```
while (true) {  
    /* produire un message */  
    P (sprod); ←  
  
    P (Mutex);  
    /* déposer le message dans T */  
    V (Mutex);  
  
    V (Scons); →  
}
```

## CONSOMMATEUR

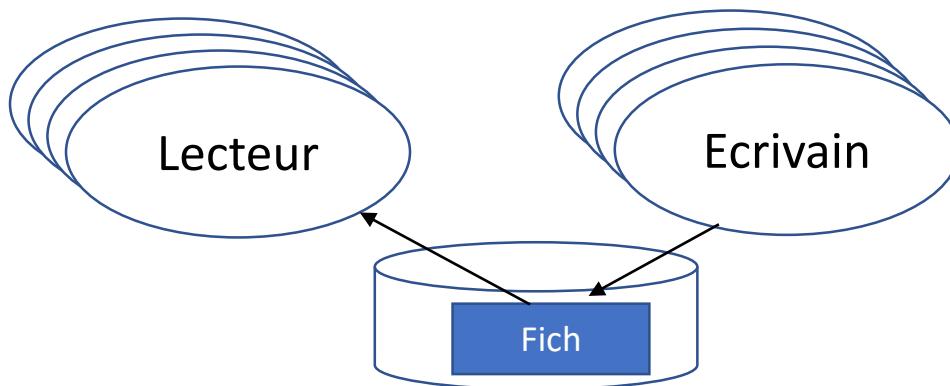
```
while (true) {  
    P (Scons); ↑  
  
    P (Mutex);  
    /* retirer un message de T */  
    V (Vutex);  
  
    V (Sprod); →  
    /* consommer le message */  
}
```

# Producteur/Consommateur – Exemple n=2



# Problèmes classiques : Lecteur / Ecrivain

- Des processus partagent un fichier



*Contraintes de cohérence*

1 seul écrivain  
⊕ (XOR)  
Plusieurs lecteurs



```
[OuvreLecture();  
 /* Lecture */  
[FermeLecture();
```

```
[OuvreEcriture();  
 /* Ecriture */  
[FermeEcriture();
```

# Lecteur/écrivain

---

- Idée : Le **premier** lecteur "verrouille" le fichier (bloque l'écriture), le **dernier** lecteur "déverrouille " le fichier (débloque l'écriture)
- ⇒ 1 variable partagée
- int nblect = 0;
- Sémaphores
    - MUTEX pour protéger la variable nblect : Init(MUTEX, 1);
    - Un sémaphore E pour bloquer les écrivains : Init(E, 1);

# Lecteur / écrivain

```
OuvreLecture() {  
    P(MUTEX);  
    nblect++;  
    if(nblect == 1)  
        P(E);  
    V(MUTEX);  
}
```

```
FermeLecture() {  
    P(MUTEX);  
    nblect--;  
    if(nblect == 0)  
        V(E);  
    V(MUTEX);  
}
```

```
OuvreEcriture() {  
    P(E);  
}
```

```
FermeEcriture() {  
    V(E);  
}
```

Risque de famine des écrivains  
(en TD solution équitable)

# Interblocage

- Attente mutuelle de processus

*P1 attend une ressource détenue par P2  
P2 attend une ressource détenue par P3  
...  
PN attend une ressource détenue par P1*

exemple : `Init(Mutex1, 1)` protège variable partagée a

`Init(Mutex2, 1)` protège variable partagée b

P1

P2

`P(Mutex1);`

`P(Mutex2);`

`P(Mutex2);`

`P(Mutex1);`

`a = a +b;`

`b = b +a;`

`V(Mutex2);`

`V(Mutex1);`

`V(Mutex1);`

`V(Mutex2);`