

## 2I005 - 5 janvier 2017

Durée : 2h - Documents, calculatrices et téléphones interdits

**Inscrire votre numéro d'anonymat sur votre copie et le reporter sur toutes les copies intercalaires.** La note (entre 0 et 60) est le minimum entre 60 et la somme des points obtenus (entre 0 et 69, barème indicatif).

**Exercice 1 (20 points=8+6+6)** Soit  $E$  un ensemble muni d'une relation d'ordre  $\preceq$  et soit  $A$  une partie de  $E$ .

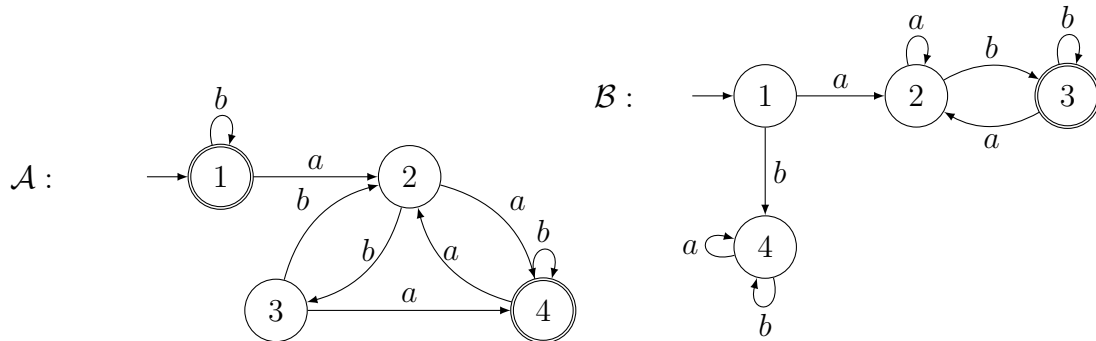
1. Donner la définition d'un majorant de  $A$ , de la borne supérieure de  $A$ , du plus grand élément de  $A$ , d'un élément maximal de  $A$ .
2. Montrer que si  $A$  admet un plus grand élément alors cet élément est l'unique élément maximal. La réciproque est-elle vraie ? Justifier.
3. Dans cette question uniquement, on suppose que la relation d'ordre  $\preceq$  est *totale*. Montrer qu'alors, si  $A$  admet un élément maximal, cet élément est unique. Montrer de plus que dans ce cas, cet élément maximal est le plus grand élément de  $A$ .

### Solution

1. cf cours
2. Supposons que  $A$  admet un plus grand élément  $M \in A$ . Alors, pour tout  $a \in A$ ,  $a \preceq M$ . Donc, pour tout  $a \in A$ , si  $M \preceq a$ , alors  $M = a$  (par antisymétrie de la relation d'ordre), et  $M$  est un élément maximal. De plus cet élément maximal est unique : supposons qu'il existe  $M'$  un autre élément maximal. Alors, comme  $M' \preceq M$ , mais comme  $M'$  est un élément maximal, alors  $M' = M$ .  
La réciproque n'est pas vraie. Soit  $E = \mathbb{N} \cup \{a\}$  et  $\preceq$  définie comme étant la relation d'ordre usuelle sur les entiers naturels. ( $a$  n'est donc en relation avec aucun autre élément) et soit  $A = E$ .  $A$  admet un unique élément maximal  $a$ , mais pas de majorant, donc pas de plus grand élément.
3. Supposons que  $A$  admet un élément maximal  $M$ . Alors pour tout  $a \in A$ , si  $M \preceq a$  alors  $M = a$ . Soit  $M'$  un autre élément maximal. Si  $M \preceq M'$  alors  $M = M'$ . Sinon, comme l'ordre est total, alors  $M' \preceq M$  et  $M' = M$ . De plus  $M$  est un majorant de  $A$  : soit  $a \in A$ , si  $M \preceq a$  alors  $M = a$ . Comme l'ordre est total, on en déduit que pour tout  $a \in A$ ,  $a \preceq M$ . Donc  $M$  est un majorant de  $A$  dans  $A$ , c'est le plus grand élément de  $A$ .

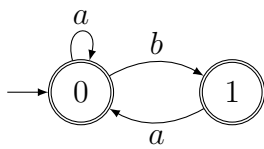
**Exercice 2 (26 points=4+2+4+4+4+4+4)** On se place sur un alphabet  $\Sigma = \{a, b\}$ .

1. Construire un automate reconnaissant le langage des mots de  $\Sigma^*$  ne contenant pas deux  $b$  consécutifs.
2. On considère les deux automates suivants  $\mathcal{A}$  et  $\mathcal{B}$ , avec  $L = L(\mathcal{A})$  et  $M = L(\mathcal{B})$ .

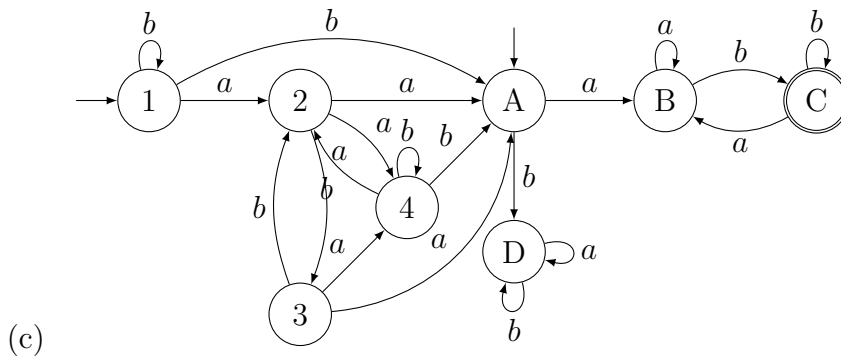


- (a) Ces automates sont-ils complets? déterministes?
  - (b) Décrire informellement les langages  $L$  et  $M$ .
  - (c) Construire un automate reconnaissant  $L \cdot M$ . Cet automate est-il déterministe?
  - (d) *En utilisant le lemme d'Arden*, donner une expression rationnelle du langage accepté par  $\mathcal{B}$ .
  - (e) Construire l'automate minimal équivalent à  $\mathcal{A}$ .
3. Démontrer que le langage  $L_p = \{a^n b^p \mid n > p\}$  n'est pas reconnaissable.

**Solution**



- 1.
2. (a) Les deux automates sont complets et déterministes.  
(b)  $L$  est l'ensemble des mots contenant un nombre pair de  $a$  et  $M$  l'ensemble des mots commençant par un  $a$  et finissant par un  $b$ .



(d) Les équations

$$L_1 = a \cdot L_2 + b \cdot L_4 \quad (1)$$

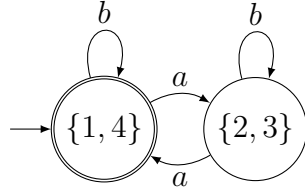
$$L_2 = a \cdot L_2 + b \cdot L_3 \quad (2)$$

$$L_3 = a \cdot L_2 + b \cdot L_3 + \varepsilon \quad (3)$$

$$L_4 = a \cdot L_4 + b \cdot L_4 \quad (4)$$

On applique le lemme d'Arden sur (4) avec  $X = L_4$ ,  $K = (a + b)$  et  $M = \emptyset$  on obtient  $L_4 = (a + b)^* \cdot \emptyset$  donc  $L_4 = \emptyset$ . On applique ensuite le lemme d'Arden sur (3) avec  $X = L_3$ ,  $K = b$  et  $M = a \cdot L_2 + \varepsilon$ . On obtient  $L_3 = b^*(a \cdot L_2 + \varepsilon)$ . On remplace  $L_3$  dans (2) :  $L_2 = a \cdot L_2 + b \cdot b^*(a \cdot L_2 + \varepsilon) = (a + b^+a)L_2 + b^+ = b^*aL_2 + b^+$ . On applique le lemme d'Arden avec  $X = L_2$ ,  $K = b^*a$  et  $M = b^+$ . On obtient  $L_2 = (b^*a)^*b^+$ . On remplace  $L_2$  et  $L_4$  dans (1) et on obtient  $L_1 = a(b^*a)^*b^+$ .

(e) On construit les classes d'équivalence à l'aide de l'algorithme de Moore : pour  $\sim_0$  on a deux classes d'équivalence :  $\{1, 4\}$  et  $\{2, 3\}$ . De plus,  $1 \cdot a = 2 = 4 \cdot a$  et  $1 \cdot b = 1 \sim_0 4 = 4 \cdot b$ . Donc  $1 \sim_1 4$ . Par ailleurs,  $2 \cdot a = 4 = 3 \cdot a$  et  $2 \cdot b = 3 \sim_0 2 = 3 \cdot b$  donc  $2 \sim_1 3$ .  $\sim_0 = \sim_1 = \sim$  donc l'automate minimal équivalent à  $\mathcal{A}$  est



- Supposons que  $L_p$  est reconnaissable. Alors il existe un automate  $\mathcal{A}_p$  qui le reconnaît. Soit  $N$  le nombre d'états de  $\mathcal{A}_p$ , et considérons le mot  $w = a^{N+1}b^N \in L_p$ . Soit  $s_0 \xrightarrow{a} s_1 \xrightarrow{a} s_2 \cdots \xrightarrow{a} s_{N+1} \xrightarrow{b^N} s_{2N+1}$  une exécution acceptante de  $\mathcal{A}_p$  sur  $w$ . Donc il existe nécessairement  $0 \leq i < j \leq N + 1$  avec  $s_i = s_j$ . On peut donc réécrire l'exécution acceptante ci-dessus ainsi :  $s_0 \xrightarrow{a^{n_1}} s_i \xrightarrow{a^{n_2}} s_j \xrightarrow{a^{n_3}} s_{N+1} \xrightarrow{b^N} s_{2N+1}$ , avec  $n_2 > 0$  et  $n_1 + n_2 + n_3 = N + 1$ . On a donc une autre exécution acceptante de  $\mathcal{A}_p$  :  $s_0 \xrightarrow{a^{n_1}} s_i \xrightarrow{a^{n_3}} s_{N+1} \xrightarrow{b^N} s_{2N+1}$ , avec  $n_1 + n_3 < N + 1$  donc le mot  $a^{n_1+n_3}b^N$  est accepté par  $\mathcal{A}_p$ . Or  $a^{n_1+n_3}b^N \notin L_p$  car  $n_1 + n_3 \leq N$ . Donc  $\mathcal{A}_p$  n'existe pas et  $L_p$  n'est pas reconnaissable.

### Exercice 3 (11 points = 4+2+2+3)

- On note  $\sim$  l'équivalence sémantique de formules du calcul propositionnel. Montrer que, pour deux formules  $F$  et  $G$  du calcul propositionnel,  $F \sim G$  si et seulement si la formule  $F \leftrightarrow G$  est valide.
- La formule  $F = p \rightarrow (p \rightarrow q)$  est-elle valide ? satisfaisable ? non satisfaisable ? Justifier.
- A-t-on  $(\neg q \rightarrow \neg p) \sim (p \rightarrow q)$  ? Justifier.

4. Soit  $\mathcal{F} = \{p \rightarrow (q \rightarrow r), \neg p\}$ . A-t-on  $\mathcal{F} \models \neg r$  ? Justifier.

### Solution

1. cf cours
2. La formule  $F$  n'est pas valide car avec  $I(p) = 1$  et  $I(q) = 0$  on a  $I(F) = 0$ . Elle est satisfaisable car avec  $I(p) = I(q) = 1$  on a  $I(F) = 1$  (par exemple). Comme elle est satisfaisable, elle n'est pas non satisfaisable.
3.  $I(\neg q \rightarrow \neg p) = \overline{I(\neg q)} + I(\neg p) = I(q) + \overline{I(p)} = I(p \rightarrow q)$  donc  $(\neg q \rightarrow \neg p) \sim (p \rightarrow q)$ .
4. Avec  $I(p) = 0$ ,  $I(r) = 1$  on a  $I(p \rightarrow (q \rightarrow r)) = 1$  et  $I(\neg p) = 1$  et  $I(\neg r) = 0$ , donc  $\mathcal{F} \not\models \neg r$ .

### Exercice 4 (12 points = 3+2+4+3)

1. Soit  $f$  la fonction booléenne décrite par  $f(x, y, z, t) = (\bar{t} + x\bar{z})(\bar{x} + y)(\bar{z} + t)(z + \bar{y})$ . Donner une forme normale conjonctive et une forme normale disjonctive pour  $f$ .
2. Alice, Bob, Cynthia et David dînent au restaurant et hésitent à prendre un dessert. On sait que :
  - (A) si David prend un dessert, alors Alice aussi mais Cynthia n'en prend pas.
  - (B) si Alice prend un dessert, alors Bob aussi.
  - (C) si Cynthia prend un dessert alors David aussi.
  - (D) si Cynthia ne prend pas de dessert, alors Bob non plus.
  - (a) Exprimer les 4 propositions en fonction des propositions  $p$  : *Alice prend un dessert*,  $q$  : *Bob prend un dessert*,  $r$  : *Cynthia prend un dessert*, et  $s$  : *David prend un dessert*.
  - (b) Pour une interprétation  $I$ , exprimer  $I(A)$ ,  $I(B)$ ,  $I(C)$  et  $I(D)$  en fonction de  $I(p)$ ,  $I(q)$ ,  $I(r)$ , et  $I(s)$ .
  - (c) **Sans table de vérité**, dire qui prend un dessert et qui n'en prend pas.

### Solution

1.  $f(x, y, z, t) = (\bar{t} + x\bar{z})(\bar{z} + t)(z + \bar{y})(\bar{x} + y) = (\bar{t}\bar{z} + x\bar{z} + x\bar{z}t)(z + \bar{y})(\bar{x} + y) = (\bar{t}\bar{z} + x\bar{z})(z + \bar{y})(\bar{x} + y) = (\bar{t}\bar{z}\bar{y} + x\bar{z}\bar{y})(\bar{x} + y) = \bar{t}\bar{z}\bar{y}\bar{x}$  qui est à la fois une forme normale conjonctive et disjonctive.
- (a)  $A = s \rightarrow (p \wedge \neg r)$ ,  $B = p \rightarrow q$ ,  $C = r \rightarrow s$ ,  $D = \neg r \rightarrow \neg q$ .
- (b)  $I(A) = \overline{I(s)} + I(p)\overline{I(r)}$ ,  $I(B) = \overline{I(p)} + I(q)$ ,  $I(C) = \overline{I(r)} + I(s)$  et  $I(D) = \overline{I(r)} + \overline{I(q)}$ .
- (c) En posant  $I(p) = x$ ,  $I(q) = y$ ,  $I(r) = z$  et  $I(s) = t$ , on a  $I(A \wedge B \wedge C \wedge D) = f(x, y, z, t) = \bar{t}\bar{z}\bar{y}\bar{x}$ . Donc personne ne prend de dessert.