

## LI214 - Correction succincte du partielle 10 novembre 2010

Durée : 2h - Documents, calculettes et téléphones interdits

**Inscrire votre numéro de groupe sur votre copie.** La note (entre 0 et 60) est le minimum entre 60 et la somme des points obtenus (entre 0 et 75).

### Exercice 1 (12 points=3+6+3)

- On considère l'ensemble des applications de  $\{a, b, c\}$  dans  $\{1, 2\}$ . Combien y a-t-il de telles applications ? Combien y en a-t-il d'injectives ? de surjectives ? Justifier les réponses.

L'ensemble des applications de  $E = \{a, b, c\}$  dans  $F = \{1, 2\}$ , noté  $F^E$ , a pour cardinal  $|F|^{|E|} = 2^3 = 8$ . Il y a donc 8 applications de  $\{a, b, c\}$  dans  $\{1, 2\}$ , dont aucune n'est injective puisque  $|E| > |F|$ . Les applications surjectives sont celles qui sont différentes des deux applications constantes 1 et 2, donc il y en a 6.

- Dans chacun des cas suivants, indiquer si l'application est injective, surjective, bijective. Justifier les réponses.

(a)  $f : \mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}$  définie par  $f(x) = x + 1$  si  $x$  est pair et  $f(x) = x - 1$  si  $x$  est impair.

L'application  $f$  est injective. En effet, supposons  $f(x) = f(y)$ . Si  $x$  et  $y$  sont tous deux pairs, alors  $x + 1 = y + 1$  implique  $x = y$ . Un raisonnement similaire lorsqu'ils sont tous deux impairs donne aussi  $x = y$ . Si  $x$  et  $y$  n'ont pas même parité, alors par symétrie, on peut supposer  $x$  pair et  $y$  impair donc  $x + 1 = y - 1$ . Ceci implique  $y - x = 2$ , donc  $x$  et  $y$  ont même parité, ce qui est une contradiction.

L'application  $f$  est aussi surjective. Soit  $n \in \mathbb{N}$ , si  $n$  est pair,  $n + 1$  est impair et  $f(n + 1) = n$ , sinon,  $n$  est impair et dans ce cas,  $n - 1$  est pair et  $n - 1 \geq 0$  avec  $f(n - 1) = n$ . Donc  $n$  a toujours un antécédent.

Donc  $f$  est bijective.

(b)  $g : \mathbb{Z} \mapsto \mathbb{Z}$  définie par  $g(x) = 2x + 1$

L'application  $g$  est injective car  $2x + 1 = 2y + 1$  implique  $x = y$ . Elle n'est pas surjective car par exemple 2 n'a pas d'antécédent dans  $\mathbb{Z}$ .

(c)  $h : \mathbb{N} \mapsto \{0, 1, 2, 3\}$  qui à  $x \in \mathbb{N}$  associe son reste dans la division par 4.

L'application  $h$  est surjective car  $h(i) = i$  pour  $i \in \{0, 1, 2, 3\}$ . Elle n'est pas injective car par exemple  $h(4) = h(0) = 0$ .

3. On considère la suite définie pour tout entier  $n \geq 1$  par  $u_1 = 1$  et  $u_{n+1} = \frac{u_n}{u_n + 2}$ . Montrer par récurrence que  $u_n = \frac{1}{2^n - 1}$  pour tout  $n \geq 1$ .

Pour  $n = 1$ , on a :  $u_1 = 1$  et  $\frac{1}{2^1 - 1} = 1$  donc la propriété est vraie.

Supposons  $u_n = \frac{1}{2^n - 1}$ . Alors par définition  $u_{n+1} = \frac{u_n}{u_n + 2} = \frac{\frac{1}{2^n - 1}}{\frac{1}{2^n - 1} + 2} = \frac{1}{2^{n+1} - 1}$ . En appliquant l'hypothèse d'induction, on obtient :

$$u_{n+1} = \frac{1}{2^n - 1} \times \frac{1}{\frac{1}{2^n - 1} + 2} = \frac{1}{1 + 2(2^n - 1)} = \frac{1}{2^{n+1} - 1}$$

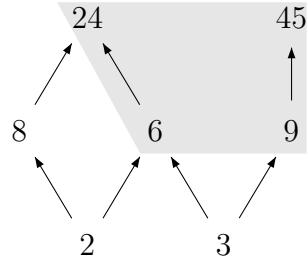
d'où la propriété au rang  $n + 1$ .

### Exercice 2 (20 points= 3+4+3+2+8)

1. (a) Soit  $E$  un ensemble muni d'une relation d'ordre  $\preceq$  et  $A$  une partie de  $E$ . Donner la définition de la borne supérieure de  $A$  dans  $E$  et d'un élément maximal de  $A$ . Donner la définition d'un ordre bien fondé.
- (b) Démontrer que l'ordre  $\preceq$  sur  $E$  est bien fondé si et seulement si toute partie non vide de  $E$  admet au moins un élément minimal.
- (c) Soit l'alphabet  $A = \{a, b\}$  ordonné par  $a < b$ . L'ordre lexicographique sur  $A^*$  est-il bien fondé ? Justifier la réponse.

Voir le cours.

2. On considère l'ensemble d'entiers naturels  $E = \{2, 3, 6, 8, 9, 24, 45\}$  ordonné par la relation «  $x$  divise  $y$  ».
- (a) Représenter la relation d'ordre sur  $E$  par un graphe (sans les arcs de réflexivité et de transitivité).



- (b) Pour la partie  $A = \{6, 9, 24, 45\}$  de  $E$ , donner l'ensemble des minorants et l'ensemble des majorants. Cette partie  $A$  admet-elle une borne inférieure ? une borne supérieure ? un plus petit élément ? un plus grand élément ? Donner les éléments minimaux et les éléments maximaux de  $A$ . Justifier les réponses.

La partie  $A$  (grisée) a pour ensemble de minorants  $\{3\}$  et un ensemble vide de majorants, dans  $E$ . Par conséquent, elle n'a pas de borne supérieure ni de plus grand élément. Elle admet 3 comme borne inférieure mais 3 n'est pas un plus petit élément car il n'appartient pas à  $A$ . Les éléments minimaux de  $A$  sont 6 et 9, ses éléments maximaux sont 24 et 45.

### Exercice 3 (16 points = 5+2+3+2+4)

- On considère l'alphabet  $A = \{a, b\}$ . On rappelle que pour un mot  $w$  de  $A^*$  :

- on désigne par  $|w|_a$  (resp.  $|w|_b$ ) le nombre de  $a$  (resp. de  $b$ ) dans  $w$ ,
- un mot  $w'$  est un préfixe de  $w$  s'il existe un mot  $w''$  tel que  $w = w'w''$ .

Le langage  $P$  de  $A^*$  est défini inductivement par :

- (B) le mot vide  $\varepsilon$  appartient à  $P$ ,
- (I) si deux mots  $u$  et  $v$  appartiennent à  $P$  alors le mot  $aubv$  appartient aussi à  $P$ .

Montrer par induction structurelle sur  $P$  que tout mot  $w$  de  $P$  vérifie :

- (a)  $w$  a autant de  $a$  que de  $b$  (c'est-à-dire  $|w|_a = |w|_b$ ),
- (b) tout préfixe  $w'$  de  $w$  a au moins autant de  $a$  que de  $b$  (c'est-à-dire  $|w'|_a \geq |w'|_b$ ).

- (a) Le mot vide  $\varepsilon$  a autant de  $a$  que de  $b$  ( $|\varepsilon|_a = |\varepsilon|_b = 0$ ).

Pour l'induction, supposons que  $u$  et  $v$  ont tous deux autant de  $a$  que de  $b$ . Alors  $|aubv|_a = 1 + |u|_a + |v|_a = 1 + |u|_b + |v|_b$  en appliquant cette hypothèse d'induction. Donc  $|aubv|_a = |aubv|_b$  et la propriété est établie.

- (b) Soit  $w'$  un préfixe de  $\varepsilon$ . Alors  $w' = \varepsilon$  donc comme ci-dessus  $|\varepsilon|_a = |\varepsilon|_b = 0$  et la propriété est vraie.

Pour l'induction, soit  $w'$  un préfixe de  $w = aubv$ . Il faut considérer 3 cas.

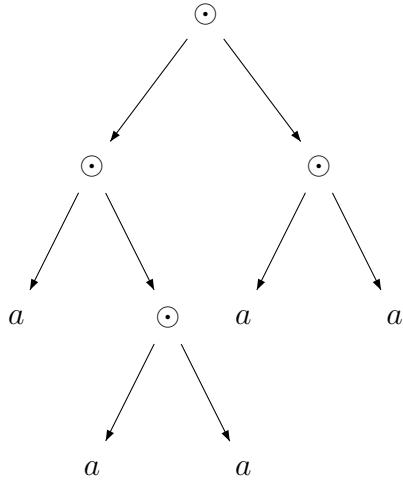
- i. Soit  $w' = \varepsilon$  et c'est comme ci-dessus.

- ii. Soit  $w' = au'$  où  $u'$  est un préfixe de  $u$  (qui peut être le mot vide). Comme  $u \in L$ , l'hypothèse d'induction implique  $|u'|_a \geq |u'|_b$  donc  $|au'|_a = 1 + |u'|_a$  est strictement supérieur à  $|au'|_b = |u'|_b$ .

- iii. Soit  $w' = aubv'$  où  $v'$  est un préfixe de  $v$  (qui peut aussi être le mot vide). Comme  $u \in L$ , on peut appliquer le résultat (a), donc  $|u|_a = |u|_b$  et comme  $v \in L$ , par hypothèse d'induction, on a  $|v'|_a \geq |v'|_b$ . Alors  $|w'|_a = 1 + |u|_a + |v'|_a$  et  $|w'|_b = 1 + |u|_b + |v'|_b$  donc l'inégalité est préservée, ce qui termine la preuve.

- Soit  $\mathcal{T}$  l'ensemble des termes construits sur  $F_0 \cup F_2$ , avec  $F_0 = \{a\}$  et  $F_2 = \{\odot\}$ .

- (a) Dessiner sous forme d'un arbre le terme  $\odot(\odot(a, \odot(a, a)), \odot(a, a))$ .



- (b) Donner la définition inductive des termes de  $\mathcal{T}$  et donner la définition inductive de la fonction  $nba : \mathcal{T} \mapsto \mathbb{N}$  qui associe à un terme le nombre de  $a$  dans ce terme.

Les termes de  $\mathcal{T}$  sont définis par :

(B)  $a \in \mathcal{T}$ ,

(I) si  $t_1$  et  $t_2$  sont des termes de  $\mathcal{T}$  alors  $t = \odot(t_1, t_2)$  est aussi un terme de  $\mathcal{T}$ .

La fonction  $nba : \mathcal{T} \mapsto \mathbb{N}$  est définie inductivement par :

(B)  $nba(a) = 1$ ,

(I) si  $t_1$  et  $t_2$  sont des termes de  $\mathcal{T}$  et  $t = \odot(t_1, t_2)$  alors  $nba(t) = nba(t_1) + nba(t_2)$ .

- (c) A quelle fonction classique sur les arbres cette fonction correspond-elle ?

C'est la fonction qui à un arbre associe son nombre de feuilles.

- (d) On interprète les termes de  $\mathcal{T}$  sur le domaine  $D = \mathbb{N}$ , en associant à  $a$  la valeur  $a_D = 5$  et à  $\odot$  l'application  $h_\odot : \mathbb{N}^2 \mapsto \mathbb{N}$  définie par  $h_\odot(m, n) = m \times n$ . Déterminer la valeur  $h^*$  d'un terme quelconque de  $\mathcal{T}$  (justifier la réponse).

On rappelle la définition inductive de la valeur  $h^*(t)$  d'un terme  $t$  de cet ensemble  $\mathcal{T}$  :

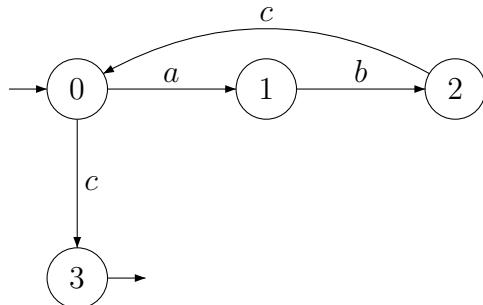
(B)  $h^*(a) = a_D$ ,

(I)  $h^*(t) = h_\odot(h^*(t_1), h^*(t_2))$  pour un terme  $t = \odot(t_1, t_2)$ .

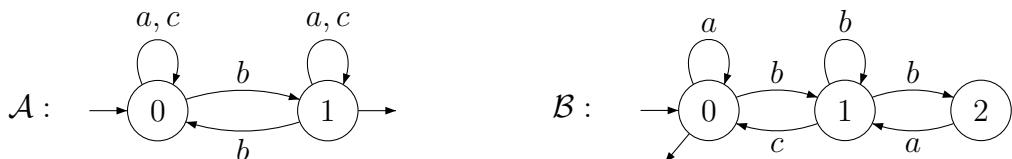
On démontre par induction que pour tout terme  $t \in \mathcal{T}$ ,  $h^*(t) = 5^{nba(t)}$ . En effet, la propriété est vraie pour  $a$  puisque  $h^*(a) = a_D = 5$  avec  $nba(a) = 1$  et  $5^1 = 5$ . Pour l'induction, on suppose que  $h^*(t_1) = 5^{nba(t_1)}$  et  $h^*(t_2) = 5^{nba(t_2)}$ . La définition inductive de  $h^*$  implique  $h^*(t) = h^*(t_1) \times h^*(t_2)$  donc  $h^*(t) = 5^{nba(t_1)} \times 5^{nba(t_2)} = 5^{nba(t_1)+nba(t_2)}$ . Ainsi, en utilisant la définition inductive de  $nba$ , on obtient bien  $h^*(t) = 5^{nba(t)}$ .

**Exercice 4 (27 points=4+4+2+3+6+4+4)** On se place sur l'alphabet  $A = \{a, b, c\}$ .

- Dessiner un automate fini acceptant le langage  $L = (abc)^*c$ .



- On considère les automates  $\mathcal{A}$  et  $\mathcal{B}$  suivants, on note  $L = \mathcal{L}(\mathcal{A})$  et  $M = \mathcal{L}(\mathcal{B})$  :



- Les automates  $\mathcal{A}$  et  $\mathcal{B}$  sont-ils déterministes ? complets ? Justifier les réponses.

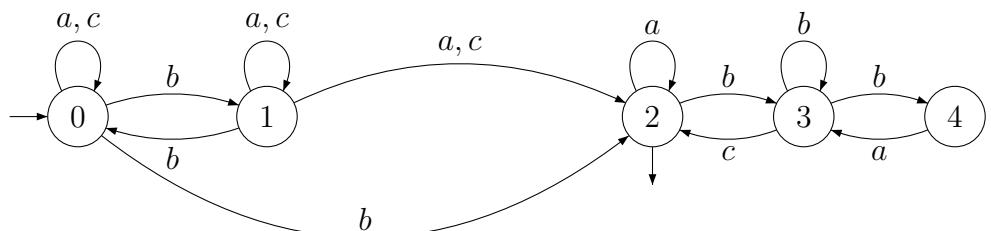
L'automate  $\mathcal{A}$  est déterministe et complet, tandis que l'automate  $\mathcal{B}$  n'est ni déterministe puisque deux transitions d'étiquette  $b$  partent de l'état 1, ni complet puisqu'il n'y a pas de transition d'étiquette  $c$  partant de l'état 0.

- Décrire (en français) le langage  $L$ .

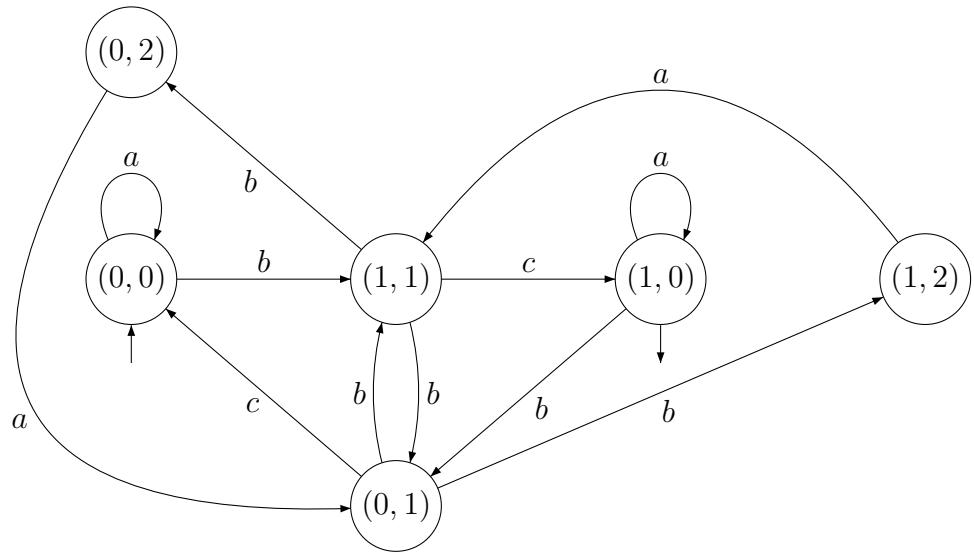
Le langage  $L$  contient exactement les mots sur l'alphabet  $A$  ayant un nombre impair de  $b$ .

**Dans l'ordre, en explicitant les constructions et les calculs :**

- Construire un automate acceptant la concaténation  $LM$  des langages  $L$  et  $M$ .



- Construire un automate acceptant l'intersection  $L \cap M$  des langages  $L$  et  $M$ . Dessiner cet automate et donner explicitement ses états, ses transitions, ses états initiaux et ses états finals.



Les états sont le produit cartésien  $\{0, 1\} \times \{0, 1, 2\}$ , l'état initial est  $(0, 0)$ , il y a un seul état final  $(1, 0)$ . L'automate contient par exemple les transitions  $(0, 1) \xrightarrow{b} (1, 1)$  et  $(0, 1) \xrightarrow{b} (1, 2)$  qui correspondent à la transition  $0 \xrightarrow{b} 1$  de  $\mathcal{A}$  synchronisée avec (respectivement) les deux transitions  $1 \xrightarrow{b} 1$  et  $1 \xrightarrow{b} 2$  de  $\mathcal{B}$ .

- (e) Calculer une expression rationnelle du langage accepté par l'automate  $\mathcal{B}$ .

Les équations associées à  $\mathcal{B}$  sont :

- i.  $L_0 = aL_0 + bL_1 + \varepsilon$
- ii.  $L_1 = bL_1 + bL_2 + cL_0$
- iii.  $L_2 = aL_1$

On remplace la troisième équation dans la seconde :  $L_1 = (b + ba)L_1 + cL_0$ , puis on applique le lemme d'Arden (car  $\varepsilon \notin \{b, ba\}$ ) :  $L_1 = (b + ba)^*cL_0$ .

On remplace ensuite dans la première équation :  $L_0 = aL_0 + b(b + ba)^*cL_0 + \varepsilon$ , et on applique finalement à nouveau le lemme d'Arden, d'où :

$$M = L_0 = [a + b(b + ba)^*c]^*$$

- (f) Construire un automate déterministe acceptant  $M$ .

