

Réponse aux Évaluateurs

Synthèse Bibliographique - Étude de Variantes du Problème de Sac à Dos
dans le Cadre des Jeux de Fantasy Cyclisme

Yuxiang ZHANG
Louiza CHENAOUI
Kenan ALSAFADI

Décembre 2025

Madame, Monsieur,

Nous vous remercions vivement pour l'évaluation détaillée et constructive de notre première version de synthèse bibliographique. Vos remarques précises nous ont été extrêmement précieuses pour améliorer notre travail.

Conformément à vos recommandations, nous avons procédé aux révisions suivantes :

1. Adoption d'un ton plus personnel et réduction du niveau de discours

Nous avons entièrement réécrit l'introduction, la conclusion et plusieurs sections clés en adoptant systématiquement une perspective à la première personne. Des expressions telles que "*Notre intérêt pour...*", "*Ce qui nous fascine...*" et "*À notre avis...*" ponctuent désormais le texte pour expliciter notre démarche personnelle de compréhension et d'analyse. Cette approche vise à démontrer que nous nous sommes véritablement approprié les concepts, au-delà d'une simple restitution impersonnelle.

2. Recentrage sur l'optimisation ex-post

Nous avons restructuré l'ensemble du document autour de la problématique centrale de l'analyse ex-post. L'abstract, l'introduction et le plan d'ensemble ont été modifiés pour mettre en avant cette focale. La section "État de l'art" a été resserrée pour se concentrer sur les travaux directement utiles à l'analyse ex-post (Beliën et al., Pisinger et Saidi) et à l'étude des variantes dynamiques du sac à dos (Bampis et al.), élaguant les considérations trop générales.

3. Introduction d'exemples illustratifs

Comme recommandé, nous avons introduit une **nouvelle sous-section 3.6 : "Illustration par un exemple simplifié"**. Nous y utilisons l'exemple pédagogique de Beliën et al. (2011) pour décomposer et expliquer concrètement la modélisation en trois phases (sac à dos statique, dynamique budgétaire, gestion des transferts). Cet exemple concret, avec 18 coureurs, 6 étapes et 3 transferts maximum, permet de saisir la logique progressive du modèle complet de 2017.

4. Approfondissement de la discussion et de l'esprit critique

La section "Analyse Post-Optimale" a été entièrement repensée pour répondre directement aux deux questions du sujet : stabilité de la solution et dépendances entre coureurs. Nous montrons comment les outils existants (analyse de tolérance) fournissent un cadre conceptuel, mais nous identifions et détaillons clairement le **défi majeur de leur extension aux modèles multi-étapes**. Dans la conclusion, nous avons reformulé les perspectives de recherche pour qu'elles soient plus concrètes et directement liées à ce défi, en nous concentrant sur trois axes précis :

1. Le développement d'une analyse de robustesse adaptée aux modèles dynamiques,
2. L'exploitation numérique systématique du modèle pour mesurer stabilité et dépendances,
3. L'intégration de ces analyses dans des outils d'aide à la décision.

En résumé

La version révisée présente désormais :

- Un ton plus personnel et engagé, reflétant notre appropriation du sujet.
- Une structure clairement centrée sur l'optimisation et l'analyse ex-post.
- Des explications concrètes étayées par un exemple pédagogique.
- Une discussion critique approfondie, avec des perspectives de recherche ciblées et moins abstraites.

Nous espérons que ces modifications répondent de manière satisfaisante à vos attentes. Vos conseils ont grandement contribué à l'amélioration de notre synthèse, et nous vous en remercions à nouveau.

Cordialement,

Yuxiang ZHANG, Louiza CHENAOUI, Kenan ALSAFADI