La méthodologie de projet recommandée :

Il existe deux grandes familles de méthodologies de gestion de projet : la **méthodologie classique** et la **méthodologie agiles**.

En agile le produit va être développé au fur et à mesure et avec un processus itératif et sa planification est souple et prévoit une co-construction des fonctionnalités en se nourrissant des feedbacks des utilisateurs.

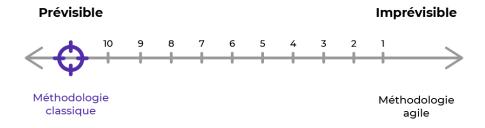
Au contraire de la méthodologie classique qui s'appuie sur un principe de projet non itératif, qui nécessite une vision très claire et détaillée sur le projet à réaliser et chaque phase d'avancement doit être validée avant de passer à la suivante.

Quant à la **planification** du projet classique est **stricte** afin de viser **une livraison unique** et **complète** du **produit finalisé**.

Et pour savoir si nous avons opter pour du classique ou de l'agile, nous allons nous intéresser à la **prédictibilité** de notre projet. Autrement dit, on va demandez à quel point notre projet est prévisible ou non.

Nous allons créer et chercher à placer un curseur sur une échelle de 1 à 10, 1 étant complètement imprévisible et 10 étant tout à fait prévisible.

- Si nous **tendons vers le 10**, une méthodologie classique fera l'affaire.
- Si nous **tendons vers le 1**, une méthodologie agile s'impose.



La logique est simple : plus le projet a d'inconnues, plus nous aurons besoin d'agilité pour y faire face. En revanche, si celui-ci est très prévisible, nous aurons intérêt à privilégier la précision avec une méthodologie classique.

Dans le cas de notre projet en cours OC PIZZA, nous n'identifions pas d'inconnues, **prédictibilité** tend vers 10 Alors une méthodologie classique semble donc être adaptée.

Diagramme de Gantt du projet OC Pizza

| Project | Date de début | Date de fin | Durée en jours/hom mes (week-end inclus) | Progression | Aug-27 | ' Aug-31 | Sep-4 | ep-8 Se | ep-12 Se | p-16 Sep | o-20 Sep-2 | 4 Sep-28 | Oct-2 | Oct-6 | Oct-10 (| Oct-14 C | Oct-18 (| Oct-22 0 | ct-26 Oct | t-30 No | v-3 No | v-7 Nov- | 11 Nov-1 | 5 Nov-1 | 9 Nov-23 | Nov-27 | Dec-1 | Dec-5 | Dec-9 D | ec-13 D | ec-17 Dec-21 |
|-----------------------------------|---------------|-------------|--|-------------|--------|----------|-------|---------|----------|----------|------------|----------|-------|-------|----------|----------|----------|----------|-----------|---------|--------|----------|----------|---------|----------|--------|-------|-------|---------|---------|--------------|
| Phase d'initialisation | 27-Aug | 3-Sep | 7 | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Recueil des besoins | 27-Aug | 31-Aug | 4 | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Etude de faisabilité | 31-Aug | 1-Sep | 1 | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cadrage | 1-Sep | 2-Sep | 1 | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proposition commerciale | 2-Sep | 3-Sep | 1 | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Phase de lancement | 3-Sep | 11-Sep | 8 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Spécifications fonctionnelles | 3-Sep | 8-Sep | 5 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Spécifications techniques | 8-Sep | 11-Sep | 3 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Phase de conception | 11-Sep | 18-Sep | 7 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Adaptation charte graphique | 11-Sep | 14-Sep | 3 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Maquettes | 14-Sep | 18-Sep | 4 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Phase de production | 18-Sep | 30-Nov | 73 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Création BD | 18-Sep | 21-Sep | 3 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| développement des fonctionnalités | 21-Sep | 2-Nov | 42 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Test unitaire | 21-Sep | 2-Nov | 42 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Test d'intégration | 2-Nov | 5-Nov | 3 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| deploiement | 5-Nov | 9-Nov | 4 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| recette interne (QA) | 9-Nov | 30-Nov | 21 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Phase d'exploitation | 30-Nov | 1-Dec | 1 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Formation | 30-Nov | 1-Dec | 1 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Recettage | 1-Dec | 18-Dec | 17 | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

La Matrice RACI:

| Matrice RACI du projet OC PIZZA | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-----|----------------|-------------------|-------------|----------------------------|---------------|--------|--|--|--|--|--|--|--|
| Rôle | сто | Chef de projet | UI/UX Designer | Lead dev | Développeurs Full-stack | Testeur QA | Client | | | | | | | |
| Recueil des besoins | 1 | R | T | 1 | 1 | - 1 | А | | | | | | | |
| Etude de faisabilité | А | R | С | С | С | С | | | | | | | | |
| Cadrage | Α | R | С | С | С | С | | | | | | | | |
| Proposition commerciale | А | R | С | С | С | С | | | | | | | | |
| Spécifications fonctionnelles | Α | R | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | |
| Spécifications techniques | А | T. | 1 | R | 1 | | | | | | | | | |
| Conception d'interface | Α | 1 | R | - 1 | 1 | | | | | | | | | |
| Création BD | Α | 1 | | R | | | | | | | | | | |
| Développement des fonctionnalités | T | | | А | R | T | | | | | | | | |
| Test unitaire | 1 | | | Α | R | 1 | | | | | | | | |
| Test d'intégration | 1 | T | | Α | R | | | | | | | | | |
| Déploiement | А | 1 | | R | | | | | | | | | | |
| Recette interne (QA) | А | T | 1 | 1 | I | R | | | | | | | | |
| Formation | А | R | | | | | | | | | | | | |
| Recettage | С | T | 1 | 1 | T I | 1 | R | | | | | | | |