



# **Koniunktura gospodarcza. Raport wojewódzki 2025**

Business tendency. Voivodship report 2025

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze Statistical Office in Zielona Góra

Zielona Góra, grudzień December 2025

**Opracowanie merytoryczne**

Content-related works

Urząd Statystyczny w Zielonej Górze – Lubuski Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Zielona Góra – Lubuskie Regional Research Centre

pod kierunkiem

supervised by

Roberta Wróbla

**Zespół autorski**

Editorial team

Elżbieta Adamska, Angela Burchardt, Iwona Goździcka, Elwira Olczyk

**Prace redakcyjne**

Editorial work

Elwira Olczyk

**Tłumaczenie**

Translation

Piotr Wawrusik

**Skład i opracowanie graficzne**

Typesetting and graphics

Piotr Wawrusik

ISSN 3071-852X

**Publikacja dostępna na stronie internetowej**

Publication available on website

[stat.gov.pl](http://stat.gov.pl)

**Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła**

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

# **Spis treści**

## Contents

Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty .....	.4
Symbols. Major abbreviations	
Synteza .....	.5
Executive summary .....	.6
Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury. ....	.7
Regional business climate indicator	
Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw .....	.22
Factors limiting activity of enterprises	
Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców odnośnie inwestycji w 2025 r. ....	.32
In-depth questions about current economic issues – Entrepreneurs' predictions on investments in 2025	

## Objaśnienia znaków umownych Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Comma (,)	used in figures represents the decimal point
Kreska (-)	zjawisko nie wystąpiło magnitude zero

## Ważniejsze skróty Major abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
r.	rok year
p.proc.	punkt procentowy percentage point
pkt	punkt point
Zakwaterowanie i gastronomia Accommodation and catering	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi Accommodation and food service activities

## Uwagi metodologiczne Methodological notes

Zachęcamy do lektury Zeszytu metodologicznego „Koniunktura gospodarcza” wyd. 2023, gdzie znajdują Państwo bardziej szczegółowe informacje.

[Zeszyt metodologiczny – Badanie koniunktury gospodarczej](#)

## Synteza

W listopadzie br. we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki zaobserwowano poprawę nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców w porównaniu z analogicznym okresem w 2024 r. W wielu województwach wskaźnik R-BCI osiągnął wyższe wartości niż przed rokiem – najczęściej w przetwórstwie przemysłowym (w 12 województwach), zakwaterowaniu i gastronomii (w 11) oraz w informacji i komunikacji, handlu detalicznym i handlu hurtowym (w 10).

W ujęciu miesięcznym – w porównaniu z październikiem br. – wzrost wartości R-BCI odnotowano przede wszystkim w zakwaterowaniu i gastronomii oraz w handlu detalicznym. W pozostałych obszarach oceny koniunktury pogorszyły się w skali miesiąca w większości województw.

Pomimo zaobserwowanej poprawy, w większości analizowanych obszarów gospodarki utrzymały się pesymistyczne oceny koniunktury gospodarczej. Negatywne nastroje gospodarcze dominowały przede wszystkim w budownictwie, przetwórstwie przemysłowym, handlu detalicznym i handlu hurtowym – tutaj regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury (R-BCI) w większości województw przyjmował wartości ujemne. Wyjątkiem były sekcje usługowe, tj.: informacja i komunikacja oraz zakwaterowanie i gastronomia, gdzie przynajmniej w 10 województwach odnotowano dodatnie wartości wskaźnika.

W wielu rodzajach działalności przedsiębiorcy formułowały także negatywne prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej w najbliższych miesiącach, ale w kilku obszarach pojawiły się sygnały poprawy. W zakwaterowaniu i gastronomii oraz transporcie i gospodarce magazynowej, pomimo utrzymujących się negatywnych prognoz, w większości województw odnotowano poprawę przewidywań w porównaniu z październikiem br. Umiarkowaną poprawę zaobserwowano także w budownictwie – w tym obszarze pozytywne zmiany odnotowano w połowie województw.

Wśród najczęściej wskazywanych barier w prowadzeniu działalności gospodarczej w listopadzie br. ponownie dominowały wysokie koszty zatrudnienia, szczególnie w zakwaterowaniu i gastronomii oraz budownictwie. Znaczącym ograniczeniem pozostawała także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, na którą w większości województw najczęściej wskazywały firmy z transportu i gospodarki magazynowej. Wysokie obciążenia na rzecz budżetu w przeważającej części województw pozostawały ważną barierą m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii, w budownictwie oraz usługach związanych z transportem i gospodarką magazynową. Choć większość przedsiębiorstw objętych badaniem koniunktury wskazywała trudności w prowadzeniu działalności, to we wszystkich obszarach gospodarki odnotowano województwa, w których część przedsiębiorców deklarowała brak istotnych barier w prowadzeniu firmy.

W listopadzie br. przedsiębiorcy odpowiadali na dodatkowe pytania, dotyczące m.in. poziomu i kierunków inwestowania w 2025 r. Przedsiębiorcy we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki wyrażali umiarkowany optymizm co do inwestycji w swoich firmach w br. W przeważającej liczbie województw dominowały prognozy zakładające utrzymanie poziomu inwestycji na poziomie zbliżonym do ubiegłorocznego. Szczególnie wyraźnie widoczne było to w informacji i komunikacji. W przypadku przedsiębiorstw przewidujących zmiany, częściej prognozowano ograniczenie nakładów inwestycyjnych niż ich wzrost – tendencja ta była widoczna w zdecydowanej większości województw oraz w większości analizowanych obszarów gospodarki.

Plany inwestycyjne przedsiębiorców na koniec 2025 r. nadal w dużej mierze koncentrują się na zakupie maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi, szczególnie w przetwórstwie przemysłowym i budownictwie, gdzie odpowiednio we wszystkich i w większości województw odsetek wskazujących ten kierunek był najwyższy. W transporcie i gospodarce magazynowej przedsiębiorcy w zdecydowanej większości województw planują inwestować przede wszystkim w środki transportu. Natomiast w sekcji informacja i komunikacja w większości województw częściej wskazywano na inwestycje w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny oraz szkolenia pracowników.

## Executive summary

In November 2025, in all analysed areas of business activity, business tendency assessments have improved, compared to the corresponding period of the previous year. In many voivodships, the R-BCI reached higher values than last year – especially in manufacturing (in 12 voivodships), accommodation and catering (in 11), as well as in information and communication, wholesale and retail trade (in 10).

On a monthly basis – compared to October 2025 – an increase in the R-BCI values was recorded primarily in accommodation and catering, and retail trade. In other areas, business tendency assessments deteriorated on a monthly basis in most voivodships.

Despite observed improvement, in most analysed areas of business activities pessimistic business tendency assessments persisted. Negative economic sentiments prevailed among others in construction, manufacturing, retail and wholesale trade – where regional business climate indicator (R-BCI) in majority of voivodships had negative values. Exceptions were services sections, i.e. information and communication as well as accommodation and catering, where in at least 10 voivodships the R-BCI took positive values.

In many types of business activity entrepreneurs also made negative predictions regarding the overall economic situation in the coming months, but there were signs of improvement in several areas. In accommodation and catering, and transportation and storage, despite the continuous negative predictions, in most voivodships was reported an improvement in comparison to October 2024. Moderate improvement was also observed in construction – in this area positive changes were noted in half of voivodships.

Among the most frequently cited factors limiting economic activity in November 2025, high costs of labour once again dominated, especially in accommodation and catering, and in construction. The uncertainty of economic environment also remained a significant constraint, most often cited by companies in transportation and storage. The high payments to state revenue in most voivodships remained an issue, among others, in accommodation and catering, construction, and services related to transportation and storage. Although most of enterprises taking part in business tendency survey faced difficulties in conducting business activity, there were voivodships in every area of the economy where some entrepreneurs declared no significant factors limiting economic activity.

Considering the results of the additional module, which in November 2025 concerned, among others, the level and direction of investments. Entrepreneurs in all analysed areas of the economy expressed moderate optimism about future investments in their companies. In the majority of voivodships, predictions on maintaining investments levels similar to last year's prevailed. This was particularly noticeable in information and communication. In the case of companies anticipating changes, a reduction in investment expenditure was more often projected than an increase – this trend was visible in the vast majority of voivodships and in most of the analysed areas of the economy.

Entrepreneurs' investment plans for the end of 2025 still largely focus on the purchase of machinery, technical equipment and tools, especially in manufacturing and construction, where the percentage of respondents indicating this direction was highest in most voivodships. In transportation and storage, entrepreneurs in the vast majority of voivodships plan to invest primarily in means of transport. On the other hand, in information and communication section, in most voivodships, entrepreneurs indicated investments in computer and telecommunications equipment and staff training.

# Regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury

## Regional business climate indicator

**Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – BCI – (Business climate indicator)** jest wskaźnikiem złożonym obliczanym jako średnia arytmetyczna sald odpowiedzi na pytania dotyczące bieżącej i przewidywanej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstwa. Wskaźnik przyjmuje wartości od -100 do +100, przy czym wartości poniżej zera oznaczają negatywne oceny koniunktury wyrażone przez przedsiębiorców uczestniczących w badaniu, a powyżej zera – pozytywne oceny. Wartość wskaźnika równa zero oznacza neutralną ocenę koniunktury.

**R-BCI – (Regional business climate indicator)** – regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury – wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury prezentowany na poziomie województw.

W listopadzie br., w porównaniu z analogicznym okresem 2024 r., we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki odnotowano poprawę nastrojów gospodarczych wśród przedsiębiorców, przy czym jej skala różniła się w zależności od rodzaju prowadzonej działalności. Najczęściej pozytywne zmiany obserwowano w przetwórstwie przemysłowym, gdzie wzrost wskaźnika R-BCI odnotowano w 12 województwach. Wyraźną poprawę zaobserwowano także w zakwaterowaniu i gastronomii, gdzie wskaźnik wzrósł w 11 województwach. W informacji i komunikacji oraz w handlu detalicznym i handlu hurtowym poprawę ocen koniunktury odnotowano w 10 województwach.

Pomimo tych pozytywnych tendencji, w listopadzie br. przedsiębiorcy z większości województw, w większości analizowanych obszarów gospodarki formułowały pesymistyczne opinie na temat koniunktury. Negatywne nastroje gospodarcze dominowały w budownictwie, przetwórstwie przemysłowym, handlu detalicznym i handlu hurtowym, co znalazło odzwierciedlenie w przeważnie ujemnych wartościach regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury. Pozytywne oceny zaobserwowano natomiast w informacji i komunikacji, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął wartość dodatnią w 11 województwach oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (w 10 województwach).

W listopadzie br., w porównaniu z październikiem br., w co najmniej poowie województw wzrost wartości regionalnego wskaźnika ogólnego klimatu koniunktury (R-BCI) odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii oraz w handlu detalicznym. W pozostałych analizowanych obszarach nastroje gospodarcze przedsiębiorców w przeważającej części województw pogorszyły się względem poprzedniego miesiąca.

Mimo że w części województw widoczne były oznaki poprawy, prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw na najbliższe trzy miesiące pozostały w większości obszarów negatywne. Wyjątkiem była informacja i komunikacja, gdzie w 7 województwach przedsiębiorcy spodziewają się poprawy ogólnej sytuacji gospodarczej, a w 5 województwach opinie pozytywne zrównoważyły się z negatywnymi.

## Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing

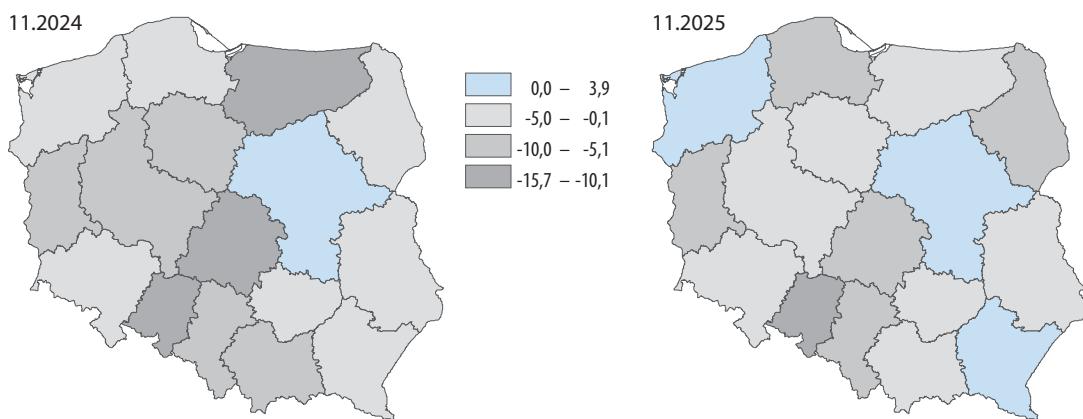
W przetwórstwie przemysłowym wartość wskaźnika R-BCI wzrosła w porównaniu z październikiem br. w 5 województwach. Największą poprawę odnotowano w województwie zachodniopomorskim (wzrost wskaźnika o 5,6 pkt), a także w świętokrzyskim i kujawsko-pomorskim (wzrost odpowiednio o 5,1 i 2,6 pkt). Z kolei w województwach, gdzie nastroje gospodarcze przedsiębiorców pogorszyły się, największy spadek R-BCI odnotowano w pomorskim (o 4,8 pkt).

Poprawa widoczna była także w skali roku, w 12 województwach wartość wskaźnika R-BCI była wyższa niż rok wcześniej. Największą poprawę ocen koniunktury odnotowano w województwach: warmińsko-mazurskim, małopolskim i kujawsko-pomorskim.

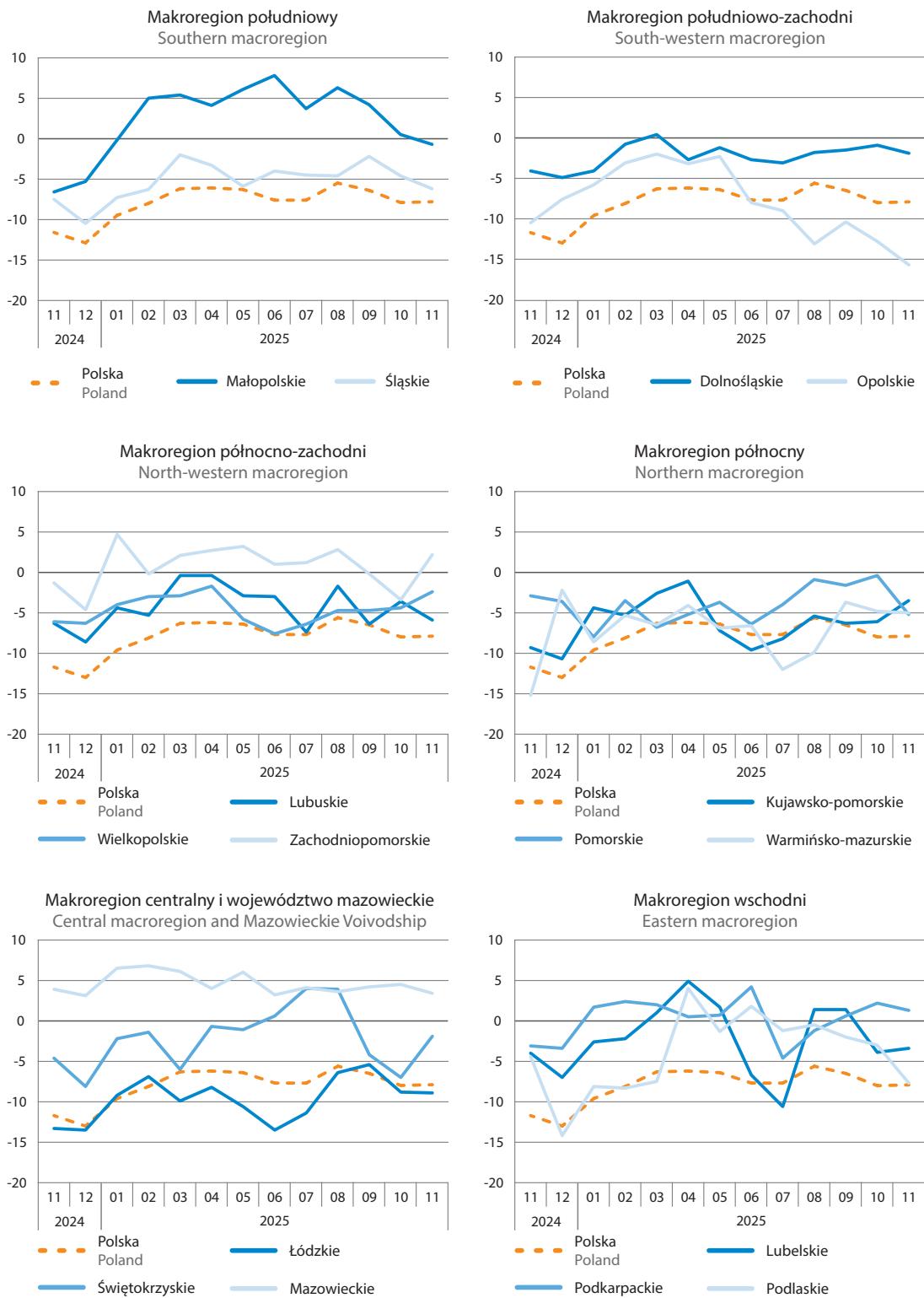
Mimo to w przetwórstwie przemysłowym wciąż dominowały negatywne oceny koniunktury. Najbardziej pesymistyczne nastroje gospodarcze panowały w województwie opolskim, gdzie wskaźnik ponownie osiągnął najniższą wartość w kraju (minus 15,7). Niskie wartości wskaźnika odnotowano także m.in. w województwie łódzkim (minus 8,9) oraz podlaskim (minus 7,7). Negatywne oceny koniunktury gospodarczej wynikały głównie z pesymistycznych opinii przedsiębiorców dotyczących zarówno bieżącej, jak i prognozowanej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które dominowały w większości województw. W nadchodzących trzech miesiącach pogorszenia ogólnej sytuacji gospodarczej spodziewają się firmy z 11 województw, przy czym najczęściej takie prognozy wyrażali przedsiębiorcy z województw opolskiego i lubuskiego.

Na tle kraju pozytywnie wyróżniały się województwa: mazowieckie, zachodniopomorskie i podkarpackie, gdzie przeważały pozytywne oceny koniunktury gospodarczej. Najbardziej optymistycznie koniunkturę ocenili przedsiębiorcy z województwa mazowieckiego, gdzie wartość wskaźnika wyniosła 3,4.

**Mapa 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według województw**  
**Map 1. R-BCI in manufacturing by voivodships**



**Wykres 1. R-BCI w przetwórstwie przemysłowym według makroregionów i województw**  
 Chart 1. R-BCI in manufacturing by macroregions and voivodships



## Budownictwo

### Construction

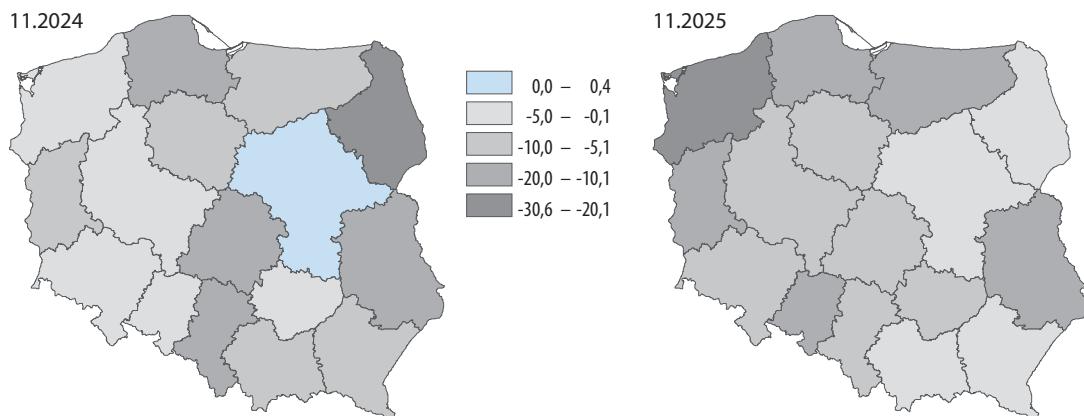
Wśród przedsiębiorców prowadzących działalność w budownictwie poprawę ocen koniunktury gospodarczej (w porównaniu z ocenami wyrażanymi w październiku br.) odnotowano w 5 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI wystąpił w województwach podkarpackim (o 5,9 pkt) oraz śląskim (o 2,2 pkt). Z kolei wśród województw, w których zaobserwowano pogorszenie nastrojów gospodarczych, największe odnotowano w opolskim (spadek R-BCI o 13,5 pkt).

W 5 województwach wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano także w porównaniu z listopadem 2024 r. W ujęciu tym, największa poprawa nastrojów gospodarczych widoczna była w województwach podlaskim i podkarpackim.

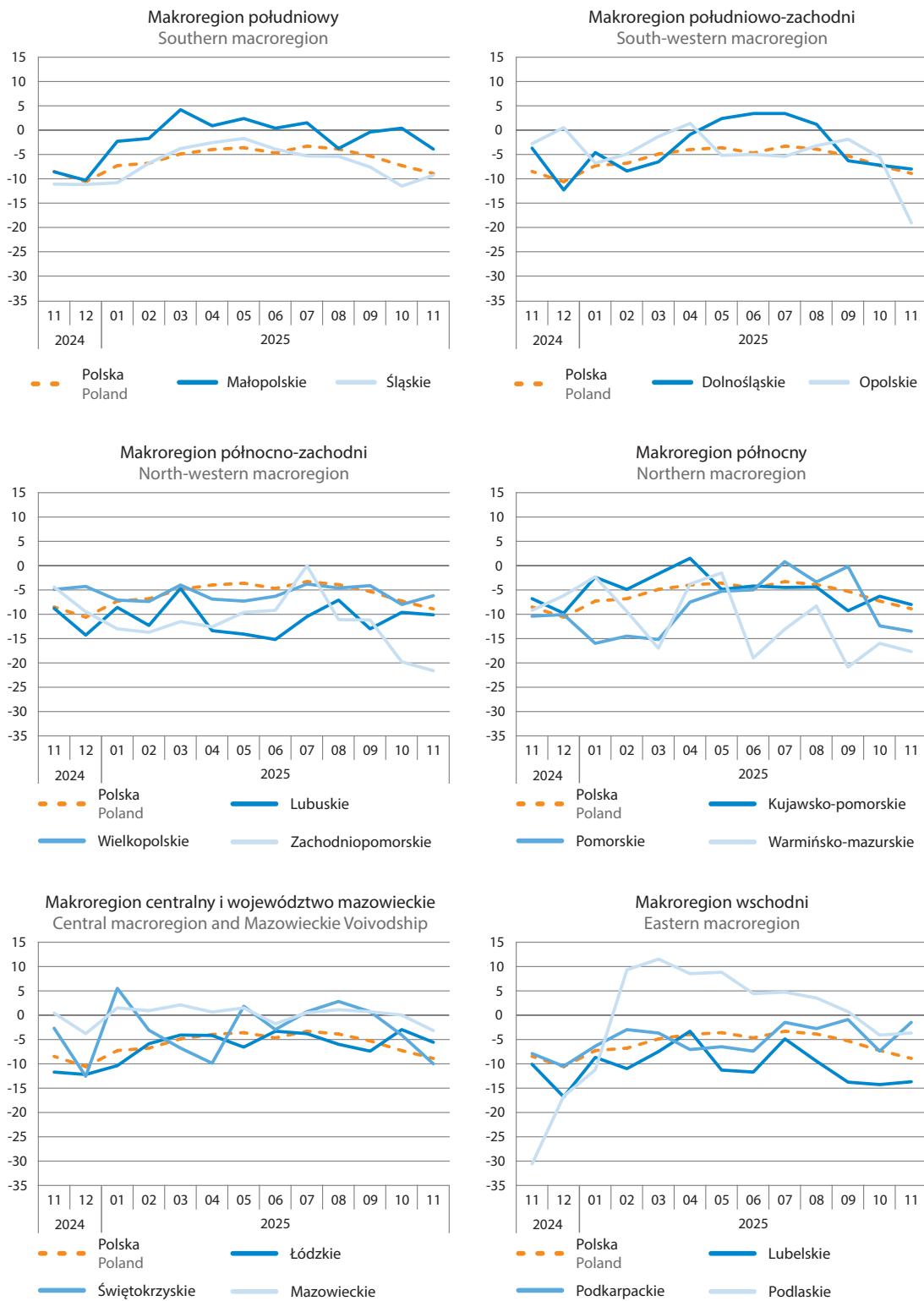
Pomimo tych pozytywnych tendencji we wszystkich województwach przeważały negatywne oceny koniunktury w budownictwie. Najbardziej pesymistyczne nastroje gospodarcze panowały wśród przedsiębiorców z województw: zachodniopomorskiego (wskaźnik minus 21,6), opolskiego (minus 19,1), a także warmińsko-mazurskiego (minus 17,7). Najmniej negatywne oceny koniunktury dotyczyły województwa podkarpackiego, gdzie wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury wyniósł minus 1,5.

Podobnie jak w poprzednich miesiącach przedsiębiorcy we wszystkich województwach sygnalizowali trudności związane ze spadkiem produkcji budowlano-montażowej oraz ze spadkiem liczby zamówień. W listopadzie br. we wszystkich województwach (z wyjątkiem podlaskiego) zaobserwowano także negatywne oceny dotyczące sytuacji finansowej firm. Dodatkowo we wszystkich województwach przedsiębiorcy przewidują dalszy spadek liczby zamówień realizowanych przez ich firmy.

**Mapa 2. R-BCI w budownictwie według województw**  
**Map 2. R-BCI in construction by voivodships**



**Wykres 2. R-BCI w budownictwie według makroregionów i województw**  
 Chart 2. R-BCI in construction by macroregions and voivodships



## Handel hurtowy

### Wholesale trade

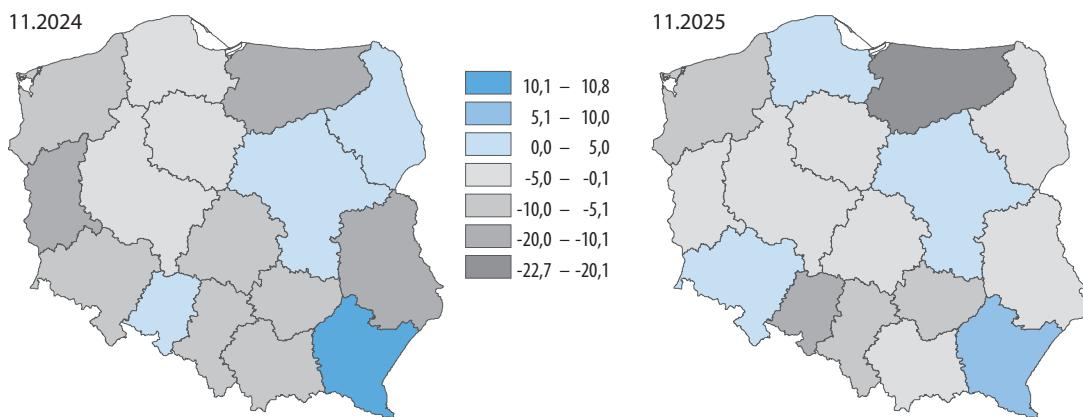
W listopadzie br. opinie przedsiębiorców dotyczące koniunktury w handlu hurtowym poprawiły się w porównaniu z poprzednim miesiącem w 7 województwach. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie świętokrzyskim (o 5,8 pkt), podkarpackim (o 3,7 pkt) i podlaskim (o 2,3 pkt). Natomiast wśród województw, w których zaobserwowano pogorszenie nastrojów gospodarczych, największe odnotowano w województwie warmińsko-mazurskim (spadek wartości wskaźnika o 8,5 pkt).

W porównaniu z listopadem 2024 r. poprawę ocen koniunktury odnotowano w 10 województwach, największą w województwie dolnośląskim, gdzie wartość wskaźnika R-BCI wzrosła o 10,3 pkt.

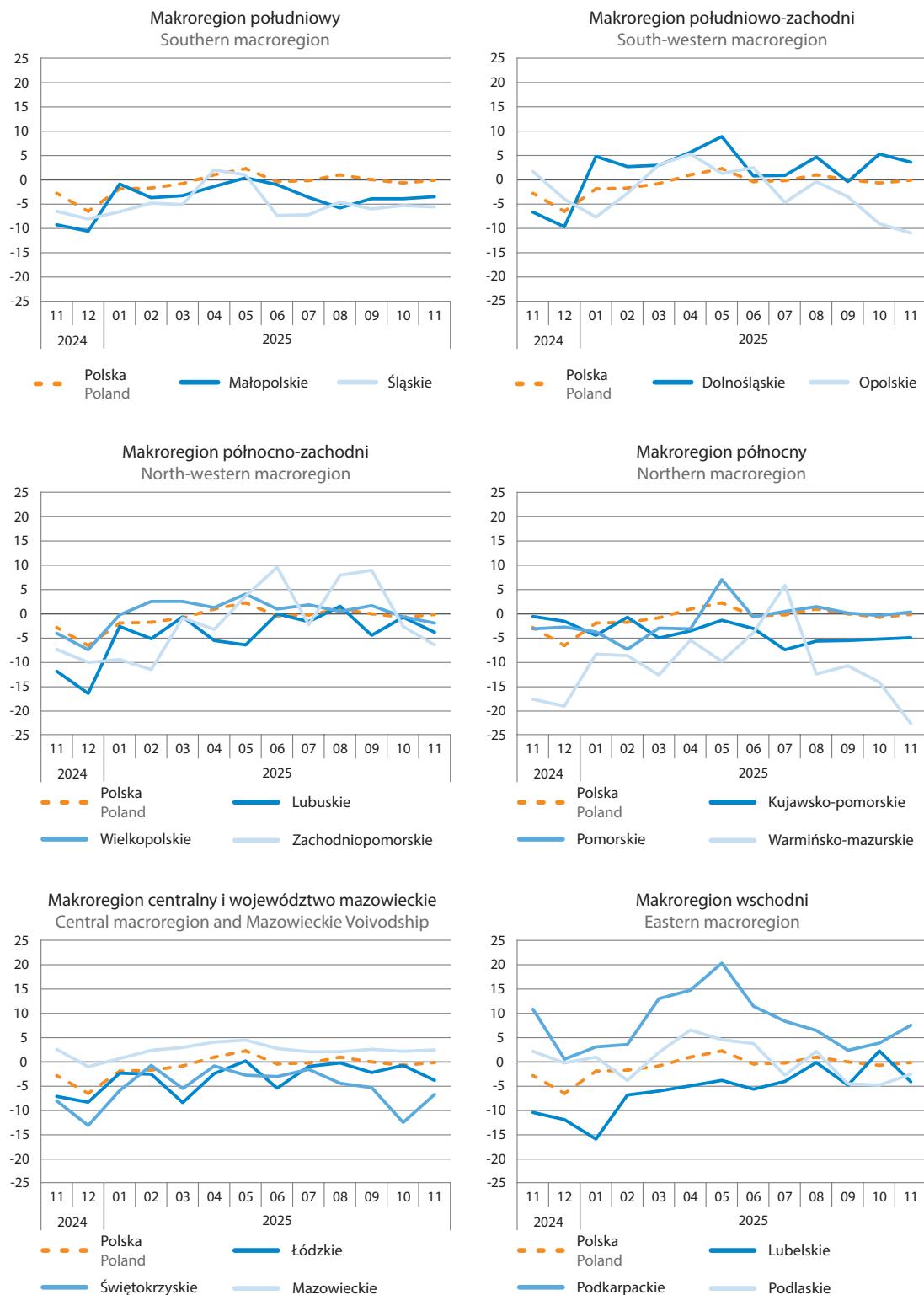
Pomimo tych pozytywnych zmian regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu hurtowym pozostał poniżej poziomu neutralnego (równego 0), co oznacza przewagę negatywnych nastrojów gospodarczych nad pozytywnymi. Najbardziej pesymistyczne nastroje panowały wśród przedsiębiorców z województwa warmińsko-mazurskiego (R-BCI na poziomie minus 22,7), opolskiego (minus 11,1) i świętokrzyskiego (minus 6,8). Natomiast w województwach, gdzie przeważały pozytywne oceny, najbardziej optymistyczne odnotowano w podkarpackim, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął wartość 7,5.

Dodatkowo w zdecydowanej większości województw przedsiębiorcy zajmujący się handlem hurtowym sygnalizowali pogorszenie bieżącej sytuacji finansowej, pogorszenie bieżącej sprzedaży oraz nadmierny poziom zapasów towarów. Ponadto prognozy na kolejne miesiące, wyrażane w listopadzie br., również w większości województw były pesymistyczne – przedsiębiorcy najczęściej spodziewają się spadku popytu, przewidują dalszy spadek sprzedaży oraz pogorszenie sytuacji finansowej przedsiębiorstwa.

**Mapa 3. R-BCI w handlu hurtowym według województw**  
**Map 3. R-BCI in wholesale trade by voivodships**



**Wykres 3. R-BCI w handlu hurtowym według makroregionów i województw**  
 Chart 3. R-BCI in wholesale trade by macroregions and voivodships



## Handel detaliczny

### Retail trade

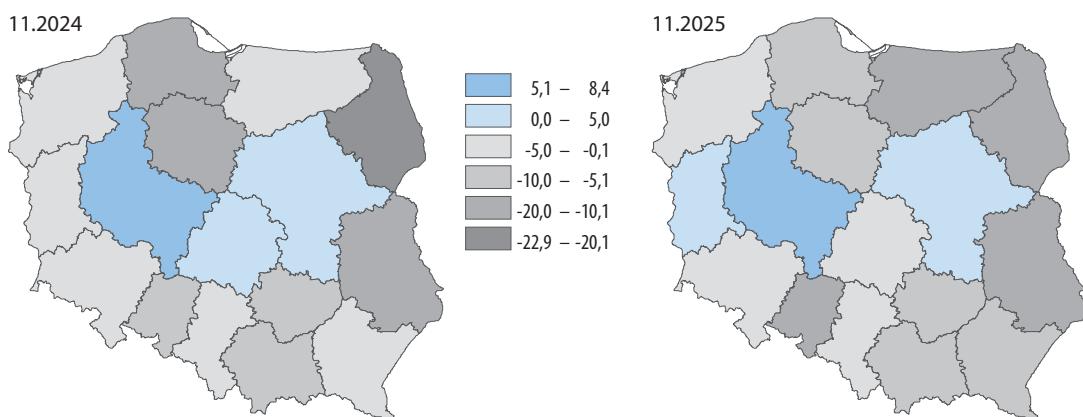
W listopadzie br. nastroje gospodarcze przedsiębiorców prowadzących działalność w handlu detalicznym poprawiły się w porównaniu z październikiem br. w 8 województwach, najbardziej w łódzkim (gdzie wskaźnik R-BCI wzrósł o 5,5 pkt), opolskim (o 3,6 pkt) oraz warmińsko-mazurskim (o 2,9 pkt). Z kolei największe pogorszenie ocen koniunktury zaobserwowano w województwach: wielkopolskim (spadek R-BCI o 3,4 pkt) i świętokrzyskim (o 3,2 pkt).

W 10 województwach pozytywne zmiany w ocenach koniunktury zaobserwowano także w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku. Największy wzrost wartości wskaźnika R-BCI w skali roku odnotowano w podlaskim, kujawsko-pomorskim i pomorskim.

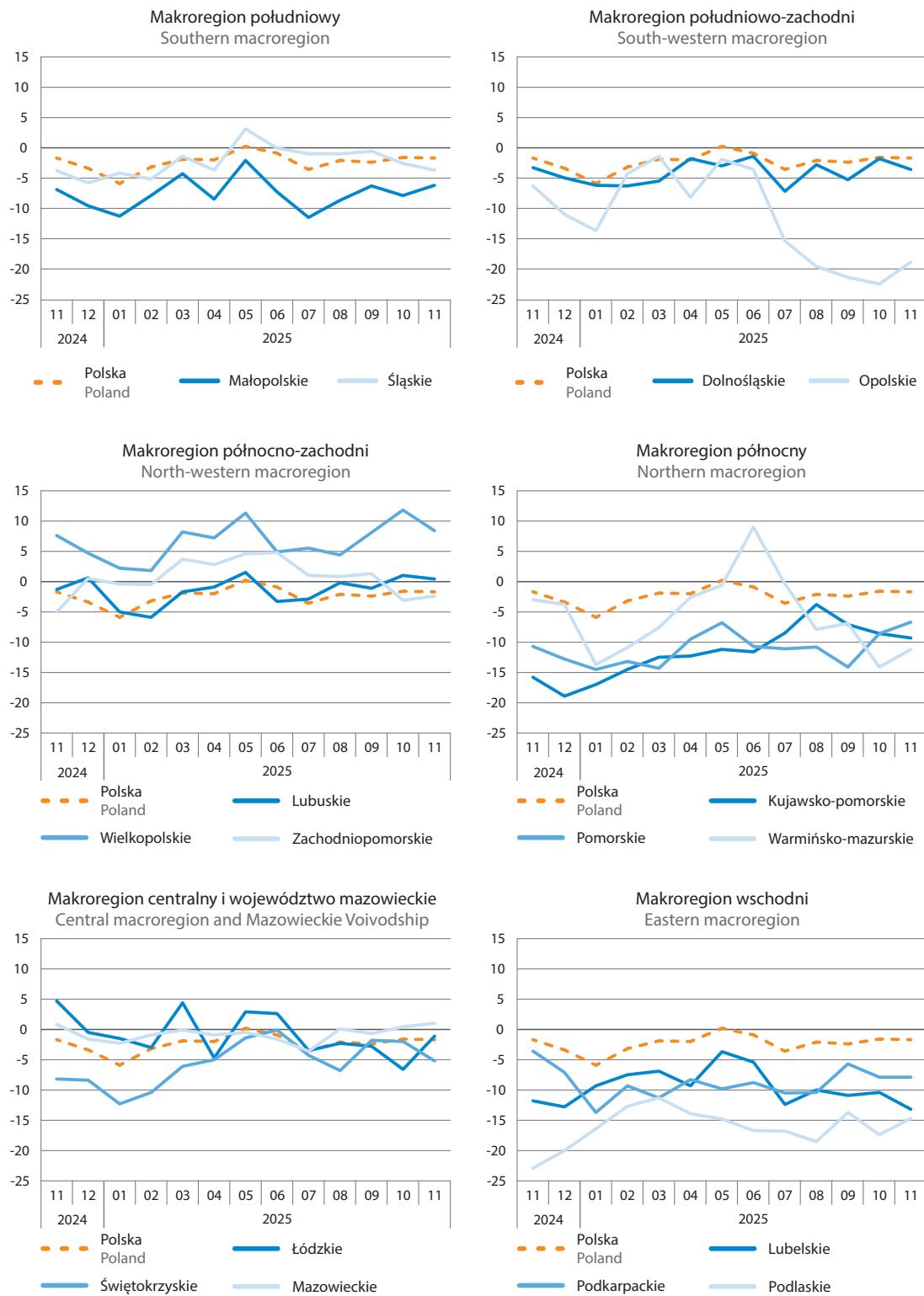
Niemniej jednak w 13 województwach przeważały negatywne oceny koniunktury. Po raz kolejny najniższą wartość wskaźnika R-BCI odnotowano w województwie opolskim (minus 18,9). Niskie wartości wystąpiły także m.in. w podlaskim (minus 14,7) i lubelskim (minus 13,2). Pozytywnie koniunkturę ocenili podmioty z województwa wielkopolskiego, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął wartość 8,4, mazowieckiego – wskaźnik 1,0 i lubuskiego – wskaźnik 0,4.

W tym samym czasie przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu detalicznym, we wszystkich województwach (z wyjątkiem łódzkiego) ponownie sygnalizowali pogarszającą się sytuację finansową swoich firm. W większości z nich obserwowano także spadek bieżącej sprzedaży oraz nadmierne nagromadzenie zapasów towarów. Dodatkowo w przeważającej części województw przedsiębiorcy formułowały pesymistyczne prognozy dotyczące sytuacji finansowej przedsiębiorstwa, jak i sprzedaży w perspektywie najbliższych trzech miesięcy.

**Mapa 4. R-BCI w handlu detalicznym według województw**  
Map 4. R-BCI in retail trade by voivodships



**Wykres 4. R-BCI w handlu detalicznym według makroregionów i województw**  
 Chart 4. R-BCI in retail trade by macroregions and voivodships



## Transport i gospodarka magazynowa

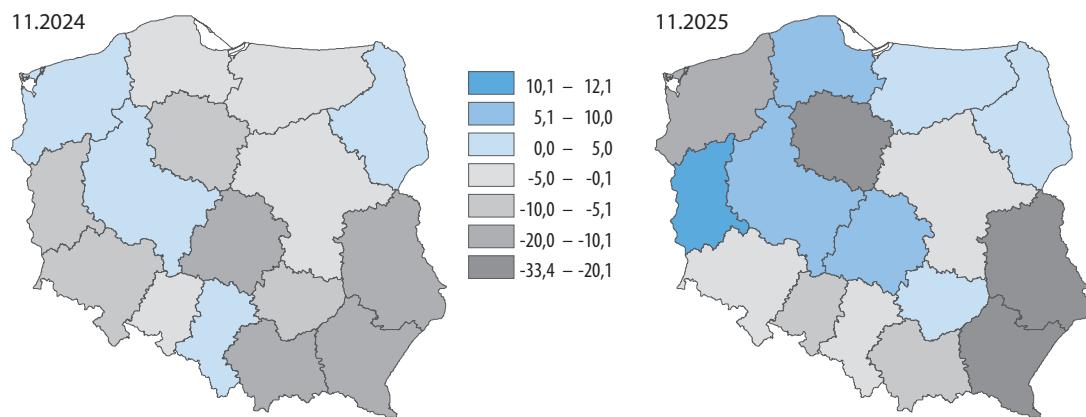
### Transportation and storage

Wśród przedsiębiorców zajmujących się transportem i gospodarką magazynową poprawę ocen koniunktury w porównaniu z październikiem br. odnotowano w 6 województwach. Wzrost wartości wskaźnika R-BCI zaobserwowano m.in. w województwie podlaskim (o 12,4 pkt), pomorskim (o 6,9 pkt) i warmińsko-mazurskim (o 5,6 pkt). W pozostałych województwach nastroje gospodarcze przedsiębiorców pogorszyły się, najbardziej w województwie lubelskim (spadek wartości wskaźnika R-BCI o 10,8 pkt).

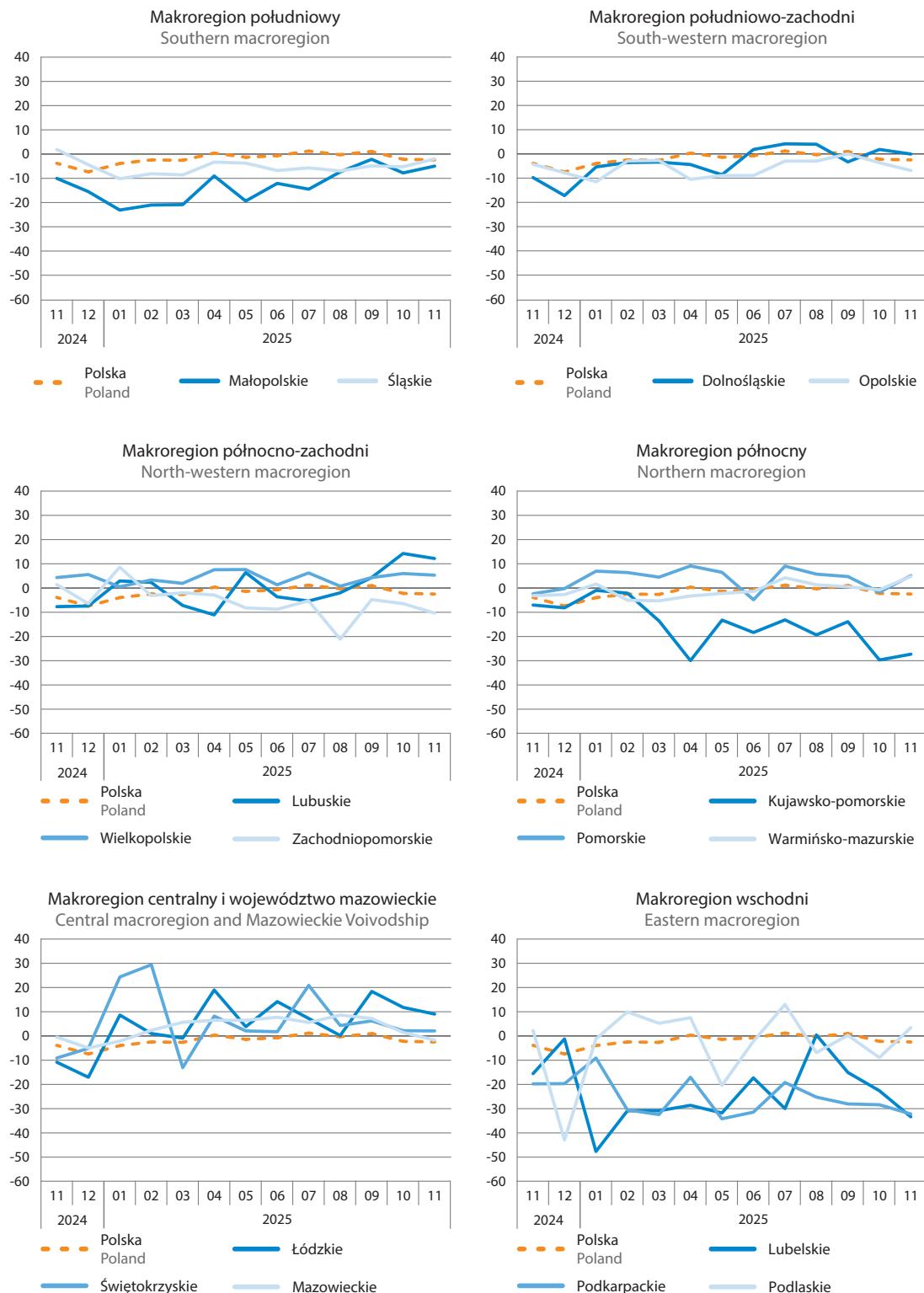
W skali roku poprawę ocen koniunktury odnotowano w 9 województwach, wśród których po raz kolejny wyróżniało się województwo łódzkie, gdzie odnotowano największy w kraju wzrost wartości wskaźnika R-BCI – o 19,9 pkt.

W listopadzie br. w transporcie i gospodarce magazynowej negatywne oceny koniunktury przeważały nad pozytywnymi w 9 województwach. Szczególnie wyróżniało się województwo lubelskie – wskaźnik osiągnął tu wartość minus 33,4 – najniższą w kraju. Niskie wartości odnotowano także w województwie podkarpackim (minus 32,2) oraz kujawsko-pomorskim (minus 27,3). Na negatywne oceny koniunktury wpływ miały głównie pesymistyczne opinie przedsiębiorców na temat przewidywanej ogólnej sytuacji gospodarczej ich firm, które przeważały w 11 województwach. Dodatkowo w większości województw przedsiębiorcy negatywnie ocenili bieżący popyt oraz pogorszenie bieżącej sprzedaży oferowanych przez nich usług. Co więcej, prognozy dotyczące najbliższych trzech miesięcy również pozostały pesymistyczne – w przeważającej liczbie województw przewiduje się dalszy spadek popytu oraz sprzedaży.

**Mapa 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według województw**  
**Map 5. R-BCI in transportation and storage by voivodships**



**Wykres 5. R-BCI w transporcie i gospodarce magazynowej według makroregionów i województw**  
 Chart 5. R-BCI in transportation and storage by macroregions and voivodships



## Zakwaterowanie i gastronomia

### Accommodation and catering

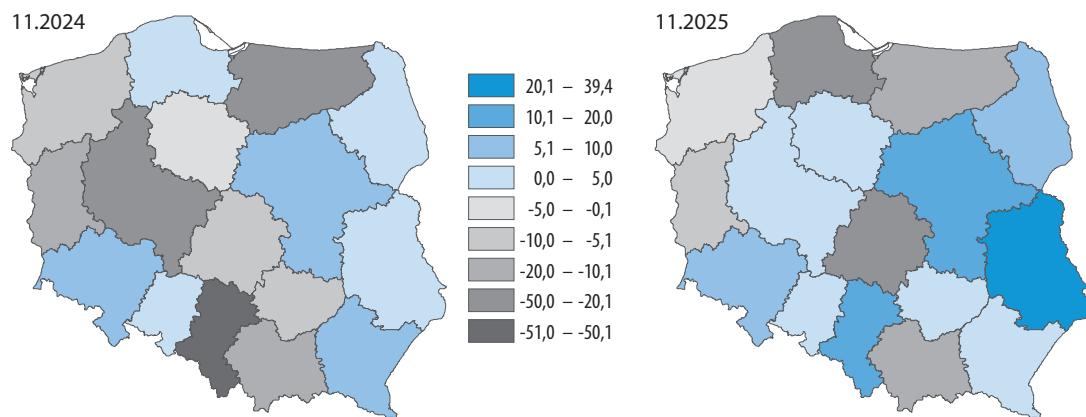
Wśród przedsiębiorców zajmujących się zakwaterowaniem i gastronomią poprawę ocen koniunktury w porównaniu z październikiem br. odnotowano w 11 województwach, m.in. w: zachodniopomorskim (wzrost wartości wskaźnika R-BCI o 18,1 pkt – największy wśród województw), lubelskim (o 17,5 pkt) oraz wielkopolskim (o 9,8 pkt). W pozostałych województwach przedsiębiorcy ocenili koniunkturę gorzej niż w poprzednim miesiącu, a największe pogorszenie nastrojów gospodarczych zaobserwowano w województwie łódzkim (spadek wartości wskaźnika R-BCI o 25,5 pkt).

Z perspektywy rocznej również zaobserwowano pozytywne tendencje. Poprawę ocen koniunktury odnotowano w 11 województwach, a szczególnie pozytywnie wyróżniło się województwo śląskie, gdzie wskaźnik R-BCI wzrósł o 66,1 pkt.

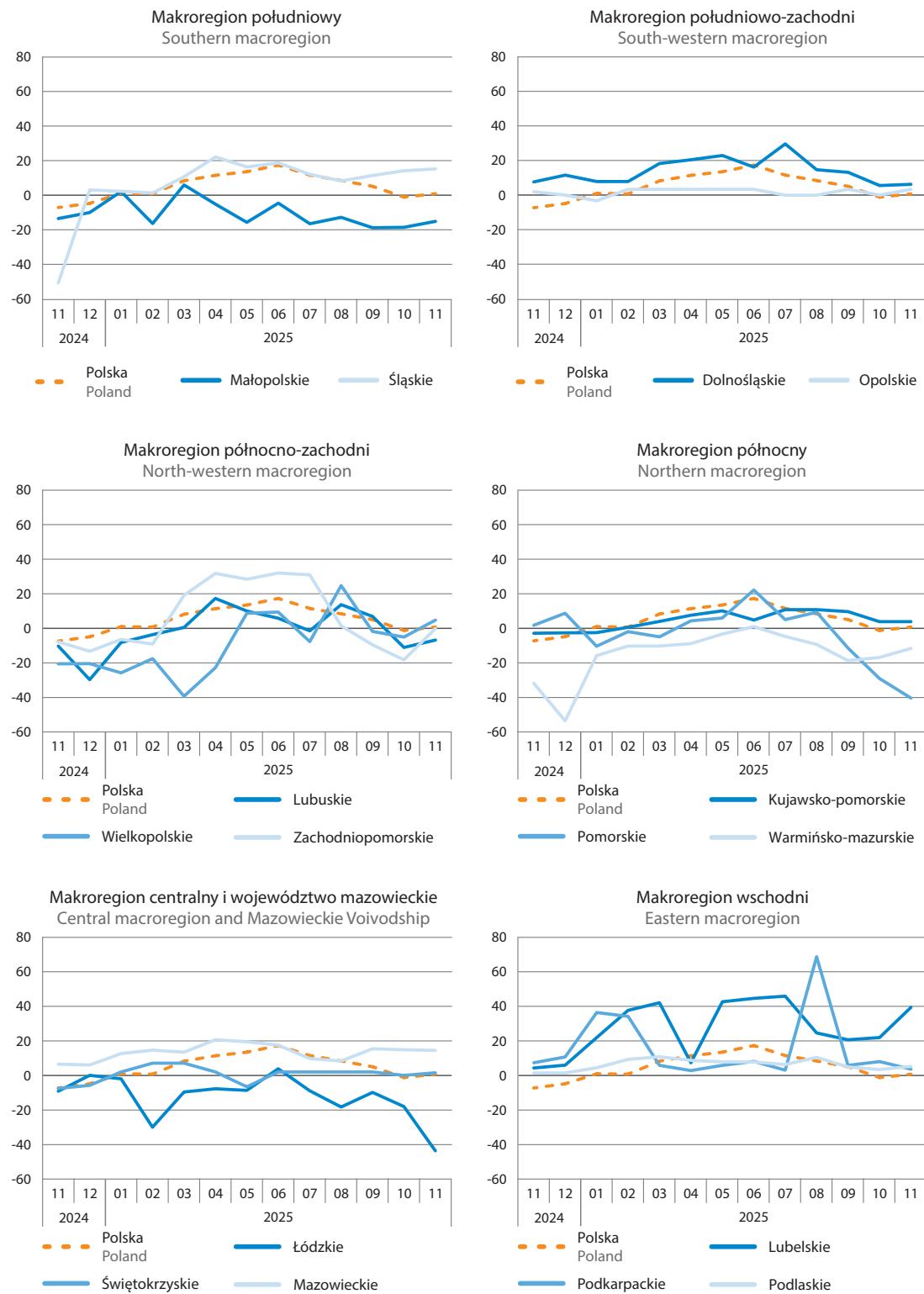
Dodatkowo przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakwaterowaniu i gastronomii ocenili koniunkturę bardziej optymistycznie niż w pozostałych analizowanych obszarach gospodarki. W 10 województwach pozytywne oceny koniunktury przeważały nad negatywnymi. Szczególnie widoczne było to w województwie lubelskim, gdzie wskaźnik R-BCI osiągnął wartość 39,4 pkt – najwyższą w kraju. Wysokie wartości odnotowano także w województwie śląskim (15,1) oraz mazowieckim (14,5). Na optymistyczną ocenę koniunktury wpływ miały przede wszystkim pozytywne opinie dotyczące bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej – w 10 województwach przedsiębiorcy uznali, że bieżąca sytuacja ich przedsiębiorstwa poprawia się.

Najbardziej pesymistyczne nastroje gospodarcze panowały natomiast wśród przedsiębiorców z województw: łódzkiego (wskaźnik minus 43,6), pomorskiego (minus 40,4), a także małopolskiego (minus 15,3).

**Mapa 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według województw**  
**Map 6. R-BCI in accommodation and catering by voivodships**



**Wykres 6. R-BCI w zakwaterowaniu i gastronomii według makroregionów i województw**  
 Chart 6. R-BCI in accommodation and catering by macroregions and voivodships



## Informacja i komunikacja

### Information and communication

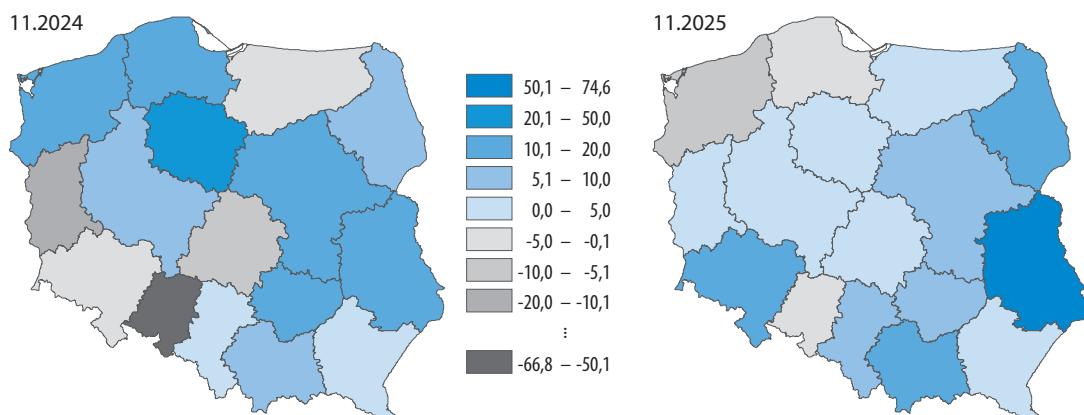
W porównaniu z październikiem br., poprawę ocen koniunktury gospodarczej w informacji i komunikacji odnotowano w 6 województwach, przy czym największą w województwie lubuskim, gdzie wskaźnik R-BCI zwiększył się o 24,9 pkt. W województwach: kujawsko-pomorskim, podkarpackim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim opinie dotyczące koniunktury nie zmieniły się. Spośród województw, w których zauważono pogorszenie ocen, największy spadek wartości wskaźnika zanotowano w województwie dolnośląskim (o 8,2 pkt).

W skali roku pozytywne zmiany odnotowano w 10 województwach, a największy wzrost wskaźnika R-BCI wystąpił w województwach opolskim (o 63,4 pkt) i lubelskim (o 62,7 pkt). Znaczący wzrost zaobserwowano także w województwie dolnośląskim (o 15,3 pkt).

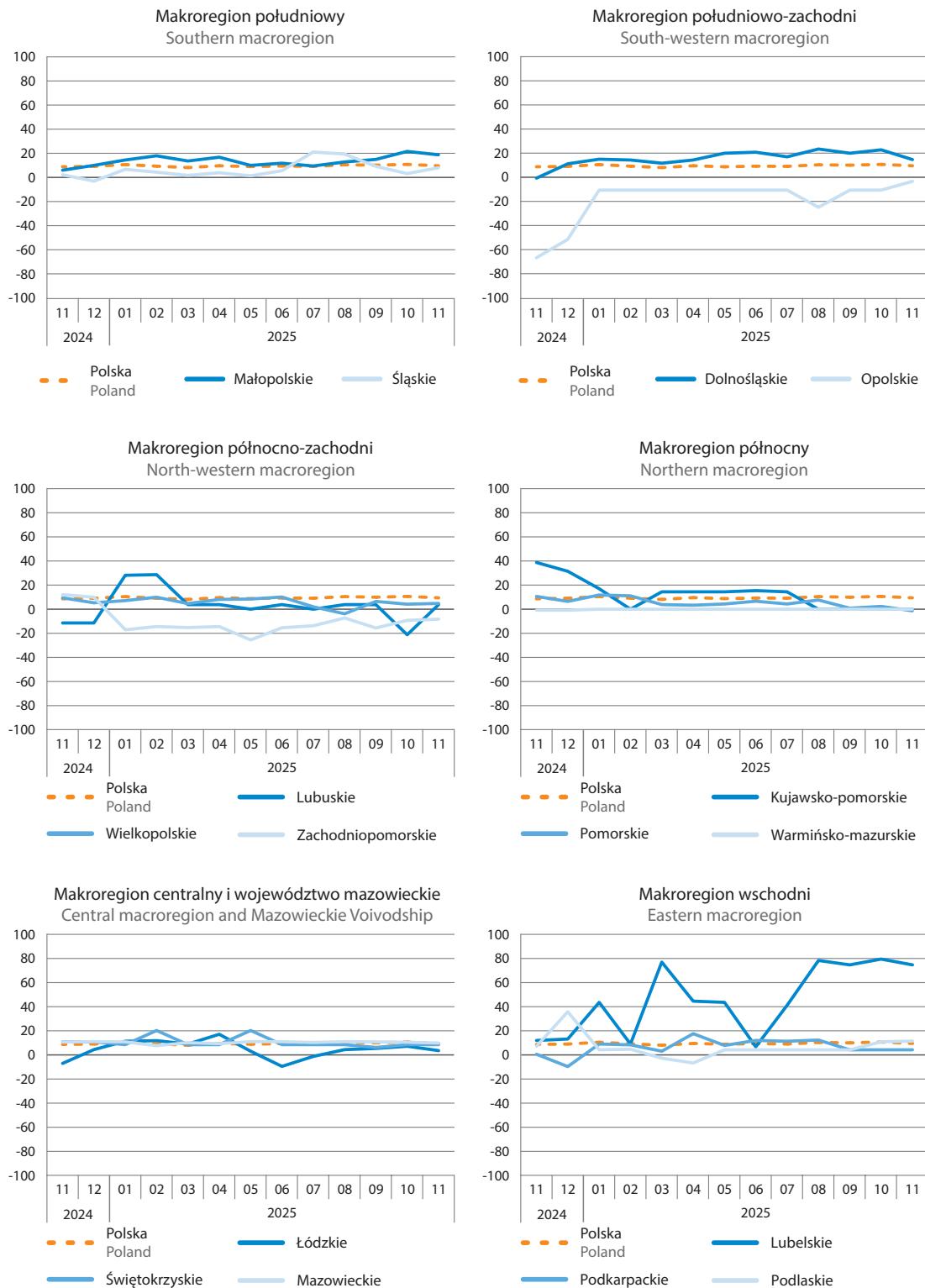
Niezmiennie informacja i komunikacja jest obszarem, w którym optymistyczne oceny koniunktury gospodarczej obserwuje się najczęściej. W sekcji tej w listopadzie br. regionalny wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury przyjął wartości powyżej poziomu neutralnego w 11 województwach. Najbardziej optymistycznie koniunkturę oceniono ponownie w województwie lubelskim (R-BCI na poziomie 74,6). Wysoki wskaźnik zaobserwowano także w województwie małopolskim (18,5) i dolnośląskim (14,6). W województwach kujawsko-pomorskim i warmińsko-mazurskim negatywne oceny dotyczące koniunktury zostały zrównoważone przez oceny pozytywne, co przełożyło się na neutralny poziom wskaźnika (0,0). W województwach zachodniopomorskim, opolskim i pomorskim dominowały natomiast negatywne nastroje gospodarcze wśród przedsiębiorców.

Optymistyczne oceny przedsiębiorców dotyczące koniunktury w sekcji informacja i komunikacja wynikały głównie z pozytywnych opinii na temat bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw. Dodatkowo w 7 województwach prognozy dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej na kolejne trzy miesiące również były optymistyczne. W 5 województwach wskaźnik dotyczący prognozowanej sytuacji gospodarczej przyjął wartość zerową, co oznacza, że opinie pozytywne zrównoważyły się z negatywnymi.

**Mapa 7. R-BCI w informacji i komunikacji według województw**  
**Map 7. R-BCI in information and communication by voivodships**



**Wykres 7. R-BCI w informacji i komunikacji według makroregionów i województw**  
 Chart 7. R-BCI in information and communication by macroregions and voivodships



## Bariery ograniczające działalność przedsiębiorstw

### Factors limiting activity of enterprises

Podobnie jak w poprzednich miesiącach, w listopadzie br. w większości województw przedsiębiorcy wymieniali wysokie koszty zatrudnienia jako główną barierę w prowadzeniu działalności. Szczególnie często wskazywały na nie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakwaterowaniu i gastronomii oraz firmy zajmujące się budownictwem.

Ponadto po raz kolejny przedsiębiorcy zwróciły uwagę na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, na którą w tym miesiącu najczęściej wskazywały firmy zajmujące się transportem i gospodarką magazynową. Z kolei w zakwaterowaniu i gastronomii, w budownictwie oraz w transporcie i gospodarce magazynowej drugim ważnym ograniczeniem w prowadzeniu działalności okazały się wysokie obciążenia na rzecz budżetu.

Wśród przedsiębiorstw objętych badaniem koniunktury gospodarczej, zaobserwowano również firmy, które deklarowały brak barier w prowadzeniu swojej działalności. W przetwórstwie przemysłowym najwięcej takich podmiotów odnotowano w województwie dolnośląskim (15,5% jednostek), a w budownictwie w województwie mazowieckim (13,1%). W handlu hurtowym wyróżniało się województwo lubuskie, gdzie 18,2% przedsiębiorstw wskazało brak barier, a w handlu detalicznym województwo podlaskie (14,4%). W transporcie i gospodarce magazynowej największy odsetek przedsiębiorstw deklarujących brak trudności w prowadzeniu działalności zaobserwowano w województwie zachodniopomorskim (20,2%). W zakwaterowaniu i gastronomii brak barier najczęściej wskazywali przedsiębiorcy z województwa wielkopolskiego (52,8% podmiotów), a w informacji i komunikacji najwięcej takich podmiotów odnotowano w województwie podlaskim (29,8%).

## Przetwórstwo przemysłowe

### Manufacturing

W przetwórstwie przemysłowym, w listopadzie br., w 8 województwach w kraju koszty zatrudnienia były główną barierą w prowadzeniu działalności gospodarczej dla ponad połowy przedsiębiorców. Bariera ta była najbardziej widoczna w województwach warmińsko-mazurskim, kujawsko-pomorskim i zachodniopomorskim, gdzie wskazało na nią ponad 54% firm. Dodatkowo odsetek firm wskazujących tę trudność zwiększył się w skali miesiąca w 9 województwach, szczególnie w kujawsko-pomorskim (o 2,9 p.proc.), małopolskim (o 1,8 p.proc.) i świętokrzyskim (o 1,6 p.proc.). W województwach kujawsko-pomorskim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim przez ostatnie 12 miesięcy barierę tę odczuwało co najmniej 52% przedsiębiorców.

Istotną barierą dla przedsiębiorców był także niedostateczny popyt na rynku krajowym, który najczęściej zgłaszały firmy z województw: podlaskiego (56,7%), małopolskiego (50,8%) i świętokrzyskiego (50,3% jednostek). Niemniej jednak, w porównaniu z poprzednim miesiącem, znaczenie tej bariery zmniejszyło się w 11 województwach, przy czym najbardziej w wielkopolskim (o 5,8 p.proc.), łódzkim (o 4,1 p.proc.) oraz kujawsko-pomorskim i śląskim (po 3,7 p.proc.). W województwie kujawsko-pomorskim, łódzkim i podlaskim w ciągu ostatnich 12 miesięcy ponad 42% przedsiębiorców wskazywało tę trudność.

Kolejną trudnością, którą w listopadzie br. zgłaszały przedsiębiorstwa z przetwórstwa przemysłowego była niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Największy odsetek firm sygnalizujących to obciążenie odnotowano w województwie świętokrzyskim (51,5%) i śląskim (48,3% przedsiębiorstw). Niemniej jednak w 13 województwach znaczenie tej bariery zmniejszyło się w odniesieniu do poprzedniego miesiąca, a szczególnie w województwie pomorskim (spadek o 6,7 p.proc.).

Przedsiębiorcy mierzyli się także z takimi utrudnieniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, niedostateczny popyt na rynku zagranicznym oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników.

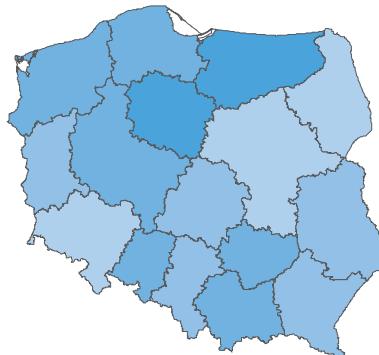
**Mapa 8. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w przetwórstwie przemysłowym w listopadzie 2025 r.**

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

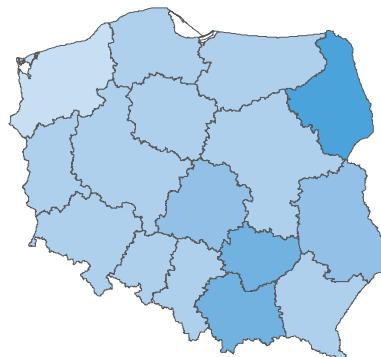
Map 8. Main factors limiting economic activity in manufacturing in November 2025

Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey

Koszty zatrudnienia  
Costs of labour



Niedostateczny popyt na rynku krajowym  
Insufficient domestic demand



Niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej  
Uncertainty of economic environment



Wysokie obciążenia na rzecz budżetu  
High payments to state revenue



55,1 – 58,5
50,1 – 55,0
45,1 – 50,0
35,1 – 45,0
23,4 – 35,0

## Budownictwo Construction

W listopadzie br. koszty zatrudnienia były główną trudnością w prowadzeniu działalności dla firm budowlanych we wszystkich województwach. W 9 z nich barierę tę wskazało ponad 64% przedsiębiorstw, a największy odsetek odnotowano w województwach: lubuskim (79,3%), podlaskim (73,7%) oraz opolskim (72,5%). Dodatkowo w porównaniu z poprzednim miesiącem odsetek przedsiębiorstw, które wskazały koszty zatrudnienia jako przeszkodę wzrósł w 8 województwach, szczególnie w łódzkim (o 6,7 p.proc.), opolskim (o 6,4 p.proc.) oraz mazowieckim (o 5,9 p.proc.). Największy spadek odsetka firm, które wskazały koszty zatrudnienia odnotowano w województwach: warmińsko-mazurskim, kujawsko-pomorskim i wielkopolskim (odpowiednio o 13,3 p.proc., o 4,3 p.proc. i o 2,6 p.proc.). W województwach opolskim, śląskim i wielkopolskim przez ostatnie 12 miesięcy trudność tę sygnalizowało ponad 65% przedsiębiorstw.

Drugą ważną barierą były wysokie obciążenia na rzecz budżetu, które stanowiły przeszkodę w prowadzeniu działalności dla ponad 45% badanych przedsiębiorstw budowlanych w 9 województwach. Najczęściej wskazywano na nie w województwach: opolskim (53,3%), lubelskim (52,9%) oraz lubuskim (51,6% podmiotów). Niemniej jednak w 9 województwach odsetek firm wskazujących tę trudność zmniejszył się w skali miesiąca, najbardziej w podlaskim (o 4,8 p.proc.), warmińsko-mazurskim (o 4,4 p.proc.) i podkarpackim (o 2,8 p.proc.). W pozostałych województwach odsetek przedsiębiorców, którzy wskazali wysokie obciążenia na rzecz budżetu zwiększył się, szczególnie w opolskim (o 10,0 p.proc.).

Poważnym wyzwaniem dla firm budowlanych były także koszty materiałów. W listopadzie br. najczęściej barierę tę zgłaszały firmy z województw: podlaskiego (46,3%), warmińsko-mazurskiego (45,0%) oraz mazowieckiego (42,1%). Dodatkowo w porównaniu z poprzednim miesiącem w 9 województwach odsetek firm wskazujących na tę trudność zwiększył się, w tym najbardziej w województwach podlaskim (o 8,6 p.proc.) i opolskim (o 8,5 p.proc.).

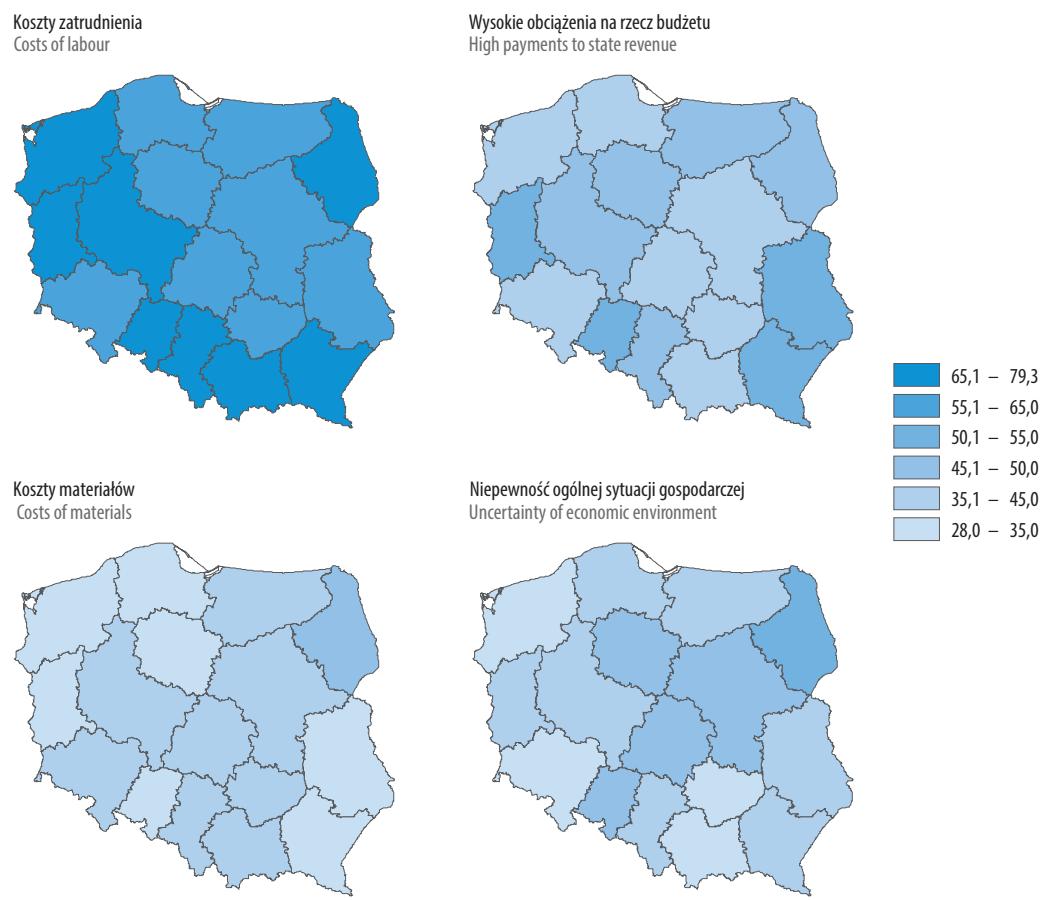
Firmy budowlane zmagały się również z ograniczeniami w postaci: niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, niedoboru wykwalifikowanych pracowników oraz niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych.

#### **Mapa 9. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w budownictwie w listopadzie 2025 r.**

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Main factors limiting economic activity in construction in November 2025

Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



## Handel hurtowy

### Wholesale trade

W handlu hurtowym w 10 województwach koszty zatrudnienia stanowiły główną barierę w prowadzeniu działalności gospodarczej dla co najmniej 56% przedsiębiorców. Ograniczenie to najczęściej wskazywali przedsiębiorcy z województw warmińsko-mazurskiego (65,6%), łódzkiego (63,0%) i świętokrzyskiego (61,7%). Niemniej jednak, w skali miesiąca, w 9 województwach odsetek firm wskazujących na tę trudność zmniejszył się, szczególnie w województwach: podlaskim (o 14,3 p.proc.), świętokrzyskim (o 11,2 p.proc.) i zachodniopomorskim (o 10,4 p.proc.). W województwach łódzkim, małopolskim i świętokrzyskim ponad 58% przedsiębiorców wymieniało tę barierę jako kluczową przez ostatnie 12 miesięcy.

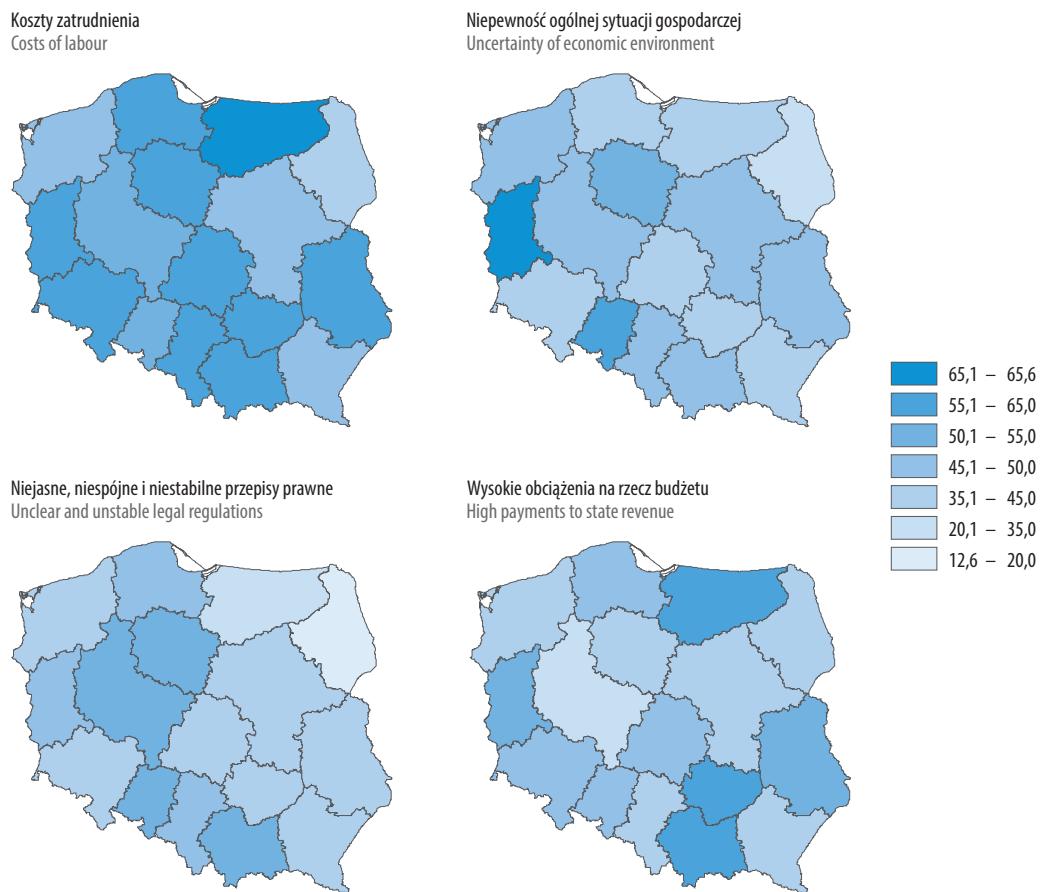
**Mapa 10. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu hurtowym w listopadzie 2025 r.**

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 10.

Main factors limiting economic activity in wholesale trade in November 2025

Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



Przedsiębiorcy z handlu hurtowego zwracali również uwagę na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej barierę tę odczuwały firmy z województw: lubuskiego (65,1%), opolskiego (55,6%) i kujawsko-pomorskiego (50,7% jednostek). Dodatkowo w 10 województwach znaczenie tej bariery zwiększyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem, zwłaszcza w województwach: opolskim (o 8,8 p.proc.), zachodniopomorskim (o 7,3 p.proc.) oraz lubuskim (o 6,7 p.proc.). Co więcej, ponad 47% przedsiębiorców z województwa śląskiego i wielkopolskiego wskazywało tę trudność jako istotną przez ostatnie 12 miesięcy.

Innym wyzwaniem, z którym mierzyły się przedsiębiorstwa z handlu hurtowego w listopadzie br. były niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne. Największy odsetek firm dostrzegających tę barierę odnotowano w województwie kujawsko-pomorskim (53,3%), wielkopolskim (52,2%) i małopolskim (51,8% jednostek). Dodatkowo, w porównaniu z poprzednim miesiącem, znaczenie tej bariery wzrosło w 9 województwach, szczególnie w województwie warmińsko-mazurskim (o 6,3 p.proc.) oraz w małopolskim (o 5,3 p.proc.).

Ponadto przedsiębiorcy z handlu hurtowego zmagali się z takimi utrudnieniami jak: wysokie obciążenia na rzecz budżetu, zbyt duża konkurencja na rynku oraz niedostateczny popyt.

## **Handel detaliczny**

### Retail trade

We wszystkich województwach w kraju (poza województwem podlaskim), ponad połowa przedsiębiorców prowadzących działalność w handlu detalicznym uznała (w listopadzie br.) koszty zatrudnienia za główną przeszkodę w prowadzeniu działalności gospodarczej. W 6 województwach ponad 65% firm zmagało się z tym ograniczeniem, a największy odsetek odnotowano w województwach: świętokrzyskim (72,3%), pomorskim (69,4%) i małopolskim (69,3%). Co więcej, w świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim ponad 64% przedsiębiorstw zgłaszało to ograniczenie regularnie przez ostatnie 12 miesięcy. Niemniej jednak znaczenie tej bariery zmniejszyło się (w skali miesiąca) w 11 województwach, szczególnie w łódzkim (o 16,6 p.proc.), śląskim (o 5,2 p.proc.) oraz podlaskim (o 3,8 p.proc.).

Dla przedsiębiorców, którzy zgłaszały trudności w prowadzeniu działalności gospodarczej, istotną barierą były także wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Najczęściej odczuwały ją przedsiębiorstwa z województw: świętokrzyskiego (57,7%), warmińsko-mazurskiego (53,5%) i opolskiego (49,2%). Co więcej, w porównaniu z poprzednim miesiącem, znaczenie tej bariery wzrosło w 9 województwach. Szczególnie widoczne było to w województwach: śląskim, świętokrzyskim i wielkopolskim, gdzie odsetek przedsiębiorców wskazujących na to ograniczenie zwiększył się odpowiednio o 4,9 p.proc., o 4,3 p.proc. i o 3,9 p.proc. W województwach świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim co najmniej 43% przedsiębiorstw trudność tę sygnalizowało przez ostatnie 12 miesięcy.

Wałą barierą dla firm zajmujących się handlem detalicznym była również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, którą w listopadzie br. najczęściej zgłaszały podmioty z województw: świętokrzyskiego i dolnośląskiego (po 44,5% jednostek) oraz mazowieckiego (43,8%). Niemniej jednak w 12 województwach znaczenie tej bariery zmniejszyło się w skali miesiąca, zwłaszcza w opolskim (o 16,7 p.proc.), lubelskim (o 11,5 p.proc.) oraz pomorskim (o 8,1 p.proc.).

Ponadto wyzwaniem dla przedsiębiorstw z handlu detalicznego były: niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, zbyt duża konkurencja na rynku oraz niedostateczny popyt, które w wielu przypadkach znaczco utrudniały funkcjonowanie firm z tego obszaru gospodarki.

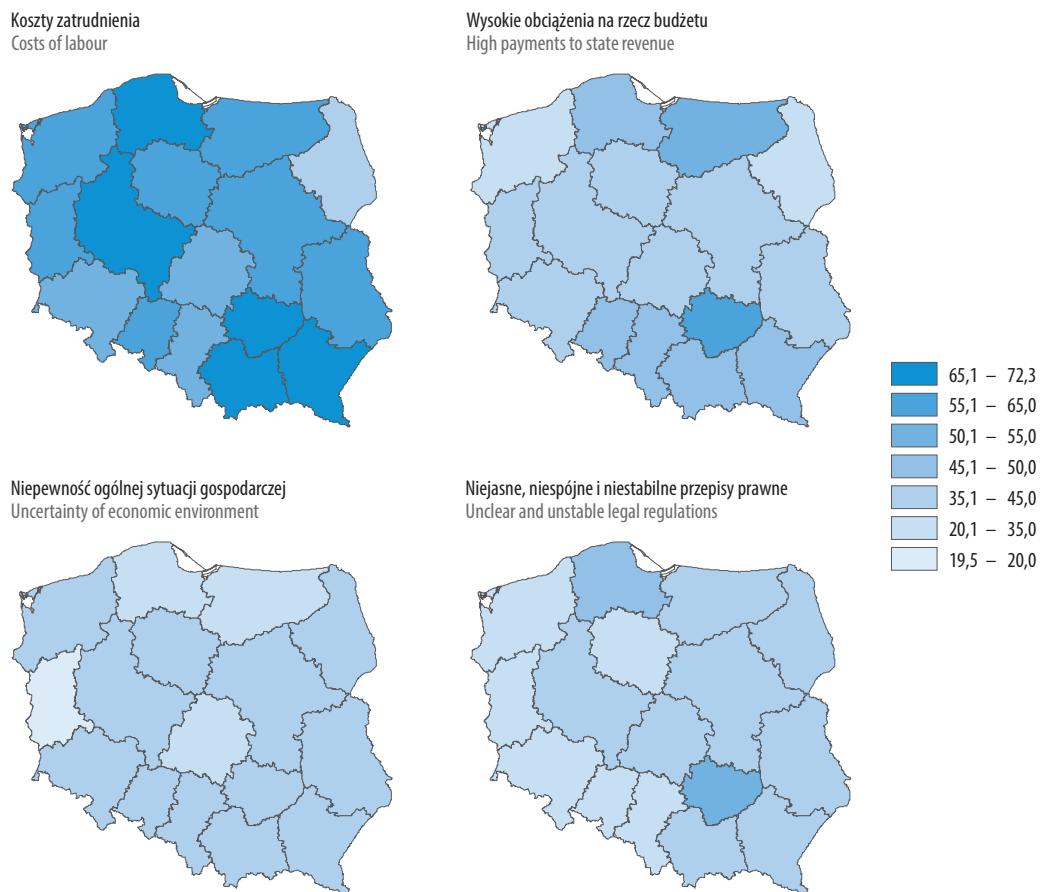
**Mapa 11. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w handlu detalicznym w listopadzie 2025 r.**

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Map 11.

Main factors limiting economic activity in retail trade in November 2025

Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey

**Transport i gospodarka magazynowa**

Transportation and storage

W większości województw koszty zatrudnienia były najważniejszą barierą także dla przedsiębiorstw z transportu i gospodarki magazynowej. W 7 województwach wskazało na nie ponad 60% firm, a największy odsetek odnotowano w województwie podlaskim – 87,8%. Dodatkowo w województwie dolnośląskim i mazowieckim ponad 61% przedsiębiorców trudności związane z kosztami zatrudnienia zgłaszało przez ostatnie 12 miesięcy. Niemniej jednak w 12 województwach zaobserwowano spadek znaczenia tej bariery w skali miesiąca, szczególnie w lubuskim (gdzie odsetek na nią wskazujących zmniejszył się o 33,7 p.proc.) i świętokrzyskim (o 25,7 p.proc.).

Czynnikiem ograniczającym prowadzenie działalności gospodarczej dla ponad 50% firm z transportu i gospodarki magazynowej w 8 województwach była niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej odczuwały tę barierę przedsiębiorstwa w województwach: świętokrzyskim (100%), łódzkim (76,8%) i lubelskim (71,5% jednostek). W porównaniu z poprzednim miesiącem w 12 województwach

bariera ta zyskała na znaczeniu, a wzrost odsetka przedsiębiorców na nią wskazujących był szczególnie widoczny w województwie podkarpackim (o 31,1 p.proc.). W województwach małopolskim oraz świętokrzyskim przez ostatnie 12 miesięcy ograniczenie to wskazywało co najmniej 45% przedsiębiorców.

Często sygnalizowaną przez przedsiębiorstwa z tej sekcji barierą były także wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W listopadzie br. największy odsetek firm dostrzegających to utrudnienie odnotowano w województwach: kujawsko-pomorskim (84,9%), świętokrzyskim (77,6%) i podkarpackim (71,4% jednostek). Niemniej jednak w 10 województwach odsetek przedsiębiorców wskazujących na tę przeszkodę zmniejszył się w skali miesiąca, w największym stopniu w śląskim, podkarpackim i lubuskim (odpowiednio o 13,0 p.proc., o 9,4 p.proc. i o 8,8 p.proc.).

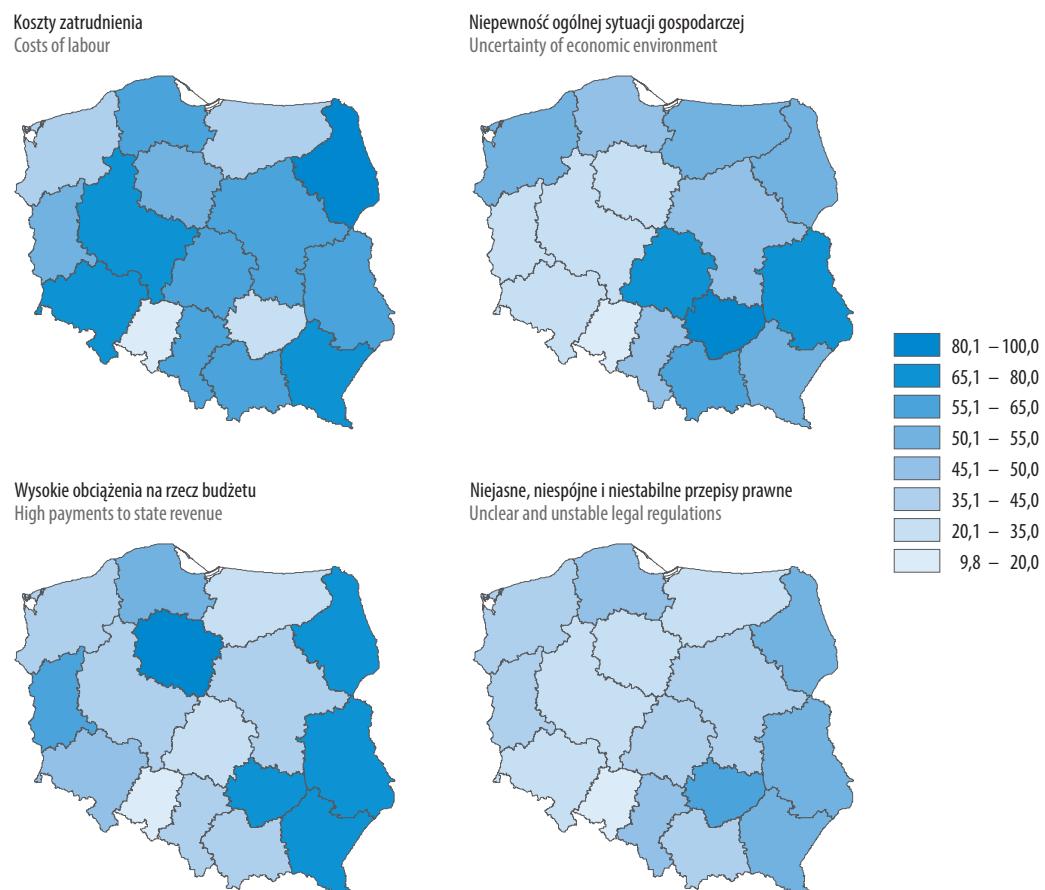
Przedsiębiorstwa z transportu i gospodarki magazynowej napotykały również trudności wynikające z niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych, ze zbyt dużej konkurencji firm krajowych i zagranicznych oraz z niedostatecznego popytu.

#### **Mapa 12. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w transporcie i gospodarce magazynowej w listopadzie 2025 r.**

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

Main factors limiting economic activity in transportation and storage in November 2025

Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey



## Zakwaterowanie i gastronomia

### Accommodation and catering

W sekcji zakwaterowanie i gastronomia w listopadzie br. ponad 66% przedsiębiorców z połowy województw wskazała koszty zatrudnienia jako główną przeszkodę w prowadzeniu firmy. Najczęściej barierę tę odczuwały firmy w województwach: lubelskim (93,9%), wielkopolskim (92,9%) oraz dolnośląskim (91,7% jednostek). Dodatkowo, w porównaniu z poprzednim miesiącem, w 7 województwach odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zwiększył się, szczególnie w pomorskim (o 34,6 p.proc.), mazowieckim (o 13,8 p.proc.) oraz dolnośląskim (o 12,9 p.proc.). W 4 województwach odsetek ten pozostał bez zmian, a w pozostałych zmniejszył się, przy czym najbardziej w kujawsko-pomorskim (o 19,1 p.proc.). Ponadto w województwach małopolskim, mazowieckim i opolskim co najmniej 59% przedsiębiorstw trudność tę wskazywało przez ostatnie 12 miesięcy.

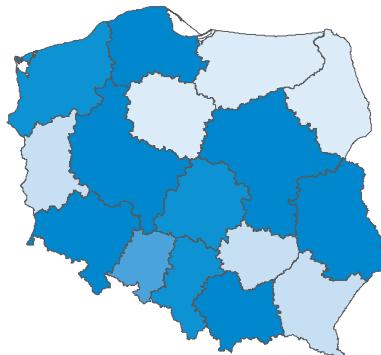
**Mapa 13. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w zakwaterowaniu i gastronomii w listopadzie 2025 r.**

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

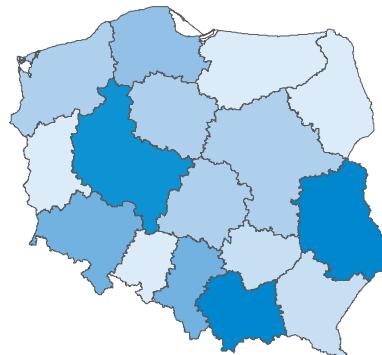
Main factors limiting economic activity in accommodation and catering in November 2025

Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey

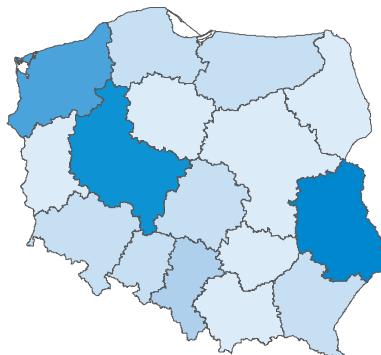
Koszty zatrudnienia  
Costs of labour



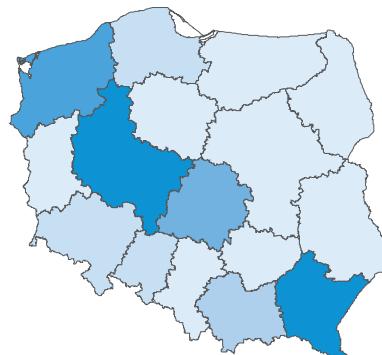
Wysokie obciążenia na rzecz budżetu  
High payments to state revenue



Niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej  
Uncertainty of economic environment



Niedostateczny popyt  
Insufficient demand



80,1 – 93,9
65,1 – 80,0
55,1 – 65,0
50,1 – 55,0
45,1 – 50,0
35,1 – 45,0
20,1 – 35,0
2,9 – 20,0

Drugą kluczową barierą w prowadzeniu działalności dla przedsiębiorstw świadczących usługi zakwaterowania i gastronomii były wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W 8 województwach sygnalizowało ją ponad 44% przedsiębiorstw, a najwyższy odsetek odnotowano w lubelskim (88,2%) oraz małopolskim (82,6%). Dodatkowo w 7 województwach odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zwiększył się w skali miesiąca, szczególnie w małopolskim (o 20,6 p.proc.) oraz dolnośląskim (o 12,5 p.proc.). W 3 województwach odsetek ten pozostał bez zmian, a w pozostałych zmniejszył się, przy czym najbardziej w warmińsko-mazurskim (o 11,3 p.proc.).

Znaczącą barierą dla zakwaterowania i gastronomii była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. Najczęściej zgłaszały ją przedsiębiorstwa z województw: lubelskiego (86,7%), wielkopolskiego (74,2%) oraz zachodniopomorskiego (60,5% jednostek). W porównaniu z poprzednim miesiącem odsetek firm wskazujących na tę trudność zmniejszył się w 9 województwach, szczególnie w małopolskim (o 41,3 p.proc.), a w 2 województwach pozostał bez zmian. Zwiększył się natomiast m.in. w lubelskim (o 32,8 p.proc.) i warmińsko-mazurskim (o 11,3 p.proc.).

Przedsiębiorcy z zakwaterowania i gastronomii mierzyli się także z takimi utrudnieniami jak: niedostateczny popyt, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników. Ponadto 52,8% przedsiębiorstw z województwa wielkopolskiego wskazało brak barier w prowadzeniu działalności gospodarczej.

## Informacja i komunikacja

### Information and communication

W listopadzie br., spośród województw, w których najczęściej wskazywaną barierą utrudniającą działalność gospodarczą były koszty zatrudnienia, największy odsetek firm odczuwających tą trudność odnotowano w: lubelskim (92,8%), zachodniopomorskim (89,3%) oraz lubuskim (82,6% jednostek). Niemniej jednak odsetek przedsiębiorstw wskazujących tę barierę zmniejszył się w skali miesiąca w 9 województwach, szczególnie w kujawsko-pomorskim (o 30,5 p.proc.) i warmińsko-mazurskim (o 29,6 p.proc.). W 3 województwach odsetek ten pozostał na niezmienionym poziomie. Natomiast największy wzrost odsetka firm odczuwających tę trudność odnotowano w dolnośląskim (o 13,6 p.proc.). W województwie wielkopolskim i zachodniopomorskim co najmniej 61% przedsiębiorstw wskazywało wysokie koszty zatrudnienia jako główną barierę w prowadzeniu działalności przez ostatnie 12 miesięcy.

Ważną dla przedsiębiorców barierą ograniczającą działalność gospodarczą była także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W listopadzie br. z barierą tą zmagało się m.in. 70,2% jednostek z województwa podkarpackiego i 54,0% z dolnośląskiego. Mimo to w 9 województwach odsetek przedsiębiorców sygnalizujących tę barierę zmniejszył się w porównaniu z poprzednim miesiącem, szczególnie w podlaskim (o 30,5 p.proc.) oraz zachodniopomorskim (o 18,9 p.proc.). W 4 województwach odsetek ten pozostał bez zmian, natomiast w opolskim, śląskim i lubuskim odnotowano jego wzrosty (odpowiednio o 14,6 p.proc., 1,8 p.proc. i o 0,8 p.proc.).

Kolejną istotną barierą dla firm z sekcji informacja i komunikacja były wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W listopadzie br. najczęściej zgłaszały ją przedsiębiorstwa z województw: podkarpackiego (80,4%), łódzkiego (64,4%) i zachodniopomorskiego (55,3% jednostek). W porównaniu z poprzednim miesiącem w 5 województwach odsetek firm wskazujących na tę trudność zmniejszył się, szczególnie w wielkopolskim (o 8,3 p.proc.) i pomorskim (o 6,0 p.proc.). W 6 województwach odsetek ten pozostał bez zmian, a w pozostałych zwiększył się, w tym najbardziej w dolnośląskim (o 8,3 p.proc.).

Firmy z sekcji informacja i komunikacja zmagały się także z takimi wyzwaniami jak: niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, niedostateczny popyt oraz niedobór wykwalifikowanych pracowników.

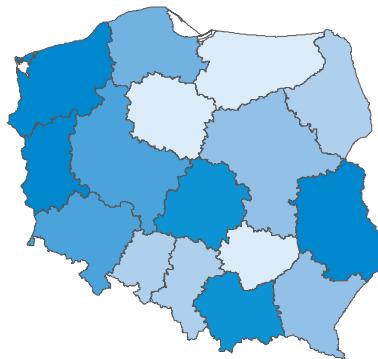
**Mapa 14. Główne bariery ograniczające działalność gospodarczą w informacji i komunikacji w listopadzie 2025 r.**

Przedsiębiorcy wskazujący daną barierę w % przedsiębiorców biorących udział w badaniu

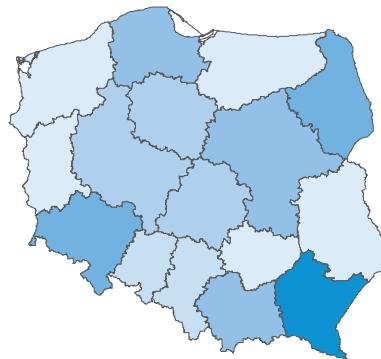
Main factors limiting economic activity in information and communication in November 2025

Entrepreneurs indicating a particular limiting factor in % of total entrepreneurs participating in the survey

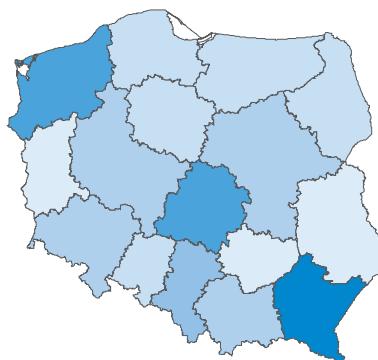
Koszty zatrudnienia  
Costs of labour



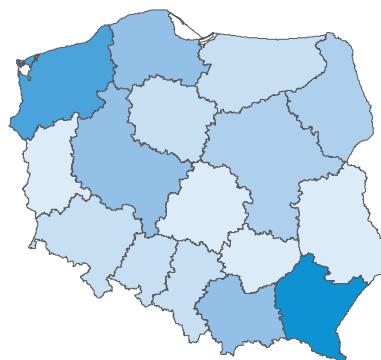
Niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej  
Uncertainty of economic environment



Wysokie obciążenia na rzecz budżetu  
High payments to state revenue



Niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne  
Unclear and unstable legal regulations



80,1 – 92,8
65,1 – 80,0
55,1 – 65,0
50,1 – 55,0
45,1 – 50,0
35,1 – 45,0
20,1 – 35,0
0,0 – 20,0

# **Pogłębione pytania o aktualne zagadnienia gospodarcze – Przewidywania przedsiębiorców odnośnie inwestycji w 2025 r.**

## **In-depth questions about current economic issues – Entrepreneurs' predictions on investments in 2025**

W listopadzie br. we wszystkich analizowanych obszarach gospodarki przedsiębiorcy wyrażali umiarkowany optymizm co do przyszłości swoich inwestycji. Większość z nich utrzymywała, że inwestycje ich firm pozostaną na poziomie inwestycji zrealizowanych w 2024 r. Takie prognozy najczęściej formułowali przedsiębiorcy z informacji i komunikacji, gdzie w ponad połowie województw ich odsetek przekraczał 70%. Spośród przedsiębiorstw, które przewidywały zmiany w poziomie inwestycji częściej wskazywano na ich spadek niż na wzrost. Takie opinie dominowały w niemal wszystkich województwach i w większości analizowanych obszarów gospodarki.

Przedsiębiorcy, którzy mają jeszcze plany inwestycyjne w 2025 r. nadal zamierzają inwestować w maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia, szczególnie w przetwórstwie przemysłowym, gdzie we wszystkich województwach odsetek wskazujących ten kierunek inwestowania był najwyższy. Podobne wskazania zanotowano w budownictwie, gdzie w niemal wszystkich województwach odsetek firm w tym zakresie był wysoki. Firmy zajmujące się transportem i gospodarką magazynową, w zdecydowanej większości województw, zamierzają inwestować przede wszystkim w środki transportu. Natomiast firmy prowadzące działalność w informacji i komunikacji, w większości województw, wykazywały większe zainteresowanie inwestycjami w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny, a także w szkolenia pracowników.

## **Przetwórstwo przemysłowe Manufacturing**

W listopadzie br. w 15 województwach przedsiębiorcy prowadzący działalność w przetwórstwie przemysłowym przewidywali utrzymanie inwestycji na poziomie z 2024 r. Najwyższy odsetek takich firm odnotowano w województwie mazowieckim (53,5%), kujawsko-pomorskim (51,8%) i opolskim (51,5%). Co więcej, w 9 województwach odsetek przedsiębiorstw prognozujących utrzymanie poziomu inwestycji był wyższy niż sierpniu br., przy czym największy jego wzrost zanotowano w województwie kujawsko-pomorskim (o 5,7 p.proc.). Wśród przedsiębiorców, którzy planują zmiany w poziomie inwestycji, w większości województw częściej przewidywano ich spadek niż wzrost, w tym najczęściej w województwie lubuskim (46,4%), podlaskim (37,6%) oraz śląskim (36,6%). Wyjątkiem było województwo świętokrzyskie, gdzie większość przedsiębiorców wskazywała na wzrost poziomu inwestycji (37,1% jednostek).

Podobnie jak w sierpniu br., we wszystkich województwach najczęściej wskazywanym przez przedsiębiorców kierunkiem inwestowania były maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. Odsetek firm planujących nakłady w tym zakresie wahał się od 56,9% w województwie podlaskim do 77,9% w mazowieckim. Dodatkowo w porównaniu z poprzednią edycją badania, tj. z sierpniem br., w 13 województwach zanotowano wzrost odsetka przedsiębiorców przewidujących takie inwestycje, w tym największy w świętokrzyskim (o 7,1 p.proc.). W 6 województwach drugim najczęściej wymienianym kierunkiem inwestycji były grunty, budynki i budowle, głównie w województwach: świętokrzyskim (przez 33,7% podmiotów), mazowieckim (24,7%) i podkarpackim (23,5%). Z kolei w 4 województwach drugim najczęściej wskazywanym obszarem były szkolenia pracowników, m.in. w województwie kujawsko-pomorskim (22,9%) i lubuskim (21,8%).

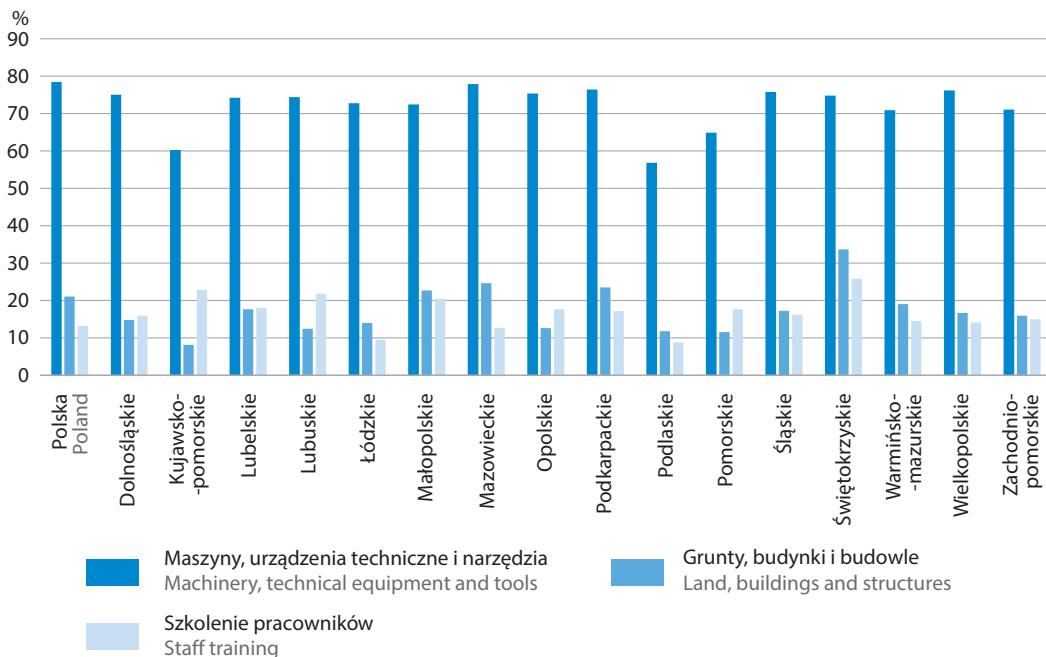
Ponadto przedsiębiorcy często wskazywali również, że ich inwestycje obejmą sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny, zwłaszcza w województwie świętokrzyskim (26,3%) oraz procesy organizacyjne i biznesowe, w szczególności w województwie kujawsko-pomorskim (20,4%).

Jednocześnie w przetwórstwie przemysłowym odnotowano przedsiębiorstwa, które nie miały planów inwestycyjnych w 2025 r. a ich odsetek wahał się od 8,2% jednostek w województwie mazowieckim do 22,9% w podlaskim.

#### **Wykres 8. Główne kierunki inwestowania w przetwórstwie przemysłowym w bieżącym roku**

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w listopadzie 2025 r.

Main investment directions in manufacturing in the current year  
Percentage of enterprises indicating the direction in November 2025



## Budownictwo Construction

W listopadzie br., w 13 województwach, co najmniej połowa przedsiębiorców prowadzących działalność w budownictwie przewidywała utrzymanie inwestycji na poziomie z 2024 r. Największy odsetek takich firm odnotowano w województwie zachodniopomorskim (75,8%), a także w województwach: pomorskim (67,9%) i mazowieckim (63,7%). Natomiast najmniejszy odsetek zaobserwowano w województwie opolskim (45,5%) i lubelskim (46,8%).

Wśród przedsiębiorców, którzy planują zmiany poziomu inwestycji, we wszystkich województwach częściej wskazywano na spadek inwestycji niż ich wzrost. Najczęściej zmniejszenie inwestycji przewidywały firmy w województwie lubuskim – 48,4% podmiotów, lubelskim – 45,6% i opolskim – 40,3%. Z kolei odsetek przedsiębiorców zakładających, że ich inwestycje wzrosną w skali roku wyniósł od 0,7% w lubuskim do 22,1% w dolnośląskim. Dodatkowo w porównaniu z sierpniem br. w większości województw (9) zanotowano spadek odsetka przedsiębiorstw przewidujących zwiększenie poziomu inwestycji, w tym największy w województwie lubelskim (o 9,9 p.proc.).

W większości województw przedsiębiorcy zajmujący się budownictwem zazwyczaj wskazywali, że nie mają planów inwestycyjnych na 2025 r. – ich odsetek wahał się od 35,0% w województwie łódzkim do 60,2% w zachodniopomorskim. Niemniej jednak w 13 województwach odsetek przedsiębiorstw wskazujących na brak planów inwestycyjnych zmniejszył się w porównaniu z sierpniem br.

Wśród tych, którzy mają plany inwestycyjne w niemal wszystkich województwach głównym kierunkiem inwestowania będą nadal maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. Największy odsetek firm deklarujących tego rodzaju inwestycje zaobserwowano w województwie łódzkim (46,0%), podlaskim (45,6%) i wielkopolskim (45,2%). Dodatkowo w większości województw odsetek przedsiębiorstw, które zamierzają inwestować w tym kierunku, był wyższy niż w sierpniu br., przy czym największy jego wzrost odnotowano w województwie podkarpackim (o 10,6 p.proc.). Odmienną sytuację zanotowano w województwach dolnośląskim i opolskim, gdzie przedsiębiorcy z tej sekcji częściej przewidywali inwestycje w środki transportu niż w maszynę, urządzenia techniczne i narzędzia. W pozostałych województwach środki transportu były drugim najczęściej wskazywanym kierunkiem inwestycji, m.in. w województwie podkarpackim (38,1%) i kujawsko-pomorskim (35,6%). Jednocześnie odsetek przedsiębiorców wskazujących ten rodzaj inwestowania w większości województw był wyższy niż w sierpniu br., a największy jego wzrost zanotowano w opolskim (o 21,1 p.proc.).

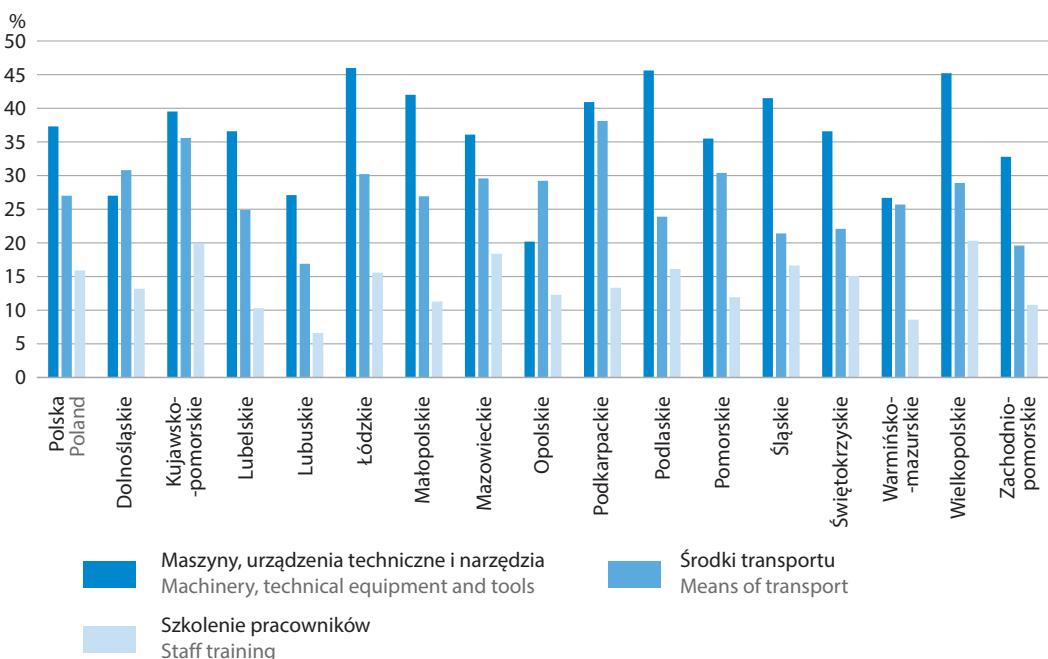
Przedsiębiorstwa budowlane dość licznie będą inwestować również w szkolenie pracowników, sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny oraz w grunty, budynki i budowle.

#### **Wykres 9. Główne kierunki inwestowania w budownictwie w bieżącym roku**

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w listopadzie 2025 r.

Main investment directions in construction in the current year

Percentage of enterprises indicating the direction in November 2025



## Handel hurtowy

### Wholesale trade

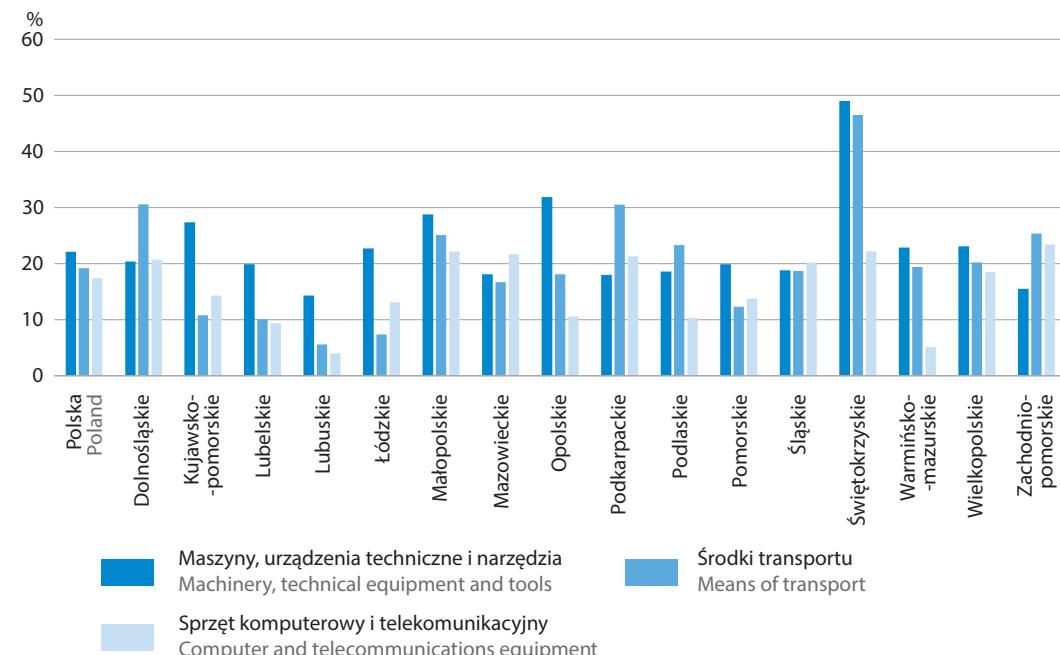
W listopadzie br. w większości województw przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu hurtowym najczęściej wskazywali, że ich inwestycje w bieżącym roku utrzymają się na poziomie z roku poprzedniego. W 14 województwach utrzymanie poziomu inwestycji przewidywała co najmniej połowa przedsiębiorców z tego obszaru, najczęściej w: lubuskim (75,9% podmiotów), warmińsko-mazurskim (74,3%) oraz mazowieckim (72,3%). Wśród przedsiębiorców planujących zmiany w poziomie inwestycji, we wszystkich województwach częściej prognozowano ich spadek niż wzrost. Zmniejszenie inwestycji najczęściej przewidywali przedsiębiorcy prowadzący działalność na terenie województwa świętokrzyskiego (50,7%), a także lubelskiego i łódzkiego (odpowiednio 36,1% i 31,8%). Ponadto w porównaniu z sierpnem br. odsetek przedsiębiorstw zakładających spadek inwestycji wzrósł w 9 województwach, najbardziej w świętokrzyskim (o 20,6 p.proc.).

W większości województw przedsiębiorcy zajmujący się handlem hurtowym najczęściej nie mają planów inwestycyjnych w bieżącym roku. Odsetek firm, które w listopadzie br. wskazały brak planów inwestycyjnych zawierał się w przedziale od 17,8% w województwie podkarpackim do 59,9% w podlaskim. Dodatkowo, w porównaniu z sierpniem br., odsetek takich przedsiębiorców zwiększył się w 9 województwach – od 0,6 p.proc. w pomorskim i mazowieckim do 8,5 p.proc. w zachodniopomorskim.

**Wykres 10. Główne kierunki inwestowania w handlu hurtowym w bieżącym roku**

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w listopadzie 2025 r.

Chart 10. Main investment directions in wholesale trade in the current year  
Percentage of enterprises indicating the direction in November 2025



Natomiast dla przedsiębiorców, którzy zdecydowali się na inwestycje w bieżącym roku głównym kierunkiem inwestowania pozostają maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – szczególnie w województwach świętokrzyskim (49,0% podmiotów) i opolskim (31,9%). Co więcej, w połowie województw odsetek przedsiębiorstw planujących takie inwestycje był wyższy niż w sierpniu br., a jego najwyższy wzrost zanotowano w województwie świętokrzyskim (o 39,1 p.proc.). Wśród najczęściej wymienianych kierunków inwestycji w handlu hurtowym znalazły się także środki transportu (od 5,6% w lubuskim do 46,5% w świętokrzyskim) oraz sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny (od 4,0% w lubuskim do 23,4% w zachodniopomorskim).

Przedsiębiorcy często wskazywali także inwestycje w procesy organizacyjne/biznesowe oraz szkolenie pracowników.

## Handel detaliczny

### Retail trade

Podobne tendencje zaobserwowano wśród przedsiębiorstw z handlu detalicznego – we wszystkich województwach najczęściej prognozowano utrzymanie inwestycji w 2025 r. na poziomie tych zrealizowanych w 2024 r. Odsetek firm, które nie przewidywały zmiany poziomu inwestycji w niemal wszystkich województwach przekroczył 50%. Największy odsetek firm zakładających utrzymanie poziomu inwestycji zanotowano w województwach śląskim i zachodniopomorskim (odpowiednio 68,4% i 68,1%), najmniejszy natomiast w opolskim (45,2%).

**Wykres 11.**

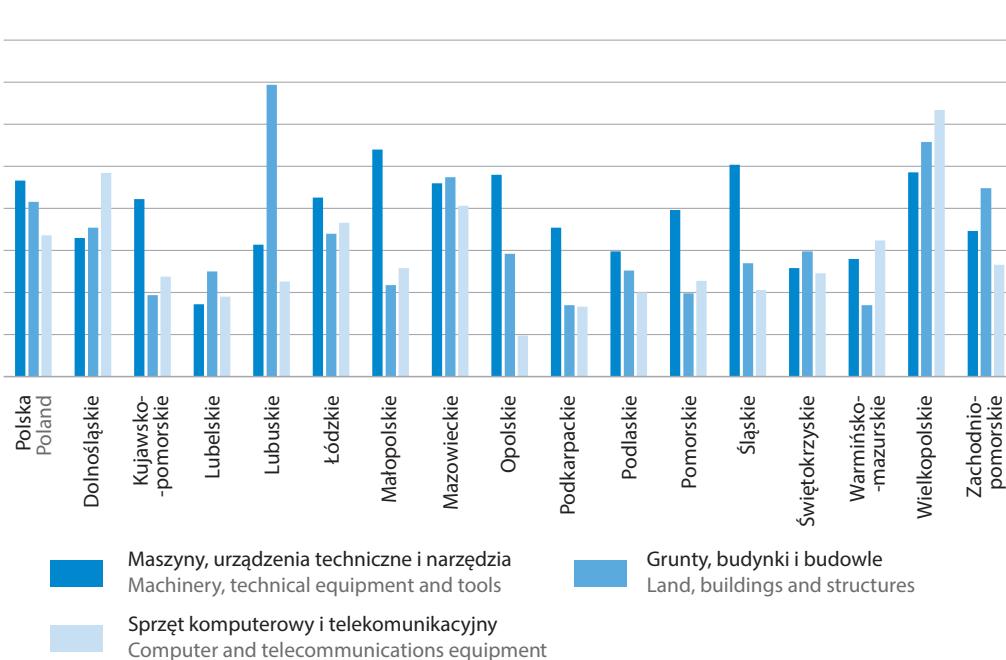
#### Główne kierunki inwestowania w handlu detalicznym w bieżącym roku

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w listopadzie 2025 r.

Chart 11.

Main investment directions in retail trade in the current year

Percentage of enterprises indicating the direction in November 2025



Wśród tych podmiotów, które prognozowały zmiany poziomu inwestycji, w 15 województwach, przewidywania przedsiębiorców częściej dotyczyły ograniczenia nakładów inwestycyjnych niż ich zwiększenia. Największy odsetek firm planujących zmniejszenie inwestycji odnotowano w wielkopolskim (39,4%). W porównaniu z sierpniem br. w 10 województwach zaobserwowano jednak spadek odsetka przedsiębiorstw prognozujących zmniejszenie inwestycji, przy czym największy odnotowano w lubuskim (o 20,7 p.proc.). Co więcej, w województwie tym częściej niż w pozostałych przewidywano wzrost nakładów inwestycyjnych (przez 23,3% firm).

Jednocześnie w prawie wszystkich województwach przedsiębiorcy prowadzący działalność w handlu detalicznym najczęściej wskazywali brak planów inwestycyjnych w bieżącym roku. W 7 województwach odsetek takich przedsiębiorstw wyniósł co najmniej 50%, a najwyższy odnotowano w województwie podlaskim (65,2%). Wśród firm, które zdecydowały się inwestować, w 6 województwach najpopularniejszym kierunkiem są maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. Szczególnie widoczne jest to w województwach małopolskim, śląskim oraz wielkopolskim, gdzie na kierunek ten wskazało odpowiednio 27,0%, 25,2% i 24,3% podmiotów. Jednocześnie w porównaniu z sierpniem br. w 10 województwach odsetek przedsiębiorców wybierających ten kierunek zmniejszył się, w największym stopniu w województwach warmińsko-mazurskim i wielkopolskim (odpowiednio o 11,1 i 7,6 p.proc.). W pozostałych województwach stosunkowo często wybieranym kierunkiem inwestowania były nakłady na grunty, budynki i budowle (zwłaszcza w województwie lubuskim – 34,7%) oraz sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny (m.in. w województwach wielkopolskim i dolnośląskim – odpowiednio 31,7% i 24,2%).

Relatywnie często wskazywano również na inwestowanie w szkolenia pracowników, a także procesy organizacyjne czy biznesowe.

## Transport i gospodarka magazynowa

### Transportation and storage

Podobnie jak w pozostałych obszarach również w transporcie i gospodarce magazynowej przedsiębiorcy przewidywali utrzymanie inwestycji na poziomie z 2024 r. – w 13 województwach odsetek takich przedsiębiorstw wyniósł ponad 50%. Największy odsetek zanotowano w województwie opolskim (92,3% podmiotów) i świętokrzyskim (86,6%), a najmniejszy w województwach podkarpackim i podlaskim (odpowiednio 40,1% i 44,8%).

Wśród przedsiębiorców przewidujących zmiany w poziomie inwestycji, w większości województw zazwyczaj wskazywano spadek inwestycji, szczególnie w województwie podlaskim (41,3% podmiotów) oraz śląskim (38,2%). Z kolei optymistyczne progi zakładające wzrost poziomu inwestycji najczęściej wyrażane były przez firmy z województwa dolnośląskiego (25,2% jednostek).

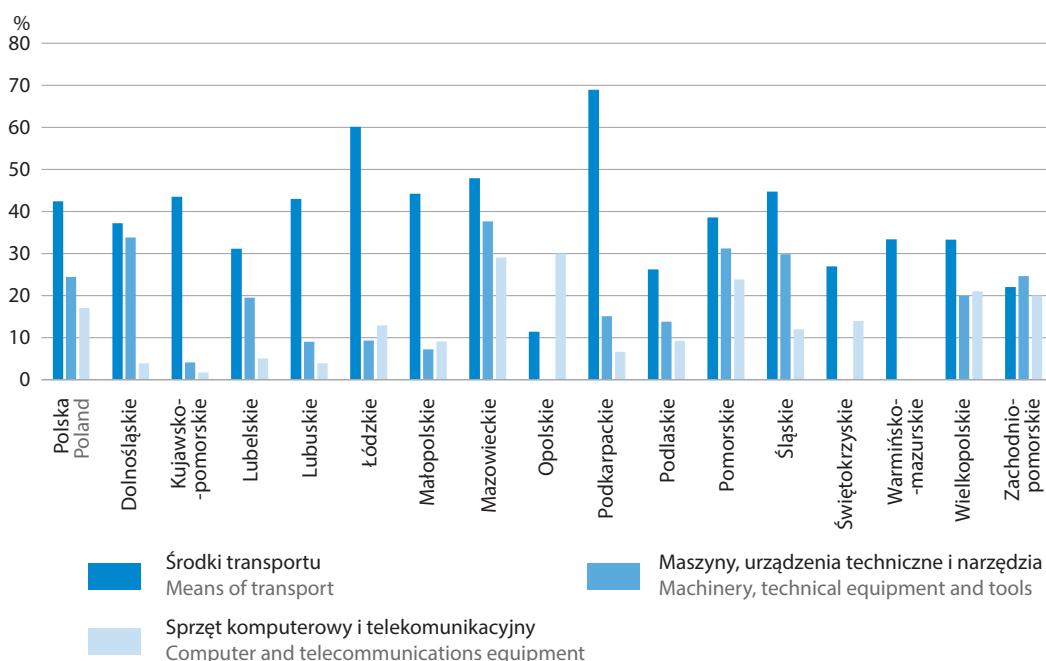
W zdecydowanej większości województw przedsiębiorcy zajmujący się transportem i gospodarką magazynową zamierzają inwestować przede wszystkim w środki transportu. Najczęściej kierunek ten wybierano w województwie podkarpackim (68,9%), łódzkim (60,1%) i mazowieckim (47,9%). Wyjątek stanowiło województwo zachodniopomorskie, gdzie przedsiębiorcy częściej wskazywali na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (ich odsetek wyniósł 24,6%), a także opolskie, w którym najczęściej zakładano inwestycje w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny (30,0%). W porównaniu z sierpniem br. w 8 województwach odsetek firm wskazujących środki transportu jako główny kierunek inwestycji zwiększył się, najbardziej w łódzkim i warmińsko-mazurskim (odpowiednio o 16,4 i 15,5 p.proc.).

W połowie województw maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia były drugim najczęściej wybieranym kierunkiem inwestowania, wskazywało go m.in. 37,6% przedsiębiorców w województwie mazowieckim i 33,8% w województwie dolnośląskim. Wskazania na pozostałe kierunki inwestowania różniły się pod względem rozkładu w zależności od województwa. Przedsiębiorcy planują nakłady m.in. na sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny; grunty, budynki i budowle, a także procesy organizacyjne i biznesowe.

Jednocześnie, wśród przedsiębiorców z transportu i gospodarki magazynowej, zaobserwowano także jednostki, które nie mają planów inwestycyjnych w 2025 r., a ich najwyższy odsetek odnotowano w województwie podlaskim (69,2%).

#### **Wykres 12. Główne kierunki inwestowania w transporcie i gospodarce magazynowej w bieżącym roku**

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w listopadzie 2025 r.  
Main investment directions in transportation and storage in the current year  
Percentage of enterprises indicating the direction in November 2025



## **Zakwaterowanie i gastronomia**

### **Accommodation and catering**

W zakwaterowaniu i gastronomii odsetek przedsiębiorców, którzy przewidywali, że poziom inwestycji w ich firmach do końca roku, utrzyma się na tym samym poziomie co w 2024 r. kształtał się od 24,6% w województwie pomorskim do 94,4% w kujawsko-pomorskim. W 9 województwach odsetek ten był niższy jednak niż w sierpniu br., a największe jego spadki odnotowano w pomorskim (o 32,3 p.proc.) i małopolskim (o 18,8 p.proc.).

Wśród przedsiębiorców przewidujących zmiany w poziomie inwestycji w 13 województwach częściej prognozowano ich spadek niż wzrost. Największy odsetek przedsiębiorców przewidujących zmniejszenie inwestycji zanotowano w województwach pomorskim i łódzkim (odpowiednio 71,8% i 66,3%). Z kolei wśród województw, w których przedsiębiorcy częściej przewidywali wzrost poziomu inwestycji największy odsetek wystąpił w województwie podkarpackim (64,4%).

Przedsiębiorcy, którzy planują inwestycje w 2025 r., najczęściej zamierzają przeznaczyć środki na zakup maszyn, urządzeń technicznych oraz narzędzi, w 12 województwach był to najczęściej wskazywany kierunek inwestowania. Największy odsetek takich firm odnotowano w województwie opolskim (52,7%), dolnośląskim (49,9%), a w dalszej kolejności w województwie mazowieckim (45,4%). Mimo to w porównaniu z sierpniem br. w 8 województwach zanotowano spadek odsetka przedsiębiorców planujących nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia. W przypadku pozostałych obszarów inwestycyjnych widoczne było większe zróżnicowanie regionalne. Stosunkowo często przedsiębiorcy planują inwestować w grunty, budynki i budowle (najczęściej w województwie podkarpackim – 62,9% podmiotów) oraz w procesy organizacyjne/biznesowe (szczególnie w województwie lubelskim 74,2%).

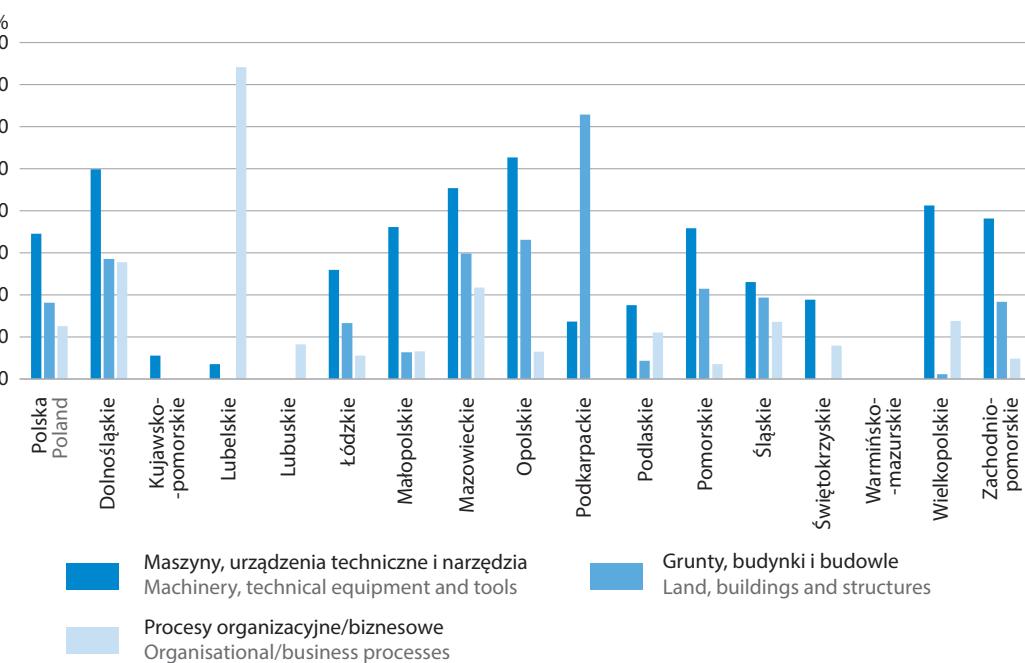
Jednocześnie znaczna część przedsiębiorców z zakwaterowania i gastronomii nie planuje inwestycji w br. Największy odsetek takich firm odnotowano w województwie łódzkim (58,0%), wielkopolskim (55,1%) i śląskim (53,7%).

### **Wykres 13. Główne kierunki inwestowania w zakwaterowaniu i gastronomii w bieżącym roku**

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w listopadzie 2025 r.

Chart 13. Main investment directions in accommodation and catering in the current year

Percentage of enterprises indicating the direction in November 2025



## **Informacja i komunikacja** Information and communication

W informacji i komunikacji w większości województw co najmniej połowa przedsiębiorców przewidywała, że w bieżącym roku inwestycje w ich firmach utrzymają się na poziomie zrealizowanym w 2024 r. Największy odsetek firm deklarujących utrzymanie inwestycji zanotowano w województwie kujawsko-pomorskim (97,1%). Niemniej jednak, w porównaniu z sierpniem br., w połowie województw zmniejszył się odsetek przedsiębiorstw przewidujących utrzymanie poziomu inwestycji, przy czym najbardziej w lubuskim (o 45,5 p.proc.).

Wśród podmiotów prognozujących zmiany poziomu inwestycji, w 11 województwach częściej wskazywano ich spadek niż wzrost. Największy odsetek takich przewidywań odnotowano w lubuskim (58,7%). W województwach, w których przewidywano wzrost inwestycji, największy odsetek zanotowano w podkarpackim (46,4%).

W listopadzie br. przedsiębiorcy z informacji i komunikacji, którzy planują inwestycje wskazywali na inne niż w pozostałych obszarach kierunki inwestowania. W połowie województw firmy najczęściej zamierzają inwestować w sprzęt komputerowy i telekomunikacyjny, a najwyższy odsetek planujących takie wydatki zanotowano w województwie podkarpackim (52,5%). Dodatkowo w porównaniu z sierpniem br. w 6 województwach zanotowano wzrost odsetka przedsiębiorstw wskazujących ten kierunek, w tym najwyższy w zachodniopomorskim (o 17,1 p.proc.), a w 3 województwach odsetek ten pozostał na niezmienionym poziomie. Kolejnym często wybieranym obszarem były szkolenia pracowników – w 8 województwach co najmniej 20% firm planuje nakłady w tym zakresie (najczęściej w zachodniopomorskim – 43,0%). Znaczna część przedsiębiorców wskazała również inwestycje w maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (przy czym najwyższy odsetek takich firm odnotowano w województwie łódzkim 34,1%), a także w procesy organizacyjne i biznesowe (najczęściej wybierane w województwie małopolskim przez 31,3% podmiotów).

Przedsiębiorcy z tej sekcji wskazywali również brak planów inwestycyjnych. Najwyższy odsetek takich firm zanotowano w województwie lubelskim (69,2%). W pozostałych województwach odsetek przedsiębiorstw bez planów inwestycyjnych był zdecydowanie niższy.

#### **Wykres 14. Główne kierunki inwestowania w informacji i komunikacji w bieżącym roku**

Odsetek przedsiębiorstw wskazujących dany kierunek w listopadzie 2025 r.

Chart 14. FMMain investment directions in information and communication in the current year

Percentage of enterprises indicating the direction in November 2025

