

Recenzja projektu "Risk"

Autorzy recenzowanego projektu:

Wojciech Basiura, Kamil Doległo

Repozytorium projektu:

<https://github.com/kamilok1965/risk>

Wrażenia ogólne

Kod aplikacji jest zwięzły oraz dobrze sformatowany, a każda funkcja jest udokumentowana, jednak używane nazewnictwo funkcji i argumentów niekiedy sprawia trudności w sprawnym zrozumieniu działania niektórych części programu. Kod dotyczący testów jest nieczytelny i nieudokumentowany.

Uwagi szczegółowe dotyczące kodu aplikacji

- Brak hierarchicznego nazewnictwa modułów pomimo prawidłowego wydzielenia poszczególnych części kodu
- Niewyczyszczony kod - obecność zakomentowanych linii i funkcji w kodzie
- Brak kontroli dostępu do kodu modułów - eksportowana jest cała ich zawartość
- Brak sygnatury funkcji showOutcome z modułu Risk
- Brak uporządkowania funkcji w obrębie modułu, co powoduje trudności w nawigacji w kodzie
- Brak jakiegokolwiek interface czy chociażby komunikatów zachęty przy wprowadzaniu danych

Uwagi dotyczące testów

Testy jednostkowe (korzystające z HUnit), pomimo że nie posiadają jakiegokolwiek dokumentacji, a nazwy testów nic nie mówią, są wykonane poprawnie. Testy automatyczne (przy użyciu QuickCheck) stanowiły natomiast duży problem dla autorów i w efekcie zostały wykonane błędnie. Całkowicie ignorują one wartości generowane przez QuickCheck efektywnie sprawiając, że działają jak testy jednostkowe wykonywane 100 razy dla dokładnie tych samych danych. Jako że mija się to całkowicie z założeniami działania testów automatycznych, można stwierdzić, że projekt ten w ogóle ich nie zawiera.

Podsumowanie

Kod działa prawidłowo, jednak nie zaszkodziłoby poprawić nieco niektóre jego aspekty, szczególnie dotyczące uporządkowania funkcji w poszczególnych modułach. Część dotycząca testów została natomiast wykonana niepoprawnie i jest to najbardziej znacząca wada projektu.