V48

Dipolrelaxation in Ionenkristallen

Sonia Chander sonia.chander@tu-dortmund.de

Jana Schlücking jana.schluecking@tu-dortmund.de

Durchführung: 23.05.2022 Abgabe: 24.06.2022

TU Dortmund – Fakultät Physik

Inhaltsverzeichnis

1	Zielsetzung								
2	Theorie 2.1 Dipole im dotierte Ionenkristall	$\frac{4}{5}$							
3	Aufbau und Durchführung	7							
4	Auswertung4.1Untergrund4.2Heizrate4.3Aktivierungsenergie - Erste Methode4.4Aktivierungsenergie - Zweite Methode4.5Relaxationszeit	10 11 12							
5	Diskussion	14							
6 Anhang									
Literatur									

1 Zielsetzung

In diesem Versuch werden Dipole in dotierten Ionenkristallen näher betrachtet. Dabei sollen die Aktivierungsenergie W und die charakteristische Relaxationszeit τ_0 des hier benutzten Kaliumbromid ermittelt werden.

2 Theorie

Ein Ionenkristall ist ein Festkörper aus Kationen und Anionen, welche regelmäßig auf einem Gitter angeordnet sind. Die Anordnung wird durch die Ionenbindung zusammengehalten.

2.1 Dipole im dotierte lonenkristall

Die im Versuch benutzte Probe besteht aus Kalium-Kationen und Bromid-Anionen, welche wie in der Abbildung 1 auf einem einfachen Gitter angeordnet sind. Kalium ist ein Alkalimetall, die Kalium-Kationen sind also einfach positiv geladen, Brom ist ein Halogen, die Bromid-Anionen also einfach negativ geladen. Nun kann ein Ionenkristall dotiert werden, es werden Ionen eines anderen Stoffes in das Gitter eingebaut. Der Kaliumbromidkristall wird mit Strontium dotiert. Ein einfach positives Kalium-Kation wird durch ein zweifach positives Strontium-Kation (Sr²⁺) ersetzt. Damit im Kristall insgesamt noch Ladungsneutralität herrscht, wird ein anderes Kalium-Kation ausgestoßen, sodass im Kristall eine Leerstelle ausgebildet wird. Diese Kombination aus zweifach positiv geladenem Strontium-Ion und der Leerstelle stellt einen Dipol im Ionenkristall dar. Bei Raumtemperatur sind die Dipole statistisch verteilt, sodass das Gesamtdipolmoment des Kristalls verschwindet.

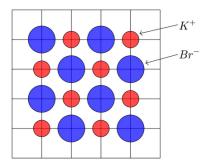


Abbildung 1: Eine schematische Abbildung des Kaliumbromid-Ionenkristalls.

Der Dipol kann im Ionenkristall nur diskrete Dipol
richtungen einnehmen, da die Leerstelle einen Gitterplatz einnehmen muss. In einem Temperaturbereich von unter 500 °C kann der Dipol nur unter Leerstellen
diffusion seine Richtung ändern. Die dafür benötigte Energie
 Wist die materialspezifische Aktivierungsenergie. Durch die Boltzmann-Statistik ist der Anteil der Dipole beschrieben, die diese Energie
 Wdurch thermische Bewegung

aufbringen können, also es gilt exp $\left(-\frac{W}{k_{\rm B}T}\right)$. Die Zeit, in welcher sich der Dipol seinem Ausgangszustand nähert, wird Relaxationszeit genannt. Es gilt der Zusammenhang

$$\tau(T) = \tau_0 \cdot \exp\left(\frac{W}{k_{\rm B}T}\right) \,, \tag{1}$$

wobei $\tau_0 = \tau(\infty)$ die charakteristische Relaxationszeit eines spezifischen Stoffes ist.

2.2 Depolarisationsstrom

In diesem Versuch werden die Dipole im Kristall ausgerichtet und in diesem Zustand eingefroren. Beim Erwärmen der Probe wird ein Strom gemessen, welcher aufgrund der Reorientierung der Dipole zurück in ihre Ausgangslage existiert. Dieser Depolarisationsstrom kann über zwei verschiedene Ansätze hergeleitet werden.

Bei dem Polarisationsansatz wird der Depolarisationsstrom im Allgemeinen betrachtet, also

$$I(T) = -\frac{\mathrm{d}P(t)}{\mathrm{d}t} \,. \tag{2}$$

Die zeitliche Änderung der Polarisation ist von der Polarisation zum Zeitpunkt t und von der Relaxationszeit $\tau(T)$ ab

$$\frac{\mathrm{d}P(t)}{\mathrm{d}t} = -\frac{P(t)}{\tau(T)}\,,\tag{3}$$

eingesetzt in die Gleichung (2) ergibt sich

$$I(T) = \frac{P(t)}{\tau(T)}. (4)$$

Die Gleichung (3) ist eine Differetialgleichung für die Polarisation P(t), welche durch einfache Integration gelöst werden kann:

$$P(t) = P_0 \exp\left(-\frac{t}{\tau(T)}\right) \tag{5}$$

Die Zeit t gibt die Zeit an, welche benötigt wird um die Temperatur T zu erreichen, somit kann dies auch als Integral geschrieben werden

$$I(T) = \frac{P_0}{\tau(T)} \exp\left(-\frac{t}{\tau(T)}\right) = \frac{P_0}{\tau(T)} \exp\left(-\int_0^t \frac{\mathrm{d}t}{\tau(T)}\right). \tag{6}$$

Wenn eine konstante Heizrate b vorausgesetzt wird

$$b := \frac{\mathrm{d}T}{\mathrm{d}t} = \mathrm{const}\,,\tag{7}$$

ergibt letztendlich für den Depolarisationsstrom

$$I(T) = \frac{P_0}{\tau(T)} \exp\left(-\frac{1}{b} \int_{T_0}^T \frac{\mathrm{d}T'}{\tau(T')}\right). \tag{8}$$

Ein weiterer Ansatz um den Depolarisationsstrom herzuleiten ergibt sich durch Betrachtung der Stromdichte. Wird ein Dipol einem externen elektrischen Feld ausgesetzt, dann richtet sich der Teil y(t) der Dipole, welcher durch die Langevin Funktion gegeben ist, in Richtung des Feldes aus. Unter der Annahme, dass $pE \ll k_{\rm B}T$ mit dem Dipolmoment p und dem elektrischen Feld E, lässt sich nähern:

$$y(t) = \frac{pE}{3k_{\rm B}T} \tag{9}$$

Wird die konstante Heizrate b aus der Gleichung (7) angelegt, so fließt ein Strom mit der Dichte

$$j(T) = y(T_0) \cdot p \cdot \frac{\mathrm{d}N}{\mathrm{d}t},\tag{10}$$

wobei hier $y(T_0)$ der Anteil der Dipole ist, welcher beim Start der Kühlung ausgerichtet sind. Das Differential der Anzahl N bezeichnet die Rate, mit der die Dipole relaxieren. Mit der Annahme, dass die Rate proportional ist, zur Anzahl der noch nicht relaxierten Dipole ist, lässt sich schreiben:

$$\frac{\mathrm{d}N(T)}{\mathrm{d}t} = -\frac{N}{\tau(T)}\tag{11}$$

Die Lösung der Differentialgleichung ist gegeben durch

$$N = N_0 \exp\left(-\frac{1}{b} \int_{T_0}^T \frac{\mathrm{d}T'}{\tau(T')}\right) \,. \tag{12}$$

Die Konstante N_0 bezeichnet die Anzahl der ausgerichteten Dipole vor der Kühlung. Die Stromdichte ist dann insgesamt gegeben durch:

$$j(T) = \frac{p^2 E}{3k_{\rm B}T} \frac{N_0}{\tau_0} \exp\left(-\frac{1}{b \cdot \tau_0} \int_{T_0}^T \exp\left(-\frac{W}{k_{\rm B}T'}\right) dT'\right) \cdot \exp\left(-\frac{W}{k_{\rm B}T}\right)$$
(13)

2.3 Berechnung der Aktivierungsenergie

Die Eigenschaften des dotierten Ionenkristalles, welche in diesem Versuch untersucht werden sollen, ist unter anderen die materialspezifische Aktivierungsenergie W. Diese kann auf zwei verschiedene Wege ermittelt werden.

Im ersten Verfahren wird das Integral in der Gleichung (13) näherungsweise gleich null gesetzt:

$$\int_{T_0}^T \exp\left(-\frac{W}{k_{\rm B}T'}\right) \, \mathrm{d}T' \approx 0$$

Damit lässt sich der Strom wie folgt schreiben

$$I(T) \approx A \frac{p^2 E}{3k_{\rm B}T} \frac{N_0}{\tau_0} \cdot \exp\left(-\frac{W}{k_{\rm B}T}\right) \,, \label{eq:interpolation}$$

wobei A die Fläche ist, durch die der Strom fließt. Durch die Anwendung des natürlichen Logarithmus ergibt sich eine Geradengleichung für $\ln{(I(T))}$ gegen $\frac{1}{T}$:

$$\ln\left(I(T)\right) = \underbrace{\ln\left(A\frac{p^2E}{3k_{\rm B}T}\frac{N_0}{\tau_0}\right)}_{\rm const.} - \underbrace{\frac{W}{k_{\rm B}}}_{\rm Steigung} \frac{1}{T} \tag{14}$$

Die Aktivierungsenergie W errechnet sich also zu

$$W = m \cdot k_{\rm B} \,, \tag{15}$$

wobei m die Steigung der Gerade ist.

Bei dem zweiten Verfahren wird der gesamte Kurvenverlauf genutzt. Für die Gesamtpolarisation gilt

$$\frac{\mathrm{d}P}{\mathrm{d}t} = -\frac{P(t)}{\tau(T)} \,.$$

Nach dem Umstellen und der Erweiterung mit $\frac{\mathrm{d}T}{\mathrm{d}T}$ wird der Term zu

$$\tau(T) = P(T) \cdot \frac{\mathrm{d}T}{\frac{\mathrm{d}P}{2t}\mathrm{d}T} = \frac{P(t)}{b} \frac{\mathrm{d}T}{\mathrm{d}P},$$

wobei im zweiten Umformungsschritt die Heizrate b eingesetzt wird, welche in der Gleichung (7) eingeführt wird. Nun wird mit $\frac{dt}{dt}$ erweitert, sodass sich folgender Term ergibt:

$$\tau(T) = \frac{P(t)}{b} \frac{\frac{\mathrm{d}T}{\mathrm{d}t}}{\frac{\mathrm{d}P}{\mathrm{d}t}}$$

Der Ausdruck für die Relaxationszeit kann umgeformt werden, wenn eingesetzt wird, dass die zeitliche Änderung der Polarisation dem Strom entspricht (2) und die Polarisation P als $\int dP$ geschrieben werden kann.

$$\tau(T) = \frac{\int \frac{\mathrm{d}P}{\mathrm{d}t} \mathrm{d}T}{I(T) \cdot b} = \frac{\int_T^\infty I(T') \, \mathrm{d}T'}{I(T) \cdot b}$$

Nun wird für die Relaxationszeit eingesetzt und die Gleichung zur Aktivierungsenergie W umgestellt, sodass sich

$$W = k_{\rm B} T \cdot \ln \left(\frac{\int_T^\infty I(T') \, \mathrm{d}T'}{b\tau_0 \cdot I(T)} \right) \tag{16}$$

ergibt. Die obere Grenze wird auf T^* gesetzt, wobei $I(T^*) \approx 0$ ist.

2.4 Berechnung der charakteristischen Relaxationszeit

Am Maximalwert der Stromstärke I bei der Temperatur $T_{\rm max}$ ist die Ableitung der Stromstärke gleich null. Um die charakteristische Relaxationszeit zu bestimmen wird also die Gleichung (13) abgeleitet. Es ergibt sich folgende Proportionalität:

$$\frac{\mathrm{d}I}{\mathrm{d}T} \propto \frac{1}{\tau_0} \left(-\frac{1}{b\tau_0} \int_{T_0}^T \exp\left(\frac{W}{k_\mathrm{B}T'}\right) \, \mathrm{d}T' - \frac{W}{k_\mathrm{B}T} \right) \cdot \left(\frac{W}{k_\mathrm{B}T^2} - \frac{1}{b\tau_0} \exp\left(-\frac{W}{k_\mathrm{B}T}\right)\right) \quad (17)$$

Für die Relaxationszeit gilt am Maximum

$$\tau_{\text{max}}(T_{\text{max}}) = \frac{k_{\text{B}}T_{\text{max}}^2}{bW}, \qquad (18)$$

woraus die charakteristische Relaxationszeit τ_0 berechnent werden kann, wenn $\tau_{\rm max}(T_{\rm max})$ und $T_{\rm max}$ in Gleichung (1) eingesetzt wird. Dann ergibt sich für die charakteristische Relaxationszeit der folgende Ausdruck:

$$\tau_0 = \tau_{\text{max}}(T_{\text{max}}) \exp\left(-\frac{W}{k_{\text{B}} \cdot T_{\text{max}}}\right) = \frac{k_{\text{B}} T_{\text{max}}^2}{bW} \cdot \exp\left(-\frac{W}{k_{\text{B}} \cdot T_{\text{max}}}\right) \tag{19}$$

3 Aufbau und Durchführung

In dem Versuch soll die Aktivierungsenergie und die Relaxationszeit von Dipolen in dotierten Ionenkristallen ermittelt werden. Der Aufbau ist in der Abbildung 2 zu sehen. Die zu untersuchende Probe ist in dem mit Styropor ummantelten Zylinder zu finden. Die Kondensatorplatten sind am oberen und am unteren Ende des Zylinders angebracht. Die Hochspannung wird mit dem unteren Generator auf der rechten Seite eingestellt. Die untere Kondensatorplatte ist mit dem Heizgerät verbunden, welche über den oberen Generator eingestellt wird. In dem Foto wird die Probe durch flüssigen Stickstoff gekühlt. Dieser befindet sich in dem Dewargefäß unter dem Zylinder, wobei in diesen ein Kühlfinger taucht. Die Temperatur ist auf dem grünen Messgerät abzulesen. Der dicke Schlauch führt von der Drehschieber-Vakuumpumpe zum Zylinder. Auf der rechten Seite steht oben ein Picoamperemeter und ein Manometer, welches den Druck des Vakuums an der Probe misst. Die Handschuh auf der rechten Seite werden dafür benutzt das Dewargefäß mit flüssigem Stickstoff zu befühlen.

Um die Eigenschaften von Dipolen in Ionenkristallen zu ermitteln, muss der Depolarisationsstrom bei einer gewissen Temperatur kontrolliert gemessen werden. Dafür wird der Kristall zuerst erwärmt auf eine Temperatur von $50\,^{\circ}\text{C}/323,15\,\text{K}$, während ein Vakuum von etwa $10^{-2}\,\text{mbar}$ aufrecht gehalten werden soll, da die Kristalle hygroskopisch sind und sich sonst sehr viele Wasserdipole ausbilden, die einen größeren Untergrund in der Messung darstellen. Bei der Erwärmung des Kristalles wird das elektrische Feld mittels des Plattenkondensators an einer Spannung von $900\,\text{V}$ aufgebaut. Dadurch werden die

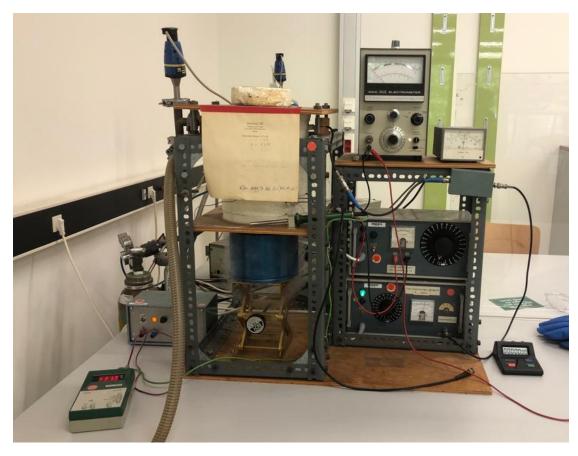


Abbildung 2: Die Messapparatur, wie sie im Versuch benutzt wird. [1]

Dipole entlang des elektrischen Feldes ausgerichtet. Das elektrische Feld wird aufrechtgehalten und die Probe mit flüssigen Stickstoff gekühlt, sodass die Ausrichtung der Dipole beibehalten wird. Bei einer Temperatur von etwa $-60\,^{\circ}\mathrm{C}/213,15\,\mathrm{K}$ ist die Relaxationszeit so groß, dass der Kondensator abgeschalten wird und die gesamte Ladung innerhalb von 5 min vom Kondensator abgefliessen soll. Nachdem der Kondensator entladen ist, wird das Picoamperemeter angeschlossen und die Messung angefangen. Mit dem Heizgerät soll eine konstante Heizrate eingestellt werden, $1,5\,\mathrm{K/min}$ oder $2\,\mathrm{K/min}$, und dann wird jede Minute die Temperatur und der Strom gemessen und aufgeschrieben. Der Ionenkristall hat einen Gesamtdipolmoment, da die Dipole gleich ausgerichtet sind. Orientiert sich ein Dipol um, da er die Aktivierungsenergie W aufbringen kann, verändert sich das Gesamtdipolmoment und somit auch das elektrische Feld, welches vom Kristall ausgeht. Da das komplette elektrische Feld zwischen den Platten des Kondensator gleich bleiben soll, muss ein Strom fließen. Die Messung wird bei einer Temperatur von $60\,^{\circ}\mathrm{C}/333,15\,\mathrm{K}$ abgeschlossen.

4 Auswertung

4.1 Untergrund

Die aufgenommenen Messwerte sind in Abbildung 3 zu sehen. Der Depolarisationsstrom ist hier in Abhängigkeit von der Temperatur der Probe geplottet worden. Der Untergrund wird nun durch eine e-Funktion dargestellt. Dafür wird die Funktion

$$f(T) = a \cdot \exp(\frac{-m}{T})$$

an den Anstieg des zweiten Maximums gefittet. Dabei ergeben sich folgende Werte:

Messung 1
$$a=(4,695\pm 2,347)\cdot 10^9\,\mathrm{pA} \qquad m=(5899,27\pm 150,55)\,\mathrm{K}\,,$$
 Messung 2
$$a=(6250\pm 4024)\cdot 10^6\,\mathrm{pA} \qquad m=(5938,53\pm 194,72)\,\mathrm{K}\,.$$

In Abbildung 4 sind die entsprechenden Untergrund-Fits zu sehen.

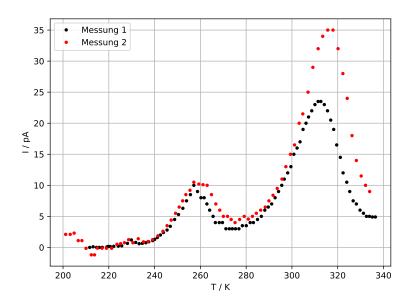
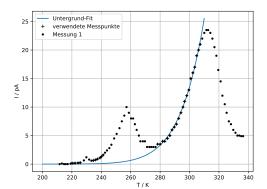


Abbildung 3: Die aufgenommenen Messwerte. Bei Messung 1 wird eine Heizrate von $b=1,5\,^{\circ}\mathrm{C/min}$ erzielt, bei Messung 2 soll $b=2\,^{\circ}\mathrm{C/min}$ betragen.



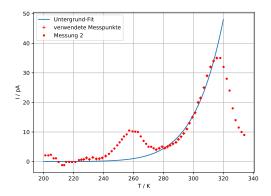


Abbildung 4: Die gefittete Untergrundfunktion mit der Form einer e-Funktion. Die Messwerte, die den Anstieg des zweiten Maximums bilden, werden für den Fit verwendet.

4.2 Heizrate

Die aufgenommenen Messwerte können auch in ein Zeit-Temperatur Diagramm dargestellt werden. Dieses ist in Abbildung 5 zu sehen. Um die Heizrate der jeweiligen Messung zu bestimmen, wird eine lineare Ausgleichsrechnung durhgeführt. Die zu fittende Funktion hat die Form

$$T(t) = b \cdot t + T_0.$$

Es ergibt sich für die erste Messung:

$$b = (1,460 \pm 0,004) \, \frac{\mathrm{K}}{\mathrm{min}} \qquad \qquad T_0 = (210,92 \pm 0,19) \, \mathrm{K}$$

und für die zweite Messung:

$$b = (1,880 \pm 0,005) \frac{\text{K}}{\text{min}}$$
 $T_0 = (198,95 \pm 0,20) \,\text{K}.$

Die beiden Messungen sowie ihre jeweiligen Ausgleichsgeraden sind in Abbildung 6a und Abbildung 6b zu sehen.

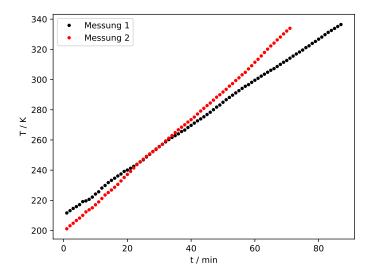


Abbildung 5: Die aufgenommenen Messwerte. Bei Messung 1 wird eine Heizrate von $b=1,5\,\mathrm{K/min}$ erzielt, bei Messung 2 soll $b=2\,\mathrm{K/min}$ betragen.

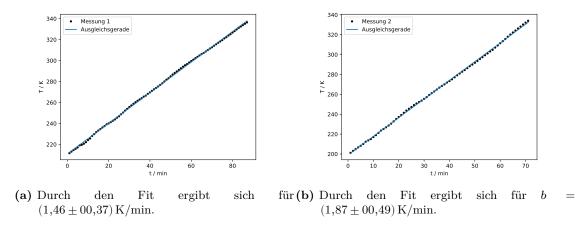


Abbildung 6: Die aufgenommenen Messwerte der Messungen und der dazugehörige Fit um die Heizrate zu bestimmen.

4.3 Aktivierungsenergie - Erste Methode

Zur Bestimmung der Aktivierungsenergie mithilfe des Maximums werden die Messwerte zunächst in eine andere Darstellung gebracht. Nach (14) wird der Logarithmus des Depolarisationsstrom gebildet und gegen die inverse Temperatur abgebildet. Die jeweiligen Diagramme sind in Abbildung 7a und Abbildung 7b zu finden. Mithilfe von python wird

eine Ausgleichsrechnung durchgeführt. Die zu fittende Funktion hat dabei die Form

$$\ln I(T) = c - m \cdot \frac{1}{T}.$$

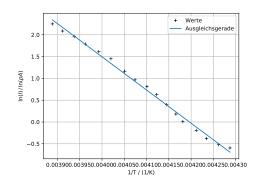
Die ermittelten Werte sind für Messung 1:

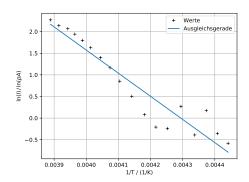
$$c = (31.97 \pm 0.62) \ln(\text{pA})$$
 $m = (-7618, 67 \pm 150, 70) \text{ K}$

und für Messung 2:

$$c = (22.87 \pm 1.77) \ln(\text{pA})$$
 $m = (-5315, 95 \pm 426, 57) \text{ K}.$

Die Ausgleichsgeraden sind ebenfalls in Abbildung 7a und Abbildung 7b zu finden.





(a) Die verwendeten Messwerte aus der Messung 1. (b) Die verwendeten Messwerte aus der Messung 2

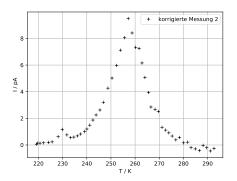
Abbildung 7: Die korrigierten Messwerte. Nur der erste Peak wurde betrachtet. Durch die veränderte Darstellungsweise wird eine Ausgleichsrechnung durchgeführt.

Aus (15) ergibt sich dann für die jeweilige Aktivierungsenergie W

$$\begin{split} W &= -k_{\rm B} \cdot m \\ &\Longrightarrow W_{1,1} = (1{,}052 \pm 0{,}021) \cdot 10^{-19} \, {\rm J} \\ &\Longrightarrow W_{1,2} = (7{,}3 \pm 0{,}6) \cdot 10^{-20} \, {\rm J} \\ \end{split} \qquad = (0{,}657 \pm 0{,}013) \, {\rm eV} \, , \\ &= (0{,}460 \pm 0{,}040) \, {\rm eV} \, . \end{split}$$

4.4 Aktivierungsenergie - Zweite Methode

Der korrigierte Stromverlauf wird nun betrachtet. Dieser ist für beide Messungen in Abbildung 8 zu finden.



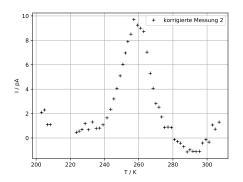


Abbildung 8: Die Messwerte der jeweiligen Messung nach Abzug des Untergrunds.

Zusätzlich wird nur der Peak der jeweiligen Messung betrachtet. Nach (16) wird $\frac{1}{T}$ gegen $\ln\left(\frac{\int_T^\infty I(T')\,\mathrm{d}T'}{b\tau_0\cdot I(T)}\right)$ aufgenommen um dadurch eine lineare Ausgleichsrechnung der Form

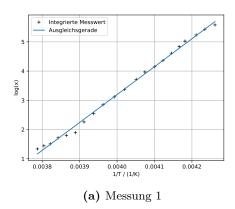
$$y = m \cdot x + b$$

durchzuführen. Dazu wird das Integral, das im Logarithmus steht mithilfe von python bestimmt. Die Diagramme mit den dazugehörigen Ausgleichsgeraden sind in Abbildung 9 zu finden. Die ermittelten Werte betragen:

Messung 1 $m = (9541, 25 \pm 135, 01) \, \mathrm{K} \qquad \qquad b = -34, 97 \pm 0, 54,$ Messung 2 $m = (10096, 44 \pm 132, 90) \, \mathrm{K} \qquad \qquad b = -37, 13 \pm 0, 53 \, .$

Mithilfe von (15) wird die Aktivierungsenergie W bestimmt. Es folgt:

$$\begin{split} W_{2,1} &= (1{,}317 \pm 0{,}019) \cdot 10^{-19} \, \mathrm{J} \\ W_{2,2} &= (1{,}394 \pm 0{,}018) \cdot 10^{-19} \, \mathrm{J} \end{split} \qquad = (0{,}822 \pm 0{,}012) \, \mathrm{eV} \, , \\ &= (0{,}870 \pm 0{,}011) \, \mathrm{eV} \, . \end{split}$$



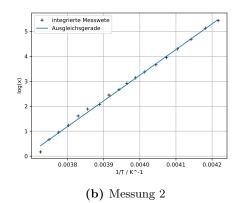


Abbildung 9: Die nach der Vorschrift integrierten Messwerte und die jeweiligen Ausgleichsgeraden zur Bestimmung der Aktivierungsenergie nach der zweiten Methode. Hierbei definiert $x = \frac{\int_T^\infty I(T') \, \mathrm{d}T'}{b\tau_0 \cdot I(T)}$

4.5 Relaxationszeit

Mit den ermittelten Heizraten und Aktivierungsenergien kann nach (19) die Relaxationszeit bestimmt werden. Die Heizrate für Messung 1 beträgt $b_1 = (14.6 \pm 0.4) \cdot 10^{-1} \, \text{K/min}$ und für Messung 2 $b_2 = (18.7 \pm 0.5) \cdot 10^{-1} \, \text{K/min}$. Somit folgt für die jeweilige Relaxationszeit τ mit den Aktivierungsenergien W aus der ersten Methode:

$$\tau_{1,1} = (8 \pm 5) \cdot 10^{-13} \, \mathrm{min} \qquad \qquad \tau_{1,2} = (0,7 \pm 1,2) \cdot 10^{-8} \, \mathrm{min} \, .$$

Dabei wurde für $T_{\rm max,1}=-16\,^{\circ}{\rm C}=257,\!15\,{\rm K}$ und $T_{\rm max,2}=-16\,^{\circ}{\rm C}=257,\!15\,{\rm K}$ ermittelt. Bei dieser Temperatur wurde der maximale Depolarisationsstrom beobachtet. Mithilfe der zweiten Methode wird die Relaxationszeit auch mit (19) bestimmt. Es folgt für die jeweilige Messung:

$$\tau_{2,1} = (3,7\pm 2,0)\cdot 10^{-16}\,\mathrm{min} \qquad \qquad \tau_{2,2} = (3,1\pm 1,6)\cdot 10^{-17}\,\mathrm{min}\,.$$

5 Diskussion

Bei der Versuchsdurchführung gab es kleinere Probleme, die die Messwerte beeinflusst haben können. Zum einen hat sich der Plattenkondensator nicht komplett aufgeladen. Zwar wurde eine Spannung von 900 V eingestellt, das Messgerät zeigte aber einen niedrigeren schwankenden Wert an, sodass vermutlich Ladung von den Kondensatorplatten abgeflossen ist. Auch das Ablesen des Depolarisationsstromes gestaltete sich schwierig, da

das Picoamperemeter von allen Bewegungen beeinflusst wurde. Für kurze Zeit wurde auch nur negativer Strom gemessen. Bei der ersten Messung wurde die Vakuumpumpe erst später angeschalten, sodass sich mehr Wasserdipole gebildet haben können. Da jedoch der Untergrund vor der Berechnung abgezogen wird, sollten die Endergebnisse nicht zu stark beeinflusst sein. Beim Kühlen musste etwas Stickstoff nachgekippt werden, da die Temperatur ab $-40\,^{\circ}\mathrm{C}$ nicht mehr abnahm.

Die ermittelten Werte sind in Tabelle 1 einmal zusammengefasst. Für die Heizrate wurde für $b_1 = (1,460 \pm 0,004)\,\mathrm{K/min}$ und für $b_2 = (1,880 \pm 0,005)\,\mathrm{K/min}$. Der Theoriewert der Aktivierungsenergie liegt bei 0,66 eV, der Wert für die Relaxationszeit bei $10^{-18}\,\mathrm{s}$ bis $10^{-22}\,\mathrm{s}$ [2]. Somit liegt eine Abweichung für die Aktivierungsenergie von 1% (Methode 1) bzw. von ungefähr 25% bis 30% (Methode 2) vor. Bei der Relaxationszeit beträgt die Abweichung ungefähr 10^{10} bis 10^1 . Dabei haben die ermittelten Relaxationszeiten bei der zweiten Methode eine sehr viel kleinere Abweichung als bei der ersten Methode. Ein möglicher Grund für die größere Abweichung der Aktivierungsenergie bei der zweiten Methode wäre die Rechnung. Der Logarithmus wurde angewendet, sowie eine numerische Integration und Kehrwerte wurden gebildet. Dies führt zu einer ungenaueren Rechnung. Die Relaxationszeit hat hingegen bei beiden Methoden Abweichungen in derselben Größenordnung.

Tabelle 1: Die ermittelten Werte für die Aktivierungsenergie W, sowie die Relaxationszeit τ sortiert nach Methode 1 und 2.

	Met	thode 1	Methode 2		
	W/eV	$ au/\min$	W/eV	$ au/\min$	
Messung 1	$0,657 \pm 0,013$	$(8 \pm 5) \cdot 10^{-13}$	$0,822 \pm 0,012$	$(3,7\pm2,0)\cdot10^{-16}$	
Messung 2	$0,460 \pm 0,040$	$(0,7\pm1,2)\cdot10^{-8}$	$0,870 \pm 0,011$	$(3,1\pm1,6)\cdot10^{-17}$	

6 Anhang

V48	-	Dipolielo	xation		P= 3.	10 1 Torr	
t [n		T[°C]	I [10-1	1 A 7	t[min]	TJ°C]	I [10-11 A]
	1			1	100		
1		-61,5 -60 -58,5 -57,3 -54 -52,5 -51,0 -49,0 -47,5 -45	0,		55	19,5	0,8
2		-60	0,01	08 30	56	21,0	0,9
3 4		-58,5	0		57	22,4	1,0
4		-57,3	0,01		58	23,5	1,1
5	55,5	- 56	0,001		59	25,0	1,2
2,5 7		-54	0,007	03 0	60	26,4	1,3
2,5 7		- 53,5	0,015		61	27,7	1,5
0 - 0		-52,5	0,001 0,007 0,015 0,015 0,018 0,025 0,025 0,025 0,025 0,08		62	29,1	1,0
3,5 9		-51,0	0,018		63	30,4	1,7
11		-49,0	0,021		6 4 6 5 6 6 6 7	31,7	1,9
11		-47,5	0,025	5	65	33,0	2,0
12		45	0 pt 5 01	065	66	34,1	211
14		- 45.5	0,12		6 +	35,5	2,2
15	1	-41.4	0,08		68	36, 5	2,3
16		- 39 9 - 38 5 - 37,0 - 35,7 - 34,0 - 33,1 - 31,9 - 30,6	0,06		68 69 70 71	19,5 21,0 22,4 23,5 25,0 26,4 27,7 29,1 30,4 31,7 33,0 34,1 35,5 36,9 38,3 39,5 40,1 43,8 45,1 46,4 48,0 49,2 50,4 51,6 52,1 53,6 55,0 56,6 58,1 59,4 60,7 61,0 63,3	1,7 1,9 2,0 2,1 2,2 2,3 2,35 2,35 2,35 2,35 2,35 2,35 2
17		- 37 7	0,065	N 9 1 1	70	59,3	2,55
18		- 37,0 -35,7 -34.0	0075	4 5 3	70	491,0	2,3
13		- 74 0	0,05	18 - 1	72	92,9	2145
20		- 33, 1	0117		73	9518	103
21		- 31, 9	0,13	O S E I	75	45,4	115
22		-306	0 2		76	400	145
23		- 293	0.24	0 3 3 3	7.6 7.7	49.2	1,73
24		- 31, 9 - 30, 6 - 29, 3 - 27, 7 - 26, 3	0,28 0,34 0,45 0,53 0,63 0,75 0,85		20	50.0	1, 2 1, 05 0, 3 0, 75 0, 7
25		- 263	0.34	0.5 + 3	78 79 80	52.1	00
26		- 24,4	0,45		80	53.6	07=
27		- 24,4 - 22,7 - 20,8	0.53	0 7 7 3	81	55.0	0.7
28		- 20,8	0,63		82	56.6	0,6
29		-192	0,75		82	58,1	0,55
30		-17,5	0,85		84	59.4	0.5
31		-16,0	1,0	08 = 3	85	60,7	0,5
32		- 14,4	0,9		86	620	0,49
33		-12,0	0,8		87	633	0,49
34		- 11,5 - 10,3 - 09,1	0,8		84 85 86 87 88		
35		- 10,3	0,7		385		
36		- 09,1	0,6		90		
37		- Of 6	0,5				
38		106,6	0,4				BRE RELE
din		-03.5	014				
40 41 42 43 44 45		- 09 1 - 07 6 - 06 6 - 04 9 - 03 5 - 02 0 - 0 1 8 02 2 3 7 5 2 6 9 8 6 10 0	0 2				
42		0.5	0.3				
42		+0.8	0.3		11200	1 1-11	0-0 1-00
44	H N	08 2	0.3	8 1 1	12k		ATTING
45		27	0.3			1 8 8 8	7 1 1 1 1 1 1
46	1 8 0	5 2	0,35	7 7		3 (8 + 6 10	
46 47 48 49		6.9	0,35		ST =	1,5°C	
48	1 1	8 6	0,4			1,5 4	
49		10,0	0,4				
450	18 1	11,8	0,45				
57		13,5	0,5				
52		15,0	0,6	e Lit		1 1 1 1 1 1 1 1	401 10100
52 53 54		37 5, 2 6, 3 8, 6 10, 0 11, 8 13, 5 15, 0 16, 5 18, 0	0,5 0,4 0,4 0,4 0,3 0,3 0,3 0,3 0,3 0,3 0,3 0,3 0,3 0,4 0,4 0,4 0,4 0,4 0,4 0,4 0,4 0,4 0,4				
54	481	18 0	1.7	3 1			

t [min]	TCCI	I[10-11 A	1 t [min]	T[c]	I [10-11 A]
1	-72,0	0,21 0,21 0,23 0,11 0,11 -0,015 -0,12 -0,012 -0,012 -0,012 -0,013 -0,014 -0,05 0,06 0,075 0,05 0,075 0,125 0	\$ 56	30.0	2,0
2 3	-700	0,21	57	31,6	2,15
4	-665	0,23	\$\$ 56 \$\$ 57 \$\$ 58 \$\$ 59	33 9	2,5
4 5	- 70 0 - 68 3 - 66 5 - 64 9 - 63 1	0.11	78 59 40 60	36,0	2,89
6	-631 -608 -534	-0,015	60 60 61	40.3	3,4
7 8	-60,8	-0,12	62 62	42,5	3,5
3	-581	-0,12	6B 63	44.8	3,5
10	-56,1	-0,012	62 63 64 65 65	47,0	3,2
11	-54,2	0,013	60 60 60 61 62 63 64 65 65 66 67 68	510	2,0 2,15 2,5 2,5 2,8 3,2 3,5 3,5 3,2 2,8 2,4 1,8 1,4
12	- 5 1 , 9 - 4 8 , 6 - 4 8 . 0 - 4 6 . 3	-0,014	67	53 1	1,8
14	-480	0 0 6	68	55,0	1,15
19	- 72 0 - 70 0 - 68 3 - 66 5 - 64 3 - 63 1 - 60 8 - 53 4 - 56 1 - 54 2 - 51 3 - 48 6 - 48 0 - 46 3 - 49 5 - 42 6	0,075	70	30,0 31,6 33,9 34,0 38,3 40,3 42,5 44,8 47,0 49,1 51,0 53,1 55,0 57,1 59,0 60,8	1
16	-44,5	0,125	70 71	60,8	0,9
17	-60,8 -53,4 -58,1 -56,1 -54,2 -51,3 -48,0 -48,0 -46,3 -49,5 -42,6 -40,3 -38,0	0,075			
19	-40,3 -38,0 -36,0 -34,0 -31,7 -29,5 -27,7 -25,9 -24,0 -22,4 -20,9 -19,5 -17,7	0,09			
20	-36,0	0,055			
21	-3410	0,125			
22 23	-295	0.18			
24 25	-27,7	0,35			
25	-25,9	0,44			
26 27	- 79,0	0,55			
28 29 30	-20,9	0,75			
29	-10,5	0,85			
31	-17,+	0,52			
32	-16,0 -13,8 -12,0	1.02			
32 3 3	-13,8	1,01			
34	-10,2	1,0			
36	-06,4	0, 7			
37	-04,7	0,6			
3 7 3 8 3 9	-03,1	1,01 1,0 0,85 0,7 0,6 0,5			
33	0,3	0.45			
41	- 10,2 - 08,3 - 06,4 - 04,7 - 01,3 01,3 02,0 04,0 06,0 07,8	1,01 1,0 0,85 0,7 0,6 0,5 0,5 0,45 0,45 0,45 0,45 0,5 0,5			
42	04,0	0,45			
44	06,0	0,456	AT = 2°C		
44 45 46	09,46	0,5			
46	06 0 07,8 09,46 11 3 13 2 15 2 16,8 18,6	0,55			
47	152	0.65		1	Ca
48	16,8	0,75		M	59
50	13 2 15 2 16 8 18 6 20 4 22 5	0,5 0,55 0,6 0,65 0,75 0,84 0,95			
51	20,9	0,05			
53	24,2	0,6 0,65 0,75 0,84 0,95			
52 53 54 55	20, 4 22, 5 24, 2 26, 2 28, 0	1,5			
55	28,0	1,65			PERROCEPOE EL ENEMENE POR

Abbildung 10: Die Originaldaten von der Versuchsdurchführung.

Literatur

- $[1] \quad \text{TU Dortmund. } \textit{V48- Dipolrelaxation in Ionenkristallen. } 2022.$
- [2] R. Muccillo und J. Rolfe. "Effect of Irradiation on Impurity-Vacancy Dipoles in K Br Crystalls Doped with Strontium". In: *phisica status solidi* 61 (1974), S. 579–587.