

Inhaltlich sinnfreier, aber demonstrativer Titel für die L^AT_EX-Vorlage: Ein Beispieldokument

Franz Zieris
zieris@inf.fu-berlin.de

Hugo Schupps
schlupps@example.org

Peter Bunse
bunsen@brenner.com

Karla Kolumna
presse@aol.de

Margot Delia Schröter
m.d.schroeter@t-online.de

Zusammenfassung

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Ut purus elit, vestibulum ut, placerat ac, adipiscing vitae, felis. Curabitur dictum gravida mauris. Nam arcu libero, nonummy eget, consectetur id, vulputate a, magna. Donec vehicula augue eu neque. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Mauris ut leo. Cras viverra metus rhoncus sem. Nulla et lectus vestibulum urna fringilla ultrices. Phasellus eu tellus sit amet tortor gravida placerat. Integer sapien est, iaculis in, pretium quis, viverra ac, nunc. Praesent eget sem vel leo ultrices bibendum. Aenean faucibus. Morbi dolor nulla, malesuada eu, pulvinar at, mollis ac, nulla. Curabitur auctor semper nulla. Donec varius orci eget risus. Duis nibh mi, congue eu, accumsan eleifend, sagittis quis, diam. Duis eget orci sit amet orci dignissim rutrum.

Diese Studie hat sich mit dem Bild des Informatikers/In in der modernen Gesellschaft beschäftigt um im genaueren die Frage zu beantworten, ob es Unterschiede im Bild des Informatikers zwischen älteren und jüngeren Altersgruppen gibt. Bei der Umfrage haben 66 Befragte teilgenommen, dabei viele Studierende. Es wurde anhand von aktuell vorherrschenden Vorurteilen über InformatikerInnen gefragt, wie sehr diesen zugestimmt wird. Hierbei wurde u.a. nach Sportlichkeit, Beziehungsstand, geschätzten Frauenanteil sowie mit InformatikerInnen assoziierte Tätigkeiten gefragt. Die Ergebnisse wurden anhand des Alters, des Geschlechts und der Art des Kontaktes zu InformatikerInnen analysiert. Hierbei wurde kein signifikanter Unterschied zwischen den Angaben der Geschlechter festgestellt. In den Altersgruppen ergaben sich Unterschiede in der Ansicht über den Beziehungsstand. Jüngere Teilnehmer (unter 40) tendierten zu der Vorstellung InformatikerInnen seien ledig, ältere Teilnehmer (über 40) im Gegensatz dazu InformatikerInnen seien in einer längeren Beziehung. Da diese Einschätzung aber auch mit den Ansichten der älteren bzw. jüngeren Generationen im allgemeinen etwas zu haben kann, konnte hier keine spezielle Aussage über das Bild von InformatikerInnen gemacht werden.

1. Einführung

(fz)

xplanation of the context. Research question: description, justification of relevance, and motivation. State and explain your hypotheses. Give an overview of the structure of the rest of the article.

Nam dui ligula, fringilla a, euismod sodales, sollicitudin vel, wisi. Morbi auctor lorem non justo. Nam lacus libero, pretium at, lobortis vitae, ultricies et, tellus. Donec aliquet, tortor sed accumsan bibendum, erat ligula aliquet magna, vitae ornare odio metus a mi. Morbi ac orci et nisl hendrerit mollis. Suspendisse ut massa. Cras nec ante. Pellentesque a nulla. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Aliquam tincidunt urna. Nulla ullamcorper vestibulum turpis. Pellentesque cursus luctus mauris.

2. Verwandte Arbeiten

(kk)

ir haben einige andere Arbeiten und Untersuchungen zu dem Thema gefunden und diese in unsere Untersuchung einfließen lassen. Eine Untersuchung der Uni Siegen hat verschiedene Vorstellungen über InformatikerInnen aufgedeckt [1]. Diese Vorurteile beziehen sich auf Geschlechterverteilung, Charakter, Aussehen sowie Sozialverhalten. So werden InformatikerInnen oft als Nerds bezeichnet, die sich sozial isolieren und eine starke Computer-Affinität aufweisen. Außerdem er gab die Untersuchung, dass Informatiker ein geringes Interesse außerhalb des Computers, z.B. Kultur und Sport, haben. Es gibt einige Studien von Partnerbörsen. Bei einer wurden die Vorstellungen von Frauen über Informatiker untersucht [2]. Dabei wurde nach Hobbys, Verhalten und Eigenschaften gefragt. So sei der Informatiker in den Augen von Frauen introvertiert, Computer(spiele)-affin und alleinstehend. Als Persönlichkeitsmerkmale von InformatikerInnen wurde Introversion und Pragmatismus festge-

stellt [3].

Discussion of other possible research questions and other possible empirical methods for this area of interest. Mention and cite related studies in this area.

Nulla malesuada porttitor diam. Donec felis erat, congue non, volutpat at, tincidunt tristique, libero. Vivamus viverra fermentum felis. Donec nonummy pellentesque ante. Phasellus adipiscing semper elit. Proin fermentum massa ac quam. Sed diam turpis, molestie vitae, placerat a, molestie nec, leo. Maecenas lacinia. Nam ipsum ligula, eleifend at, accumsan nec, suscipit a, ipsum. Morbi blandit ligula feugiat magna. Nunc eleifend consequat lorem. Sed lacinia nulla vitae enim. Pellentesque tincidunt purus vel magna. Integer non enim. Praesent euismod nunc eu purus. Donec bibendum quam in tellus. Nullam cursus pulvinar lectus. Donec et mi. Nam vulputate metus eu enim. Vestibulum pellentesque felis eu massa.

3. Methode

(hs)

Description of the most important considerations for the questionnaire's design (incl. discussion of problems): Formulation and order of questions, scale types, relevance as to the hypotheses. Short description of the recruitment method for participants, including a characterization of your target group.

Quisque ullamcorper placerat ipsum. Cras nibh. Morbi vel justo vitae lacus tincidunt ultrices. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. In hac habitasse platea dictumst. Integer tempus convallis augue. Etiam facilisis. Nunc elementum fermentum wisi. Aenean placerat. Ut imperdiet, enim sed gravida sollicitudin, felis odio placerat quam, ac pulvinar elit purus eget enim. Nunc vitae tortor. Proin tempus nibh sit amet nisl. Vivamus quis tortor vitae risus porta vehicula.

4. Datenanalyse & Resultate

(pb)

Number and characterization of respondents. Description of the approach for the data validation and analysis, short explanation of important scripts you used. Description of the considerations and the results of your search for scientific statements and correlations; possibly with quantitative results and/or graphic visualizations.

Fusce mauris. Vestibulum luctus nibh at lectus. Sed bibendum, nulla a faucibus semper, leo velit ultricies tellus, ac venenatis arcu wisi vel nisl. Vestibulum diam. Aliquam pellentesque, augue quis sagittis posuere, turpis lacus congue quam, in hendrerit risus eros eget felis. Maecenas eget erat in sapien mattis porttitor. Vestibulum portti-

tor. Nulla facilisi. Sed a turpis eu lacus commodo facilisis. Morbi fringilla, wisi in dignissim interdum, justo lectus sagittis dui, et vehicula libero dui cursus dui. Mauris tempor ligula sed lacus. Duis cursus enim ut augue. Cras ac magna. Cras nulla. Nulla egestas. Curabitur a leo. Quisque egestas wisi eget nunc. Nam feugiat lacus vel est. Curabitur consectetur.

4.1 Dienes

Suspendisse vel felis. Ut lorem lorem, interdum eu, tincidunt sit amet, laoreet vitae, arcu. Aenean faucibus pede eu ante. Praesent enim elit, rutrum at, molestie non, nonummy vel, nisl. Ut lectus eros, malesuada sit amet, fermentum eu, sodales cursus, magna. Donec eu purus. Quisque vehicula, urna sed ultricies auctor, pede lorem egestas dui, et convallis elit erat sed nulla. Donec luctus. Curabitur et nunc. Aliquam dolor odio, commodo pretium, ultricies non, pharetra in, velit. Integer arcu est, nonummy in, fermentum faucibus, egestas vel, odio.

4.2 Jenes

(mds)

Sed commodo posuere pede. Mauris ut est. Ut quis purus. Sed ac odio. Sed vehicula hendrerit sem. Duis non odio. Morbi ut dui. Sed accumsan risus eget odio. In hac habitasse platea dictumst. Pellentesque non elit. Fusce sed justo eu urna porta tincidunt. Mauris felis odio, sollicitudin sed, volutpat a, ornare ac, erat. Morbi quis dolor. Donec pellentesque, erat ac sagittis semper, nunc dui lobortis purus, quis congue purus metus ultricies tellus. Proin et quam. Class aptent taciti sociosqu ad litora torquent per conubia nostra, per inceptos hymenaeos. Praesent sapien turpis, fermentum vel, eleifend faucibus, vehicula eu, lacus.

Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Donec odio elit, dictum in, hendrerit sit amet, egestas sed, leo. Praesent feugiat sapien aliquet odio. Integer vitae justo. Aliquam vestibulum fringilla lorem. Sed neque lectus, consectetur at, consectetur sed, eleifend ac, lectus. Nulla facilisi. Pellentesque eget lectus. Proin eu metus. Sed porttitor. In hac habitasse platea dictumst. Suspendisse eu lectus. Ut mi mi, lacinia sit amet, placerat et, mollis vitae, dui. Sed ante tellus, tristique ut, iaculis eu, malesuada ac, dui. Mauris nibh leo, facilisis non, adipiscing quis, ultrices a, dui.

5. Schlussfolgerungen

(hs)

Summary of the most important insights from the analysis and answer to the research question with respect to your hypotheses. If answering your research question is not possible, discuss why. Discussion of the threats to validity and the survey's



Abbildung 1: Das Creative-Commons-Logo als breite Grafik

shortcomings as well as evaluation of credibility and relevance.

Morbi luctus, wisi viverra faucibus pretium, nibh est placerat odio, nec commodo wisi enim eget quam. Quisque libero justo, consectetur a, feugiat vitae, porttitor eu, libero. Suspendisse sed mauris vitae elit sollicitudin malesuada. Maecenas ultricies eros sit amet ante. Ut venenatis velit. Maecenas sed mi eget dui varius euismod. Phasellus aliquet volutpat odio. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae; Pellentesque sit amet pede ac sem eleifend consectetur. Nullam elementum, urna vel imperdiet sodales, elit ipsum pharetra ligula, ac pretium ante justo a nulla. Curabitur tristique arcu eu metus. Vestibulum lectus. Proin mauris. Proin eu nunc eu urna hendrerit faucibus. Aliquam auctor, pede consequat laoreet varius, eros tellus scelerisque quam, pellentesque hendrerit ipsum dolor sed augue. Nulla nec lacus.

Suspendisse vitae elit. Aliquam arcu neque, ornare in, ullamcorper quis, commodo eu, libero. Fusce sagittis erat at erat tristique mollis. Maecenas sapien libero, molestie et, lobortis in, sodales eget, dui. Morbi ultrices rutrum lorem. Nam elementum ullamcorper leo. Morbi dui. Aliquam sagittis. Nunc placerat. Pellentesque tristique sodales est. Maecenas imperdiet lacinia velit. Cras non urna. Morbi eros pede, suscipit ac, varius vel, egestas non, eros. Praesent malesuada, diam id pretium elementum, eros sem dictum tortor, vel consectetur odio sem sed wisi.

6. Reflektion

(kk)

What did you learn from (or became aware of during) this project with respect to: choice and formulation of a research question, drafting and implementation of a questionnaire, recruitment of participants, data collection, evaluation, and drawing of conclusions? Evaluate your approach in view of the general approach for empiricism (see http://www.inf.fu-berlin.de/inst/ag-se/teaching/V-EMPIR-2017/11_generic_method).



Abbildung 2: Das Creative-Commons-Logo als Spaltengrafik

pdf).

Sed feugiat. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Ut pellentesque augue sed urna. Vestibulum diam eros, fringilla et, consectetur eu, nonummy id, sapien. Nullam at lectus. In sagittis ultrices mauris. Curabitur malesuada erat sit amet massa. Fusce blandit. Aliquam erat volutpat. Aliquam euismod. Aenean vel lectus. Nunc imperdiet justo nec dolor.

Etiam euismod. Fusce facilisis lacinia dui. Suspendisse potenti. In mi erat, cursus id, nonummy sed, ullamcorper eget, sapien. Praesent pretium, magna in eleifend egestas, pede pede pretium lorem, quis consectetur tortor sapien facilisis magna. Mauris quis magna varius nulla scelerisque imperdiet. Aliquam non quam. Aliquam porttitor quam a lacus. Praesent vel arcu ut tortor cursus volutpat. In vitae pede quis diam bibendum placerat. Fusce elementum convallis neque. Sed dolor orci, scelerisque ac, dapibus nec, ultricies ut, mi. Duis nec dui quis leo sagittis commodo.

Aliquam lectus. Vivamus leo. Quisque ornare tellus ullamcorper nulla. Mauris porttitor pharetra tortor. Sed fringilla justo sed mauris. Mauris tellus. Sed non leo. Nullam elementum, magna in cursus sodales, augue est scelerisque sapien, venenatis congue nulla arcu et pede. Ut suscipit enim vel sapien. Donec congue. Maecenas urna mi, suscipit in, placerat ut, vestibulum ut, massa. Fusce ultrices nulla et nisl.

```
## Error in library("ggplot2"): there is
no package called 'ggplot2'
## Error in eval(expr, envir, enclos):
konnte Funktion "ggplot" nicht finden
## Error in print(plt): Objekt 'plt' nicht
gefunden
```

Abbildung 3: Ein kleiner R-Plot

| x | y | sum | ratio | diff | sum_big | same |
|----|----|-----|-------|------|---------|------|
| 15 | 17 | 32 | 0.88 | 2 | yes | no |
| 12 | 11 | 23 | 1.09 | 1 | yes | no |
| 7 | 10 | 17 | 0.70 | 3 | no | no |
| 11 | 12 | 23 | 0.92 | 1 | yes | no |
| 8 | 5 | 13 | 1.60 | 3 | no | no |

Tabelle 1: Eine kleine Tabelle

Literatur

- [1] Robert Weber. Das ganz inoffizielle image der informatik. http://pi.informatik.uni-siegen.de/lehre/2009s/2009s_psi/weber/Ausarbeitung.html, 2009. Abgerufen: 2017-07-30.
- [2] 10 größten informatiker-mythen. http://www.nerd-zone.com/wp-content/blogs.dir/7/files/2013/08/Presse_partnersuche.de_Nerds_300dpi.jpg. Abgerufen: 2017-07-30.
- [3] Informatiker sind die introvertierteste berufsguppe. http://www.nerd-zone.com/wp-content/blogs.dir/7/files/2013/08/Presse_partnersuche.de_Nerds_300dpi.jpg. Abgerufen: 2017-07-30.

A. Anschreiben

...

B. Fragebogen

...

C. Rohdaten und Auswertungskripte

URL zum Download der Rohdaten und der R-Analyseskripte, die sich direkt auf den Rohdaten ausführen lassen. Idealerweise ein Git-Repository.