

****Reclasseringsadvies****

Raadkamerzitting voorlopige hechtenis

Datum rapport: [datum rapport]

[1]

****Gegevens opdrachtgever****

Organisatie: [organisatie 1]

Adres: [adres 1]

Contactpersoon: [contactpersoon 1]

****Gegevens opdracht****

Datum opdrachtverstrekking: [datum opdrachtverstrekking]

Zittingsdatum: [zittingsdatum]

Geplande realisatiedatum: [geplande realisatiedatum]

Parketnummer: [2]

Aanvraagnummer: [3]

****Gegevens betrokkene****

Naam: [betrokkene 1]

Voornamen: [betrokkene 1]

Geboortedatum: [geboortedatum] 1983

Geboorteland en -plaats: Nederland / [woonplaats 1]

Adres: [adres 2]

SKN: [4]

****Uitvoerende organisatie****

Organisatie: [organisatie 2]

Adres: [adres 3]

Telefoonnummer: [5]

****Reclasseringswerker****

Naam: [reclasseringswerker 1]

Handtekening

****Unitmanager****

Naam: [unitmanager 1]

Handtekening

****Reclasseringsadvies****

Raadkamerzitting voorlopige hechtenis

Datum rapport: [datum rapport]

2 van 7

****1. Aanleiding****

Het Openbaar Ministerie verzocht de reclassering een reclasseringsadvies op te stellen ten behoeve van de raadkamerzitting op [zittingsdatum]. Wij gingen met [betrokkene 1] in gesprek tijdens zijn verblijf in [woonplaats 2]. Na uitleg van de procedure besloot hij zijn medewerking te verlenen aan het opstellen van het reclasseringsadvies. Hij stelde zich coöperatief op en verstreekte contactgegevens van referenten.

****2. Conclusie****

Wij spraken de 40-jarige [betrokkene 1] die wordt verdacht van belaging, beschadiging van goederen, opzettelijke veroorzaking van brand en bedreiging. Er is een baksteen door de ruit gegooid met een tekst die als waarschuwing kan worden geïnterpreteerd, er is vuurwerk door de brievenbus gegooid welke een explosie veroorzaakte en de autobanden van de nieuwe partner van [slachtoffer 1] zijn lek gestoken. [Betrokkene 1] ontkent genoemde feiten te hebben gepleegd, hij bekent wel een tracker in de auto van [slachtoffer 1] te hebben geplaatst. Criminogene factoren kunnen zodoende niet gekoppeld worden aan het ten laste gelegde. [Betrokkene 1] is in bezit van een sociale huurwoning en werkt fulltime als ZZP'er. In gesprek met de reclassering zegt [betrokkene 1] geen problemen te ervaren op financieel vlak. Uit referentienformatie blijkt dat hij zich zorgen maakt om rekeningen en schuldeisers die betaald moeten worden en zou hij er mentaal doorheen zitten. Over het psychosociaal functioneren is bij de reclassering bekend dat hij zich in december 2022 bij de huisarts meldde met psychische klachten wegens de verbroken relatie. De psychische hulp die werd geboden hielp [betrokkene 1] naar eigen zeggen niet veel, waardoor hij ermee stopte. Wegens slaapmedicatie sliep [betrokkene 1] beter en zouden de psychische klachten ook zijn verminderd. Volgens [betrokkene 1] voelt het liefdesverdriet als rouwen en slijt het. Alles meegenomen lijkt het de reclassering nodig om meer zicht te krijgen op het psychosociaal functioneren van [betrokkene 1] voordat wij kunnen adviseren over eventuele bijzondere voorwaarden. Ook adviseren wij een deelonderzoek Electronische Monitoring aan te vragen indien er een reclasseringsadvies wordt aangevraagd op een later stadium.

****Inschatting risico's****

Het risico op recidive kan niet worden ingeschat.

Het risico op letsel kan niet worden ingeschat.

Het risico op onttrekken aan voorwaarden kan niet worden ingeschat.

****Toelichting****

Uit de OXREC, het actuarieel risico-taxatie instrument dat door de reclassering gebruikt wordt, blijkt dat [betrokkene 1] tot de normgroep behoort waarvan 14-19% binnen één jaar en 24-32% binnen twee jaar recidiveert. Dit percentage duidt volgens het instrument op een laag-gemiddeld recidiverisico. Met betrekking tot geweldsrecidive behoort [betrokkene 1] tot de normgroep waarvan 5-7% binnen één jaar en 10-14% binnen twee jaar recidiveert. Dit percentage duidt volgens het instrument ook op een gemiddeld risico. Op dit moment kan de reclassering geen inschatting maken van de kans op recidive. Gelet op de verdenkingen, de grotendeels ontkennende houding van [betrokkene 1] en het ontbreken van recent psychologisch onderzoek maakt dat wij op dit moment geen inschatting kunnen maken van de kans op recidive. Wegens dezelfde reden kunnen wij de kans op onttrekking ook niet inschatten.

****Reclasseringsadvies****

Raadkamerzitting voorlopige hechtenis

Datum rapport: [datum rapport]

3 van 7

****3. Advies****

Advies over schorsing en voorwaarden

Wij adviseren negatief over schorsing van de voorlopige hechtenis. Wij zien geen mogelijkheden om met voorwaarden en/of toezicht de risico's te beperken.

****Aanvullende rapportage****

Wij adviseren om een NIFP-rapportage en een reclasseringsadvies aan te vragen voor de rechtszitting.

****4. Analyse delict****

[Betrokkene 1] wordt verdacht van belaging, beschadiging van goederen, opzettelijke veroorzaking van brand en bedreiging.

****Analyse delict****

[Betrokkene 1] heeft 13 jaar een relatie gehad met [slachtoffer 1] en samen hebben zij een zoon van 11 jaar oud. De twee zoons van [slachtoffer 1] zijn [betrokkene 1] als vaderfiguur gaan zien. In augustus 2022 heeft [slachtoffer 1] de relatie beëindigd en in augustus 2023 stuurt één van de zoons van [slachtoffer 1] een foto van haar nieuwe vriend door aan [betrokkene 1]. Op 4 september 2023 wordt een baksteen door de ruit gegooid van de woning van [slachtoffer 1] met daarop een briefje met smileys en de tekst: postremo monitionem wat zoveel zou betekenen als: "tenslotte een waarschuwing". Op 13 september 2023 wordt er vuurwerk door de brievenbus van de woning van [slachtoffer 1] gegooid terwijl zij thuis was. Als gevolg van een explosie ontstond een gat in de houten vloer direct achter de voordeur. Op 25 september 2023 doet [slachtoffer 1] aangifte van vier lek gestoken autobanden van haar partner. Zij komt er op een later moment achter dat iemand een tracker in haar auto heeft geplaatst.

[Betrokkene 1] bekent dat hij een tracker in de auto heeft geplaatst van [slachtoffer 1]. De overige feiten ontkent hij. Het valt [betrokkene 1] tegen hoe [slachtoffer 1] hem in de aangifte neerzet. "Ze zet me neer als een of andere psychopaat en de helft wat erin staat is gelogen", aldus [betrokkene 1].

****5. Delictverleden****

Analyse van het Uittreksel Justitiële Documentatie (UJD)

Uit het Uittreksel Justitiële Documentatie blijkt dat [betrokkene 1] werd veroordeeld voor rijden onder invloed op de fiets/bromfiets in 2011. Voor (eenvoudige) mishandeling kwam [betrokkene 1] in beeld bij justitie in 2008, 2011 en 2015. Tweemaal kreeg hij een financiële sanctie opgelegd en eenmaal werd hij schuldig bevonden zonder strafoplegging. Voor het overtreden van de wet Slag- en stootwapenbezit op 6 januari 2023 werd [betrokkene 1] veroordeeld tot een financiële sanctie van €200,-, welke reeds is voldaan. Er zou gesproken kunnen worden van een delictspatroom in geweldsdelicten echter gezien de inmiddels verstreken tijd ten opzichte van de laatste veroordeling vinden wij daar nu geen sprake van.

****6. Analyse risico's en beschermende factoren****

Huisvesting

[Betrokkene 1] is in bezit van een sociale huurwoning. Hij heeft de huur kunnen voldoen tijdens zijn voorlopige hechtenis, maar als hij nog langer blijft vastzitten gaat dat mogelijk niet meer lukken en is [betrokkene 1] bang dat hij zijn woning uit moet.

****Reclasseringsadvies****

Raadkamerzitting voorlopige hechtenis

Datum rapport: [datum rapport]

4 van 7

****Dagbesteding****

[Betrokkene 1] vertelt als ZZP'er te werken in de technische dienstverlening van sluizen en bruggen. [Betrokkene 1] werkt gemiddeld tussen de 40 en 60 uur per week. "Als er werk is pak ik dat altijd aan", zo zegt [betrokkene 1]. Hij staat rond 4.00 uur op en vertrekt vroeg richting werk. Afhankelijk van de drukte komt hij tussen 18.00-20.00 uur thuis. Soms probeert hij de woensdagmiddag vrij te maken om met zijn zoon naar motorcross te gaan.

****Financiën****

[Betrokkene 1] vertelt dat hij de schuldenlast, die hij had bij zijn tante, inmiddels heeft afbetaald. "Ik heb keihard gewerkt om het op financieel vlak weer beter te hebben", aldus [betrokkene 1]. Wel is er nog sprake van een zogenoemde Tozo-lening bij de gemeente van €10.000,-, maar deze is bijna afgelost, zo zegt [betrokkene 1].

****Relatie partner, gezin en familie****

[Betrokkene 1] vertelt een zorgeloze jeugd te hebben gehad en nog steeds een goede band met zijn ouders te hebben. Desgevraagd vertelt [betrokkene 1] drie relaties te hebben gehad waarbij één relatie uitging wegens een verhuizing naar het buitenland, één relatie werd uitgemaakt en één relatie die hij zelf uitmaakte. Met [slachtoffer 1] kreeg [betrokkene 1] ongeveer 14 jaar geleden een relatie. De twee zoons die zij kreeg uit een vorige relatie zag en ziet [betrokkene 1] als zijn eigen zoons. In het proces-verbaal lezen wij dat deze jongens [betrokkene 1] ook als vaderfiguur zagen. Samen kregen [slachtoffer 1] en [betrokkene 1] nog een zoon, die inmiddels 11 jaar oud is. [Slachtoffer 1] beëindigde de relatie in april 2022. [Betrokkene 1] heeft geen gezag over zijn zoon en er is geen sprake van een officiële omgangsregeling. Op dit moment verblijft de zoon elk weekend en elke woensdag bij de ouders van [betrokkene 1]. [Betrokkene 1] vertelt dat zijn zoon een hechte band heeft met zijn ouders en graag bij hen is. Daar krijgt hij volgens [betrokkene 1] de rust die hij thuis niet krijgt. [Betrokkene 1] haalt zijn zoon naar eigen zeggen elke zondag op om naar de motorcross te gaan. Daarbij probeert hij zo vaak mogelijk zijn woensdagmiddag vrij te plannen om zijn zoon op te halen. Tot aan zijn aanhouding had hij via whatsapp contact met de twee oudste zoons van [slachtoffer 1]. Dit contact verliep naar eigen zeggen goed. Over het contact met [slachtoffer 1] vertelt [betrokkene 1] dat dit altijd goed is geweest, ook na het beëindigen van de relatie. [Betrokkene 1] zegt het er moeilijk mee te hebben gehad dat de relatie voorbij was. Hij voelde zich eenzaam en wilde de relatie met [slachtoffer 1] graag goed maken. [Slachtoffer 1] wilde dat niet en dat accepteerde [betrokkene 1] naar eigen zeggen ook. Desgevraagd zegt [betrokkene 1] het niet moeilijk en/of pijnlijk te vinden dat [slachtoffer 1] een nieuwe relatie heeft. "Alleen voor de kinderen vind ik dat moeilijk, een andere man in huis", aldus [betrokkene 1].

****Sociaal netwerk****

[Betrokkene 1] zegt goed contact te hebben met twee collega's. Daarnaast bestaan zijn sociale contacten met name uit mensen die hij kent via de motorcross.

****Middelengebruik en verslaving****

[Betrokkene 1] vertelt al jaren geen alcohol meer te drinken. Ongeveer eenmaal per week rookt hij een joint.

****Psychosociaal functioneren****

[Betrokkene 1] vertelt dat hij nooit last heeft gehad van psychische klachten tot december 2022. Toen sliep hij slecht, at hij slecht en had hij last van hartkloppingen. "Ik voelde me zo slecht, ik had nooit gedacht dat mij zoiets zou kunnen overkomen", aldus [betrokkene 1]. Volgens de huisarts waren dit tekenen van overspannenheid en een burn-out en werd hij doorverwezen naar [organisatie 3]. [Betrokkene 1] voerde daar een aantal gesprekken, maar had niet het idee dat het hem hielp. [Betrokkene 1] vertelt dat hij erg geraakt was door de relatiebreuk en zich eenzaam voelde. "Ik miste haar, had liefdesverdriet, een gebroken hart", zo zegt hij. Inmiddels gaat het beter zegt [betrokkene 1] "liefdesverdriet is als rouwen, het slijt".

****Reclasseringsadvies****

Raadkamerzitting voorlopige hechtenis

Datum rapport: [datum rapport]

5 van 7

****Houding****

[Betrokkene 1] ontkent grotendeels waarvan hij wordt verdacht. Hij spreekt ongeloof uit over de dingen die zijn gebeurd en zegt het verschrikkelijk te vinden voor [slachtoffer 1] en de kinderen. Zelf zou [betrokkene 1] naar eigen zeggen niet in staat zijn dat soort dingen te doen.

****7. Reclasserings- en hulpverleningscontacten****

Reclasseringscontacten

[Betrokkene 1] heeft geen reclasseringsverleden.

****8. Referenteninformatie****

Wij ontvingen op [datum] informatie van referent [referent 1], casemanager [woonplaats 2]. [Betrokkene 1] heeft bij een collega laten weten er mentaal doorheen te zitten. [Betrokkene 1] heeft een sociale huurwoning en hij maakt zich zorgen of hij de huur kan blijven doorbetalen. Ook zou de BTW-aanslag onderneming, de TOZO-lening bij de gemeente en andere schuldeisers betaald moeten worden. Ook maakt hij zich zorgen om zijn zoon en om zijn ouders die op leeftijd zijn en een slechte gezondheid hebben (artrose, ziekte van Parkinson en een pacemaker). [Betrokkene 1] geeft aan de afgelopen veel stress te hebben ervaren door de (beeindigde) relatie, maar nooit naar rustgevende/verslavende middelen te hebben gegrepen. Wel heeft [betrokkene 1] slaapmedicatie voorgeschreven via de huisarts.

Wij spraken op [datum] met referent [referent 2], medewerker ondersteuning en onderzoeksteam [organisatie 4].

Zij vertelt dat [organisatie 4] betrokken is geraakt sinds de incidenten die zich hebben voorgedaan betreffende het vuurwerk, de gebroken ruit en het stalken. Vanuit politie is er een [organisatie 4] melding opgemaakt. Op dit moment wordt de problematiek in kaart gebracht en bekeken of en waar hulp op moet worden ingezet. [Referent 2] benadrukt dat alle gezinsleden erg angstig zijn. Bij de zoon (11) van [betrokkene 1] speelt angst ook een grote rol, zo durft hij niet meer alleen te slapen of alleen te zijn. Bij de zoon (16) van [slachtoffer 1] is sprake van LVB-problematiek waardoor het voor hem moeilijker is te plaatsen wat er nu speelt. Er is bij hem sprake van boosheid richting [betrokkene 1]. Zo sprak hij uit dat hij [betrokkene 1] iets zou aandoen als hij hem tegenkomt, zo ook mogelijk met zijn vrienden. Ook moeder is zeer angstig en er wordt gesproken over PTSS. Trauma binnen het gezin is een onderwerp. Complicerend is dat de directe noodzakelijke hulp nog niet van de grond komt i.v.m. wachtlijsten.

****9. Responsiviteit****

[Betrokkene 1] zegt niet direct een hulpvraag te hebben, maar wel open te staan voor alles. Desgevraagd laat hij weten ook open te staan voor eventueel psychisch onderzoek en/of behandeling.

****10. Verantwoording****

De cliënt is gesproken op [datum].

****Reclasseringsadvies****

Raadkamerzitting voorlopige hechtenis

Datum rapport: [datum rapport]

6 van 7

****Geraadpleegde bronnen****

- Proces-verbaal
- Casemanager [woonplaats 2]
- Medewerkster [organisatie 4]

****Reactie / mening cliënt****

Gezien de beperkte onderzoekstijd is het niet gelukt het reclasseringsadvies met [betrokkene 1] te bespreken.

****Reclasseringsadvies****

Raadkamerzitting voorlopige hechtenis

Datum rapport: [datum rapport]

7 van 7

****Bijlage: Samenvatting van de uitgevoerde risicoanalyse****

****Reclasseringsoordeel****

Het risico op recidive kan niet worden ingeschat

Het risico op letsel kan niet worden ingeschat

Het risico op onttrekken aan voorwaarden kan niet worden ingeschat

****Zorgwekkend****

Niet Wel

****Delictverleden****

****Leefgebied**** Probleem

Niet Wel Mogelijk beschermend Delictgerelateerd

Huisvesting

Dagbesteding

Financiën

Relatie partner, gezin en familie

Sociaal netwerk

Middelengebruik en verslaving

Psychosociaal functioneren

Houding

****Inschatting recidive risico m.b.v. OXREC**