

# 《思索死刑》读书报告

网络空间安全学院 王晶

**摘要：**死刑在我国一直有着根深蒂固的地位，死刑的威慑力一直被广泛的认为是社会控制的一种有效地刑法武器。但是加缪在《思索死刑》书中鞭辟入里的论证死刑不但没有正面的功能，还会对人类社会产生负面的影响。书中的观点，成为当今我们思考死刑存在合理性的重要出发点。

**关键词：**死刑；废除；报复；人道主义

## 一：作者与背景介绍

走进加缪，会发现他是以一个烟不离手、笑看人世、洞悉人性、拥抱荒诞的文学大师。透过文字，我们可以感知到他那不羁的灵魂。但他不是生来天子骄子，他出生在法国偏远的不能再偏远的小镇，是住在贫民窟的劳工阶级，是最底层的人民，是亲身参与二战的战士，也是目睹人生百态的记者。

作为一个存在主义者，他在揭示世界荒诞的同时并不绝望与颓丧。在透视了自由、正义、死亡等人类存在最基本的问题的异化后，他却为世人指出了一条坚持真理和正义的人道主义的道路。在了解到加缪的人生经历后，就不难理解他主张的废除死刑的人道主义观点缘何产生。

## 二：《思索死刑》主要内容

文章立足功利主义的角度坚决反对死刑，由父亲观看死刑示众引出对死刑的看法，首先正面论证了死刑根本不具有威慑力。<sup>①</sup>一方面是因为社会本就不相信死刑具有威慑力，这从死刑行刑愈发不为人知和死刑对“正人君子”没有威慑作用可以论证。另一方面是因为杀一儆百的目的最终只会演变为杀一奖百，死刑这种看似精心规划、能使普通人敬畏的刑罚，其实完全经不起大众心理学的考验，人性终究无法如法律般稳定且冷静；其次，究其本质，死刑就是一种怠惰的报复。即使以牙还牙是“公道且必要的”，并不野蛮，死刑相比于罪犯的所作为也更重，在罪犯和受害人个体的角度看两者所受的苦难并不相称。死刑犯会在精神上感觉到被抛弃，在受刑前就已经被自己的想象力折磨的生不如死；最后，死刑惩罚的只是相对的过错，社会无法摆脱对于死刑犯的责任，滋生犯罪，政府难辞其咎；

---

<sup>①</sup> 徐静：《小议废除死刑制度》，载《中南民族大学学报》2003年第2期

死刑会造成不可挽回的后果，死刑的有效性本身并不等同于正当性。<sup>②</sup>因为死刑是消灭性的，人死不能复生，但是我们无法保证量刑是公平的，时局会影响量刑，那些所谓的司法正义难道就真的正义吗？

三层论证，层层递进，加缪在文章最后指出了自己的解决方案：以强制劳动取代死刑。那些被认定为无可救药的罪犯要终身服刑，其他人是有期徒刑。“或许有些人认为终身强迫劳动太过轻松，那是太看不起自由了”。

### 三：《思索死刑》何以具有说服力

（一）加缪在论证中，引用了大量与死刑相关的历史、政治、文化等方面的知识论证废除死刑的理由。

在论证死刑根本不具有威慑力时，他不仅追溯英国还会公开处死扒手的年代，照样有扒手躲在围观绞刑台的人群中扒窃，更指出现代的死刑秘密处决，剩下的那些铺天盖地的报道更加造成了公众的充耳不闻，愚昧无知，漠不关心。在论述死刑惩罚的相对性时，他指出经济危机、世界大战等等政治上的原因导致许多人无家可归而不得不置身酒馆。那些酒类饮料销售的居高不下为政府带来大量税收，但是政府却又反过来惩戒酗酒，岂不荒谬。从文化的角度而言，死刑是宗教性的惩罚，是拯救灵魂的工具，但是在去宗教化的现代，这种延续却只是一种错位的惩罚。<sup>③</sup>

（二）加缪在论证中，并不简单的从事实举例，反而深入到心理层面，探究人性。

在探究死刑的“杀一奖百”功效时，加缪从人性的特点出发，论述死刑根本经不起大众心理学的考验。美国芝加哥致力于研究连环杀人犯心理问题的犯罪科学家指出：人类不仅有生存的本能，也有求死的本能。加缪指出，人性是由多股本能交替占上风，人类的各種本能可以保持平衡的状态，但是人性中就无法如法律般稳定且冷静。

### 四：小结及启示

法律是统治阶级制定的，具有一定的工具性和僵化性。但是人的天性是极其容易变化的，由理性滑向感性，滑向自我的合理性，从正当化滑向自我正当化。

---

② 林维：《死刑的误判与废除》载《东北师大学报（哲学社会科学版）》2017年第3期

③ 邱兴隆：《死刑的德性》，载《政治与法律》2002年第2期

而且在这个复杂多变的时代，造就犯罪的原因绝不能简单归咎到个人身上。在这个社会。我们既有可能是加害人，也有可能是被害人，当面对死亡时，我们何去何从，我们的国家何去何从。因此，要主张废除死刑，给罪犯和拿着司法正义说辞的我们，一个弥补过错的机会，

### 参考文献：

- [1]孙国祥：《死刑废除与民意关系之审视》，载《华东政法大学学报》2009 年第 2 期
- [2]苗延波：《20 世纪各国死刑废除运动的回顾及评述》，载《法学论坛》2005 年第 6 期
- [3]时延安：《死刑、宪法与国家学说——论死刑废除的理论路径选择》，载《环球法律评论》2017 年第 6 期
- [4]胡云腾：《试论废除死刑国家的特点及死刑废除的原因》，载《法学评论》1993 年第 2 期
- [5]李磊明：《刑法谦抑视角下死刑废除的再对话》，载《法律适用》2020 年第 7 期
- [6]邹佳伟, 尚希文, 贺晓伟：《死刑制度的废除依据和立法变革》，载《河北学刊》2014 年第 1 期