UNIVERZA V LJUBLJANI FAKULTETA ZA MATEMATIKO IN FIZIKO

Finančna matematika – 1. stopnja

Janez Podlogar KONTEKSTNO-NEODVISNE GRAMATIKE ZA KODIRANJE IN STISKANJE PODATKOV

Delo diplomskega seminarja

Mentor: prof. dr. Ljupčo Todorovski

Kazalo

1	Uvo	od	7
2	Osnovni pojmi		8
	2.1	Jezik na abecedi	8
	2.2	Kodiranje sporočila	9
		2.2.1 Eniško kodiranje	11
		2.2.2 Leksikografsko kodiranje	11
	2.3		
3	Kontekstno-neodvisne gramatike		19
	3.1	Dopustne gramatike	20
	3.2	D0L-sistem	
	3.3	Izpeljevalni graf	
	3.4	Karakterizacija dopustne gramatike	
4	Pri	rejanje in kodiranje dopustne gramatike	28
	4.1	Prirejanje gramatike	28
		4.1.1 Asimptotsko kompaktno prirejanje gramatike	30
		4.1.2 Neskrčljivo prirejanje gramatike	
	4.2	Binarno kodiranje dopustne gramatike	
	4.3	Stiskanje niza	
T.i	terat	ura	45

Kontekstno-neodvisne gramatike za kodiranje in stiskanje podatkov Povzetek

Definiramo podrazred kontekstno-neodvisnih gramatik, imenovan dopustne gramatike. Nizu w iz abecede priredimo dopustno gramatiko G_w , katere jezik je $\{w\}$. Predstavimo dva razreda prirejanja dopustne gramatike nizu in za vsak rrazred podamo primer prirejanja. Za stiskanje niza w z binarnim kodiranjem prepisovalnih pravil dopustne gramatike G_w analiziramo odvečnost in pokažemo, da je takšno stiskanje univerzalna koda.

Context-Free Grammars for Data Encoding and Compression

Abstract

We define a subclass of context-free grammars, called admissable grammars. For each string w of an alphabet, we assign an admissable grammar G_w , such that its language is $\{w\}$. We introduce two classes of assigning an admissable grammars to a string and provide an example for each class. We analyze the redundancy in lossless compression of a string w using a binary encoding of the production rules of the admissable grammar G_w and demonstrate that such compression constitutes a universal code.

Math. Subj. Class. (2020): 68P30, 68Q42, 94A15

Ključne besede: kontekstno-neodvisna gramatika, stiskanje podatkov, teorija informacij, stiskanje brez izgube, univerzalna koda

Keywords: context-free grammar, data compression, information theory, lossless compression, universal code

1 Uvod

Temeljni problem sporazumevanja je prenos sporočila od informacijskega vira do sprejemnika. Privzemimo komunikacijski model prikazan na spodnji sliki, ki je prirejna po [15].



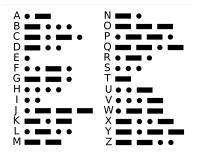
Slika 1: Komunikacijski model

Informacijski vir izbere želeno sporočilo iz množice vseh možnih sporočil. Kodirnik pretvori sporočilo v primereno obliko za prenos po kanalu do dekodirnika, ki sporočilo pretvori v primerno obliko za sprejemnik. Spreminjanje zapisa sporočila imenujemo kodiranje, sistemu pravil, po katerem se kodiranje opravi, pa kod.

Besedilo, zapisano z pismenkami, je neberljivo za slepe osebe, saj je komunikacijski kanal v tem primeru vid. Prav tako pisanega besedila v prvotni obliki ni mogoče poslati s telegrafom. V tem primeru je komunikacijski kanal žica in pismenke se po njej ne morejo sprehoditi. Najpomembnejši namen kodirnika je pretvorba sporočila v obliko, ki jo lahko pošljemo po kanalu. V opisanih primerih je sporočilo, ki bi ga radi prenesli, zapisana v neprimerni obliki. V primeru slebe osebe je potrebno besedilo zapisati z Braillovo pisavo, v primeru telegrafa pa je besedilo potrebno pretvoriti v električni signal, kot ilustrira naslednji primer.

Primer 1.1. *Morsejeva abeceda* je kodiranje črk, številk in ločil s pomočjo zaporedja kratkih in dolgih signalov. Določajo jo pravila:

- Dolžina kratkega signala je ena enota.
- Dolgi signal je trikrat daljši od kratkega signala.
- Razmik med signali znotraj črke je tišina dolžine kratkega signala.
- Razmik med črkami je tišina, dolga tri kratke signale oziroma en dolgi signal.
- Med besedami je tišina, dolga sedem kratkih signalov.



Slika 2: Mednarodna Morsejeva abeceda, vzeta iz [16].

Namen Morsejeve abecede je komunikacija preko telegrama, saj komunikacijski kanal dovoljuje le električne signale in tišino med njimi.

Od kodirnika zahtevamo več kot le pretvorbo v ustrezno obliko za prenos po kanalu. Če imamo nezanesljiv kanal, se med prenosom po kanalu lahko pojavijo napake v sporočilu. Kod za popravljanje napak nam omogoča, da za ceno daljšega sporočila popravimo napake, ki se pojavijo ob motnjah pri prenosu. Morda pa tudi nekoga tretjega zanima vsebina našega sporočila. Tedaj sporočilo kodiramo tako, da ga lahko dekodirajo le pooblaščene osebe. Takšnemu kodiranju pravimo šifriranje. Šifriranje ne preprečuje dostopa do kodiranega sporočila, ampak onemogoča pravilno dešifiranje oziroma razumevanje vsebine prestrezniku. Eden izmed namenov kodiranja je tudi doseči jedernatost sporočila. Stiskanje podatkov je zapis informacij sporočila v zgoščeni obliki. Z uporabo lepih lastnosti infromacijskega vira in posameznega sporočila, lahko sporočilo učinkoviteje prenesemo in porabimo manj prostora. Ena od takih lastnosti je statistična struktura jezika. Uporabimo jo v Morsejevi abecedi, kjer imajo črke z višjo frekvenco (pojavitve v angleškem jeziku) krajši zapis.

V delu bomo preučevali metode kodiranja, ki izkoriščajo prisotnost ponavljajočih se vzorcev v sporočilu. Zanimalo nas bo stiskanje preko *gramatike*, več o drugih metodah pa najdemo v [14]. Gramatika ali slovnica je nabor pravil, ki jih mora stavek upoštevati, da je "pravilen". Pri stiskanju podatkov nas zanimajo *formalne gramatike*, ki jih razumemo kot nabor prabil za generiranje zaporedja črk. Zaporedje črk želimo stisniti preko zgoščenega nabora pravil, ki generirajo dano zaporedje.

Primer 1.2. Poglejmo niz w = cababcccababcccab. Opazimo, da se v nizu ponovita vzorca ab in ccc. Uvedemo novi oznaki A = ab in B = ccc. Sedaj zapišemo niz w kot

$$w = cAABAABA$$
.

Uvedemo novo oznako C = AAB in zapišemo w kot

$$w = cCCA$$
.

Prvotni niz smo z novimi oznakami skrajšali. Kot bomo videli, smo niz w pretvorili v formalno gramatiko s pravili

$$S \rightarrow cCCA,$$

$$A \rightarrow ab,$$

$$B \rightarrow ccc,$$

$$C \rightarrow AAB.$$



2 Osnovni pojmi

2.1 Jezik na abecedi

Gradnik besedila je abeceda. To je množica črk, ki ponavadi predstavljajo zvoke v govorjenem jeziku. Za nas bo abeceda množica veljavnih črk jezika.

Definicija 2.1. Abeceda je končna neprazna množica. Elementom abecede pravimo črke. Za vsak $\ell > 0$ rekurzivno definiramo množico vseh nizov abecede $\mathcal A$ dolžine $\ell+1$

$$\mathcal{A}^{0} = \{\varepsilon\},\$$

$$\mathcal{A}^{\ell+1} = \{wa \mid w \in \mathcal{A}^{\ell} \text{ in } a \in \mathcal{A}\},\$$

kjer ε imenujemo prazen niz. Množica vseh končnih nizov abecede \mathcal{A} je

$$\mathcal{A}^* = igcup_{\ell \geq 0} \mathcal{A}^\ell$$

in množica vseh končnih nizov abecede A brez praznega niza je

$$\mathcal{A}^+ = \mathcal{A}^* \setminus \{\varepsilon\}.$$

Jezik na abecedi \mathcal{A} je poljubna podmnožica množice \mathcal{A}^* . Dolžino niza w označimo z |w| in je enaka številu črk v nizu $w \in \mathcal{A}^*$.

Definicija 2.2. Naj bo \mathcal{A} abeceda in * binarna operacija na \mathcal{A}^* tako, da je ε nevtralni element in za niza $w, u \in \mathcal{A}^*$ velja

$$w * u = w_1 w_2 \cdots w_n u_1 u_2 \cdots u_m,$$

kjer sta $w_1w_2\cdots w_n$ in $u_1u_2\cdots u_m$ predstavitvi nizov w in u s črkami abecede \mathcal{A} . Operacijo * imenujemo stikanje. Simbol * spustimo in krajše pišemo wu.

Opomba 2.3. Stikanje je asociativna operacija. Torej je $(A^*, *)$ monoid in $(A^+, *)$ polgrupa.

Definicija 2.4. Naj bo $w \in \mathcal{A}^*$ in $w = w_1 w_2 \cdots w_n$ predstavitvi niza w s črkami abecede \mathcal{A} . Frekvenca črke s v nizu w je

$$f(s|w) = |\{i \in \{1, 2 \cdots, n\} \mid w_i = s\}|.$$

Definicija 2.5. Niz $u \in \mathcal{A}^+$ je predpona niza $w \in \mathcal{A}^+$, če $\exists v \in \mathcal{A}^*$, da je uv = w.

Primer 2.6. Za abecedo $\mathcal{A} = \{a, b, c\}$ so $ab \in \mathcal{A}^2$, $abccc \in \mathcal{A}^5$, $cababcccababcccab \in \mathcal{A}^{17}$ končni nizi abecede \mathcal{A} in ab je predpona abccc.

2.2 Kodiranje sporočila

Kodiranje sporočila je spreminjanje zapisa sporočila po sistemu pravil, ki ga imenujemo kod. Predstavimo dve kodiranji, ki ju bomo uporabili pri dokazu binarnega kodiranju dopustne gramatike 4.26.

Definicija 2.7. Kodna preslikava je injektivna preslikava $\kappa \colon \mathcal{A}_s^* \to \mathcal{A}_c^*$, kjer imenujemo \mathcal{A}_s izvorna abeceda, \mathcal{A}_c kodna abeceda in $\kappa(w)$ koda niza w. Dekodna preslikava je preslikava $\delta \colon C \subseteq \mathcal{A}_c^* \to \mathcal{A}_s^*$, da velja

$$\forall w \in \mathcal{A}_s^* \colon \delta(\kappa(w)) = w.$$

Primer 2.8. Formalizirajmo Morsejevo abecedo iz primera 1.1. Abecedi sta

$$\mathcal{A}_s = \{A, B, \dots, Z\} \cup \{\bot\}, \quad \mathcal{A}_c = \{\cdot, -, \Box\},$$

kjer je _ presledek, · kratki signal, — dolgi signal in \square kratka enota tišine. Definiramo kodno preslikavo črk abecede $\kappa_s \colon \mathcal{A} \to \mathcal{A}_c^*$, ki vsaki črki iz abecede \mathcal{A}_s priredi niz črk kodne abecede \mathcal{A}_c . Predpis preslikave κ_s je določen na sliki 2. Presledek \square kodiramo v eno kratko enoto tišine

$$\kappa_s(\Box) = \Box$$
.

Za niz $w = a_1 a_2 \dots, a_n \in \mathcal{A}^*$ kodno preslikavo κ definiramo po črkah

$$\kappa(w) = \kappa_s(a_1) \square \square \square \kappa_s(a_2) \square \square \square \cdots \square \square \square \kappa_s(a_n).$$

Poglejmo dve kodiranji sporočil

Recimo, da smo prejeli sporočilo, a se je pošiljatelj zmotil in je namesto kode, ki bi se dekodirala v

$$\delta(-\square-\square\cdot\square-\square\square\square\cdot\square\square\square-\square\cdot\square\cdot) = QED,$$

poslali kodo

Sporočila ne znamo dekodirati, saj se ne nahaja v domeni C dekodne preslikave $\delta.$

 \Diamond

Kodiranje z namenom krajšanja zapisa sporočila imenujemo stiskanje podatkov.

Definicija 2.9. Stiskanje je kodna preslikava κ za katero velja

$$\exists n \in \mathbb{N} \ \forall w \in \mathcal{A}^* \colon |w| \ge n \implies |\kappa(w)| \ll |w|.$$

Razmerju $\frac{|\kappa(w)|}{|w|}$ pravimo razmerje stisljivosti. $\kappa(w)$ imenujemo stisnjen niz w in $\delta(\kappa(w))$ rekonstrukcija niza.

Stiskanje podatkov razdelimo v dve kategoriji. *Stiskanje brez izgube*, ki omogoča natančno rekonstrukcijo izvirnega sporočila iz stisnjenih podatkov, in *stiskanje z izgubo*, za katero je značilna nepovratna izguba informacije.

Definicija 2.10. Stiskanje je brez izgube, če velja

$$\forall w \in \mathcal{A}^* : \delta(\kappa(w)) = w.$$

Stiskanje je z izgubo, če kodna preslikava nima levega inverza, a velja

$$\forall w \in \mathcal{A}^* : \delta(\kappa(w)) \approx w.$$

Stiskanje brez izgube uporabljamo pri stiskanju besedl, saj je pomembno da je rekonstrukcija besedila enaka izvirnemu besedilu. Majhne razlike med rekonstrukcijo in izvirnim besedilom lahko povzročijo velike pomenske razlike. Primer tega so bančni zapiski.

V nekaterih primerih pa lahko toleriramo izgubo informacije. Na primer, pri zvočnih posnetkih, slikah in videoposnetkih je lahko rekonstrukcija drugačna od izvirnika, saj so razlike za človeka neopazne. V zameno za izgubo informacije dosežemo boljšo razmerje stisljivosti kot pri stiskanju brez izgube.

Spoznajmo dve kodiranji, ki ju bomo uporabili v dokazu 4.26.

2.2.1 Eniško kodiranje

Definicija 2.11. Eniško kodiranje naravnih števil je kodna preslikava, kjer je

$$\eta: \mathbb{N} \to \{0, 1\}^+,
n \mapsto \underbrace{0 \cdots 0}_{n-1} 1.$$

Primer 2.12. Naj bo η eniška kodna preslikava. Potem je

$$\eta(1) = 1,$$
 $\eta(2) = 01,$
 $\eta(9) = 000000001.$



2.2.2 Leksikografsko kodiranje

Definicija 2.13. Naj bo $S \subseteq \{1, 2, ..., M\}^n$ za in $w_1, w_2, ..., w_k \in \{1, 2, ..., M\}$. Z $n_s(w_1w_2 \cdots w_k)$ označimo *število nizov* v S za katere je $w_1w_2 \cdots w_k$ predpona.

Definicija 2.14. Naj bo $S \subseteq \{1, 2, \dots, M\}^n$. Leksikografksa indeks S je preslikava

$$i_s : S \to \{0, 1, \dots, n-1\},\$$

da je $i_s(w_1w_2\cdots w_n) < i_s(u_1u_2\cdots u_n)$ natanko takrat, ko za najmanjši tak k, da je $w_k \neq u_k$, velja $w_k < u_k$.

Primer 2.15. Naj bo $S = \{1101, 1111, 1100, 0101, 0110, 0001\}$. Velja

$$0001 < 0101 < 0110 < 1100 < 1101 < 1111$$
.

in
$$n_s(0) = 3$$
, $n_s(10) = 0$, $n_s(110) = 2$, $n_s(1100) = 1$

Trditev 2.16. Leksikografski indeks $S \subseteq \{0,1\}^n$ je podan s predpisom

$$i_s(w) = \sum_{j=1}^n w_j \cdot n_s(w_1 w_2 \cdots w_{j-1} 0).$$

Sledeči algoritem je inverz funkcije i_s , torej za $i \in \{0, 1, ..., n-1\}$ poišče tak $w \in S$, da je $i_s(w) = i$. Za j = 1, 2, ..., n naredi: Če je $i > n_s(w_1w_2 \cdots w_{j-1}0)$, je $x_j = 1$ in nastavi $i := i - n_s(w_1w_2 \cdots w_{j-1}0)$; sicer je $x_j = 0$.

Dokaz. Velja $w_1w_2\cdots w_{j-1}0 < w_1w_2\cdots w_{j-1}1$. Za vsak j takšen, da je $w_j=1$, preštejemo število nizov v S, ki se prvič razlikujejo od niza w na j-tem mestu. To so nizi, ki imajo manjši leksikogrfski indeks od w. Število teh nizov je po definiciji enako številu $n_s(w_1w_2\cdots w_{j-1}0)$.

Ko seštejemo $n_s(w_1w_2\cdots w_{j-1}0)$ za vsak $j=1,2,\cdots,n$ preštejemo vse elemente S, katerih leksikogrfski indeks je manjši od leksikografskega indeks od w.

Primer 2.17. Naj bo $S = \{1101, 1111, 1100, 0101, 0110, 0001\}$ kot v prejšnjem primeru 2.15. Potem je

$$i_s(1101) = 1 \cdot n_s(0) + 1 \cdot n_s(10) + 0 \cdot n_s(110) + 1 \cdot n_s(1100) = 4$$

Poglejmo si inverzni algoritem. Naj bo i=4 poiščimo tak $w \in S$, da je $i_s(w)=4$.

- j = 1: $i = 4 > 3 = n_s(0) \implies x_1 = 1$ in i := 4 3 = 1;
- j = 2: $i = 1 > 0 = n_s(10) \implies x_2 = 1$ in i := 1 0 = 1;
- j = 3: $i = 1 < 2 = n_s(110) \implies x_3 = 0$;
- j = 4: $i = 1 > 1 = n_s(1100) \implies x_4 = 1$ in i := 1 1 = 0.

Tore je
$$i_s(1101) = 4$$
.

Zgornjo trditev razširimo na poljubno abecedo $\{1, 2, ..., M\}$. Trditve ne bomo dokazali, saj je dokaz skoraj enak dokazu prejšnje trditve.

Trditev 2.18. Leksikografski indeks od $w \in S \subseteq \{1, 2, ..., M\}^n$ je podan s predpisom

$$i_s(w) = \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^{w_j-1} n_s(w_1 w_2 \cdots w_{j-1} k).$$

Sledeči algoritem je inverz funkcije i_s , torej za $i \in \{0, 1, ..., n-1\}$ poišče tak $w \in S$, da je $i_s(w) = i$. Za j = 1, 2, ..., n naredi: Poišči najmanški $m \in \{1, 2, ..., M\}$, da je

$$i < \sum_{k=1}^{m} n_s(w_1 w_2 \cdots w_{j-1} k),$$

potem je $x_j = m$ in in nastavi $i := i - \sum_{k=1}^{m-1} n_s(w_1 w_2 \cdots w_{j-1} k)$.

Formulo za leksikografski indeks lahko posplošimo na poljubno linearno urejeno abecedo. Namesto tega za poljubno abecedo $\mathcal A$ velikosti M podamo bijektivno preslikavo ξ v $\{1,2,\ldots,M\}$ in z njo induciramo linearno urejenost na $\mathcal A$ tako, da je za $a,b\in\mathcal A$

$$a < b \iff \xi(a) < \xi(b).$$

Ker imamo bijektivno preslikavo med abecedo \mathcal{A} in abecedo $\{1, 2, \ldots, M\}$ vsak niz $w \in \mathcal{A}^*$ preslikavo v $\{1, 2, \ldots, M\}^*$ po črkah z ξ in mu nato priredimo leksikografksi indeks. Podobno za inverz, najprej izračunamo inverz leksikografksega indeksa v abecedi $\{1, 2, \ldots, M\}$ in ga nato po črkah z ξ^{-1} preslikavo nazaj v niz abecede \mathcal{A} .

Definicija 2.19. Naj bo \mathcal{A} abeceda velikosti n. Abecedni vrstni red abecede \mathcal{A} , je zaporedje črk $a_1, a_2, \ldots, a_n \in \mathcal{A}$, tako da je

$$a_1 < a_2 < \ldots < a_n.$$

Trditev 2.20. Naj bo $\mathcal{A} = \{a_1, a_2, \dots, a_M\}$ in $c_1, c_2, \dots, c_M \in \mathbb{N}$. Definiramo množico vseh nizov abecede \mathcal{A} , kjer se za $i = 1, 2, \dots, M$ črka a_i pojavi c_i -krat

$$S = \{ u \in \mathcal{A}^* \mid \forall i = 1, 2, \dots, M : f(a_i | u) = c_i \}.$$

Potem je

$$n_s(w_1w_2\cdots w_{j-1}k) = \begin{cases} \binom{n-j}{r_1,r_2,\cdots,r_k} & ;\check{c}e \ je \ w_1w_2\cdots w_{j-1}k \in S\\ 0 & ;sicer \end{cases},$$

kjer je
$$n = \sum_{i=1}^{M} c_i$$
 in $r_i = c_i - f(a_i | w_1 w_2 \cdots w_{j-1} k)$ za $i = 1, 2, \dots, M$.

Dokaz. Koliko prostih mest imamo po predponi nam določi n-j, kjer je n dolžina niza in j dolžina predpone. Koliko ponovitev posamezne črke imamo na voljo za razporeditev v preostalem delu niza je r_i za $i=1,2,\ldots,M$. Multinomijski koeficient nam pove na koliko načinov lahko urediti preostale znake. Če $w_1w_2\cdots w_{j-1}k\notin S$, potem ni predpona nobenega niza iz S.

Definicija 2.21. Naj bo $w \in \mathcal{A}^*$, $\{a_1, a_2, \ldots, a_k\} \subseteq \mathcal{A}$ množica vseh črk, ki nastopajo v w. Definiramo podmnožico vseh nizov abecede \mathcal{A} , ki ima enako frekvenco znakov kot niz w

$$S(w) = \{ u \in \mathcal{A}^* \mid \forall i = 1, 2, \dots, k \colon f(a_i|u) = f(a_i|w) \}.$$

Leksikografsko kodiranje niza w je kodna preslikava

$$\lambda \colon \mathcal{A} \to \{0,1\}^*,$$

$$w \mapsto B_1 B_2 B_3,$$

kjer je:

- B_1 je koda znakov abecede \mathcal{A} , ki nastopajo v nizu w. To je niz, kjer za vsak element iz \mathcal{A} v abecednem vrstnem redu z enico označimo ali je vsebovan v $\{a_1, a_2, \ldots, a_k\}$ in z ničlo, če ni;
- B_2 je eniška koda vsake frekvenc $f(a_i|w)$ v enakem redu kot nastopajo črke v B_1 ;
- B_3 je binarni zapis $i_{s(w)}(w)$.

Abeceda \mathcal{A} in njen abecedeni vrstni red sta poznana tako kodirniku kot dekodirniku.

Primer 2.22. Naj bo $\mathcal{A} = \{1, 2, 3, 4, 5\}$. Leksikografsko kodirajmo w = 1211223. Potem je $B_1 = 11100$, saj črke 1, 2, 3 nastopajo v w, medtem ko 4, 5 ne nastopajo. Ker je

$$\eta(f(1|w)) = 001, \, \eta(f(2|w)) = 001, \, \eta(f(3|w)) = 1,$$

sledi, $B_2 = 0010011$. Izračun

$$\log_2(|S(w)|) = \log_2\left(\binom{7}{3,3,1}\right) = \log_2(140) \approx 7.13,$$

nam pove, da za zapis poljubnega indeksa niza iz S potrebujemo najmanj 8 bitov. Indeks od w je

$$i_{s(w)}(1211223) = n_{s(w)}(11) + n_{s(w)}(12111) + n_{s(w)}(121121) + n_{s(w)}(1211221) + n_{s(w)}(1211222) = 20,$$

saj je

$$n_{s(w)}(11) = {5 \choose 1, 3, 1} = \frac{5!}{1!3!1!} = 20,$$

$$n_{s(w)}(12111) = n_{s(w)}(121121) = n_{s(w)}(1211221) = n_{s(w)}(1211222) = 0.$$

Torej je $B_3 = 00010100$. Zaključimo, da je

$$\lambda(1211223) = 111000001001100010100.$$

 \Diamond

Več o kodiranju nizov iz $S \subseteq \{1, 2, \dots, M\}^n$, ki uporabljajo strukturo S, najdemo v [4].

2.3 Teorija informacij

Teorija informacij preučuje prenos, obdelavo, pridobivanje in uporabo informacij. Temelje področja je postavil Claude Shannon v [15]. Koncept informacije je preširok, da bi ga lahko zajeli z eno samo definicijo. V razdelku predstavimo dva dva pogosta modela informacijskega vira in definiramo entropijo, ki ima številne lastnosti, ki se strinjajo z intuitivnim merilom količine informacij.

Recimo, da imamo dogodek A in $\mathbb{P}(A)$ verjetnost, da se ta dogodek zgodi. Koliko informacij dobimo, če se ta dogodek zgodi? Intuitivno bi rekli, da:

- je gotov dogodek popolnoma pričakovan in ne nosi nobene informacije;
- manj verjetni kot je dogodek, bolj presenetljiv je in nosi več informacij;
- je informacija neodvisnih dogodkov enaka enaka vsoti informacij dogodkov.

Da se preveriti, da spodnja definicija informacije dogodka res izpolnjuje vse tri intuitivne zahteve.

Definicija 2.23. Naj bo X diskretna slučajna spremeljivka. Označimo $p(x) = \mathbb{P}(X = x)$. Shannonova informacija dogodka A je

$$i(A) = -\log_b p(x)$$
,

kjer je b > 1. Najpogostejša izbira je b = 2, potem Shannonovo informacijo merimo v bitih.

Primer 2.24. Mečemo pošteni kovanec. Z *G* označimo dogodek da pade glava in z *C* dogodek, da pade cifra. Smiselno je, da oba dogodka nosita enako informacij.

$$i(G) = i(C) = 1$$
 bit.

Recimo, da kovanec ni pošten in, da je $p(G) = \frac{1}{8}$ ter $p(C) = \frac{7}{8}$. Potem ima dogodek, da je padla glava več informacij.

$$i(G) = -\log_2\left(\frac{1}{8}\right) = 8 \text{ bitov},$$

 $i(C) = -\log_2\left(\frac{7}{8}\right) \approx 0.2 \text{ bitov}.$

 \Diamond

Shannonova informacija je le alternativni način izražanja verjetnosti dogodka. Predstavljamo si jo kot mero "presenečenja", da se je dogodek zgodil. Malo verjetni dogodki so zelo presenetljivi in bodo zelo vplivali na naša dejanja, medtem ko nas skoraj gotovi dogodki ne presenetijo in bomo z življenjem nadaljevali, kot da se ni nič zgodilo.

Primer 2.25. Verjetnost, da Andreja zadane na loteriji je ena proti milijon. Če njen mož Bojan izve, da je zadela na loteriji bo prejel več informacij kot če izve, da ni zadela.

$$i(\text{Andreja zadane}) = -\log_2(0.000001) \approx 20 \text{ bitov},$$

 $i(\text{Andreja ne zadane}) = -\log_2(0.999999) \approx 1.4 \cdot 10^{-6} \text{ bitov}.$

Če Andreja ne zadane, bo Bojan nadaljeval z svojim dnem, kot da se ni nič zgodilo. Če pa Andreja zadane, se bo Bojanovo življenje zelo spremenilo. ♦

Entropija je pričakovana vrednost Shannonove informacije naključne spremenljivke in nam pove, kako presenetljiva je naključna spremenljivka "v povprečju".

Definicija 2.26. Naj bo X diskretna slučajna spremeljivka. Entropija slučajne spremeljivke X je

$$H(X) = \sum_{x \in X} -p(x) \log_b p(x)$$
$$= \sum_{x \in X} p(x)I(x)$$
$$= \mathbb{E}[I(X)].$$

Definicija 2.27. Informacijski vir abecede \mathcal{A} je preslikava $\mu \colon \mathcal{A}^+ \to [0,1]$, da je

$$\sum_{a\in\mathcal{A}}\mu(a)=1,$$

$$\mu(w)=\sum_{a\in\mathcal{A}}\mu(wa) \text{ za vsak } w\in\mathcal{A}^+$$

 $Z \Lambda(A)$ označimo družino vseh informacijski vir abecede A.

Definicija 2.28. Naj bo X diskretna slučajna spremeljivka z zalogo vrednosti v abecedi \mathcal{A} . Diskretni vir X brez spomina abecede \mathcal{A} je zaporedje $\{X\}_{i=1}^{\infty}$. Niz generiran z diskretnim virom X brez spomina abecede \mathcal{A} dolžine n je niz, ki ga dobimo tako, da staknemo prvih n členov zaporedja $\{X\}_{i=1}^{\infty}$

Trditev 2.29. Diskretni vir X brez spomina abecede A je informacijski vir abecede A.

Dokaz. Definiramo $\mu(w) = p(w_1)p(w_2)\cdots p(w_n)$ kjer je $w_1w_2\cdots w_n$ predstavitev niza w s črkami abecede \mathcal{A} . Potem je

$$\sum_{a \in \mathcal{A}} \mu(a) = \sum_{a \in \mathcal{A}} p(a) = 1,$$

$$\mu(w) = \mu(w) \cdot 1$$

$$= \mu(w) \cdot \left(\sum_{a \in \mathcal{A}} \mu(a)\right)$$

$$= \sum_{a \in \mathcal{A}} \mu(w)\mu(a)$$

$$= \sum_{a \in \mathcal{A}} p(w_1)p(w_2) \cdots p(w_n)p(a)$$

$$= \sum_{a \in \mathcal{A}} \mu(wa).$$

Ker v splošnem ne poznamo porazdelitve slučajne spremenljivke, ki definira diskretni vir brez spomina, jo ocenimo preko niza, ki ga generira.

Definicija 2.30. Naj bo $\{X\}_{i=1}^{\infty}$ diskretni vir X brez spomina abecede \mathcal{A} , kjer ne poznamo porazdelitve slučajne spremenljivke X, in w niz generiran z diskretnim virom X brez spomina \mathcal{A} dolžine n. Entropija niza w je

$$H(w) = \sum_{s \in \{w_1, \dots, w_n\}} -\frac{f(s|w)}{|w|} \log_2 \left(\frac{f(s|w)}{|w|}\right),$$

kjer je f(s|w) frekvenca črke s v nizu w.

Primer 2.31. Za niz w = 1211223 iz primera 2.22 je entropija enaka

$$H(w) = -\frac{3}{7}\log_2\left(\frac{3}{7}\right) - \frac{3}{7}\log_2\left(\frac{3}{7}\right) - \frac{1}{7}\log_2\left(\frac{1}{7}\right) \approx 1.45 \text{ bitov.}$$

 \Diamond

Sledeča lema, ki je dokazana v [5, Lema 2.3], pojasni entropijo s kombinatoričnega vidika. Uporabili jo bomo v dokazu 4.26.

Lema 2.32. Naj bo $\{X\}_{i=1}^{\infty}$ diskretni vir X brez spomina abecede \mathcal{A} in w niz generiran z diskretnim virom X brez spomina \mathcal{A} dolžine n. Potem velja

$$|S(w)| \le 2^{n \cdot H(w)}.$$

Primer 2.33. Recimo, da smo niz w = 1211223 iz primera 2.22 dobili kot zaporedje prvih 7 členov diskretni vir X brez spomina abecede $\mathcal{A} = \{1, 2, 3\}$. Potem ocenimo

$$140 = |S(w)| \le 2^{7 \cdot H(X)} \approx 1130.$$

 \Diamond

Shannon v [15] postavi statistično spodnjo mejo za stiskanje diskretnega vira brez izgube. Izrek je podavn verbalno za diskretni vir brez spomina v [10, 1. poglavje, 4. razdelek] na sledeč način.

Izrek 2.34. Niz generiran z diskretnim virom X brez spomina A dolžine n, se lahko stisne z zanemarljivim tveganjem izgube informacij v nH(X) bitov, ko gre $n \to \infty$. Če niz stisknemo v manj kot nH(X) bitov, skoraj gotovo pride do izgube informacij.

Primer 2.35. Naj bo $\{X\}_{i=1}^{\infty}$ diskretni vir X brez spomina abecede \mathbb{N} tako, da velja $p(n) = 2^{-n}$ za $n \in \mathbb{N}$. Potem je eniško kodiranje po črkah optimalno v smislu zgornjega izreka, saj je v tem primeru eniško kodiranje enako Huffmanovemu kodiranju [6]. Huffmanovo kodiranje je optimalno kodiranje po črkah pri znani verjetnostni porazdelitvi diskretnega vira brez spomina.

Posledica izreka 2.34 je, da za optimaln
no stiskanje κ brez izgube diskretnega Xvira brez spomina, vel
ja $\mathbb{E}[|\kappa(w)|] \geq H(X)$. Torej, v povprečju velja $|\kappa(w)| = -\log_2\mu(w)$. Več o tem najdemo v [10, 1. poglavje, 5. razdelek]. Odvečnost stiskanja κ je razliko med dolžino kodiranega niza in optimalno doložino. Odvečnost nam torej pove kako blizu je κ optimalnemu stiskanju.

Definicija 2.36. Maksimalna točkovna odvečnost reda n kodne preslikave κ glede na družino informacijskih virov abecede \mathcal{A} je

$$\operatorname{odv}_{n}\left(\kappa, \Lambda(\mathcal{A})\right) = n^{-1} \max_{w \in \mathcal{A}^{n}} \sup_{\mu \in \Lambda(\mathcal{A})} \left(|\kappa(w)| + \log_{2} \mu(w) \right).$$

Diskretni vir X brez spomina je najpreprostejši model infromacijskega vir, saj je črka X_i neodvisna od vseh prejšnjih $X_1, X_2, \ldots, X_{i-1}$. Nizi, ki jih generira, ne modelirajo dobro sporočil, ki jih srečamo v praksi. Zato predstavimo sledeči kompleksnejši model informacijskega vira, ki ga bomo uporbili v poglavju 4.3.

Definicija 2.37. Naj bo $m \in \mathbb{N}$. Informacijski vir abecede \mathcal{A} je končni vir abecede stopnje m, če obstaja množica stanj S velikosti m, začetno stanje $s_0 \in S$ in množica verjetnosti prehoda s črko iz stanja v stanje

$$\{p(a, s|s') \in \mathbb{R}_{\geq 0} \mid s, s' \in S, a \in \mathcal{A}\}$$

tako, da za vsak $s' \in S$ velja

$$\sum_{a \in \mathcal{A}} \sum_{s \in S} p(a, s | s') = 1$$

in, da za vsak $w_1 w_2 \cdots w_n \in \mathcal{A}^+$ velja

$$\mu(w_1 w_2 \cdots w_n) = \sum_{s_1, s_2, \dots, s_n} \left(p(w_1, s_1 | s_0) \prod_{i=2}^n p(w_i, s_i | s_{i-1}) \right).$$

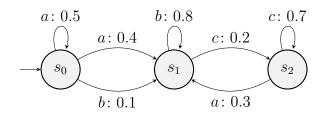
 $Z \Lambda_{kv}^m(\mathcal{A})$ označimo družino končnih virov abecede \mathcal{A} stopnje m.

Primer 2.38. Naj bo $\mathcal{A} = \{a, b, c\}$, $S = \{s_0, s_1, s_2\}$ in napišemo le neničelne verjetnosti prehoda s črko iz stanja v stanje

$$p(a, s_0|s_0) = 0.5, p(a, s_1|s_0) = 0.4, p(b, s_1|s_0) = 0.1,$$

 $p(b, s_1|s_1) = 0.8, p(c, s_2|s_1) = 0.2,$
 $p(c, s_2|s_2) = 0.7, p(c, s_1|s_2) = 0.3,$

Ker velja $\sum_{a \in \mathcal{A}} \sum_{s \in S} p(a, s|s') = 1$, imamo končni vir abecede $\{a, b, c\}$ stopnje 3. Shematično ga predstavimo na sledeč način. Vsako stanje je vozlišče. Začetno vozlišče označimo z vhodno puščico. Vozlišči sta povezani, če obstaja neničelna verjetnost prehoda med njima. Nad vsako povezavo napišemo črko, s katero se premaknemo, iz enega stanja v drugega in verjetnost prehoda.



Slika 3: Shema končnega vira

Določimo verjetnost, da naš informacijski vir generira nize cba, abcab, aabcabc. Vedno začnemo v začetnem stanju s_0 . Ker iz se iz začetnega stanja ne moremo premakniti s črko c v nobeno drugo stanje, je

$$\mu(cba) = 0.$$

Niz acca lahko generiramo samo z enim zaporedjem vozlišč $s_0, s_1, s_2, s_2, s_1,$ zato je

$$\mu(acca) = p(a, s_1|s_0)p(c, s_2|s_1)p(c, s_2|s_2)p(a, s_1|s_2)$$

= 0.4 \cdot 0.2 \cdot 0.7 \cdot 0.3
\approx 0.0168.

Niz abc lahko generiramo z zaporedjem s_0, s_0, s_1, s_2 ali pa s s_0, s_1, s_1, s_2 , zato je

$$\mu(abc) = p(a, s_0|s_0)p(b, s_1|s_0)p(c, s_2|s_1) + p(a, s_1|s_0)p(b, s_1|s_1)p(c, s_2|s_1)$$

= 0.5 \cdot 0.1 \cdot 0.2 + 0.4 \cdot 0.8 \cdot 0.2
\approx 0.74.

 \Diamond

Opomba 2.39. Končni viri abecede \mathcal{A} stopnje m so tesno povezani s končnimi avtomati.

Več o odvečnost, kot smo jo definirali, v povezavi s končnih virov abecede \mathcal{A} stopnje m, najdemo v [12].

3 Kontekstno-neodvisne gramatike

Pravopis določa pravila o rabi črk in ločil. Slovnica je sistem pravil za tvorjenje povedi in sestavljanje besedil. Slovenska slovnica, Slovenski pravopis in Slovar slovenskega knjižnega jezika določajo slovenski knjižni jezik, ki je poglavitno sredstvo javnega in uradnega sporazumevanja v Sloveniji. Podobno je formalna gramatika sistem pravil, ki pove kako iz dane abecede tvorimo nize oziroma kateri nizi so "pravilni". Veljavne nize imenujemo formalni jezik. Formalne gramatike in formalni jeziki imajo široko uporabo. Uporabljajo se za modeliranje naravnih jezikov, kompresijo podatkov, so osnova programskih jezikov ter formalizirajo matematično logiko in sisteme aksiomov.

Definicijo formalne gramatike poda Chomsky v [2] in jih razdeli v štiri razrede z postopnim povečevanjem omejitev [3, 1]. V delu bomo spoznali le en razred formalnih gramatik, in sicer Kontekstno-neodvisne gramatike.

Definicija 3.1. Relacija $P \subseteq A \times B$ je *celovita*, če velja $\forall x \in A \exists y \in B \colon (x,y) \in P$.

Definicija 3.2. Kontekstno-neodvisna gramatika, je četverica $G = (V, \Sigma, P, S)$, kjer je

- V abeceda nekončnih simbolov;
- Σ abeceda končnih simbolov taka, da $\Sigma \cap V = \emptyset$;
- $P \subseteq V \times (V \cup \Sigma)^*$ celovita relacija, elementom relacije pravimo prepisovalna pravila;
- $S \in V$ je začetni simbol.

Definicija 3.3. Naj bo G kontekstno-neodvisna gramatika in α , β , $\gamma \in (V \cup \Sigma)^*$, $A \in V$ ter naj bo $(A, \beta) \in P$, pišemo $A \to \beta$. Levi član prepisovalnega pravila $A \to \beta$ je A in desni član prepisovalnega pravila je β . Pravimo, da se $\alpha A \gamma$ prepiše β pravilom $A \to \beta$ v $\alpha \beta \gamma$, pišemo $\alpha A \gamma \Rightarrow \alpha \beta \gamma$. Pravimo, da α izpelje β , če je $\alpha = \beta$ ali če za $k \geq 0$ obstaja zaporedje $\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_n \in (V \cup \Sigma)^+$, da

$$\alpha = \alpha_1 \Rightarrow \alpha_2 \Rightarrow \ldots \Rightarrow \alpha_n = \beta$$
,

kar krajše pišemo $\alpha \stackrel{*}{\Rightarrow} \beta$. Kontekstno-neodvisno gramatiko okrajšamo s KNG.

Primer 3.4. Naj bo $V = \{S\}$, $\Sigma = \{a,b\}$, $P = \{S \to aSb, S \to \epsilon\}$ in S = S. To je res KNG, saj sta množici V in Σ končni in disjunktni ter je P celovita. Izpeljemo nize

$$S \Rightarrow \epsilon,$$

$$S \Rightarrow aSb \Rightarrow ab,$$

$$S \Rightarrow aSb \Rightarrow aaSbb \Rightarrow aabb,$$

$$\vdots$$



Ime kontekstno-neodvisna gramatika izvira iz oblike prepisovalnih pravil. Na levi strani pravila mora vedno stati samo en nekončni simbol. Torej, ne sme vsebovati pravil oblike $\alpha A \gamma \to \alpha \beta \gamma$, saj je uporaba tega pravila odvisna od konteksta nekončnega simbola A. Kontekst določa niza $\alpha, \beta \in (V \cup \Sigma)^*$, ki se nahajata neposredno pred in po nekončnim simbolom.

Standardno z velikimi tiskanimi črkami označujemo nekončne simbole, z malimi tiskanimi črkami označujemo končne simbole in z grškimi črkami označujemo končne nize nekončnih in končnih simbolov. Ko govorimo o poljubnem simbolu, ga označimo z y.

Definicija 3.5. Jezik KNG G je $L(G) = \{w \in \Sigma^* \mid S \stackrel{*}{\Rightarrow} w\}$. Jezik so torej nizi, ki jih lahko izpelejmo s pravili iz začetnega simbola in vsebujejo le končne simbole.

Primer 3.6. Jezik KNG iz primera 3.5 je
$$\{a^nb^n \mid n \geq 0\}$$
.

Primer 3.7. Formalizirajmo formalno gramatiko iz primera 1.2. Pridelali smo jo z nizom w = cababcccababcccab. Označimo jo z $G_w = (V, \Sigma, P, S)$, kjer je

$$V = \{S, A, B, C\},$$

$$\Sigma = \{a, b, c\},$$

$$P = \{S \rightarrow cCCA, A \rightarrow ab, B \rightarrow ccc, C \rightarrow AAB\},$$

$$S = S.$$

 \Diamond

Vidimo, da je G_w KNG in $L(G_w) = \{w\}.$

3.1 Dopustne gramatike

Da lahko stistnemo niz w s pomočjo KNG mora biti njen jezik enojec $\{w\}$, saj lahko iz KNG enolično rekonstruramo niz w. V razdelku predstavimo poseben primer KNG, to so dopustne gramatike [7].

Definicija 3.8. KNG G je deterministična, če vsak nekončen simbol $A \in V$, nastopa natanko enkrat kot levi član nekega prepisovalnega pravila. KNG, ki ni deterministična, je nedeterministična.

Determinističnost zagotovi, da je prepisovalno pravilo natanko določeno z njegovim levim članom. Ko se odločimo, da bomo uporabili pravilo katerega levi član je A, je takšno pravilo natanko eno.

Trditev 3.9. Naj bo G deterministična KNG. Potem je jezik G enojec ali pa prazna množica.

Dokaz. Recimo, da je $L(G) \neq \emptyset$ in da vsebuje več kot en niz. Naj bosta $w, u \in L(G)$ in $w \neq u$. Potem obstajata različni izpeljavi $S \stackrel{*}{\Rightarrow} w$ in $S \stackrel{*}{\Rightarrow} u$. Ker sta različni, smo v zaporedju izpeljave izbirali med dvema različnima prepisovalnima praviloma. To je v protislovju z determinističnostjo. Torej je w = u in obstaja le ena izpeljava niza iz S.

Determinizem sam po sebi ni dovolj močan, da prepreči praznost jezika, kot nam pokažeta sledeča primera, kjer se v izpeljavi "zaciklamo". Zato bomo od dopustnih gramatik zahtevali, da je njihov jezik neprazen.

Primer 3.10. Naj bo G KNG in $V = \{S\}$, $\Sigma = \{a\}$, $P = \{S \to S\}$, S = S. KNG je deterministična. Jezik je prazen, saj ne moremo izpeljati niza, ki bi vseboval le končne simbole.

Primer 3.11. Naj bo G KNG in $V = \{S, A, B\}$, $\Sigma = \{a\}$, $P = \{S \rightarrow Aa, A \rightarrow Ba, B \rightarrow Aa\}$, S = S. KNG je deterministična. Jezik je prazen, saj ne moremo izpeljati niza, ki bi vseboval le končne simbole. Z uporabo končno mnogo prepisovalnih pravil se le ciklamo med A in B, pri tem nam število ponovitev končnega simbola a pove kolikokrat smo uporabili pravila.

$$S \Rightarrow Aa \Rightarrow Baa \Rightarrow Aaaa \Rightarrow Baaa \Rightarrow \dots$$

 \Diamond

Ker bomo KNG stisnili, da ne vsebuje odvečnih simbolov. Simbol ni odvečen, če se pojavi v vsaj eni izpeljavi niza, ki je v jeziku.

Definicija 3.12. Pravimo, da KNG G ne vsebuje neuporabnih simbolov, ko za vsak simbol $y \in V \cup \Sigma$, $y \neq S$, obstajajo nizi $\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_n \in (V \cup \Sigma)^+$ tako, da je y vsebovan vsaj v enem izmed nizov in velja

$$S \Rightarrow \alpha_1 \Rightarrow \alpha_2 \Rightarrow \cdots \Rightarrow \alpha_n \in L(G).$$

Zgornje zahteve sedaj združimo v nov podrazred KNG.

Definicija 3.13. KNG G je dopustna gramatika, če je deterministična, ne vsebuje neuporabnih simbolov, $L(G) \neq \emptyset$ in prazen niz ne nastopa kot desni član kateregakoli prepisovalnega pravila v P.

Posledica 3.14. Jezik dopustne gramatike je enojec.

Dokaz. Direktno sledi iz trditve 3.9 in zahteve po nepraznosti jezika dopustne gramatike.

Če je G dopustna gramatika, obstaja enolično določen $w \in \Sigma(G)^+$, da je $L(G) = \{w\}$. Zato jo bomo pogosto označili kar z G_w in rekli, da generira nizw.

Prepisovalna pravila točno določajo KNG, saj lahko iz njih enolično določimo V, Σ in S. Nekončni simboli so levi člani prepisovalnih pravil, končni simboli so desni člani prepisovalnih pravil, ki niso tudi levi člani kateregakoli prepisovalnega pravila in začetni simbol je nekončni simbol, ki ne nastopa kot desni član kateregakoli prepisovalnega pravila. Torej je dovolj, da stisnemo le prepisovalna pravila.

Primer 3.15. Podana so prepisovalna pravila

$$P = \{A \rightarrow aBCD, B \rightarrow ab, C \rightarrow Bb, D \rightarrow Cb\}.$$

Sledimo zgornjemu razmisleku in dobimo, da je $V = \{A, B, C, D\}$, $\Sigma = \{a, b\}$. S = A. Vidimo, da je L(G) = aababbabbb Zlahka preverimo, da je KNG. Da je dopustna, bomo preverili kasneje.

3.2 D0L-sistem

Kot nas je pri uvedbi formalne gramatike motivirala slovnica, nas sedaj motivira biologija. Procese, ki potekajo istočaso, na primer razmnoževanja bakterij ali rast rastlin, lahko opišemo z *Lindenmayerjevim sistemom*, krajše *L-sistemom*. Ker se ukvarjamo z dopustnimi gramatikami, se omejimo na *deterministične kontekstno-neodvisne L-sisteme*. Več o splošnih *L*-sistemih najdemo v [13].

Definicija 3.16. Naj bo Σ abeceda. Endomorfizem na Σ^* je preslikava $f\colon \Sigma^*\to \Sigma^*$ tako, da je

$$f(\varepsilon) = \varepsilon,$$

$$\forall w, u \in \Sigma^* \colon f(wu) = f(w)f(u).$$

Induktivno definiramo

$$f^{0}(w) = w,$$

 $f^{1}(w) = f(w),$
 $f^{k}(w) = f(f^{k-1}(w)),$

kjer je $w \in \Sigma^*$ in $k \geq 2$ celo število.

Opomba 3.17. Endomorfizem f na Σ^* je natanko določen, ko za vsako črko $a \in \Sigma$ podamo njeno preslikavo $f(a) \in \Sigma^*$.

Definicija 3.18. Deterministični kontekstno-neodvisni L-sistem, na kratko D0L-sistem, je trojica $D = (\Sigma, f, w)$, kjer je Σ abeceda; f endomorfizem na Σ^* ; in $w \in \Sigma^*$. Sistem ima fiksno točko w^* , če za zaporedje $\{f^k(w) \mid k = 0, 1, 2 ...\}$ velja

$$w^* \in \{ f^k(w) \mid k = 0, 1, 2, \dots \},\$$

 $f(w^*) = w^*.$

Definicija 3.19. Naj bo G deterministična KNG v kateri prazen niz ne nastopa kot desni član kateregakoli prepisovalnega pravila. Na $(V \cup \Sigma)^*$ definiramo endomorfizem f_G tako, da

$$\forall a\in\Sigma\colon f_G(a)=a;$$
 če je $A\to\alpha$ prepisovalno pravilo, potem je $f_G(A)=\alpha.$

D0L-sistem $(V \cup \Sigma, f_G, S)$ označimo z D0L(G) in ga imenujemo D0L-sistem prirejen G.

Če uporabimo f_G na nekem nizu nekončnih in končnih simbolov, uporabimo v enem koraku vsa prepisovalna pravila, ki jih lahko. Medtem, ko pri KNG v vsaki iteraciji uporabimo le eno prepisovalno pravilo naenkrat.

Primer 3.20. Spomnimo se KNG G iz primera 3.15 in ji priredimo D0L-sistem. Prepisovalna pravila so

$$P = \{A \rightarrow aBCD, B \rightarrow ab, C \rightarrow Bb, D \rightarrow Cb\}.$$

Ker je G deterministična in prazni niz ne nastopa kot desni član kateregakoli prepisovalnega pravila, ji lahko priredimo D0L(G). Potem je S = A, $f_G(a) = a$, $f_G(b) = b$ in $f_G(A) = aBCD$, $f_G(B) = ab$, $f_G(C) = Bb$, $f_G(D) = Cb$. Izračunajmo še fiksno točko:

$$f_G^0(A) = A,$$

$$f_G^1(A) = aBCD,$$

$$f_G^2(A) = aabBbCb,$$

$$f_G^3(A) = aababbBbb,$$

$$f_G^4(A) = aababbabb.$$

Vidimo, da je fiksna točka enaka nizu, ki ga izpelje G.

Trditev 3.21. Naj bo G dopustna gramatika. Potem je $w \in L(G)$ fiksna točka D0L(G).

 \Diamond

Dokaz. Ker je G dopustna, je deterministična in prazen niz ne nastopa kot desni član kateregakoli prepisovalnega pravila. Torej ji lahko priredimo DoL(G). Prav tako velja, da je jezik enojec, torej $L(G) = \{w\}$.

Imamo prepisovalno pravilo $S \to \alpha$, kjer je $\alpha \in (V \cup \Sigma)^*$. Naj bo $y_1 y_2 \cdots y_n$ predstavitev niza α s črkami. Potem je

$$f_G^i(S) = f_G^i(y_1 y_2 \cdots y_n) = f_G^i(y_1) f_G^i(y_2) \cdots f_G^i(y_n).$$

Če je $y_j \in \Sigma$, potem je $f_G^i(y_j) = y_j$, sicer pa $y_j \in V$ in zaradi determinističnosti obstaja prepisovalno pravilo $y_j \to z$, kjer je $z \in (V \cup \Sigma)^*$. Torej je $f_G^i(y_i) = f_G^{i-1}(z)$.

Ker so množice V, Σ , P končne in S izpelje w, obstaja tak $i \in N$, da je $f_G^i(S) = w$. Niz $w \in \Sigma^+$ je res fiksna točka, saj je

$$f_G(w) = f_G(w_1 w_2 \cdots w_n) = f_G(w_1) f_G(w_2) \cdots f_G(w_n) = w_1 w_2 \cdots w_n = w,$$
 kjer so $w_1, w_2, \dots, w_n \in \Sigma$.

3.3 Izpeljevalni graf

Definicija 3.22. Naj bo G KNG v kateri prazen niz ne nastopa kot desni član kateregakoli prepisovalnega pravila. *Izpeljevalni graf* G, označimo ga z $\Gamma(G)$, je usmerjen graf z vozlišči $V \cup \Sigma$. Za prepisovalno pravilo

$$A \to y_1 y_2 \cdots y_n$$

iz vozlišča A izvirajo usmerjene povezave v vozlišča $y_1, y_2, \dots, y_n \in V \cup \Sigma$.

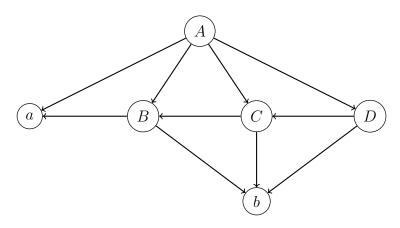
Osvežimo osnovni definiciji iz teorije grafov.

Definicija 3.23. Pot dolžine n je zaporedje vozlišč $(v_1, v_2, \ldots, v_{n+1})$, da za vsak $i = 1, 2, \ldots, n$ velja, da je (v_i, v_{i+1}) povezava v grafu. Pravimo, da je pot cikel, če je $v_1 = v_{i+1}$. Graf brez ciklov je acikličen.

Definicija 3.24. Vozlišče v je koren usmerjenega grafa, če je za vsako vozlišče $u \neq v$ obstaja pot od v do u.

Primer 3.25. Poglejmo izpeljevalni graf KNG G iz primera 3.15. Prepisovalna pravila so

$$P = \{A \to aBCD, B \to ab, C \to Bb, D \to Cb\}.$$



Slika 4: Izpeljevalni graf $\Gamma(G)$.

 \Diamond

Lema 3.26. Naj bo G dopustna gramatika. Potem ima $\Gamma(G)$ koren S.

Dokaz. Naj bo $y \in V \cup \Sigma$ različno od S. Poiščemo pot od S do y. Ker je G dopustna, ne vsebuje neuporabnih simbolov. Po definiciji za $y \in V \cup \Sigma$, $y \neq S$, obstajajo $\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_n \in (V \cup \Sigma)^+$, da je y vsebovan vsaj v enem izmed njih in velja $S \Rightarrow \alpha_1 \Rightarrow \alpha_2 \Rightarrow \cdots \Rightarrow \alpha_n \in L(G)$.

Recimo, da y prvič nastopi v α_k . Velja, da

y nastopa v α_k ;

$$S \to \alpha_1$$
:

če je
$$k > 1$$
, potem $\forall i = 1, 2, \dots, k - 1 : \alpha_i \Rightarrow \alpha_{i+1}$.

Zgradimo pot z indukcijo na k. Za k=1, je y vsebovan v α_1 , torej je pot kar povezava med S in y. Naj bo sedaj k>1 in predposatvimo, da obstaja pot od S do vsakega simbola v α_{k-1} . Izberemo tisti $A \in V$, ki iz α_{k-1} izpelje α_k . Ker y nastopa v α_k , obstaja povezava med A in y. Po predpostavki obstaja pot med S in A, zato A nastopa v α_{k-1} . Našli smo pot od S do y.

Lema 3.27. Naj bo G dopustna gramatika. Potem je $\Gamma(G)$ acikličen.

Dokaz. Po trditevi 3.21 obstaja fiksna točka w endomorfizma f_G . Torej, obstaja $i=1,2,\ldots$, da je $f_G^i(w)=w\in\Sigma^+$. To pomeni, da

končno mnogo členov zaporedja
$$\{f_G^i(S) \mid i = 1, 2, \ldots\}$$
 ni niz v Σ^+ . (3.1)

Naj bosta $A, B \in V$ med katerima obstaja pot od A do B. Ker je G dopustna, ne vsebuje neuporabnih simbolov. Za A obstajajo $\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_n \in (V \cup \Sigma)^+$ tako, da A nastopa v vvsaj v enem izmed njih in $S \Rightarrow \alpha_1 \Rightarrow \alpha_2 \Rightarrow \cdots \Rightarrow \alpha_n \in L(G)$. To pomeni, da A nastopa v $f_G^i(S)$ za nek $i=1,2,\ldots$ Ker obstaja pot od A do B, potem B nastopa v nekem $f_G^j(S)$ za nek $j=i+1,i+2,\ldots$

Recimo da ima grafu $\Gamma(G)$ cikel. Torej, obstaja neka pot od A do A. Potem se A pojavi neskončnokrat v zaporedju $\{f_G^i(S) \mid i=1,2,\ldots\}$, to pa je v protislovju z izjavo 3.1, ki sledi iz predpostavke.

3.4 Karakterizacija dopustne gramatike

Preko izpeljevalnega grafa gramatike lahko ugotovimo ali je podana gramatika dopustna. Tudi preko D0L-sistema gramatike lahko preizkusimo dopustnost gramatike. Še več, D0L-sistem gramatike nam poda algoritem za izračun niza, ki ga generira dopustna gramatika.

Izrek 3.28. Naj bo G KNG v kateri prazen niz ne nastopa kot desni član kateregakoli prepisovalnega pravila. Potem so naslednje trditve ekvivalentne:

- 1. G je dopustna gramatika.
- 2. $\Gamma(G)$ je acikličen in ima koren S.
- 3. Za D0L(G) je $f_G^{|V|}(S) \in \Sigma^+$ in vsak simbol iz $V \cup \Sigma$ nastopa v vsaj enem izmed nizov $f_G^i(S)$ za i = 0, 1, ..., |V|.

Pred dokazom zgornjega izreka potrebujemo še tri leme, ki bodo pomagale pri dokazu.

Lema 3.29. Naj bo G KNG v kateri prazen niz ne nastopa kot desni član kateregakoli prepisovalnega pravila in $\Gamma(G)$ acikličen. Vzemimo $\alpha \in (V \cup \Sigma)^+ \backslash \Sigma^+$. Potem obstaja nekončni simbol $A \in V$, ki nastopa v nizu α in za $\forall i = 1, 2, \ldots$ velja

A ne nastopa v nizu
$$f_G^i(\alpha)$$
.

Dokaz. Dokažimo s protislovjem. Predpostavimo, da zaključek leme ne velja. Z H označimo vse nekončne simbole V, ki nastopajo v α . Po predpostavki je H neprazna. Za vsak $B \in H$ definiramo

$$H(B) = \{ C \in V \mid C \text{ nastopa v enem izmed nizov } f_G^i(B), i = 1, 2, \ldots \}.$$

Vsak nekončen simbol iz V, ki nastopa v enem izmed $f_G^i(\alpha)$, kjer je $i=1,2,\ldots$, leži v $\cup_{B\in H}H(B)$. Po predpostavki

$$\forall A \in V : A \notin H \vee A$$
 nastopa v enem izmed nizov $f_G^i(\alpha), i = 1, 2, \dots$

sledi, da za vsak $A \in H$ obstaja $B \in H$ tako, da je $A \in H(B)$.

Sedaj izberemo takšno neskončno zaporedje A_1, A_2, \ldots elementov H, da za vsak $i=1,2,\ldots$ velja $A_i\in H(A_{i+1})$. Ker je množica H končna, obstaja nek A in naravni števili i< j, da je $A_i=A_j=A$.

Opomnimo, da za $A \in H(B)$, obstaja pot od B do A v grafu $\Gamma(G)$. Torej, v zaporedju A_1, A_2, \ldots , obstaja pot

$$(A_j, A_{j-1}, \ldots, A_{i+1}, A_i).$$

Ker je ta pot cikel smo prišli do protisolovja.

Lema 3.30. Naj bo G KNG v kateri prazen niz ne nastopa kot desni član kateregakoli prepisovalnega pravila in $\Gamma(G)$ acikličen. Potem je

$$\forall \alpha \in (V \cup \Sigma)^+ \colon f_G^{|V|}(\alpha) \in \Sigma^+.$$

Dokaz. Naj bo $\alpha \in (V \cup \Sigma)^+$ poljuben. Predpostavimo, da $f_G^{|V|}(\alpha) \notin \Sigma^+$ in pokažimo, da nas to vodi v protislovje.

Po predpostavki in ker je $\forall a \in \Sigma$ velja $f_G(a) = a$, sklepamo, da niz $f_G^i(\alpha)$, kjer je $i = 0, 1, \ldots, |V|$, vsebuje vsaj en nekončen simbol iz V. Na vsakem nizu $f_G^i(\alpha)$ uporabimo lemo 3.29 in dobimo zaporedje $A_0, A_1, \ldots, A_{|V|}$ nekončnih simbolov iz V, da za $i = 0, 1, \ldots, |V|$ velja

$$A_i$$
 nastopa v nizu $f_G^i(\alpha)$; (3.2)

$$\forall j = i + 1, i + 2, \dots, |V| : A_i \text{ ne nastopa v nizu } f_G^j(\alpha).$$
(3.3)

Ker je zaporedje $A_0, A_1, \ldots, A_{|V|}$ simbolov iz V, daljše od |V|, se vsaj en simbol ponovi. Torej, obstaja $A \in V$ in $i, j \in \{0, 1, \ldots, |V|\}$, i < j, da je $A_i = A_j = A$.

Po 3.2 A_i nastopa v $f_G^i(\alpha)$ ter po 3.3 ne nastopa v $f_G^j(\alpha)$. Vendar po 3.2 tudi A_j nastopa v $f_G^j(\alpha)$. Ker je $A_i = A_j = A$, smo prišli do protislovja.

Lema 3.31. Naj bo G KNG v kateri prazen niz ne nastopa kot desni član kateregakoli prepisovalnega pravila in naj bo $\Gamma(G)$ acikličen ter ima koren S. Potem vsak simbol iz $V \cup \Sigma$ nastopi v vsaj enem izmed nizov $f_G^i(S)$, $i = 0, 1, \ldots, |V|$.

Dokaz. Če v grafu $\Gamma(G)$ obstaja pot dolžine i od $A \in V$ do $y \in V \cup \Sigma$, potem simbol y nastopa v $f_G^i(A)$. Koren S očitno nastopa v nizu $f_G^0(S)$. Izberemo poljuben $y \in V \cup \Sigma$ različen od S. Ker je S koren grafa, obstaja pot dolžine i od S do y.

Pot je oblike $(S, A_2, A_3, \ldots, A_i, y)$, kjer so $S, A_2, A_3, \ldots, A_i \in V$. Ker je graf brez ciklov, so vsa vozlišča S, A_2, A_3, \ldots, A_i paroma različna. Res je i < |V|.

Sedaj lahko dokažemo izrek.

Dokaz izreka 3.28.

 $1 \Rightarrow 2$ Sledi po lemah 3.26 in 3.27.

 $2 \Rightarrow 3$ Sledi po lemah 3.30 in 3.31.

 $3 \Rightarrow 1$ Obstoj D0L(G) nam zagotovi determinističnost in da prazen niz ne nastopa kot desni član kateregakoli prepisovalnega pravila.

Jezik je neprazen, saj $f_G^{|V|}(S) \in \Sigma^+$.

Ne vsebuje neuporabnih simbolov, saj vsak simbol iz $V \cup \Sigma$ nastopa v vsaj enem izmed nizov $f_G^i(S)$, kjer je $i=0,1,\ldots,|V|$.

Primer 3.32. Preverimo dopustnost gramatike iz primer 3.15. V primeru 3.25 smo narisali izpeljevalni graf te gramatike. Ker je graf acikličen in koren S, je gramatika dopustna po 2. točki izreka 3.28. V primeru 3.20 smo tej gramatiki priredili D0L-sistem. Do niza, ki vsebuje same končne simbole, smo res prišli v |V| = 4 iteracijah. Tudi vsak od simbolov A_0, A_1, A_2, A_3, a, b se pojavi v izračunanih nizih. Torej je gramatika dopustna po 3. točki izreka 3.28.

Kot smo omenili na začetku razdelka, bomo podali algoritem za izračun niza generiranega z dopustno gramatiko.

Posledica 3.33. Niz, generiran z G_w , je

$$w = f_G^{|V|}(S).$$

Dokaz. Direktno sledi po 3. točki izreka 3.28.

Prav tako posplošimo trditev 3.21.

Posledica 3.34. Naj bo G dopustna gramatika in $\alpha \in (V \cup \Sigma)^+$. Potem ima D0L sistem $(V \cup \Sigma, f_G, \alpha)$ fiksno točko $w^* \in \Sigma^+$, ki je

$$w^* = f_G^{|V|}(\alpha).$$

Dokaz. Z lemo 3.30 razširimo 3. točko izreka 3.28 iz S na vse $\alpha \in (V \cup \Sigma)^+$.

Sledeči endomorfizem nam bo prišel prav v naslednjem poglavju.

Definicija 3.35. Naj bo G dopustna gramatika. Definiramo preslikavo

$$f_G^{\infty} \colon (V \cup \Sigma)^* \to (V \cup \Sigma)^*,$$

 $\alpha \mapsto w^*.$

kjer je w^* fiksno točko D0L-sistema $(V \cup \Sigma, f_G^{\infty}, \alpha)$.

Trditev 3.36. Naj bo G dopustna gramatika. Potem veljajo naslednje trditve:

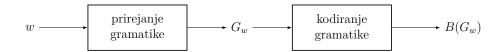
- 1. f_G^{∞} je endomorifzem na $(V \cup \Sigma)^*$;
- 2. $\forall \alpha \in (V \cup \Sigma)^+ : f_G^{\infty}(\alpha) \in \Sigma^+ ;$
- 3. $\forall \alpha \in (V \cup \Sigma)^+ \colon f_G^{\infty}(\alpha) = f_G^{|V|}(\alpha);$
- 4. Če je $A \to \alpha$, prepisovalno pravilo, potem je $f_G^{\infty}(A) = f_G^{\infty}(\alpha)$.

Dokaz.

- 1. Trivialno preverimo, da ustreza definiciji.
- 2. Velja po definiciji fiksne točke endomorfizma.
- 3. Sledi direktno po 3.34.
- 4. Ker imamo prepisovalno pravilo $A \to \alpha$ zaporedje e $\{f^k(\alpha) \mid k = 1, 1, 2 ...\}$ dobimo tako, da odstraimo prvi člen zaporedja $\{f^k(A) \mid k = 0, 1, 2 ...\}$. Zaporedji imata enako fiksno točko.

4 Prirejanje in kodiranje dopustne gramatike

Vsakemu končnemu nizu w bomo priredili dopustno gramatiko G_w , ki generira niz w. Dopustni gramatiki bomo nato priredili binarni niz $B(G_w)$.



Slika 5: Kodirnik niza w

Od tu naprej, z \mathcal{A} poljubno abecedo, $|\mathcal{A}| \geq 2$, iz katere bomo tvorili nize. Fiksiramo tudi končno množico simbolov $\{A_0, A_1, A_2, \ldots\}$, ki jih bomo uporabljali za nekončne simbole. Množica $\{A_0, A_1, A_2, \ldots\}$ ima naravni abecedni vrstni red A_0, A_1, A_2, \ldots Predpostavimo, da je $\mathcal{A} \cap \{A_0, A_1, A_2, \ldots\} = \emptyset$.

4.1 Prirejanje gramatike

Namen dopustne gramatike je generirati niz sestavljen iz simbolov \mathcal{A} , zato ni ni pomembno, kateri simboli se uporabljajo za nekončne simbole.

Definicija 4.1. Naj bo $\mathcal{G}(A)$ množica vseh KNG G, ki zadostujejo:

- 1. G je dopustna gramatika;
- 2. $\Sigma \subset \mathcal{A}$;
- 3. $V = \{A_0, A_1, \dots, A_{|V|-1}\};$
- 4. $S = A_0$;
- 5. Če naštejemo nekončne simbole V v vrstnem redu prve pojavitve od leve proti desni v nizu

$$f_G^0(A_0)f_G^1(A_0)\cdots f_G^{|V|-1}(A_0),$$

dobimo zaporedje $A_0, A_1, A_2, \ldots, A_{|V|-1}$.

Z lastnostjo 5. zahtevamo, da so nekončni simboli poimenovani po edinstvem vrstnem redu To je vrstni red, ki ga inducira iskanje v globino v izpeljevalnem grafu, pri katerem so otroci obiskani v vrstnem redu od leve proti desni. Ta razvrstitev bo omogočila dekodirniku v izreku 4.26 določiti ime nove spremenljivke.

KNG $G \notin \mathcal{G}(\mathcal{A})$, ki izpolnjuje zahtevi 1. in 2., preimenujmo nekončne simbole tako, da zadostimo 5. točki, Tako pridelamo $[G] \in \mathcal{G}(\mathcal{A})$ in velja L([G]) = L(G), imenujemo jo kanonično oblika G.

Primer 4.2. Naj bo $\mathcal{A} = \{a, b\}$. Podano imamo dopustno gramatiko G z začetnim simbolov S in prepisovalnimi pravili

$$P = \{S \rightarrow BaC, A \rightarrow aC, B \rightarrow Db, C \rightarrow bB, D \rightarrow ab\}.$$

Zahtevi 1. in 2. sta izpolnjeni. Izračnajmo $f_G^i(S)$ za $i = 0, 1, \dots, |V-1|$.

$$f_G^0(S) = S,$$

$$f_G(S) = BaC,$$

$$f_G^2(S) = DbaaC,$$

$$f_G^3(S) = abbaabB,$$

$$f_G^4(S) = abbaabDb.$$

Skupaj staknemo zgornje nize in pridelamo niz iz 5. zahteve,

aSBaCDbaaCabbaabBabbaabDb.

Naštejemo nekončne simbole v vrstnem redu prve pojavitve od leve proti desni v zgornjem nizu: S, B, A, C, D.

Glede na ta seznam nekončne simbole ustrezno preimenujemo

$$S \rightsquigarrow A_0,$$

$$B \rightsquigarrow A_1,$$

$$A \rightsquigarrow A_2,$$

$$C \rightsquigarrow A_3,$$

$$D \rightsquigarrow A_4.$$

Tako pridelamo $[G] \in \mathcal{G}(\mathcal{A})$ s prepisovalnimi pravili

$$P = \{A_0 \to A_1 a A_2, A_1 \to A_3 b, A_2 \to a A_4, A_3 \to a b, A_4 \to b A_1\}.$$

 \Diamond

Ključni del kodirnika na sliki 5 je prirejanje gramatike. Formalno je prirejanje preslikava, ki vsakemu nizu abecede \mathcal{A} dodeli gramatiko, ki ta niz generira.

Definicija 4.3. Prirejanje gramatike nizu abecede A je preslikava

$$\pi \colon \mathcal{A}^+ \to \mathcal{G}(\mathcal{A}),$$

 $\pi(w) = G_w.$

Osredotočimo se na dva razreda prirejanj gramatike: asimptotsko kompaktna prirejanje gramatike in neskrčljivo prirejanje gramatike. Za njuno definicijo bomo potrebovali endoformizem iz definicije 3.35.

Definicija 4.4. Z $\mathcal{G}^*(\mathcal{A})$ označimo pravo podmnožico množice $\mathcal{G}(\mathcal{A})$, da za vsak $G \in \mathcal{G}^*(\mathcal{A})$ velja

$$\forall A, B \in V, \ A \neq B : f_G^{\infty}(A) \neq f_G^{\infty}(B).$$

Definicija 4.5. Naj bo G dopustna gramatika. Z |G| označimo skupno dolžina desnih članov prepisovalnih pravil dopustne gramatike G.

4.1.1 Asimptotsko kompaktno prirejanje gramatike

Definicija 4.6. Prirejanje gramatike nizu abecede \mathcal{A} je asimptotsko kompaktna, če za vsak niz $w \in \mathcal{A}^+$ velja $G_w \in \mathcal{G}^*(\mathcal{A})$ in je

$$\lim_{n \to \infty} \max_{w \in \mathcal{A}^n} \frac{|G_w|}{|w|} = 0.$$

Definiramo dve asimptotsko kompaktni prirejanji gramatike, Lempel-Ziv prirejanje gramatike in bisekcijsko prirejanje gramatike. Za vsako naredimo tudi primer.

Definicija 4.7. Naj bo $w_1w_2\cdots w_n$ predstavitev niza w z simboli abecede. Lempel-Ziv členitev niza w abecede \mathcal{A} je množica podnizov $\sigma_{lz}(w)$, ki jo induktivno gradimo

$$u_1 = w_1 \cdots w_{i_1}$$
 takšen, da ne nastopa v $\sigma_{lz}(w)$. Dodamo u_1 v $\sigma_{lz}(w)$; $u_2 = w_{i_1} \cdots w_{i_2}$ takšen, da ne nastopa v $\sigma_{lz}(w)$. Dodamo u_2 v $\sigma_{lz}(w)$;

 $u_{m-1} = w_{i_{m-2}} \cdots w_{i_{m-1}}$ takšen, da ne nastopa v $\sigma_{lz}(w)$. Dodamo u_{m-1} v $\sigma_{lz}(w)$; $u_m = w_{i_{m-1}} \cdots w_n$. Dodamo u_m v $\sigma_{lz}(w)$.

Primer 4.8. Lempel-Ziv členitev niza w = 010010000001 je

$$w = 0.10010000001$$
.

 \Diamond

Torej je
$$\sigma_{lz}(w) = \{0.1, 00, 10, 000, 001\}$$

Definicija 4.9 (Lempel-Ziv prirejanje gramatike). Naj bo $w = w_1 w_2 \cdots w_n \in A^+$ in $\sigma_{lz}(w) = \{u_1, u_2, \dots, u_m\}$. Definiramo dopustno gramatiko G_w^{lz} tako, da je:

- $\Sigma = \{ u \in \sigma_{lz}(w) \mid |u| = 1 \};$
- $V = \{A_w\} \cup \{A_u \mid u \in \sigma_{lz}(w)\};$
- $S = A_w$ in imamo prepisovalno pravilo

$$A_w \to A_{u_1} A_{u_2} \cdots A_{u_m};$$

• Za $u \in \sigma_{\text{bis}}(w)$ naj bo $u = \alpha b$, kjer je $b \in \Sigma$ in $\alpha \in \Sigma^*$. Za vsak $u \in \sigma_{\text{bis}}(w)$ imamo prepisovalno pravilo

$$A_u \to A_{\alpha} b$$
.

Da dobimo kanonično obliko $[G_w^{lz}]$ moramo ustrezno preimenovati nekončne simbole po postopku opisanem v deficiji 4.1 in pokazanem na primeru 4.2. Prirejanju $w \mapsto [G_w^{lz}]$ pravimo Lempel-Ziv prirejanje gramatike.

Trditev 4.10. Lempel-Ziv prirejanje gramatik je asimptotsko kompaktno prirejanje gramatike.

Dokaz. Lempel in Ziv sta v [9] pokazala, da za velja

$$\max_{w \in \mathcal{A}^n} |\sigma_{\mathrm{lz}}(w)| = \mathcal{O}\left(\frac{n}{\log_2(n)}\right).$$

In ocenimo, da je $\left|G_w^{\rm lz}\right| \leq 3 \cdot |\sigma_{\rm lz}(w)|$. Sledi, da velja

$$\lim_{n \to \infty} \max_{w \in \mathcal{A}^n} \frac{\left| G_w^{\mathrm{lz}} \right|}{|w|} = 0.$$

Primer 4.11. Nizu w=010010000001 priredimo Lempel-Ziv gramatiko. V primeru 4.8 smo izračunali $\sigma_{\rm lz}(w)=\{0,1,00,10,000,001\}$. Prepisovalna pravila dopustne gramatike $G_w^{\rm lz}$ so

$$A_w \to A_0 A_1 A_{00} A_{10} A_{000} A_{001},$$

$$A_0 \to 0,$$

$$A_1 \to 1,$$

$$A_{00} \to A_0 0,$$

$$A_{10} \to A_1 0,$$

$$A_{000} \to A_{00} 0,$$

$$A_{001} \to A_{00} 1.$$

Da dobimo kanonično obliko moramo ustrezno preimenovati nekončne simbole, kar je v tem primeru zelo lahko. Prepisovalan pravila $[G_w^{lz}] \in \mathcal{G}^*(\{0,1\})$ so

$$A_0 \to A_1 A_2 A_3 A_4 A_5 A_6,$$

$$A_1 \to 0,$$

$$A_2 \to 1,$$

$$A_3 \to A_1 0,$$

$$A_4 \to A_2 0,$$

$$A_5 \to A_3 0,$$

$$A_6 \to A_3 1.$$

 \Diamond

Definicija 4.12 (Bisekcijsko prirejanje gramatike). Naj bo $w = w_1 w_2 \cdots w_n \in A^+$. Definiramo množico podnizov niza w

$$\sigma_{\text{bis}}(w) = \{w\} \cup \Big\{ w_i w_{i+1} \cdots w_j \mid \log_2(j-i-1) \in \mathbb{N}_0 \text{ in } \frac{i-1}{j-i-1} \in \mathbb{N}_0 \Big\}.$$

Definiramo dopustno gramatiko G_w^{bis} tako, da je:

- $\Sigma = \{ u \in \sigma_{\text{bis}}(w) \mid |u| = 1 \};$
- $V = \{A_u \mid u \in \sigma_{\text{bis}}(w)\};$

- $S = A_w$;
- Naj bo $u \in \sigma_{\text{bis}}(w)$.

Če je |u| = 1, je prepisovalno pravilo oblike

$$A_u \to u$$
.

Če je $\log_2(|u|) \in \mathbb{N}$, niz u zapišemo kot stik dveh enako dolgih nizov l in d. Prepisovalno pravilo je oblike

$$A_u \to A_l A_d$$
.

Sicer je $\log_2(|u|) \notin \mathbb{N}$. Sledi u = w. Prepisovalno pravilo je oblike

$$A_u \to A_{u_1} A_{u_2} \cdots A_{u_t}$$

kjer je $u_1u_2\cdots u_t$ enolično določea predstavitev niza w, tako da za vsak $i=1,2\ldots,t\colon u_i\in\sigma_{\rm bis}(w)$ in $|w|>|u_1|>|u_2|>\cdots>|u_t|$.

Da dobimo kanonično obliko $[G_w^{\text{bis}}]$ moramo ustrezno preimenovati nekončne simbole. Prirejanju $w\mapsto [G_w^{\text{bis}}]$ pravimo bisekcijsko prirejanje gramatike.

V [8] je pokazano, da je bisekcijsko prirejanje gramatike asimptotsko prirejanje gramatike.

Primer 4.13. Nizu w=0001010 priredimo bisekcijsko gramatiko. Poiščimo podmnožico nizov $\sigma_{\text{bis}}(w)$. Po definiciji velja, da je $0001010 \in \sigma_{\text{bis}}(w)$. Pogoj $\log_2(j-i-1) \in \mathbb{N}_0$ pove, da vsebuje le podnize dolžine 2^n za $n \in \mathbb{N}_0$. Pogoj $\frac{i-1}{j-i-1} \in \mathbb{N}_0$ pove, da se po nizu w "premikamo" s korakom dolžine podniza.

Ker je |w|=7, gledamo podnize dolžine 1, 2, 4. Vsi nizi dolžine 1 so trivialno vsebovani. Poglejmo podnize dolžine 2, drugi pogoj pove da se po nizu "premikamo" s korakom dolžin 2. Torej, množica vsebuje podčrtane nize

Za podnize dolžine 4 množica vsebuje podčrtan podniniz

Združimo skupaj, $\sigma_{\rm bis}(w)$ vsebuje natanko podčrtane podninize

$$\underline{\underline{000101010}}.$$

Sledi, da je $\sigma_{\text{bis}}(w) = \{0001010, 0001, 01, 00, 1, 0\}.$ Prepisovalan pravila dopustne gramatike G_w^{bis} so

> $A_w \to A_{0001} A_{01} A_0,$ $A_{0001} \to A_{00} A_{01},$ $A_{01} \to A_0 A_1,$

 $A_{00} \to A_0 A_0,$

 $A_1 \rightarrow 1$,

 $A_0 \to 0$.

Da dobimo kanonično obliko moramo ustrezno preimenovati nekončne simbole. Prepisovalan pravila $[G_w^{\text{bis}}] \in \mathcal{G}^*(\{0,1\})$ so

$$A_0 \rightarrow A_1 A_2 A_3,$$

$$A_1 \rightarrow A_4 A_2,$$

$$A_2 \rightarrow A_3 A_5,$$

$$A_3 \rightarrow 0,$$

$$A_4 \rightarrow A_3 A_3,$$

$$A_5 \rightarrow 1.$$



4.1.2 Neskrčljivo prirejanje gramatike

Definicija 4.14. Pravimo, da je $G \in \mathcal{G}^*(\mathcal{A})$ neskrčljiva gramatika, če:

- 1. za vsak $A \in V, A \neq S$ nastopa vsaj dvakrat kot desni član prepisovalnih pravil;
- 2. ne obstajata $y_1, y_2 \in V \cup \Sigma$, da niz y_1y_2 nastopa kot podniz desnega član kateregali prepisovalnega pravila več kot enkrat na neprekrivajočih se mestih.

Definicija 4.15. Prirejanje gramatike nizu abecede \mathcal{A} je *neskrčljivo*, če vsakemu nizu priredimo neskrčljivo gramatiko.

Različne neskrčjiva prirejanja gramatike dobimo s tem, da izvajamo različne sisteme "skrčitev". Spodaj predstavimo pravila po katerih iz poljubne dopustne gramatike v končno mnogih korakih pridemo do neskrčljive gramatike.

Skrčitveno pravilo 1. Naj bo G dopustna gramatika in recimo, da je $A \in V$ nekončni simbol, ki se pojavi samo enkrat kot desni član prepisovalnega pravila. Torej, obstajata prepisovalni pravili $B \to \alpha A \gamma$ in $A \to \beta$, kjer so $\alpha, \beta, \gamma \in (V \cup \Sigma)^*$. Če v prepisovalnih pravilih dopustne gramatike G v enem koraku

- nadomestimo pravilo $B \to \alpha A \gamma$ z $B \to \alpha \beta \gamma$;
- odstranimo pravilo $A \to \beta$,

dobimo dopustno gramatiko G', da velja L(G') = L(G).

Pravilo spremeni dopustno gramatiko tako smo "bližje" zadostitvi 1. točke definicije neskrčljive gramatike.

Skrčitveno pravilo 2. Naj bo G dopustna gramatika in recimo, da obstaja prepisovalno pravlo oblike

$$A \to \alpha_1 \beta \alpha_2 \beta \alpha_3$$

kjer so $\alpha_1, \alpha_2 \alpha_3, \beta \in (V \cup \Sigma)^*$ in $|\beta| \geq 2$.

Izberemo $B \notin V \cup \Sigma.$ Če v prepisovalnih pravilih dopustne gramatike G v enem koraku

• dodamo pravilo $B \to \beta$;

• nadomestimo pravilo $A \to \alpha_1 \beta \alpha_2 \beta \alpha_3$ z $A \to \alpha_1 B \alpha_2 B \alpha_3$,

dobimo dopustno gramatiko G', da velja L(G') = L(G).

Pravilo spremeni dopustno gramatiko tako smo "bližje" zadostitvi 2. točke definicije neskrčljive gramatike.

Skrčitveno pravilo 3. Naj boG dopustna gramatika in recimo, da obstajata dve različni prepisovalni pravili oblike

$$A \to \alpha_1 \beta \alpha_2,$$

 $B \to \alpha_3 \beta \alpha_4,$

kjer so $\alpha_1, \alpha_2\alpha_3, \alpha_4, \beta \in (V \cup \Sigma)^*, |\beta| \geq 2, \alpha_1 \neq \varepsilon \vee \alpha_2 \neq \varepsilon \text{ in } \alpha_3 \neq \varepsilon \vee \alpha_4 \neq \varepsilon.$ Izberemo $C \notin V \cup \Sigma$. Če v prepisovalnih pravilih dopustne gramatike G v enem koraku

- dodamo pravilo $C \to \beta$;
- nadomestimo pravilo $A \to \alpha_1 \beta \alpha_2$ z $A \to \alpha_1 C \alpha_2$;
- nadomestimo pravilo $A \to \alpha_3 \beta \alpha_4$ z $A \to \alpha_3 C \alpha_4$,

dobimo dopustno gramatiko G', da velja L(G') = L(G).

Pravilo spremeni dopustno gramatiko tako smo "bližje" zadostitvi 2. točke definicije neskrčljive gramatike.

Skrčitveno pravilo 4. Naj bo G dopustna gramatika in recimo, da obstajata prepisovalni pravili oblike

$$A \to \alpha_1 \beta \alpha_2,$$

 $B \to \beta,$

kjer so $\alpha_1, \alpha_2, \beta \in (V \cup \Sigma)^*$, $|\beta| \ge 2$ in $\alpha_1 \ne \varepsilon \lor \alpha_2 \ne \varepsilon$. Če v prepisovalnih pravilih dopustne gramatike G

• nadomestimo pravilo $A \to \alpha_1 \beta \alpha_2 \ z \ A \to \alpha_1 B \alpha_2$,

dobimo dopustno gramatiko G', da velja L(G') = L(G).

Pravilo spremeni dopustno gramatiko tako smo "bližje" zadostitvi 1. točke definicije neskrčljive gramatike.

Skrčitveno pravilo 5. Naj bo G dopustna gramatika in recimo, da obstajata $A, B \in V \cup \Sigma, A \neq B$ tako, da $f_G^{\infty}(A) = f_G^{\infty}(B)$.

Če prepisovalnim pravilom dopustne gramatike G

- zamenjamo vse B, ki nastopajo kot desni člani pravil, z A;
- odstranimo vsa prepisovalna pravila katerih levi član je neuporaben simbol,
- odstranimo vse neuporabne simbole,

dobimo dopustno gramatiko G', da velja L(G') = L(G).

Pravilo spremeni dopustno gramatiko tako smo "bližje" zadostitvi vsebovanosti v $\mathcal{G}^*(\mathcal{A})$.

Kako smo lahko prepričani, da iz dopustne gramatike G z uporabo končno mnogo redukcijskih pravil pridemo do neskrčljive gramatike G'?

Definicija 4.16. Naj bo G dopustna gramatika, definiramo C(G) = 2|G| - |V|.

Trditev 4.17. Za vsako G dopustno gramatiko je C(G) > 0.

Dokaz. Ker je G dopustna gramatika, brez škode za splošnost nekončne simbole premenujemo v $A_0, A_1, \ldots, A_{|V|-1}$ tako, da zadostujejo 5. točki definicije 4.1. Niz vseh desnih članov prepisovalnih pravil je

$$f_G(A_0)f_G(A_1)\cdots f_G(A_{|V|-1})$$

in je po definiciji dolžine |G|. Od tod takoj vidimo, da je |V| natančna spodnja meja za |G|. Enakost je dosežena, ko so prepisovalna pravila oblike $A_0 \to A_1, A_1 \to A_2, \ldots, A_{|V|-1} \to a$, kjer je $a \in \Sigma$. Iz $|G| \ge |V|$ sledi 2|G| > |V|.

Trditev 4.18. Naj bo G dopustna gramatika in G' dopustna gramatika, ki smo jo dobil tako, da smo na G uporabili eno izmed skrčitvenih pravil. Potem je C(G') < C(G).

Dokaz. Z V' označimo nekončne simbole od G'. Polgejmo si C(G') za vsako skrčitveno pravilo:

- 1. |V'| = |V| 1 in |G'| = |G| 1. Sledi C(G') = C(G) - 1.
- 2. |V'| = |V| 1 in $2 + |\beta| = |G'| \le |G| = 2 |\beta|$, saj je $|\beta| \ge 2$. Sledi $C(G') \le C(G) - 1$.
- 3. Enak izračun kot prejšnja točka.
- 4. |V'| = |V| in $1 + |\beta| = |G'| < |G| = 2 |\beta|$, saj je $|\beta| \ge 2$. Sledi C(G') < C(G).
- 5. Ker zamenjamo vse B, ki nastopajo kot desni člani pravil, z A, postane B zagotvo neuporaben simbol. Torej je |V'| < |V|, saj zagotovo odstranimo B in tudi |G'| < |G|, saj zagotovo odstranimo prepisovalno pravilo v katerem B nastopa kot levi član.

Sledi
$$C(G') < C(G)$$
.

Izrek 4.19. Iz dopustne gramatike G pridelamo neskrčljivo gramatiko G' z uporabo največ C(G) - 1 prepisovalnih previl.

Dokaz. Sledi direktno iz trditeve 4.17 in trditve 4.18

Z skrčitvenimi pravili zasnujemo različna neskrčljiva prirejanja gramatike. Poglejmo si dve taki prirejanji.

Definicija 4.20 (Metoda najdaljšega ujemajočega podniza). Za podani niz w začnemo z trivialno slovnico $S \to w$. Ponavljamo dokler najdemo podniz dolžine vsaj 2, ki se vsaj dvakrat pojavi na neprekriavjočih se mestih desnih članov prepisovalnih pravil, in na njem uporabimo skrčitvena pravila 2,3,4. Pridelali smo neskrčljivo gramatika G_w .

Da dobimo kanonično obliko moramo ustrezno preimenovati nekončne simbole. Prirejanje $w\mapsto [G_w]$ imenujemo metoda najdaljšega ujemajočega podniza.

Primer 4.21. Z metodo najdaljšega ujemajočega podniza priredimo nizu

$$w = 011011100110011100011101101101111.$$

neskrčljivo gramatiko.

1. Začnemo z trivialno dopustno gramatiko

$$S \rightarrow 011011100110011100011101101101111.$$

in izračunamo C(G)=63. Podčrtamo najdaljši podniz v prepisovalnem pravilu

$$S \rightarrow 0110111\,001100111000111011\,0110111.$$

in na njem uporabimo skrčitveno pravilo 2. Dobimo prepisovalni pravili

$$S \to A001100111000111011A,$$

 $A \to 0110111.$

Na njih ne moremo uporabiti skrčitvenih pravil 2 in 3.

2. Podčrtamo najdaljši podniz v prepisovalnih pravilih

$$S \to A0011 \, \underline{001110} \, \underline{001110} \, 11A,$$

 $A \to 0110111.$

in uporabimo skrčitveno pravilo 2. Dobimo prepisovalna pravila

$$S \rightarrow A0011BB11A,$$

 $A \rightarrow 0110111,$
 $B \rightarrow 001110.$

3. Podčrtamo najdaljši podniz v prepisovalnih pravilih

$$S \to A \, \underline{0011} \, BB11A,$$

 $A \to 0110111,$
 $B \to 0011 \, 10.$

in uporabimo skrčitveno pravilo 3. Dobimo prepisovalna pravila

$$S \rightarrow ACBB11A, \\ A \rightarrow 0110111, \\ B \rightarrow C10, \\ C \rightarrow 0011.$$

4. Podčrtamo najdaljši podniz v prepisovalnih pravilih

$$S \to ACBB11A$$
,

$$A \to 011 \ 011 \ 1$$
,

$$B \to C10$$
,

$$C \rightarrow 0.011$$
.

in uporabimo skrčitveno pravilo 2 (namesto bi lahko uporabili tudi skrčitveno prabilo 3). Dobimo prepisovalna pravila

$$S \to ACBB11A$$
,

$$A \to DD1$$
,

$$B \to C10$$
,

$$C \rightarrow 0011$$
,

$$D \rightarrow 011$$
.

5. Podčrtamo najdaljši podniz v prepisovalnih pravilih

$$S \rightarrow ACBB11A$$
,

$$A \to DD1$$
,

$$B \to C10$$
,

$$C \rightarrow 0 \, \underline{011}$$

$$D \rightarrow \underline{011}$$
.

in uporabimo skrčitveno pravilo 4. Dobimo prepisovalna pravila

$$S \to ACBB11A$$
,

$$A \to DD1$$
,

$$B \to C10$$
,

$$C \to 0D$$
,

$$D \rightarrow 011$$
.

6. Podčrtamo najdaljši podniz v prepisovalnih pravilih

$$S \to ACBB \, \underline{11} \, A$$
,

$$A \rightarrow DD1$$
,

$$B \to C10$$
,

$$C \to 0D$$
,

$$D \rightarrow 0.11$$
.

in uporabimo skrčitveno pravilo 3. Dobimo prepisovalna pravila

$$S \rightarrow ACBBEA,$$

$$A \rightarrow DD1,$$

$$B \rightarrow C10,$$

$$C \rightarrow 0D,$$

$$D \rightarrow 0E,$$

$$E \rightarrow 11.$$

Ne obstaja podniz dolžine vsaj 2, ki bi se pojavil vsaj dvakrat, zato zaključimo. Opomnimo, da je C(G')=30 < C(G)=63 in da smo do neskrčljive gramatike prišli z uporabo 6 skrčitvenih pravil.

Da dobimo kanonično obliko neskrčljive gramatike moramo ustrezno preimenovati nekončne simbole. Prepisovalan pravila $[G_w^{\text{sub}}] \in \mathcal{G}^*(\{0,1\})$ so

$$A_0 \to A_1 A_2 A_3 A_3 A_4 A_1,$$

 $A_1 \to A_5 A_5 1,$
 $A_2 \to 0 A_5,$
 $A_3 \to A_2 10,$
 $A_4 \to 11,$
 $A_5 \to 0 A_4.$



Definicija 4.22 (Predelani SEQUITUR). Za $w = w_1 w_2 \cdots w_n$ neskrčljive gramatike ustvarimo rekurzivno, *i*-ta neskrčljiva gramatika generira niz $w_1 w_2 \cdots w_i$.

Začnemo z trivialno neskrčljivo gramatiko, ki ima prepisovalno pravilo $S \to w_1$. Da dobimo i-to neksrčljivo gramatiko, dodamo w_i na konec prepisovalnega pravila $S \to \alpha$ neskrčjive gramatike G_{i-1}^{seq} in na njej uporabimo skrčitvena pravila. Ker se v vsaki iteraciji rekurzivne tvorbe neskrčljivih gramatik dodamo le en simbol, so redukcije, ki jih je potrebno izvesti, enostavne. Končna neskrčljiva gramatika G_n^{seq} je seveda kar G_w^{seq} , saj generira niz w.

Da dobimo kanonično obliko moramo ustrezno preimenovati nekončne simbole. Prirejanje $w\mapsto [G_w^{\rm seq}]$ imenujemo predelani SEQUITUR zaradi njegove podobnosti z algoritmom SEQUITUR [11].

4.2 Binarno kodiranje dopustne gramatike

Definicija 4.23. Binarno kodiranje dopustne gramatike je preslikava

$$B \colon \mathcal{G}(\mathcal{A}) \to \{0,1\}^+.$$

Definicija 4.24. Naj bo $G \in \mathcal{G}(\mathcal{A})$. Naj bo

$$\rho_G = f_G(A_0) f_G(A_1) \cdots f_G(A_{|V|-1})$$

niz vseh desnih članov prepisovalnih pravil. Definiramo niz ω_G , ki ga dobimo tako, da iz ρ_G odstranimo prvo pojavitev nekončnih spremenljivk $\{A_1, \ldots, A_{|V|-1}\}$. Entropija gramatike G je

$$H(G) = |\omega_G| \cdot H(\omega_G).$$

Primer 4.25. Spomnimo se gramatike $G \in \mathcal{G}(\{a,b\})$ iz primera 4.2. Prepisovalnimi pravila so

$$P = \{A_0 \to A_1 a A_2, A_1 \to A_3 b, A_2 \to a A_4, A_3 \to a b, A_4 \to b A_1\}.$$

Potem je

$$\begin{split} \rho_G &= A_1 a A_2 A_3 b a A_4 a b b A_1, \\ \omega_G &= a b a a b b A_1, \\ H(G) &= 7 \cdot \left(-\frac{3}{7} \log_2\left(\frac{3}{7}\right) - \frac{3}{7} \log_2\left(\frac{3}{7}\right) - \frac{1}{7} \log_2\left(\frac{1}{7}\right)\right) \approx 10.14. \end{split}$$

Opazimo lahko, da je niz ω_G le preimenovani niza w=1211223, kateremu smo primeru 2.31 izračunali entropijo in sicer je $H(w) \approx 1.45$ bitov.

Izrek 4.26. Obstaja bijektivno binarno kodiranje dopustne gramatike tako, da

- 1. $\forall G_1, G_2 \in \mathcal{G}(\mathcal{A}), G_1 \neq G_2 \text{ niz } B(G_1) \text{ ni predpona niza } B(G_2),$
- 2. $\forall G \in \mathcal{G}(\mathcal{A}): |B(G)| \leq |\mathcal{A}| + 4|G| + \lceil H(G) \rceil$.

Dokaz. Abeceda \mathcal{A} in njen abecedni vrstni red sta poznana tako kodirniku kot dekodirniku. Spomnimo se definicije eniške kode 2.11 in leksikografsko kodiranja niza 2.21. Vsakemu $G \in \mathcal{G}(\mathcal{A})$ priredimo kodo $B(G) = B_1B_2B_3B_4B_5B_5$, kjer je:

- B_1 eniška koda |V|. Sledi $|B_1| = |V| \le |G|$.
- B_2 eniška koda dolžin desnih članov prepisovalnih pravil. Sledi $|B_2| = |G|$.
- B_3 je niz, kjer za simbol iz V označimo z enico prvo mesto pojavitve v nizu ρ_G . Sledi $|B_3| = |G|$.
- B_4 je je niz, kjer za vsak element iz \mathcal{A} v abecednem vrstnem redu z enico označimo ali je vsebovan v Σ in z ničlo, če ni. Sledi $|B_4| = |\mathcal{A}|$;
- B_5 je eniška koda frekvence $f(y|\rho_G)$ za vsak $y \in (V \cup \Sigma) \setminus S$. Najprej podamo frekvence končnih simbolov v abecednem vrstnem redu nato pa še nekončne simbole v naravnem abecednem vrstnem redu. Sledi $|B_5| = |G|$.
- B_6 je binarni zapis $i_{s(\omega_G)}(\omega_G)$. Sledi $|B_6| = \lceil \log_2(S(\omega_G)) \rceil$.

Lema 2.32 nam pove, da je $|S(\omega_G)| \leq 2^{|\omega_G| \cdot H(\omega_G)}$. Od tod sledi, da je

$$|B(G)| \le |\mathcal{A}| + 4|G| + \lceil H(G) \rceil.$$

Iz B_1 in B_2 določimo level člane in pripadajočo dolžino desnih članov prepisovalnih pravil. B_3 , B_4 in B_5 določijo $S(\omega_w)$. Z uporabo B_6 rekonstruiramo niz ω_w . Iz B_4 in ω_G določimo ρ_G , ki skupaj z B_2 določa desne člane prepisovalnih pravil. \square

Opomba 4.27. Koda $B_4B_5B_6$ je skoraj enaka kot leksikografkso kodiranje niza ω_G . Razlika je le v B_5 , saj sedaj ne kodiramo le frekvence simbolov, ki nastopajo v ω_G , temveč vse frekvence simbolov, ki nastopajo v ρ_G .

Primer 4.28. Naj bo $\mathcal{A} = \{a, b\}$. Poglejmo si gramatike $G \in \mathcal{G}(\{\mathcal{A}\})$ iz primera 4.2. Prepisovalnimi pravila so

$$A_0 \rightarrow A_1 a A_2,$$

$$A_1 \rightarrow A_3 b,$$

$$A_2 \rightarrow a A_4,$$

$$A_3 \rightarrow a b,$$

$$A_4 \rightarrow b A_1.$$

Torej je $V=\{A_0,A_1,A_2,A_3,A_4\},\, \Sigma=\{a,b\}$ in $S=A_0.$ V prejšnjem primeru smo izračunali

$$\rho_G = A_1 a A_2 A_3 b a A_4 a b b A_1,$$
$$\omega_G = a b a a b b A_1.$$

Posameze kode so:

- $B_1 = 00001$;
- $B_2 = 00101010101;$
- $B_3 = 10110010000;$
- $B_4 = 11;$
- $B_5 = 00100101111;$
- $B_6 = 00010100$, saj vidimo, da je niz ω_G le premenovani niza w = 1211223, kateremu smo že v primeru 2.22 izračunali leksikografski indeks.

Staknemo, da dobimo

Iz $|\mathcal{A}|=2,\,|G|=11$ in $\lceil H(G) \rceil=11,$ kar smo izračunali v primeru 4.25, sledi

$$B(G) = 48 \le 57.$$

Dekodirajmo isti niz. Iščemo torej $G \in \mathcal{G}$, da je

- 1. Preberemo niz do prve enice, torej je $B_1=00001$. Pove, da je |V|=5. Natančneje, $V=\{A_0,A_1,A_2,A_3,A_4\}$.
- 2. Ker je |V| = 5, preberemo naslednjih 5 enic. Torej je $B_2 = 00101010101$.
- 3. Skupaj nam B_1 in B_2 sporočita, da imamo prepisovalna pravila

$$A_0 \to \alpha_1,$$

$$A_1 \to \alpha_2,$$

$$A_2 \to \alpha_3,$$

$$A_3 \to \alpha_4,$$

$$A_4 \to \alpha_5,$$

kjer je $|\alpha_1| = 3$, $|\alpha_2| = 2$, $|\alpha_3| = 2$, $|\alpha_4| = 2$, $|\alpha_5| = 2$. Vemo tudi, da je $|G| = |\alpha_1| + |\alpha_2| + |\alpha_3| + |\alpha_4| + |\alpha_5| = 11$.

4. Preberemo naslednjih |G| mest, torej je $B_3 = 10110010000$. Od tod sledi, da je

$$\rho_G = A_1 y_1 A_2 A_3 y_2 y_3 A_4 y_4 y_5 y_6 y_7,$$

kjer so $y_i \in V \cup \Sigma$ za $i = 1, 2, \dots, 7$ še neznani.

- 5. Ker poznamo abecedo \mathcal{A} preberemo naslednjih $|\mathcal{A}|$ simbolov. Torej je $B_4 = 11$ in sledi $\Sigma = \{a, b\}$.
- 6. Preberemo naslednjih |G| mest, torej je $B_5 = 00100101111$. To sporoči, da je

$$f(a|\rho_G) = 3,$$

$$f(b|\rho_G) = 3,$$

$$f(A_1|\rho_G) = 2,$$

$$f(A_2|\rho_G) = 1,$$

$$f(A_3|\rho_G) = 1,$$

$$f(A_4|\rho_G) = 1.$$

7. Izračunamo koliko ponovitev posameznega simbola je še neznanega v nizu $\rho_G = A_1 y_1 A_2 A_3 y_2 y_3 A_4 y_4 y_5 y_6 y_7$.

$$r_a = 3,$$

$$r_b = 3$$
,

$$r_{A_1}=1,$$

$$r_{A_2} = 0,$$

$$r_{A_3} = 0,$$

$$r_{A_4} = 0.$$

To pove, da je $S(\omega_G) = \{ u \in \Sigma^* \mid \forall y \in (V \cup \Sigma) \setminus S \colon f(y|u) = f(y|\omega_G) \}$

8. Še neprebrana mesta so $B_6 = 0001010000$, torej je $i_{s(\omega_G)}(\omega_G) = 20$. Z algoritmom iz definicije 2.21 poiščemo ω_G . To smo že storili v primeru 2.22 Sledi, da je

$$\omega_G = abaabbA_1.$$

9. Ker je $omega_G = y_1y_2y_3y_4y_5y_6y_7$, Sledi, da je

$$\rho_G = A_1 a A_2 A_3 b a A_4 a b b A_1$$
.

10. Ker poznamo dolžine desnih članov prepisovalnih pravil, iz niza ρ_G dopolnimo prepisovalna pravila iz 3. točke.

$$A_0 \rightarrow A_1 a A_2$$

$$A_1 \rightarrow A_3 b$$
,

$$A_2 \rightarrow aA_4$$

$$A_3 \to ab$$
,

$$A_4 \rightarrow bA_1$$
.

Ker je gramatika dopustna, je dovolj da podamo le prepisovalna pravila. Uspešno smo iz binarne kode rekonstruirali gramatiko.



4.3 Stiskanje niza

V prvem razdelku poglavja smo spoznali dve prirejanji gramatike: asimptotsko kompaktno prirejanje gramatike in neskrčljivo prirejanje gramatike. V drugem razdelku poglavja smo spoznali binarno kodiranje gramatike. V tem razdelku definiramo stiskanje niza abecede \mathcal{A} z gramatikami $\mathcal{G}(\mathcal{A})$ in predstavimo glavna izreka dela.

Definicija 4.29. Stiskanje niza abecede \mathcal{A} z gramatikami $\mathcal{G}(\mathcal{A})$ je par preslikav $\Phi = (\kappa, \delta)$, kjer je

$$\kappa \colon A^+ \to \{0,1\}^+,$$

 $w \mapsto B(\pi(w)),$

kodna preslikava, kjer je π prirejanje gramatike nizu abecede \mathcal{A} ter B binarno kodiranje dopustne gramtike iz izreka 4.26; in je δ dekodna preslikava preslikave κ .

Definicija 4.30. S $\Pi_{as}(\mathcal{A})$ označimo vsa stiskanje niza abecede \mathcal{A} z gramatikami $\mathcal{G}(\mathcal{A})$, kjer je π asimptotsko kompaktna prirejanja gramatike nizov abecede \mathcal{A} . Elementom pravimo stiskanje niza abecede \mathcal{A} z asimptotsko kompaktnim prirejanjem. S $\Pi_{nk}(\mathcal{A})$ označimo vsa stiskanje niza abecede \mathcal{A} z gramatikami $\mathcal{G}(\mathcal{A})$, kjer je π neskrčljiva prirejanje gramatike nizov abecede \mathcal{A} . Elementom pravimo stiskanje niza abecede \mathcal{A} z neskrčljivim prirejanjem.

Spomnimo se maksimalne točkovna odvečnost reda n kodne preslikave κ glede na družino informacijskih virov abecede \mathcal{A} iz definicije 2.36, ki nam meri kako blizu je stiskanje optimalnemu stiskanju. Spomnimo se na končni vir abecede \mathcal{A} stopnje m iz definicije 2.37.

Predstavimo dva rezultata o asimptotskem obnašanju maksimalne točkovne odvečnosti reda n stiskanja Φ glede na družino informacijskih virov $\Lambda_{kv}^m(\mathcal{A})$, ki sta dokazana v [7].

Izrek 4.31. Naj bo $\Phi \in \Pi_{as}(\mathcal{A})$ in $\{\nu_n\}$ zaporedje pozitivnih števil, ki konvergira k 0 tako, da je

$$\max_{w \in \mathcal{A}^n} \frac{|G_w|}{|w|} = O(\nu_n).$$

Potem za vsak $m \in \mathbb{N}$ velja

$$odv_n\left(\kappa, \Lambda_{kv}^m(\mathcal{A})\right) = O\left(\nu_n \cdot \log_2\left(\frac{1}{\nu_n}\right)\right).$$

Izrek 4.32. Velja, da je $\Pi_{nk}(A) \subset \Pi_{as}(A)$ in za vsak $m \in \mathbb{N}$ velja

$$\max_{\Phi \in \Pi_{nk}(\mathcal{A})} odv_n \left(\kappa, \Lambda_{kv}^m(\mathcal{A}) \right) = O\left(\frac{\log_2 \log_2(n)}{\log_2(n)} \right).$$

Prvi izrek pove, da odvečnost stiskanje z asimptotsko kompaktnim prirejanjem konvergira k 0 v odvisnosti od izbire kodiranja znoraj razreda. Drugi pa, da je

stiskanje z neskrčljivim prirejanjem tudi stiskanje z asimptotsko kompaktnim prirejanj
m. Pove tudi, da odvečnost konvergira enakomerno proti 0 za vsa stiskanje z neskrčljivim prirejanjem vsaj tako hitro ko
t $\frac{\log_2\log_2(n)}{\log_2(n)}$ pomnožena z neko konstanto.

Lempel in Ziv sta predstavila pojem univerzalne kode [18, 17, 19]. To je stiskanje brez izgube, ki zmore učinkovito obravnavati katerikoli informacijski vir, saj dinamično identificira in izkoristi ponavljajoče vzorece v sporočilu. To zagotavlja skoraj optimalne stopnje stiskanja brez potrebe po predhodnem znanju statistike vira. Izkaže se, da iz izreka 4.32 [7] sledi, da je vsako stiskanje $\Phi \in \Pi_{as}(\mathcal{A})$ unverzalna koda.

Slovar strokovnih izrazov

admissable grammar dopustna gramatika alphabet abeceda channel kanal code kod concatenation stikanje context-free grammar kontekstno-neodvisna gramatika data compression stiskanje podatkov decoder dekodirnik discrete memoryless source diskretni vir brez spomina encoder kodirnik encoding kodiranje encryption šifriranje entropy entropija enumerate encoding leksikografsko kodiranje error correcting code kod za popravljanje napak finite state source končni vir formal grammar formalna gramatika information source informacijski vir information theory teorija informacij irreducible grammar neskrčljiva gramatika language over an alphabet jezik na abecedi **left-total relation** celovita relacija lossless compression stiskanje brez izgube lossy compression stiskanje z izgube maximal pointwise redundancy maksimalna točkovna odvečnost phrase structure grammar frazeološka strukturna gramatika **prefix** predpona production rules prepisovalno pravilo reciever sprejemnik redundancy odvečnost total order linearna urejenost unary coding eniško kodiranje universal code universalna koda unrestricted grammar neomejena gramatika

Literatura

- [1] N. Chomsky in M. Schützenberger, *The algebraic theory of context-free languages**, v: Computer Programming and Formal Systems (ur. P. Braffort in D. Hirschberg), Studies in Logic and the Foundations of Mathematics **35**, Elsevier, 1963, str. 118–161, DOI: https://doi.org/10.1016/S0049-237X(08)72023-8, dostopno na https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0049237X08720238.
- [2] N. Chomsky, Three models for the description of language, IRE Transactions on Information Theory 2(3) (1956) 113–124, DOI: 10.1109/TIT.1956.1056813.
- [3] N. Chomsky, On certain formal properties of grammars, Information and Control 2(2) (1959) 137-167, DOI: https://doi.org/10.1016/S0019-9958(59) 90362-6, dostopno na https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0019995859903626.
- [4] T. Cover, Enumerative source encoding, IEEE Transactions on Information Theory 19(1) (1973) 73–77, DOI: 10.1109/TIT.1973.1054929.
- [5] I. Csiszár in J. Körner, Information theory: coding theorems for discrete memoryless systems, 2. izd., Cambridge University Press, 2011.
- [6] D. A. Huffman, A method for the construction of minimum-redundancy codes, Proceedings of the IRE 40(9) (1952) 1098–1101, DOI: 10.1109/JRPROC.1952. 273898.
- [7] J. Kieffer in E.-H. Yang, Grammar-based codes: a new class of universal lossless source codes, IEEE Transactions on Information Theory 46(3) (2000) 737–754, DOI: 10.1109/18.841160.
- [8] J. Kieffer in dr. Universal lossless compression via multilevel pattern matching, Information Theory, IEEE Transactions on 46 (2000) 1227–1245, DOI: 10.1109/18.850665.
- [9] A. Lempel in J. Ziv, On the complexity of finite sequences, IEEE Transactions on Information Theory 22(1) (1976) 75–81, DOI: 10.1109/TIT.1976.1055501.
- [10] D. MacKay, Information theory, inference and learning algorithms, Cambridge University Press, 2003.
- [11] C. G. Nevill-Manning in I. H. Witten, *Identifying hierarchical structure in sequences: a linear-time algorithm*, J. Artif. Int. Res. **7**(1) (1997) 67–82.
- [12] E. Plotnik, M. Weinberger in J. Ziv, Upper bounds on the probability of sequences emitted by finite-state sources and on the redundancy of the lempel-ziv algorithm, IEEE Transactions on Information Theory **38**(1) (1992) 66–72, DOI: 10.1109/18.108250.
- [13] G. Rozenberg in A. Salomaa, Lindenmayer systems: impacts on theoretical computer science, computer graphics, and developmental biology, Springer Berlin Heidelberg, 2012.

- [14] K. Sayood, *Introduction to data compression*, The Morgan Kaufmann Series in Multimedia Information and Systems, Elsevier Science, 2017.
- [15] C. Shannon in W. Weaver, *The mathematical theory of communication*, Illini books, University of Illinois Press, 1949.
- [16] SpinningSpark, International Morse Code letters, 2008, [ogled 24.6.2024], dostopno na https://commons.wikimedia.org/wiki/File:International_Morse_Code_-_letters.svg.
- [17] J. Ziv, Coding theorems for individual sequences, IEEE Transactions on Information Theory 24(4) (1978) 405–412, DOI: 10.1109/TIT.1978.1055911.
- [18] J. Ziv in A. Lempel, A universal algorithm for sequential data compression, IEEE Transactions on Information Theory **23**(3) (1977) 337–343, DOI: 10.1109/TIT.1977.1055714.
- [19] J. Ziv in A. Lempel, Compression of individual sequences via variable-rate coding, IEEE Transactions on Information Theory **24**(5) (1978) 530–536, DOI: 10.1109/TIT.1978.1055934.