# **Artificial Intelligence**

#### Homework#3

## 目標:

利用Iris data set測試Support Vector Machine (SVM)分類器,並分別比較線性與非線性SVM所訓練的hyperplane。

### Part1: Linear SVM (Initialization: C=10)

**Step1:** 將Iris dataset的變色鳶尾花以及維吉尼亞鳶尾花分別設為positive class與negative class,每個class皆採用第三個與第四個特徵。

**Step2:** 將positive與negative類別的前25筆data設為training data,剩餘的50筆設為test data。

**Step3:** 將training data送至SVM中訓練,利用MATLAB內建函式(quadprog) 求解Lagrange multiplier - <u>alpha</u>,再透過Karush-Kuhn-Tucker condition分析並求解bias。(紀錄底線標註之結果,數值請列到小數第四位)。

**Step4:** 將test data輸入至**Step3**所訓練的SVM decision function,對50筆test data分別進行分類決策,並記錄最終分類率(classification rate, in %)。

**Step5:** 藉由作業demo程式畫出training data的scatter plot以及hyperplane,並畫在同一張圖上。

**Step6:** 將**Step2**中的training data改成test data,test data改成training data,重 複**Step2** – **Step5**進行交叉驗證。

Step7: 將Step4與Step6求出的兩個分類率平均,得到<u>平均分類率 (average classification rate, in %)</u>,並記錄下來。

Step8: 將penalty weight C改為100並重複Step1 - Step7。

## Part2: RBF-kernel-based SVM (Initialization: C=10, sigma=5)

**Step1:** 將Iris dataset的變色鳶尾花以及維吉尼亞鳶尾花分別設為positive class與negative class,每個class皆採用第三個與第四個特徵。

**Step2:** 將positive與negative類別的前25筆data設為training data,剩餘的50筆設為test data。

**Step3:** 將training data送至SVM中訓練並求解<u>alpha</u>及<u>bias</u>。(紀錄<u>底線標註</u>之結果,數值請列到小數第四位)。

**Step4:** 將test data輸入至**Step3**所訓練的SVM decision function,對50筆test data分別進行分類決策,並<u>記錄最終分類率(classification rate, in %)</u>。

**Step5:** 藉由作業demo程式畫出training data的scatter plot以及hyperplane,並 畫在同一張圖上。

**Step6:** 將**Step2**中的training data改成test data, test data改成training data, 重複**Step2** – **Step5**進行交叉驗證。

Step7: 將Step4與Step6求出的兩個分類率平均,得到<u>平均分類率(average classification rate, in %)</u>,並記錄下來。

Step8: 將sigma改為1並重複Step1 - Step7。

Step8: 將sigma改為0.5並重複Step1 – Step7。

Step8: 將sigma改為0.1並重複Step1 - Step7。

Step8: 將sigma改為0.05並重複Step1 - Step7。

### Part3: Polynomial-kernel-based SVM (Initialization: C=10, p=2)

**Step1:** 將Iris dataset的變色鳶尾花以及維吉尼亞鳶尾花分別設為positive class與negative class,每個class皆採用第三個與第四個特徵。

**Step2:** 將positive與negative類別的前25筆data設為training data,剩餘的50筆設為test data。

**Step3:** 將training data送至SVM中訓練並求解<u>alpha</u>及<u>bias</u>。(紀錄<u>底線標註</u>之結果,數值請列到小數第四位)。

**Step4:** 將test data輸入至**Step3**所訓練的SVM decision function,對50筆test data分別進行分類決策,並記錄最終分類率(classification rate, in %)。

**Step5:** 藉由作業demo程式畫出training data的scatter plot以及hyperplane,並 書在同一張圖上。

**Step6:** 將**Step2**中的training data改成test data,test data改成training data,重 複**Step2** – **Step5**進行交叉驗證。

Step7: 將Step4與Step6求出的兩個分類率平均,得到<u>平均分類率(average classification rate, in %)</u>,並記錄下來。

Step8: 將p改為4並重複Step1 - Step7。

Step8: 將p改為6並重複Step1-Step7。

#### 討論:

- 1. Linear SVM與kernel-base SVM所訓練的hyperplane有何差異?
- 2. 隨著kernel parameter的改變, hyperplane是否有過度擬合(overfitting)的現象發生?若有請根據結果(CR及scatter plot)詳述討論。

將上列實驗之結果(包括一些step中要記錄的結果)及討論,整理成表格,做詳細的討論,寫在報告中並以紙本報告呈現。程式碼請e-mail到助教信箱。

**Deadline**: 2020/5/19(three weeks)

#### 聯絡方式:

助教:蕭玉聰

E-mail: chariestas520@gmail.com

研究室: 綜科 707-3