Assignment #5 Residual Network

F64126147 胡瑀真

注意事項 1: 書面報告可參考網路資料,但須理解與整理,自己理解與整理後撰寫報告, 使用整段網路內容所獲的評分不高

注意事項 2: 勿分享報告給課程同學,相似內容的報告所獲評分不高

1. 說明是否參考或使用網路上程式,或全部程式自行撰寫?

程式中, Data augmentation、Early stopping 和 Dropout 皆來源於上次作業之成果, 查詢網路資料後,發現 Learning rate schedule 和 Early stopping 語法相似,故參考 Early stopping 語法,修改成需要的 Learning rate schedule。

2. 看懂 residual network 樣板程式,解析其網路結構(程式區塊 A1 與 A2)

程式區塊 A1

程式可被分為兩大部分——函數 identify_block、函數 convolutional_block。兩函數差異主要在 convolutional_block 有設定 X_{shortcut} 的卷積層濾波器數量等,使 Shortcut 輸出與主路徑一致。

```
1 def identity_block(X, filters):
2  # Retrieve Filters
3  F1, F2, F3 = filters
4  # Save the input value
5  X_shortcut = X
6
7  # First component of main path
8  X = Conv2D(filters=F1, kernel_size=(1, 1), strides=(1, 1), padding='same')(X)
9  X = BatchNormalization()(X)
10  X = Activation('relu')(X)
11
12  # Second component of main path
13  X = Conv2D(filters=F2, kernel_size=(3, 3), strides=(1, 1), padding='same')(X)
14  X = BatchNormalization()(X)
15  X = Activation('relu')(X)
16
17  # Third component of main path
18  X = Conv2D(filters=F3, kernel_size=(1, 1), strides=(1, 1), padding='same')(X)
19  X = BatchNormalization()(X)
20
21  # Final step: Add shortcut value to main path, and pass it through a RELU activation
22  X = Add()([X, X_shortcut])
23  X = Activation('relu')(X)
24
25  return X
```

- (1) 定義一個名為 identify block 的函數,接收 X 和 filters。
- (3) 從 filters 的內容拆解出 F1、F2 和 F3,以設定後續三個卷積層的濾波器數量。
- (5) 將 X 存入變數 X shortcut 中,儲存原本的 feature map。
- (8) 建立第一層卷積,其中濾波器數量是 F1,濾波器尺寸是 1×1 ,滑動時步幅 1 像素 (用 stride()把 pooling 併入卷積中),並在 feature map 邊緣補 0,令 feature map 不會愈來愈小。
- (9) 加上 Batch Normalization 穩定模型訓練的學習、想像力,並加快收斂速度。
- (10) 加上激勵函數 ReLU。
- (13~15) 建立第二層卷積,類似(8)~(11),但其中濾波器數量改為F2、尺寸改為3×3。
- (18~19) 建立第三層卷積,類似(8)~(9),但其中濾波器數量改為F3、尺寸改為1×1。

- (22~23) 將 X 和 X_shortcut 相加,再使用激勵函數 ReLU。
- (25) 執行完函數內容後,輸出 X。

```
27 def convolutional_block(X, filters):
28  # Retrieve Filters
29  F1, F2, F3 = filters
30  # Save the input value
31  X_shortcut = X
32
33  #### MAIN PATH ####
34  # First component of main path
35  X = BatchNormalization()(X)
37  X = Activation('relu')(X)
38
39  # Second component of main path
40  X = Conv2D(filters=F2, kernel_size=(3, 3), strides=(1, 1), padding='same')(X)
41  X = BatchNormalization()(X)
42  X = Activation('relu')(X)
43
44  # Third component of main path
45  X = Conv2D(filters=F3, kernel_size=(1, 1), strides=(1, 1), padding='same')(X)
46  X = BatchNormalization()(X)
47
48  #### SHORTCUT PATH ####
49  X_shortcut = Conv2D(filters=F3, kernel_size=(1, 1), strides=(2, 2), padding='same')(X_shortcut)
50  X_shortcut = BatchNormalization()(X_shortcut)
51
52  # Final step: Add shortcut value to main path, and pass it through a RELU activation
53  X = Add()((X, X_shortcut))(X)
55  return X
```

- (27) 定義一個名為 convolutional_block 的函數,接收 X 和 filters。
- (29~46) 類似(3~19),但第一層卷積的濾波器步幅為2像素。
- (49) 設定 X shortcut 的卷積層,濾波器數量為 F3、尺寸為 1×1 ,和 X 相同。
- (50) 加上 Batch Normalization。
- (53~55) 同(22~25)。

程式區塊 A2

```
1 def ResidualNetwork(input_shape=(32, 32, 3), classes=10):
       X_input = Input(input_shape)
       # Stage 1
       X = Conv2D(64, (3, 3), padding='same')(X_input)
X = BatchNormalization()(X)
       X = Activation('relu')(X)
       X = identity_block(X, [16, 16, 64])
       X = identity_block(X, [16, 16, 64])
       X = identity_block(X, [16, 16, 64])
       X = identity_block(X, [16, 16, 64])
15
16
       X = identity_block(X, [16, 16, 64])
17
18
       X = convolutional_block(X, filters=[32, 32, 128])
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
       X = identity_block(X, [32, 32, 128])
       X = identity_block(X, [32, 32, 128])
       X = identity_block(X, [32, 32, 128])
       X = convolutional_block(X, filters=[64, 64, 256])
X = identity_block(X, [64, 64, 256])
        X = AveragePooling2D(pool_size=(2, 2), padding='same')(X)
        X = Flatten()(X)
       X = Dense(classes, activation='softmax')(X)
        # Create model
       ResNet_model = Model(inputs=X_input, outputs=X)
       return ResNet_model
```

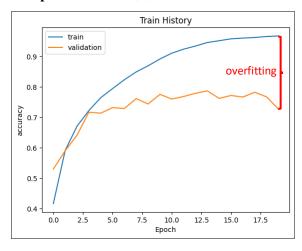
- (1) 定義一個名為 ResidualNetwork 的函數,預設輸入 32×32 彩色影像、分類 10 類別。
- (3) 將輸入影像形狀存入 X input 中。
- (6) 建立模型的第一層卷積,其中濾波器數量是 64,濾波器尺寸是 3×3 ,並在 feature map 邊緣補 0,令 feature map 不會愈來愈小。
- (7) 加入 Batch Normalization 以穩定模型訓練過程、減緩過渡擬合。
- (8) 加上激勵函數 ReLU。
- $(11\sim15)$ 使用在 A1 程式區塊建置的 identify_block 函數,其中 X 為 feature map,濾波器數量 F1、F2 和 F3 分別是 $16\sim16$ 和 64,透過堆疊 5 次學習 5 次殘差,習得更深的特徵。
- (18) 使用在 A1 程式區塊建置的 convolutional_block 函數,其中讓 Shortcut 進行一次 卷積。
- (19~21) 類似(11~15),但濾波器數量改為 32、32 和 128, 堆疊 3 次。
- (24) 類似(18),但濾波器數量 F1、F2 和 F3 分別是 64、64 和 256。
- (25) 類似(11),,但濾波器數量改為64、64和256。
- (28) 用 AveragePooling2D()語法,每 2×2 的區塊便計算、保留其平均值,使該區塊減小為 1×1 ,達到縮減影像尺寸、保留重要資訊並減少資訊量。
- (31) 用 Flatten()將多維 feature map 展平成 1 維向量,以便與後續分類功能的 Fully-Connected layer 連接。
- (32) 使用激勵函數 softmax 做機率形式的分類。
- (35) 將剛剛建立的模型,指定其輸入層為 X_{input} ,輸出層為 X_{input} ,再將整個模型存為 ResNet model,最後在執行完函數後回傳。

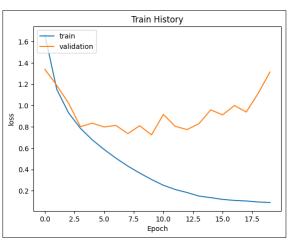
3. 使用 residual network 提高分類準確度過程

3.1 提高分類準確度的過程

(從課程給定的 template model 到所獲得最佳模型的過程, 須報告至少三個分類準確度 提高的過程, 包含最佳模型, 不包含 template model)

template model 訓練結果





Accuracy of testing data = 72.3%

Data augmentation

在前次作業中,我使用 Data augmentation 令測試資料的準確度上升近 8%,相較其他方式讓準確度高許多。因此,針對此次作業中,訓練和驗證資料準確度差異大的過擬合現象,我決定首先運用 Data augmentation,期望藉增加資料多樣性,減輕過渡擬合現象,並增加模型的泛化、推演能力。

改變原本的 ResNet.fit(),先從 tensorflow.keras.preprocessing.image 匯入 ImageDataGenerator,隨機變換原本影像的角度、縮放等,再用改變過的影像做模型訓練,使影像有更多變化性。

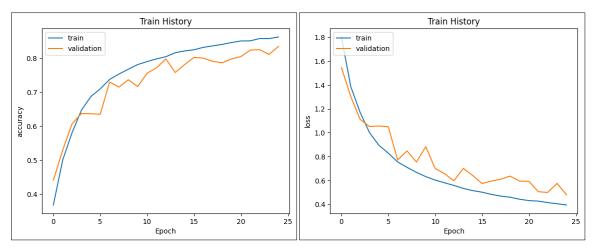
(97) 使用 ImageDataGenerator()語法,將影像隨機旋轉±15 度、隨機水平移動±10%、 隨機垂直移動±10%、隨機水平翻轉圖片、隨機放大或縮小影像,最後分割 20%的資 料作為驗證資料。

(100) 設定 batch size 為 32,表示 32 筆資料為一組。

(101~102) 運用 flow()語法,以動態取樣的方式分別設定訓練和驗證資料的 generator, 計算後續 fit()語法會需要的 train generator 和 validation data。

(104~105) 計算後續 fit()語法會需要的 steps_per_epoch validation_steps,分別表示 32 筆資料為一組後,每一輪 epoch 要從 generator 中取幾次 batch 才能完整訓練。

(107) 使用 fit()語法訓練模型。



Accuracy of testing data = 82.9%

從 Data Augmentation 後的 train history 可發現,訓練資料的準確度隨訓練而遞增,最後達到約85%,而驗證資料的準確度雖偶有波折,但整體仍穩定增加,最後超過80%。此外,由於訓練與驗證的準確度差距大幅縮減,顯示過渡擬合的問題被解決、模型的訓練過程穩定,又測試資料的 accuracy 從72.3%升至82.9%,攀升超過10%,表示 Data Augmentation 的效果非常好。

Go deep + Early stopping

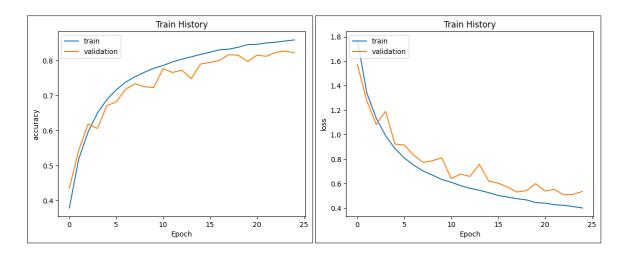
由於 Residual Network 學習殘差的特性,可以有效減少梯度消失的問題,增加深度的動作較傳統的 CNN 模型安全,也不會因深度增加而使準確度下降。因此,透過增加模型的深度搭配 Early stopping,在避免過擬合的情況下,讓模型學習更深特徵,期望進一步增加準確度。

```
def ResidualNetwork(input_shape=(32, 32, 3), classes=10):
       # Define the input as a tensor with shape input_shape
      X_input = Input(input_shape)
      # Stage 1
      X = Conv2D(64, (3, 3), padding='same')(X_input)
      X = BatchNormalization()(X)
      X = Activation('relu')(X)
9
      # Stage 2
      X = identity_block(X, [16, 16, 64])
      X = identity_block(X, [16, 16, 64])
       X = identity_block(X, [16, 16, 64])
      X = identity_block(X, [16, 16, 64])
14
      X = identity_block(X, [16, 16, 64])
      X = identity_block(X, [16, 16, 64])
16
       X = identity_block(X, [16, 16, 64])
```

在函數 ResidualNetwork 中 Stage 2 的部分,增加 2 層 identify block 函數做堆疊。

```
17 early_stopping = EarlyStopping(monitor='val_accuracy', patience=10, min_delta=0.0001, restore_best_weights=True)
18 train_history = ResNet.fit(train_generator, steps_per_epoch=steps, validation_data=val_generator,
19 validation_steps=validation_steps, epochs=25, shuffle=True, callbacks=[early_stopping])
```

使用 EarlyStopping()語法,偵測 val_accuracy 的值,當該數值超過 10 個週期都沒有改善便停止訓練,並判斷最小變化量為 0.0001,且訓練結束時權重會回復到訓練過程中表現最佳的數值。



Accuracy of testing data = 83.4%

觀察 Go deep + Early stopping 後的 train history 可發現,訓練和驗證資料的準確度、損失曲線皆和前次的訓練結果相似,整體準確度、損失函數值分別穩定上升與下降。並且,Early stopping 的機制也沒有被觸發,顯示模型學習更深後,過擬合的問題沒有發生,訓練及驗證資料準確度也穩定增加,測試資料的準確度從82.9%增至83.4%,提高0.5%。

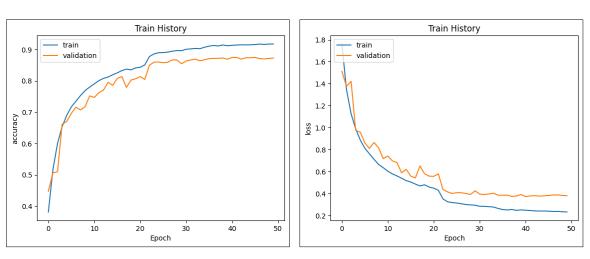
Learning rate schedule

參考作業講義中提示,運用 Learning rate schedule 動態調整學習效率,再增加epoch 數量,給模型更多時間學習。

```
17 early_stopping = EarlyStopping(monitor='val_loss', patience=10, min_delta=0.0001, restore_best_weights=True)
18 reduce_lr = ReduceLROnPlateau(monitor='val_loss', factor=0.2, patience=5, min_lr=0.00001, verbose=1)
19 train_history = ResNet.fit(train_generator, steps_per_epoch=steps, validation_data=val_generator,
20 validation_steps=validation_steps, epochs=50, shuffle=True, callbacks=[early_stopping, reduce_lr]
```

Learning rate schedule 的邏輯和程式與 Early stopping 相似:透過偵測 val_loss 的值,當數值超過 5 個 epoch 都沒有改善時,便降低學習效率為原本的 0.2 倍,並判斷最小變化量為 0.00001。

最後,將 epoch 從 25 增加至 50。



Accuracy of testing data = 87.3%

從 Learning rate schedule 後的 train history 可看出,訓練和驗證資料的準確度及損失函數值,皆穩定增加與減少,最後訓練資料準確度超及 90%,驗證資料準確度將近 90%,兩者相差小,無過擬合問題。

此外,觀察準確度及損失函數值曲線可發現,約23 epoch 時,曲線起伏減緩許多、 形狀較之前的週期更加平穩,但仍穩定增減,顯示學習效率的調降發生。訓練後,測 試資料的準確度從83.4%增至87.3%,增加近5%,進步幅度相當大。

Go deep + Dropout

由於 Learning rate schedule、Early stopping,以及 Residual Network 的特性,我持

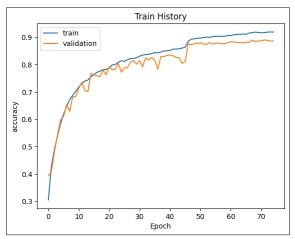
續增加模型深度、epoch 數量,再搭配一層 Dropout,以提升準確率與泛化能力,同時有效抑制過擬合。

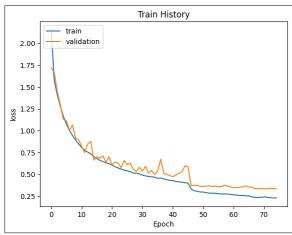
```
# Stage 3
X = convolutional_block(X, filters=[32, 32, 128])
X = identity_block(X, [32, 32, 128])
# Stage 4
X = convolutional_block(X, filters=[64, 64, 256])
X = identity_block(X, [64, 64, 256])
X = identity_block(X, [64, 64, 256])
# AVGPOOL
X = AveragePooling2D(pool_size=(2, 2), padding='same')(X)
# Output layer
X = Flatten()(X)
X = Dropout(0.5)(X)
X = Dense(classes, activation='softmax')(X)
```

在函數 ResidualNetwork 中 Stage 3 的部分,增加 2 層 identify_block 函數做堆疊, 並在 Stage 4 的部分,增加 1 層 identify block 函數做堆疊。

由於 Dropout 只針對大且帶有 Dense layer 的 NN 有效果,故在分類輸出層前,增加 Dropout(0.5)。

最後,將 epoch 從 50 增加至 75。





Accuracy of testing data = 89.2%

從 Train history 中可發現,兩準確度和損失函數值的變化與前次模型訓練結果相似,但仍隨著巡練而持續爬升、降低,最後訓練準確度超過90%,驗證準確度接近90%。

觀察曲線形狀,可發現約 45 epoch 後,曲線的形狀不再有明顯上下起伏,表示 Learning rate schedule 的觸發。最後,測試資料的準確度從 87.3%增至 89.2%,增加近 2%,並超過我上次作業的準確度 87.9%。

3.2 所完成的最佳模型

(模型結構、所使用的超參數、模型訓練與驗證、測試資料的分類準確度)

模型結構

模型是 Residual Network,具有學習「訓練結果與初始值之差」的特性。模型中,首先 Stage 1,堆疊一層 Conv2D,再搭配一個 Batch Normalization 與激活函數 ReLU。接著,分別堆疊 7 層、2 層和 1 層 identify_block 函數於 Stage 2、3 和 4中,以增加模型的學習深度,是模型能學到更抽象的特徵。

而後,於展平多維 feature map 成 1 維向量前,使用 AveragePooling2D(),取每 2×2 的區塊平均值,使該區塊減小為 1×1 ,達到縮減影像尺寸、保留重要資訊並減少資訊量。展平後,於分類層前使用 Dropout(0.5),以隨機地忽略一些神經元,使模型對神經元的特定權重敏感度下降,提升其泛化能力也不易過擬合。

最後,用 Dense(10)和 softmax 做輸出機率形式的分類結果。

使用的超參數

Optimizer: Adam; Batch Size: 32; Epochs: 75; Dropout: 0.5; Validation Split: 0.2; Early Stopping: monitor=val_loss \ patience=10 \ restore_best_weights=True; Learning Rate Schedule: monitor=val_loss \ patience=5 \ factor=0.2 \ \cdots

模型訓練與驗證

模型前後運用 Batch Normalization 和 Dropout 穩定模型訓練過程、減緩過渡擬合。而模型內,堆疊多層 identify_block 函數,並穿插個別 convolutional_block,透過增加模型深度,強化模型學習特徵的能力。

訓練模型前,例用 Data Augmentation 藉由將影像旋轉、平移、水平翻轉和縮放,提高訓練資料多樣性,顯著提升模型資料泛化能力,解決過渡擬合問題並提高分類準確度。

訓練過程中,偵測驗證資料損失函數值,當無明顯提升時,運用 Early Stopping 停止訓練,並保留準確度最佳時的模型權重,或運用 Learning Rate Schedule 將學習效率降低為原本的 0.2 倍。

測試資料的分類準確度

原始分類準確度為: 72.3%;使用 Data Augmentation 後,分類準確度為 82.9%;接著,加入 Go deep 搭配 Early stopping 後,分類準確度為 83.4%;而後,加入 Learning rate schedule 後,分類準確度為 87.3%;最後,Go deep 並 Dropout,分類準確度達到 89.2%。

根據最後的 train history 可知,兩曲線差距小,模型無過渡擬合問題、梯度消失問題,學習效果良好、分類準確度高。

4. VGG 與 residual network 分類準確度比較

4.1 模型結構與模型超參數

模型結構部分,作業四中,VGG-like 模型依序建立三組卷積層(每組內含三層卷積)、一層 MaxPooling2D、一層 Flatten、兩層 Dense(128)、一層 Dr 一層 opout(0.2)、Dense(10)搭配激勵函數 softmax 輸出分類結果。此外,訓練前,使用 Data Augmentation

增加訓練資料多樣性;訓練時,使用 Early Stopping 使模型在過渡擬合前停止訓練,避免過渡擬合。

此次作業中,residual network 模型先建立一層卷積,再依序堆疊七層 identity block、一層 convolutional block、五層 identity block、一層 convolutional block、兩層 identity block、一層 AveragePooling2D、一層 Flatten、一層 Dropout(0.5)和一層 Dense(10) 搭配激勵函數 softmax 輸出分類結果。與 VGG-like 模型相同,運用 Data Augmentation 和 Early Stopping,並在訓練時額外使用 Learning Rate Schedule 提升準確度、泛化能力。

兩模型中,每層卷積層後皆搭配 Batch Normalization 與激活函數 ReLU 以穩定訓練過程和提升非線性特徵。residual network 模型中,每層 identity block、convolutional block 皆包含三層卷積,並在卷積後做殘差的相加學習更深層特徵,而convolutional block 較 identity block,增加影像降維的功能。

模型超參數部分,兩者差別在於 residual network 有 Learning Rate Schedule 相關的超參數,且 epoch 為 75、Dropout rate 為 0.5;相較之下,VGG 無 Learning Rate Schedule 相關的超參數,其 epoch 和 Dropout rate 較少,分別是 25 和 0.2。

4.2 模型比較結果

比較兩模型結構,可發現 VGG-like 單純使用多層卷積做訓練,而 residual network 透過 identity block 和 convolutional block,達到「即使模型深度增加,模型仍能避免梯度消失且有效學習」,進而使 residual network 的模型深度遠勝 VGG-like。

另外,VGG-like 運用 MaxPooling2D 對特徵圖做保留最大值的降維,而 residual network 使用 convolutional block 中卷積層濾波器的步幅,以及 AveragePooling2D 對特徵圖做運算和保留平均值的降維處理。

最後, residual network 更額外採用 Learning Rate Schedule 穩定模型的收斂。 訓練結果顯示, residual network 的測試資料準確度為 89.2%, 而 VGG 為 87.9%, residual network 的比較結果較佳, 相差 1.3%。

5. 以分類問題而言, VGG 與 residual network 那個模型較好,為什麼?

從本次與前次作業的成果可發現, residual network 的測試資料準確度較 VGG 高 1.3%, 為 89.2%。因此,以分類問題而言, residual network 較好。

觀察 residual network 和 VGG 的差異,可推測 residual network 較好,是因其中的 Shortcut 結構,透過學習殘差而非整體特徵的方式,讓 residual network 的模型深度較深,在學習較複雜特徵和增進泛化能力的同時,不易產生梯度消失或過渡擬合的問題。

因 residual network 可以安全有效地藉增加深度而加強學習能力,雖然目前我的 residual network 準確度僅較 VGG 高 1.3%,但藉由增加 epoch 數量和調整 learning rate schedule,便很有潛力讓準確度進一步提高。

相較之下,VGG學習整體特徵,如若加深深度,容易使模型太過複雜和貼合訓練資料,而發生過渡擬合、降低泛化能力和準確度。

參考資料

- 1. 上課講義.....
- 2. http://www.deeplearning.com