



**Hochschule  
Bonn-Rhein-Sieg**  
University of Applied Sciences

Projektarbeit

# **PostgresSQL - Rekursion auf Basis generischer Stored Procedures**

Fachbereich Informatik  
Referent: Prof. Dr. Harm Knolle

eingereicht von:  
Rolf Kimmelman, Jennifer Wittling, Jan Löffelsender

Sankt Augustin, den 12.11.2018

# **Zusammenfassung**

## **Problemstellung und Erkenntnisinteresse**

In den letzten Jahren haben Graphdatenbanken an Bedeutung gewonnen, da sich mit diesen bestimmte Fragestellungen besonders schnell lösen lassen. Graphdatenbanken haben den Vorteil, dass sich insbesondere Beziehungen zwischen Objekten gut abbilden und sehr performant abfragen lassen. Bei relationalen Datenbanken ist es zur Darstellung von Beziehungen zwischen Objekten erforderlich die verschiedenen Tabellen mittels des JOIN Operators zu verknüpfen. Diese Verknüpfungen können schnell zu einem großen Rechenaufwand und langen Laufzeiten führen. Es soll am Beispiel von Postgres untersucht werden, ob und wie sich Graphen in relationalen Datenbanken abbilden lassen. Weiterhin soll analysiert werden, ob und für welche Problemstellungen es sinnvoller ist Graphen in einer relationalen Datenbank statt einer Graphdatenbank abzubilden. Ist es zukünftig notwendig für die performante Verarbeitung steigender Datenmengen auf neue Technologien, wie Graphdatenbanken zu schwenken oder lassen sich die klassischen relationalen Datenbanken so erweitern, dass diese Problemstellungen ähnlich effizient lösen können.

## **Aktueller Forschungsstand**

NoSQL Datenbanken und insbesondere Graphdatenbanken sind im Gegensatz zu den relationalen Datenbanken flexibler und bei der Lösung bestimmter Probleme weniger rechen- und speicherintensiv. Insbesondere wenn es um die Auflösung von Beziehungen bzw. um die Traversierung über einen Graphen geht, bieten Graphdatenbanken Vorteile gegenüber den herkömmlichen relationalen Datenbanken. In der Praxis wurde jedoch auch die Beobachtung gemacht, dass durch die Verwendung von Stored Procedures die Traversierung über einen Graphen mittels einer relationalen Datenbank ähnlich schnell umgesetzt werden kann, wie mit einer Graphdatenbank.

## **Zielsetzung**

Es soll das Modell als grundlegender technologische Aspekt von Graphdatenbanken kurz erläutert werden. Zielsetzung dieser Arbeit ist es einen Graphen in der relationalen Datenbank Postgres abzubilden und zu vergleichen, wie sich die Traversierung über diesen Graphen effizient umsetzen lässt. Zunächst soll die Umsetzung mittels klassischer SQL Operationen erfolgen. Anschließend sollen die Problemstellungen mittels Stored Procedures, sowie der Rekursion mittels PL/SQL gelöst werden. Die Ergebnisse der verschiedenen Vorgehensweisen sollen miteinander verglichen werden.

# Inhaltsverzeichnis

<b>Zusammenfassung</b>	<b>II</b>
<b>1 Graph-Datenbanken - Grundlegende technologische Aspekte</b>	<b>IV</b>
1.1 Einführung . . . . .	IV
1.2 Modell . . . . .	IV
1.2.1 Graph . . . . .	IV
1.2.2 Property Graphen . . . . .	V
1.2.3 Hypegraphen . . . . .	V
<b>2 Graph-Datenbanken und -Frameworks - Ausgewählte Systeme</b>	<b>VII</b>
2.1 PostgreSQL . . . . .	VII
2.1.1 Allgemein . . . . .	VII
2.1.2 Architektur . . . . .	VII
2.1.3 Datenmodell . . . . .	IX
2.1.4 Konsistenz . . . . .	IX
2.2 Indexe . . . . .	X
2.3 Anfragemethoden . . . . .	X
2.4 Konsistenz . . . . .	X
<b>3 Graph-Datenbanken im praktischen Einsatz: OLTP</b>	<b>XI</b>
3.1 PostgreSQL: OLTP . . . . .	XI
3.2 Ausgewählte Use Cases . . . . .	XI
3.2.1 CSV-Import . . . . .	XI
3.3 Beurteilung . . . . .	XI
<b>4 Graph-Datenbanken im praktischen Einsatz: OLAP</b>	<b>XII</b>
4.1 PostgreSQL: OLAP . . . . .	XII
4.2 Benchmark . . . . .	XII
4.2.1 Standard SQL . . . . .	XII
4.2.2 Stored Procedures . . . . .	XII
4.2.3 PL/SQL-Recursion . . . . .	XII
4.3 Datenbankzugriffe . . . . .	XII
4.3.1 Zugriffsart Aggregation . . . . .	XII
4.3.2 Zugriffsart Traversierung . . . . .	XII
4.4 Interpretation der Ergebnisse . . . . .	XII
<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>XIII</b>
<b>Eidesstattliche Erklärung</b>	<b>XV</b>

# 1 Graph-Datenbanken - Grundlegende technologische Aspekte

## 1.1 Einführung

## 1.2 Modell

### 1.2.1 Graph

Ein Graph ist mathematisch folgendermaßen definiert:

**Definition.** Ein Graph  $G = (V, E, \gamma)$  ist ein Tripel bestehend aus:

- $V$ , einer nicht leeren Menge von Knoten(vertices)
- $E$ , einer Menge von Kanten (edges) und
- $\gamma$ , einer Inzidenzabbildung (incidence relation), mit  
 $\gamma : E \longrightarrow \{X \mid X \subseteq V, 1 \leq |X| \leq 2\}$

Zwei Knoten  $a, b \in V$  heißen adjazent(adjacent) genau dann wenn  $\exists e \in E : \gamma(e) = \{a, b\}$ .

Ein Knoten  $a \in V$  und eine Kante  $e \in E$  heißen inzident (incident) genau dann wenn  $a \in \gamma(e)$ .<sup>1</sup>

Die Kanten stellen die Beziehung zwischen den einzelnen Knoten her. In einem klassischen Graphen kann eine Kante immer nur jeweils zwei Knoten miteinander verbinden. Graphen können gerichtet oder ungerichtet sein. Gerichtete Graphen zeichnen sich dadurch aus, dass die Kanten eine zugewiesene Richtung besitzen. Um die Beziehung zwischen zwei Knoten genauer zu definieren lassen sich die Kanten gewichten. In diesem Fall werden den Kanten in der Regel numerische Werte zugeordnet und man bezeichnet diese Graphen als Gewichtete Graphen. Werden Kanten und Knoten

---

<sup>1</sup>[Bec18, Seite 21]

eines Graphs vertauscht entsteht der Kantengraph bzw. Line-Graph des jeweiligen Graphen  $L(G)$ . Zwei Graphen können isomorph sein.

### 1.2.2 Reguläre Graphen

Bei Reguläre Graphen haben alle Knoten den selben Knotengrad.

### 1.2.3 Planare Graphen

Planare Graphen lassen sich in der Ebene ohne Überschneidung der Kanten zeichnen[TT16]

### 1.2.4 Property Graphen

Property Graphen zeichnen sich durch ihre den Kanten und Knoten zugewiesenen Eigenschaften auf.

### 1.2.5 k-Partite Graphen

Die Knoten können in k Partitionen unterteilt werden.

### 1.2.6 Hypegraphen

Hypergraphen haben die Eigenschaft, dass Kanten im Gegensatz zu klassischen Graphen mehr als zwei Knoten miteinander verbinden können.

Mathematisch ist ein Hypergraph ist folgendermaßen definiert:

**Definition.** *Let  $X = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$  be a finite set, and let  $E = \{e_1, e_2, \dots, e_m\}$  be a family of subsets of  $X$  such that*

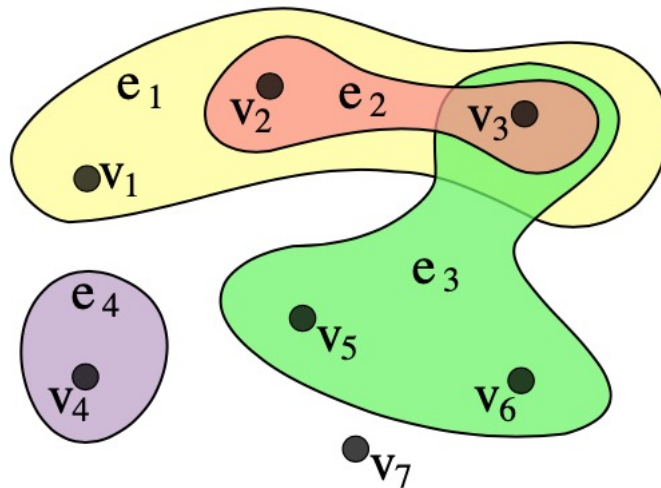
$$e_i \neq \emptyset (i = 1, 2, \dots, m) \cup_{i=1}^m e_i = X.$$

*The pair  $H = (X, E)$  is called a hypergraph with vertex set  $X$  and hyperedge set  $E$ . The elements  $v_1, v_2, \dots, v_n$  of  $X$  are vertices of hypergraph  $H$ , and the sets  $e_1, e_2, \dots, e_m$  are hyperedges of hypergraph  $H$ .<sup>2</sup>*

Das folgende Bild zeigt einen Hypergraphen:

---

<sup>2</sup>Vgl. [ZSHZ18, Seite 2]



Im Vergleich zum normalen Graphen können die Kanten eines Hypergraphen eine beliebige Kardinalität haben (siehe Definition Definition Graph Kapitel 1.2.1). Beim normalen Graphen können die Kanten nur die Kardinalität  $1 \leq |X| \leq 2$  haben. Die Hyperedges in einem Hypergraphen sind somit eine beliebige Menge von Knoten. In einem normalen Graphen sind die Kanten, eine in einem Intervall festgelegte Menge von Knoten:

$$X = \{v_1, v_2, v_3, v_4, v_5, v_6, v_7\} \text{ Knoten}$$

$$E = \{e_1, e_2, e_3, e_4\} \text{ Kanten}$$

$$E = \{e_1, e_2, e_3, e_4\} = \{\{v_1, v_2, v_3\}, \{v_2, v_3\}, \{v_3, v_5, v_6\}, \{v_4\}\}$$

### 1.2.7 Multimodale Graphen

## 2 Graph-Datenbanken und -Frameworks - Ausgewählte Systeme

### 2.1 PostgreSQL

#### 2.1.1 Allgemein

- Kategorie / Modell

PostgreSQL ist ein Relationales Datenbank System [Groa]

- Version

Aktuelle Major Version: 11

- Historie

PostgreSQL ist aus dem POSTGRES projekt der University of California at Berkeley entstanden, welches unter der Leitung von Professor Michael Stonebraker im Jahre 1986 began. SQL Interpreter seit 1994, das System hieß zu diesem Zeitpunkt Postgres95. 1996 wurde es in PostgrSQL umbenannt.[Groa]

- Hersteller

- Lizenz

Open-Source

#### 2.1.2 Architektur

- Programmiersprache des Systems
- Systemkomponenten, Systemarchitektur

client / server Architektur [Groa]

- Betriebsart

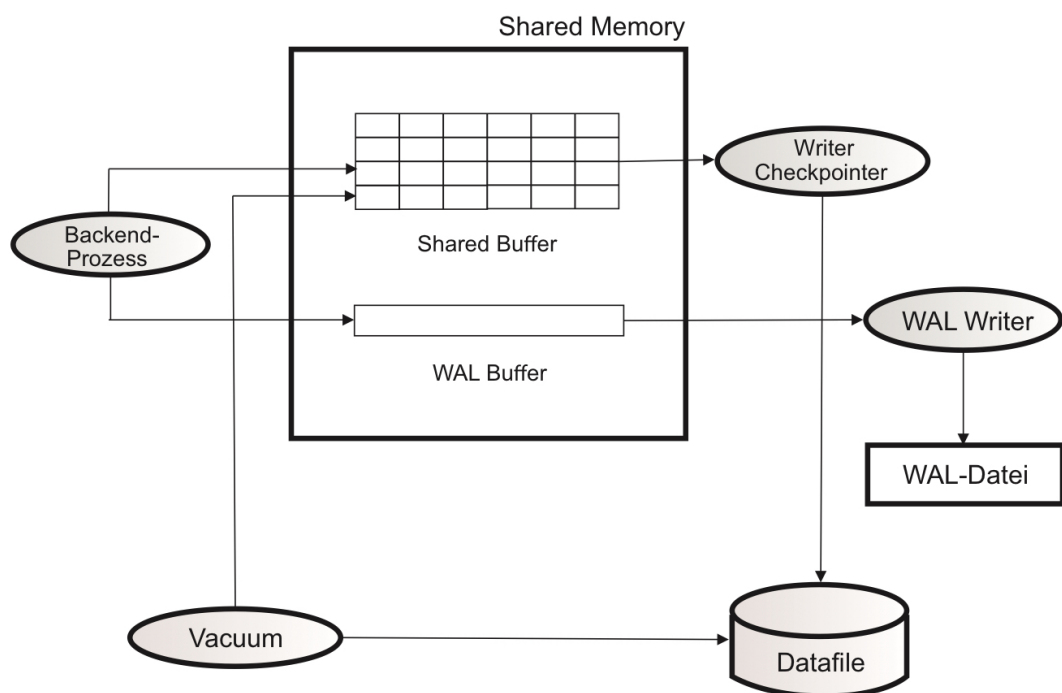
Cluster - Menge an Datenbanken, die von PostgreSQL-Server verwaltet werden [Fro18]

- Protokoll der Schnittstelle

TCP/IP

- API

Die Architektur von PostgreSQL ist in folgendem Bild gegeben:



Diese Architektur ergibt sich aus der Gegebenheit, dass alle Daten normalerweise nicht in den Shared Buffer passen. Ein Teil der Datenbank befindet sich im Datafile, aus der bei Bedarf gelesen werden kann, der andere Teil im Shared Buffer. Die Hauptaufgabe des Shared Buffer ist es, Input Output Operationen (I/O Operationen) auf das Datafile zu minimieren und möglichst viele Operationen im Speicher durchzuführen. Die Motivation möglichst viele Operation im Speicher durchzuführen besteht darin, dass Operationen im Speicher schneller ausgeführt werden. Werden Operationen im Speicher ausgeführt, so werden I/O Operationen auf das Datafile reduziert. Der Writer Prozess ist für die Synchronisation des Zustands des Shared Buffers und der Tablespaces verantwortlich. Dieser Prozess schreibt Datenblöcke aus dem Shared Buffer auf die Tablespaces innerhalb des Datafile. Der Writer Checkpoint ist dafür verantwortlich, dass alle geänderten Datenblöcke innerhalb des Shared Buffer



in das Datafile geschrieben werden.<sup>1</sup>

Eine PostgreSQL-Instanz wird als Server Prozess mit eigenem Datenverzeichnis und einer eigenen Konfigurationsdatei sowie einem eigenen Transaktionslog.

### 2.1.3 Datenmodell

- Standardsprache: SQL
- Objektbegriff, Konzepte: Relationale Datenbank - Abbildung in Tabellen
- Datentypen:

Sehr viele unterstützte Datentypen, es lassen sich aber auch eigene Datentypen mittels des CREATE TYPE befehls erstellen.[Grob]

Daten werden in Form von Tabellen abgelegt. Im Filesystem legt PostgreSQL Dateien im sogenannten \$PGDATA-Verzeichnis ab, dieses wird beim Start von PostgreSQL festgelegt. Alle Date werden im Verzeichnis Base unterhalb von \$PGDATA abgelegt. Einzelne Tabellen oder Indices können in Tablespaces ausgelagert werden. Für einen Tablespace wird ein neuer Unterordner im \$PGDATA-Verzeichnis angelegt. Es ist auch möglich einzelne Spalten einer Tabelle in einen anderen Tablespace zu verschieben.

### 2.1.4 Konsistenz

PostgreSQL ist eine Objektrelationale Datenbank. Weiterentwicklungen wird von der PostgreSQL Global Development Group durchgeführt. PostgreSQL steht unter der PostgreSQL-Lizenz, welche sehr stark der GNU-Lizenz ähnelt. Auf Basis von PostgreSQL gibt es mehrere, zum Teil auch kommerzielle, Forks wie zum Beispiel Amazon Redshift oder EnterpriseDB. PostgreSQL schreibt einen Transaktionslog (Write-Ahead Log, WAL). Dieser wird als WAL-Buffer im Arbeitsspeicher und als WAL-Dateien auf der Festplatte geführt. Bei jedem Commit einer Transaktion wird zunächst das WAL aktualisiert bevor die Bestätigung an den Client gesendet wird. Der walwriter-Prozess schreibt periodisch die WAL-Buffer auf die Festplatte.

---

<sup>1</sup>Vgl. [Fro18, Seite 26]

## **2.2 Indexe**

## **2.3 Anfragemethoden**

## **2.4 Konsistenz**

## 3 Graph-Datenbanken im praktischen Einsatz: OLTP

### 3.1 PostgreSQL: OLTP

### 3.2 Ausgewählte Use Cases

#### 3.2.1 CSV-Import

Beim Import von (CSV)-Dateien wird zwischen import vom Clientsystem und Import vom Serversystem unterschieden. Für den Import vom Client wird das psql-Statement `\copy` verwendet. `\copy` liest Informationen aus einer Datei die vom psql-Client aus erreichbar sein muss. [Pos18]

Listing 3.1: CSV Input

```
\copy Beitraege
FROM './data/Beitraege.csv' DELIMITER ',' CSV HEADER;
```

### 3.3 Beurteilung

## **4 Graph-Datenbanken im praktischen Einsatz: OLAP**

### **4.1 PostgreSQL: OLAP**

### **4.2 Benchmark**

#### **4.2.1 Standard SQL**

#### **4.2.2 Stored Procedures**

#### **4.2.3 PL/SQL-Recursion**

### **4.3 Datenbankzugriffe**

#### **4.3.1 Zugriffsart Aggregation**

#### **4.3.2 Zugriffsart Traversierung**

### **4.4 Interpretation der Ergebnisse**

# Literaturverzeichnis

- [Ang12] ANGLES, Renzo: A comparison of current graph database models. In: *Data Engineering Workshops (ICDEW), 2012 IEEE 28th International Conference on IEEE*, 2012, S. 171–177
- [APPDSLP13] ANGLES, Renzo ; PRAT-PÉREZ, Arnau ; DOMINGUEZ-SAL, David ; LARRIBA-PEY, Josep-Lluís: Benchmarking database systems for social network applications. In: *First International Workshop on Graph Data Management Experiences and Systems* ACM, 2013, S. 15
- [AU95] AHO, Alfred V. ; ULLMAN, Jeffrey D.: *Foundations of computer science*. USA : Computer Science Press, 1995 <http://infolab.stanford.edu/~ullman/focs.html>
- [Bec18] BECKER, Peter: *Graphentheorie*. <http://www2.inf.h-brs.de/~pbecke2m/graphentheorie/einfuehrung.pdf>. Version: 2018
- [Eis03] EISENTRAUT, Peter: *PostgreSQL Das Offizielle Handbuch*. mitp-Verlag GmbH/Bonn, 2003
- [Fro18] FROELICH, Lutz: *PostgreSQL 10*. Carl Hanser Verlag München, 2018
- [Groa] GROUP, The PostgreSQL Global D.: *PostgreSQL 11.1 Documentation*. <https://www.postgresql.org/files/documentation/pdf/11/postgresql-11-A4.pdf>
- [Grob] GROUP, The PostgreSQL Global D.: *PostgreSQL 8.4 Documentation*. <https://www.postgresql.org/docs/8.4/datatype.html>
- [Gru17] GRUCIA, Jelena: *PostgreSQL and GraphQL*. <https://blog.cloudboost.io/postgresql-and-graphql-2da30c6cde26>. Version: 2017
- [KHA<sup>+</sup>16] KUCUK, Ahmet ; HAMDI, Shah M. ; AYDIN, Berkay ; SCHUH, Michael A. ; ANGRYK, Rafal A.: Pg-Trajectory: A PostgreSQL/PostGIS based data model for spatiotemporal trajectories. In: *2016 IEEE International Conferences on Big Data and Cloud Computing (BDCloud), Social Computing and Networking (SocialCom), Sustainable Computing and Communications (SustainCom)(BDCloud-SocialCom-SustainCom)* IEEE, 2016, S. 81–88

- [Kud15] KUDRASS, Thomas: *Taschenbuc Datenbanken*. Fachbuchverlag Leipzig im Carl Hanser Verlag, 2015
- [Pos18] POSTGRESQL GLOBAL DEVELOPMENT GROUP: *PostgreSQL 11.1 Documentation*. <https://www.postgresql.org/docs/11>. Version: 2018
- [Red12] REDMOND, Eric: *Sieben Wochen, sieben Datenbanken*. O'Reilly Verlag, 2012
- [Sas18] SASAKI, Bryce M.: *Graph Databases for Beginners: The Basics of Data Modeling*. <https://neo4j.com/blog/data-modeling-basics/>. Version: 2018
- [TT16] In: THORSTEN THEOBALD, Sadik I.: *Graphen*. Springer Fachmedien Wiesbaden, 2016
- [ZSHZ18] ZHANG, Hongliang ; SONG, Lingyang ; HAN, Zhu ; ZHANG, Yingjun: *Hypergraph Theory in Wireless Communication Networks*. Springer, 2018

# Eidesstattliche Erklärung

Ich versichere an Eides Statt durch meine eigenhändige Unterschrift, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig und ohne fremde Hilfe angefertigt habe. Alle Stellen, die wörtlich oder dem Sinn nach auf Publikationen oder Vorträgen anderer Autoren beruhen, sind als solche kenntlich gemacht. Ich versichere außerdem, dass ich keine andere als die angegebene Literatur verwendet habe. Diese Versicherung bezieht sich auch auf alle in der Arbeit enthaltenen Zeichnungen, Skizzen, bildlichen Darstellungen und dergleichen.

Die Arbeit wurde bisher keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und auch noch nicht veröffentlicht.

*Sankt Augustin,  
den 28. November  
2018*

Ort, Datum

---

Rolf Kimmelman, Jennifer  
Wittling, Jan Löffelsender