

Wahlen in Bremen mit 5 Stimmen

Wie werden sie vergeben und wer wird zusammen gewählt?

Jan Lorenz

Vorbemerkung: In diesem Vortrag wird von Kandidatinnen und Kandidaten, Wählerinnen und Wählern und anderen Menschen mit vielerlei möglichen Geschlechtsidentitäten die Rede sein. Oft werde ich sie aber nur Kandidaten, Wähler, usw. nennen.

Wahl-“Bremensien”¹

- Bremer können alle 4 Jahre ihr Parlament wählen
- Sperrklauseln einzeln in Bremen und Bremerhaven
- Teilzeit-Parlament (auch in HH)
- Das Bürgerschaft hat die Richtlinienkompetenz und nicht der Regierungschef
- Kein “Kanzlerprinzip”, Bürgermeister \neq Ministerpräsident:
Senatsmitglieder brauchen Vertrauen der Bürgerschaft nicht ihres Präsidenten
- Trennung Amt und Mandat: Regierungsmitglieder nicht im Parlament (auch in HH)

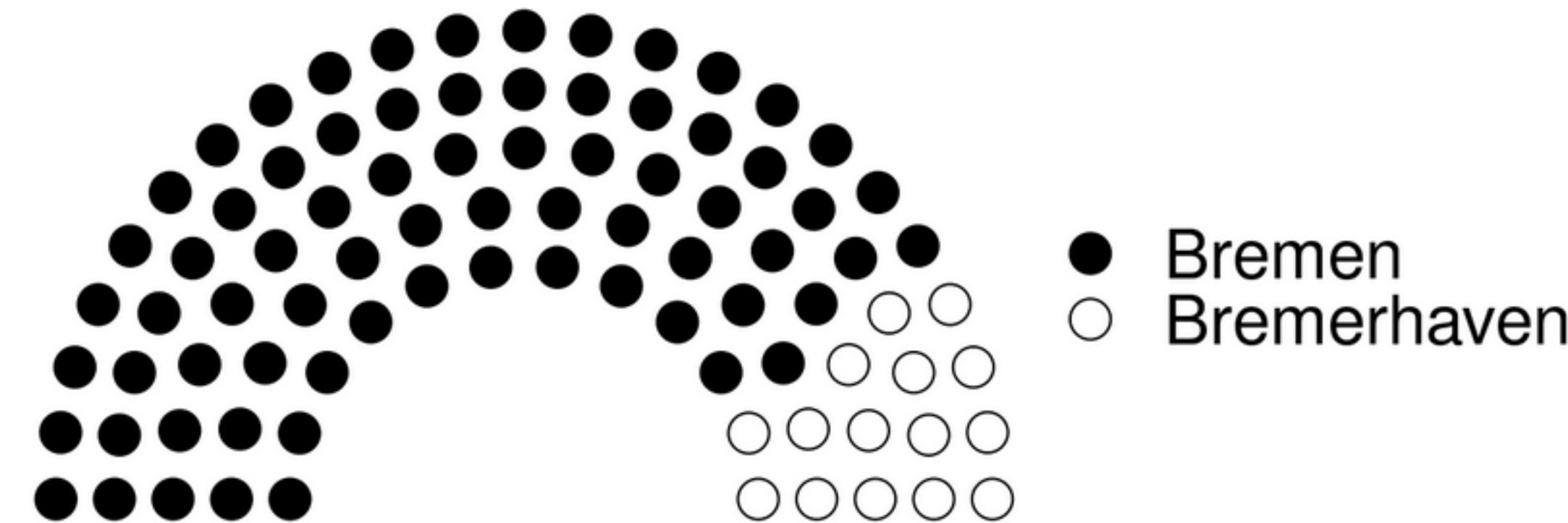
Quellen: [Landesverfassung Bremisches Abgeordneten Gesetz](#)

1. Bremische Besonderheiten. Hier bezogen auf Wahlen zur Bremischen Bürgerschaft im Vergleich zu anderen Landtags- und Bundestagswahlen.

Die Bremische Bürgerschaft

- Zwei Wahlgebiete
 - **Bremen** (Stadt) **72** Abgeordnete
 - **Bremerhaven** **15** Abgeordnete
- Technisch zwei unabhängige Wahlen:
Eigene Listen, eigene 5% Sperrklausel

Fun-Fact Bremerhaven: 1 einzelner von 15 Abgeordneten entspricht $100/15 = 6.67\%$ also bereits mehr 5%. Die *natürliche Sperrklausel* kann also sogar über 5% liegen.¹



1. Das passiert zum Beispiel wenn 15 Parteien jeweils 6% bekommen, Partei XY 5.5% und Partei YZ 4.5%. Partei YZ scheitert an der 5%-Hürde, aber auch Partei XY bekommt kein Mandat da die 15 Mandate an die Parteien mit 6% gehen.

Das 5-Stimmen Wahlsystem

Wählen: 5 Stimmen irgendwie aufteilen



Wählen: Listenstimmen und Personenstimmen



Auszählen

- Auf dem Stimm-Zettel hat jede Partei und jede Person eine ID-Nummer
 - Die erste(n) Stelle(n) bezeichnen die Liste
 - Die letzten beiden Stellen bezeichnen den Listenplatz einer Person, Listenplatz 0 steht für eine Listenstimme
- Stimm-Zettel werden digital erfasst (je 5 ID-Nummern)

Beispiele:

200 → 02 00 → Liste 2, Listenstimme

417 → 04 17 → Liste 4, Person auf Listenplatz 17

7 Beispiele für digitalisierte Stimm-Zettel

Stimme 1	Stimme 2	Stimme 3	Stimme 4	Stimme 5
127	127	127	127	127
101	101	107	107	107
100	200	300	500	500
235	235	235	235	235
301	301	301	302	302
901	901	901	901	901
700	700	700	700	700

Auszählen

- Auf dem Stimm-Zettel hat jede Partei und jede Person eine ID-Nummer
 - Die erste(n) Stelle(n) bezeichnen die Liste
 - Die letzten beiden Stellen bezeichnen den Listenplatz einer Person, Listenplatz 0 steht für eine Listenstimme
- Stimm-Zettel werden digital erfasst (je 5 ID-Nummern)

Beispiele:

200 → 02 00 → Liste 2, Listenstimme

417 → 04 17 → Liste 4, Person auf Listenplatz 17

7 Beispiele für digitalisierte Stimm-Zettel

Stimme 1	Stimme 2	Stimme 3	Stimme 4	Stimme 5
127	127	127	127	127
101	101	107	107	107
100	200	300	500	500
235	235	235	235	235
301	301	301	302	302
901	901	901	901	901
700	700	700	700	700

Wahlergebnis: Tabelle mit Stimmen für alle IDs.

Wahlergebnis Bremen 2019

Beispiel für die ersten 5 IDs

ID	Partei	Name	Stimmen
100	SPD	Listenstimmen	154532
101	SPD	Sieling	65550
102	SPD	Bogedan	7037
103	SPD	Mäurer	16913
104	SPD	Quante-Brandt	2620

Mandate zuteilen

1. Die Mandate werden nach dem Prinzip der **Verhältniswahl** auf die Parteien verteilt.¹
Parteien unter 5% Stimmenanteil fallen weg.
2. Die Mandate einer jeden Partei werden nach dem Prinzip der Verhältniswahl in zwei Kontingente unterteilt:
 - a. ein **Listen-Mandat-Kontingent**
 - b. ein **Personen-Mandat-Kontingent**
3. Aus der Liste jeder Partei wird eine **Personen-Stimmen-Rangliste** gebildet. Die Personen mit den meisten Stimmen erhalten die Personen-Mandate vergeben
4. Die Listen-Mandate erhalten die ersten Personen der unveränderten Liste sofern sie nicht schon ein Personen-Mandat haben.

1. Bei allen Zuteilungen nach dem Prinzip der Verhältniswahl wird das Divisor-Verfahren mit Standard-Rundung verwendet (auch Saint-Laguë genannt).

Mandate zuteilen

1. Die Mandate werden nach dem Prinzip der **Verhältniswahl** auf die Parteien verteilt.¹
Parteien unter 5% Stimmenanteil fallen weg.
2. Die Mandate einer jeden Partei werden nach dem Prinzip der Verhältniswahl in zwei Kontingente unterteilt:
 - a. ein **Listen-Mandat-Kontingent**
 - b. ein **Personen-Mandat-Kontingent**
3. Aus der Liste jeder Partei wird eine **Personen-Stimmen-Rangliste** gebildet. Die Personen mit den meisten Stimmen erhalten die Personen-Mandate vergeben
4. Die Listen-Mandate erhalten die ersten Personen der unveränderten Liste sofern sie nicht schon ein Personen-Mandat haben.

Jede Stimme hat mehrere Funktionen!

Listen-Stimmen zählen für

1. die Partei
2. das Listen-Mandats-Kontingent der Partei

Personen-Stimmen zählen für

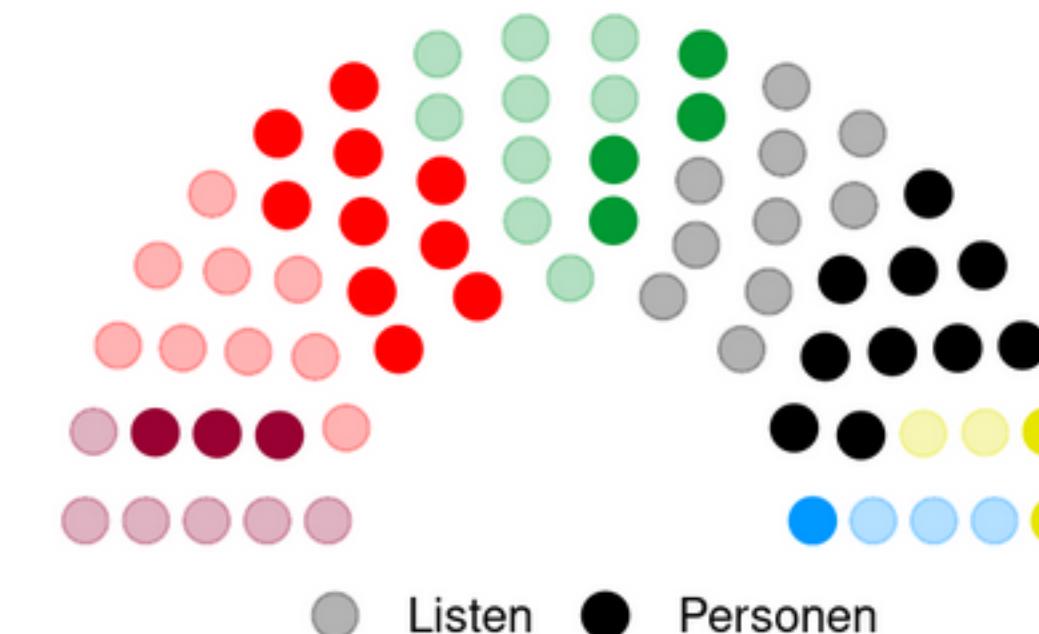
1. die Partei
2. für das Direkt-Mandat-Kontingent welches nach Personen-Stimmen-Rangliste vergeben wird
3. für die Position der Person auf der Rangliste

1. Bei allen Zuteilungen nach dem Prinzip der Verhältniswahl wird das Divisor-Verfahren mit Standard-Rundung verwendet (auch Saint-Laguë genannt).

Beispiel: Bremen (Stadt) 2019 - Verhältniswahl

Partei	Stimmen	Prozent
SPD	314.530	24.93%
CDU	343.530	27.23%
GRÜNE	221.509	17.56%
DIE LINKE	148.544	11.77%
FDP	75.420	5.98%
AfD	71.278	5.65%
BIW	20.691	1.64%
Die PARTEI	24.324	1.93%
PIRATEN	9.675	0.77%
BGE	5.939	0.47%
FREIE WÄHLER	12.714	1.01%
MENSCHLICHE WELT	2.559	0.20%
Die Humanisten	6.637	0.53%
V-Partei ³	4.269	0.34%

Partei	Stimmen	Prozent	Sitze
SPD	314.530	24.93%	19
CDU	343.530	27.23%	20
GRÜNE	221.509	17.56%	13
DIE LINKE	148.544	11.77%	9
FDP	75.420	5.98%	4
AfD	71.278	5.65%	4



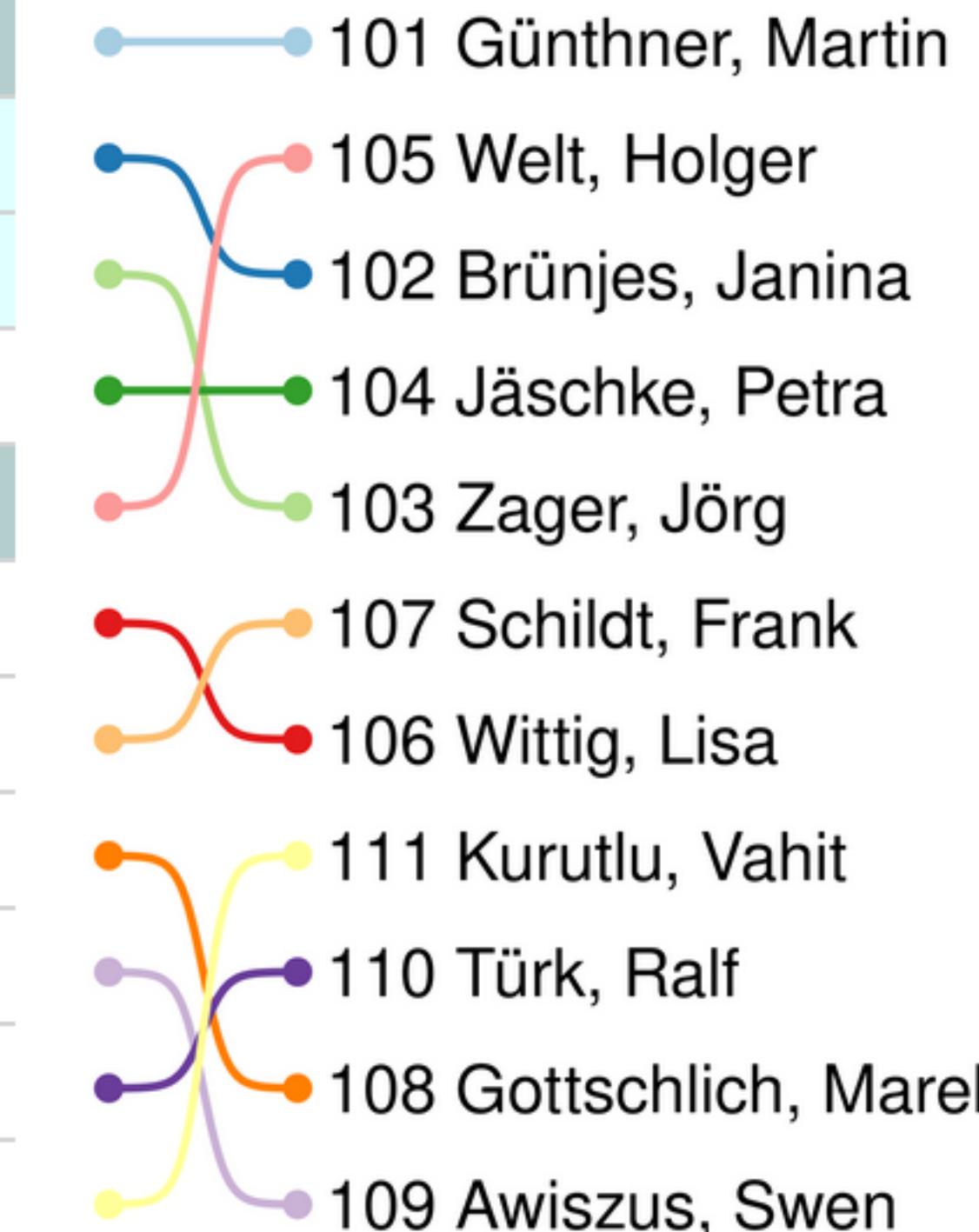
	Stimmen	Prozent	Sitze
SPD - 19			
Listen	154.532	49.13%	9
Personen	159.998	50.87%	10
CDU - 20			
Listen	176.074	51.25%	10
Personen	167.456	48.75%	10
GRÜNE - 13			
Listen	156.797	70.79%	9
Personen	64.712	29.21%	4
DIE LINKE - 9			
Listen	100.628	67.74%	6
Personen	47.916	32.26%	3
FDP - 4			
Listen	44.972	59.63%	2
Personen	30.448	40.37%	2
AfD - 4			
Listen	53.176	74.60%	3
Personen	18.102	25.40%	1

Vergabe an Personen - Beispiel: Bremerhaven 2019

	Stimmen	Prozent	Sitze
SPD - 4			
Listen	31.623	62.18%	2
Personen	19.234	37.82%	2
CDU - 4			
Listen	28.642	60.95%	2
Personen	18.352	39.05%	2
GRÜNE - 3			
Listen	23.850	70.52%	2
Personen	9.969	29.48%	1
DIE LINKE - 1			
Listen	12.455	72.13%	1
Personen	4.812	27.87%	0
FDP - 1			
Listen	7.800	66.47%	1
Personen	3.935	33.53%	0
AfD - 1			
Listen	13.364	72.37%	1
Personen	5.102	27.63%	0
BIW - 1			
Listen	6.444	42.77%	0
Personen	8.624	57.23%	1

Beispiel SPD

ID	Name	Stimmen	Personen-Rang
101	Günthner, Martin	6669	1
102	Brünjes, Janina	1786	3
103	Zager, Jörg	1332	5
104	Jäschke, Petra	1392	4
105	Welt, Holger	3173	2
106	Wittig, Lisa	1008	7
107	Schildt, Frank	1122	6
108	Gottschlich, Marek	546	10
109	Awiszus, Swen	451	11
110	Türk, Ralf	769	9
111	Kurutlu, Vahit	986	8



Personenmandat Listenmandat

Alternative Personenmandatsvergabe

Erst Personen-Mandate (gilt zurzeit)			Erst Listen-Mandate (galt bis 2015)			Nur nach Liste (galt bis 2007)			Nur Personenstimmen (Volksbegehren 2018)		
ID	Name	Rang	ID	Name	Rang	ID	Name	Rang	ID	Name	Rang
101	Günthner, Martin	1	101	Günthner, Martin	1	101	Günthner, Martin	1	101	Günthner, Martin	1
102	Brünjes, Janina	3	102	Brünjes, Janina	3	102	Brünjes, Janina	3	102	Brünjes, Janina	3
103	Zager, Jörg	5	103	Zager, Jörg	5	103	Zager, Jörg	5	103	Zager, Jörg	5
104	Jäschke, Petra	4	104	Jäschke, Petra	4	104	Jäschke, Petra	4	104	Jäschke, Petra	4
105	Welt, Holger	2	105	Welt, Holger	2	105	Welt, Holger	2	105	Welt, Holger	2
106	Wittig, Lisa	7	106	Wittig, Lisa	7	106	Wittig, Lisa	7	106	Wittig, Lisa	7
107	Schildt, Frank	6	107	Schildt, Frank	6	107	Schildt, Frank	6	107	Schildt, Frank	6
108	Gottschlich, Marek	10	108	Gottschlich, Marek	10	108	Gottschlich, Marek	10	108	Gottschlich, Marek	10
109	Awiszus, Swen	11	109	Awiszus, Swen	11	109	Awiszus, Swen	11	109	Awiszus, Swen	11
110	Türk, Ralf	9	110	Türk, Ralf	9	110	Türk, Ralf	9	110	Türk, Ralf	9
111	Kurutlu, Vahit	8	111	Kurutlu, Vahit	8	111	Kurutlu, Vahit	8	111	Kurutlu, Vahit	8

Fun-Fact (oder auch Sad-Fact): 104 Petra Jäschke wäre sowohl nur nach Personenstimmen wie auch nur nach Listenplatz gewählt. Durch die Kombination von beidem gewinnt kein Mandat.

Personenstimmen-Paradox

Personenstimmen können einer Person schaden!

Annahme: Alle Wählerinnen und Wähler von Petra Jäschke (ID 104) bleiben zu Hause.

- Petra Jäschke hätte 0 Stimmen.
- Die SPD hätte **1.392** Stimmen weniger. Der Stimmenanteil würde von 25% auf 24,5% sinken. Dies würde nichts an der Sitzverteilung an die Parteien ändern.
- Das Personen-Mandat-Kontingent hätte 1.392 Stimmen weniger.

Mit Jäschkes Stimmen

	Stimmen	Prozent	Sitze
SPD			
Listen	31.623	62.18%	2
Personen	19.234	37.82%	2

Ohne Jäschkes Stimmen

	Stimmen	Prozent	Sitze
SPD			
Listen	31.623	63.93%	3
Personen	17.842	36.07%	1

Ohne Jäschkes 1.392 Stimmen

ID	Name	Stimmen	Rang
101	Günthner, Martin	6669	1
102	Brünjes, Janina	1786	3
103	Zager, Jörg	1332	4
104	Jäschke, Petra	0	11
105	Welt, Holger	3173	2
106	Wittig, Lisa	1008	6
107	Schildt, Frank	1122	5
108	Gottschlich, Marek	546	9
109	Awiszus, Swen	451	10
110	Türk, Ralf	769	8
111	Kurutlu, Vahit	986	7

Personenstimmen-Paradox

Personenstimmen können einer Person schaden!

Annahme: Alle Wählerinnen und Wähler von Petra Jäschke (ID 104) bleiben zu Hause.

- Petra Jäschke hätte 0 Stimmen.
- Die SPD hätte **1.392** Stimmen weniger. Der Stimmenanteil würde von 25% auf 24,5% sinken. Dies würde nichts an der Sitzverteilung an die Parteien ändern.
- Das Personen-Mandat-Kontingent hätte 1.392 Stimmen weniger.

Mit Jäschkes Stimmen

	Stimmen	Prozent	Sitze
SPD			
Listen	31.623	62.18%	2
Personen	19.234	37.82%	2

Ohne Jäschkes Stimmen

	Stimmen	Prozent	Sitze
SPD			
Listen	31.623	63.93%	3
Personen	17.842	36.07%	1

Ohne Jäschkes 1.392 Stimmen

ID	Name	Stimmen	Rang
101	Günthner, Martin	6669	1
102	Brünjes, Janina	1786	3
103	Zager, Jörg	1332	4
104	Jäschke, Petra	0	11
105	Welt, Holger	3173	2
106	Wittig, Lisa	1008	6
107	Schildt, Frank	1122	5
108	Gottschlich, Marek	546	9
109	Awiszus, Swen	451	10
110	Türk, Ralf	769	8
111	Kurutlu, Vahit	986	7

Das Personen-Stimmen-Paradox ist bisher bei jeder Wahl praktisch aufgetreten. Die Reform 2019 hat daran nichts geändert.

Wie benutzen die Bremer ihre Stimmen?

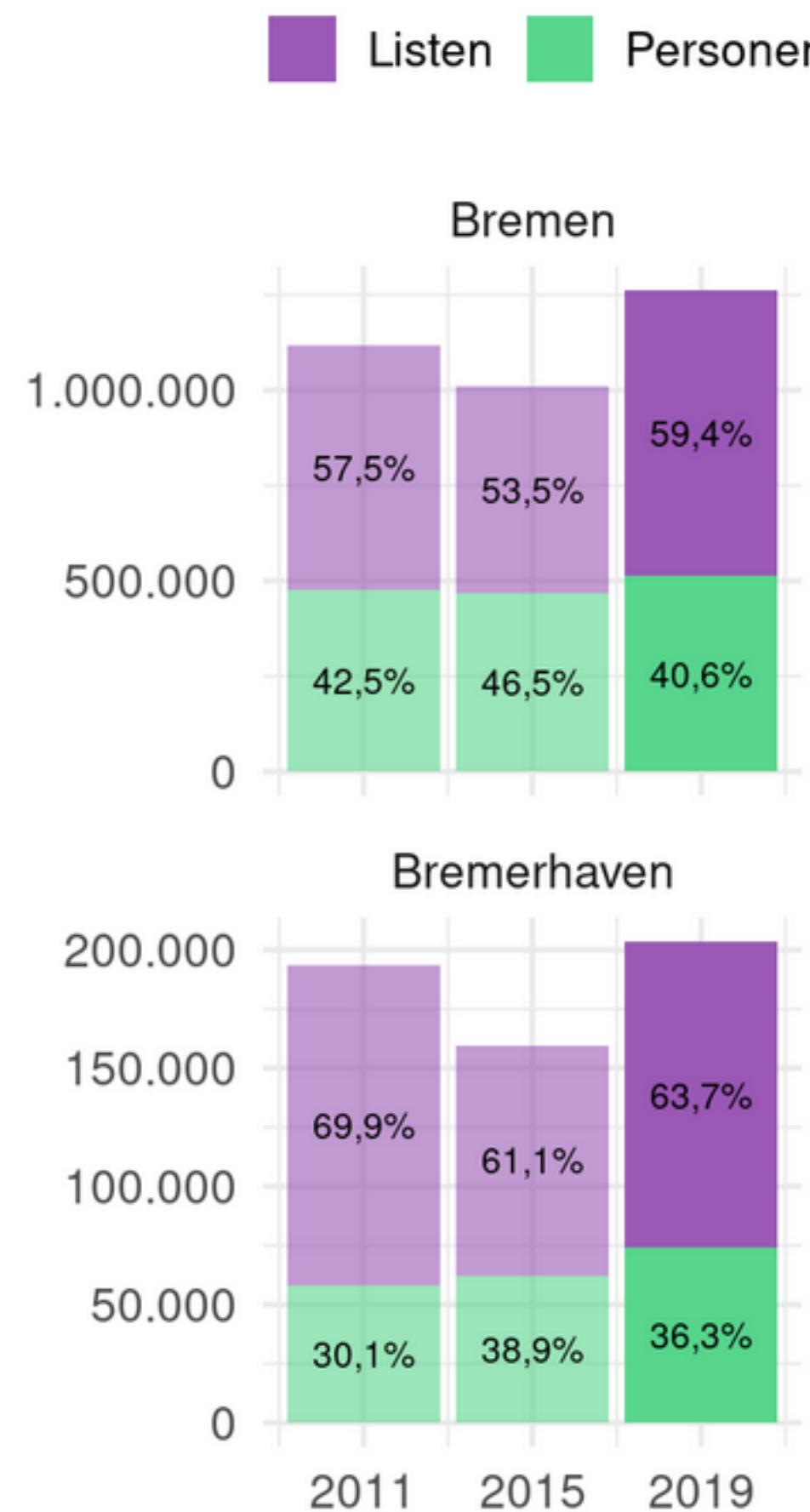
Die folgenden Analysen benutzen die Datensätze aller Stimmzettel.

Diese bekommt man vom statistischen Landesamt nur mit einem *Vertrag zur Nutzung faktisch anonymisierter Mikrodaten*.

Wähler-Typen

Personen- und Listen-Stimmen

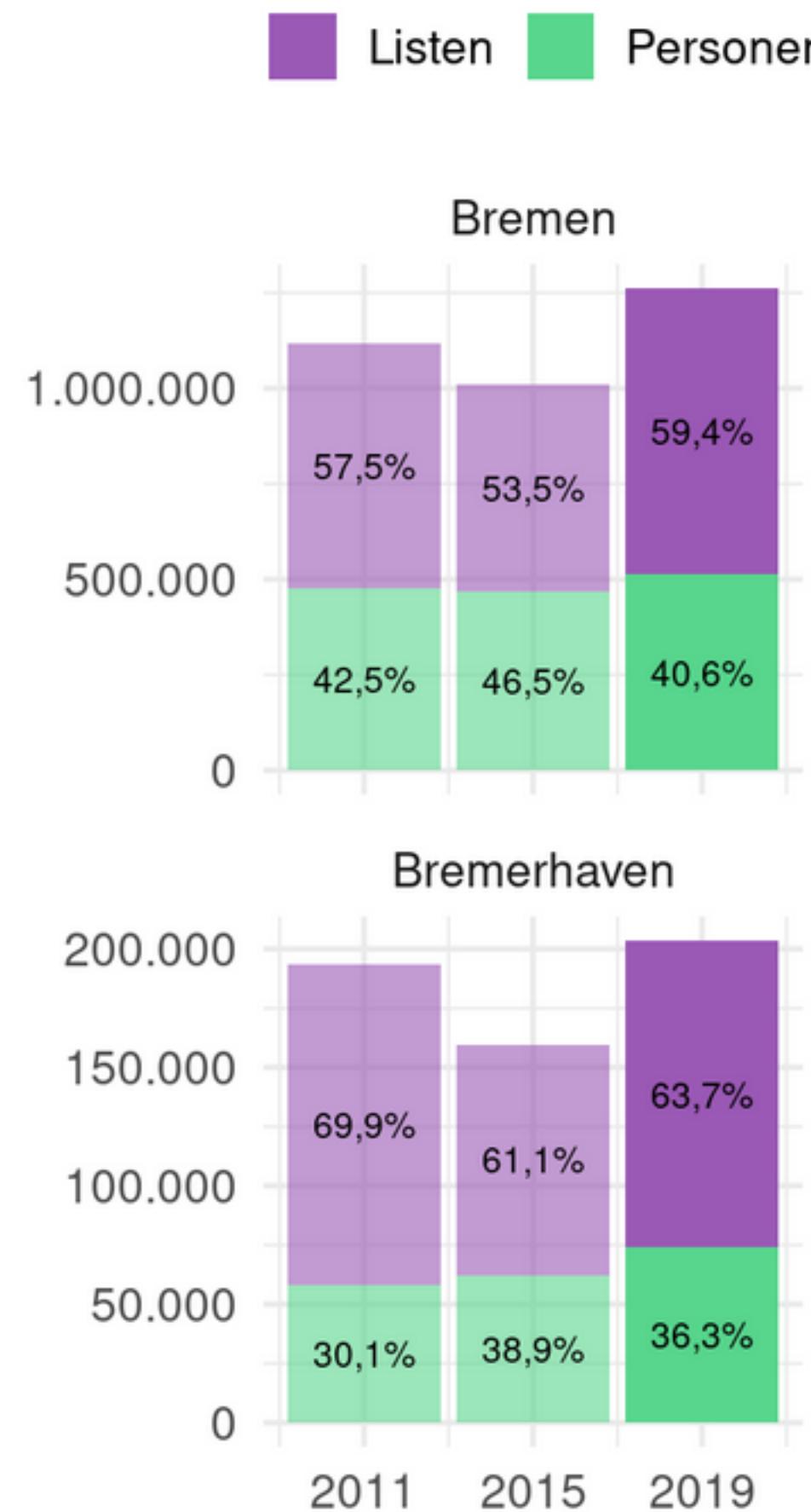
Wahlbeteiligung schwankt mehr bei Listen-Stimmen.



Wähler-Typen

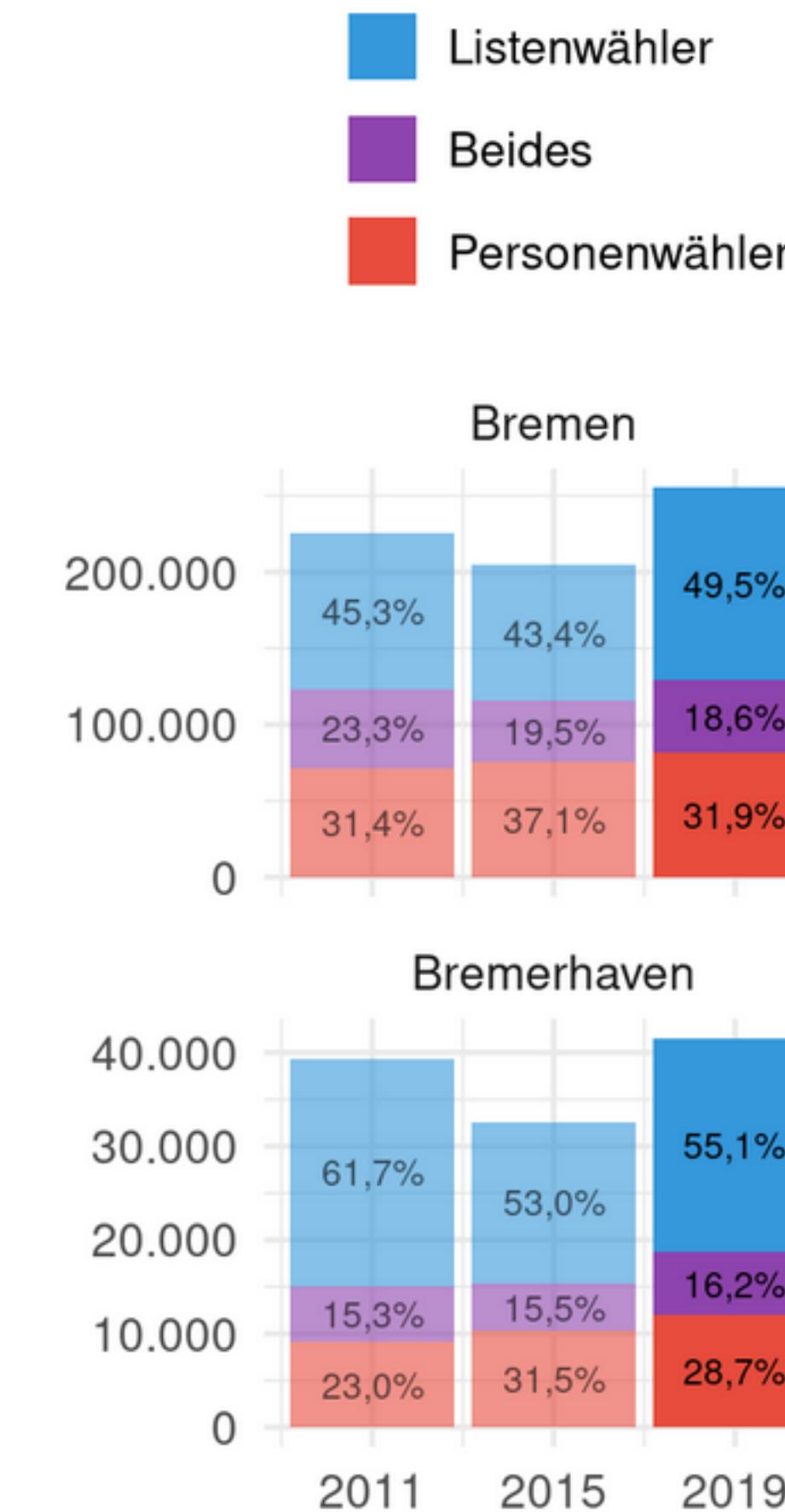
Personen- und Listen-Stimmen

Wahlbeteiligung schwankt mehr bei Listen-Stimmen.



Listen- und Personen-Wähler

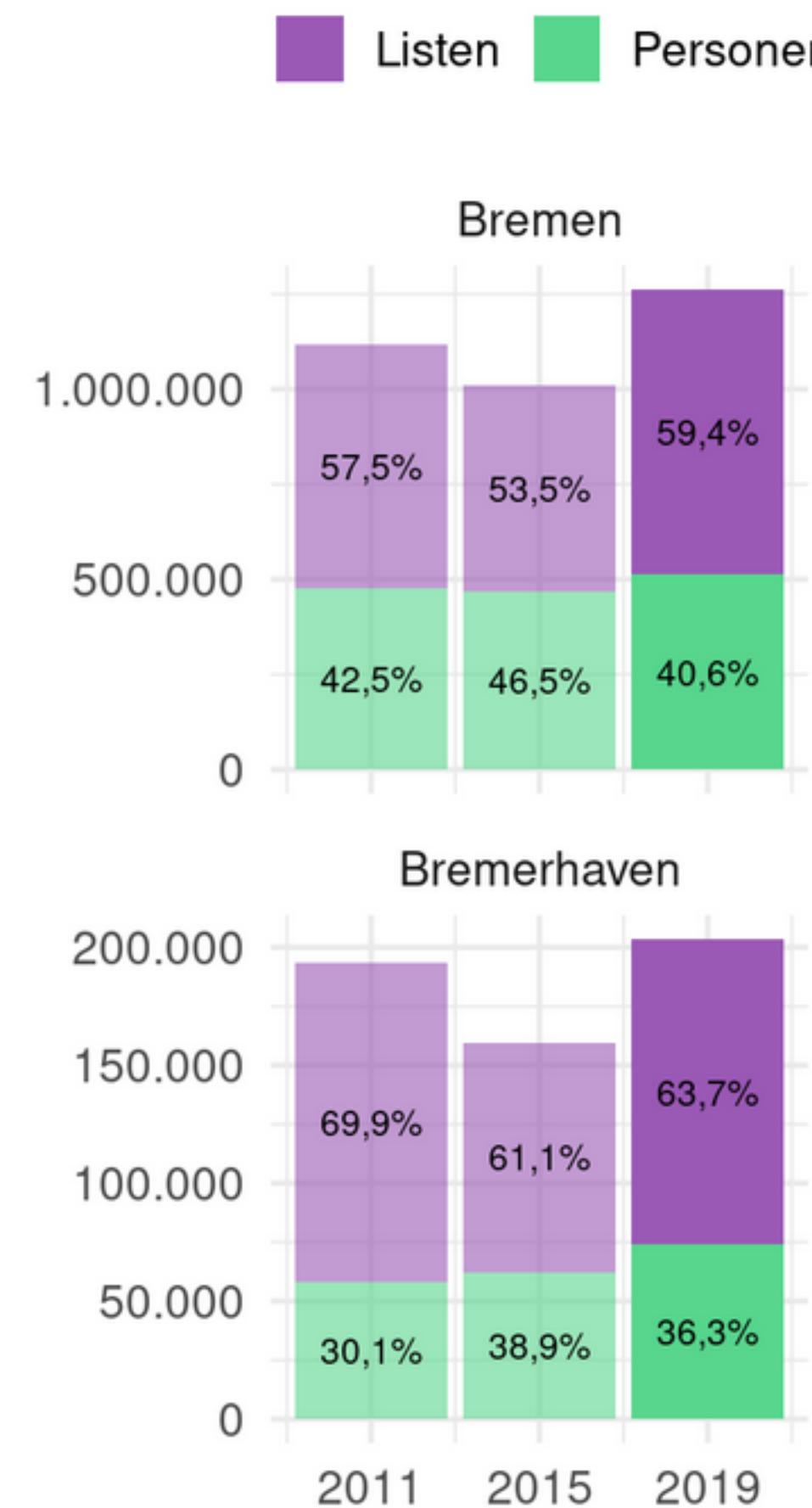
Anzahl der Personenwähler wächst langsam.



Wähler-Typen

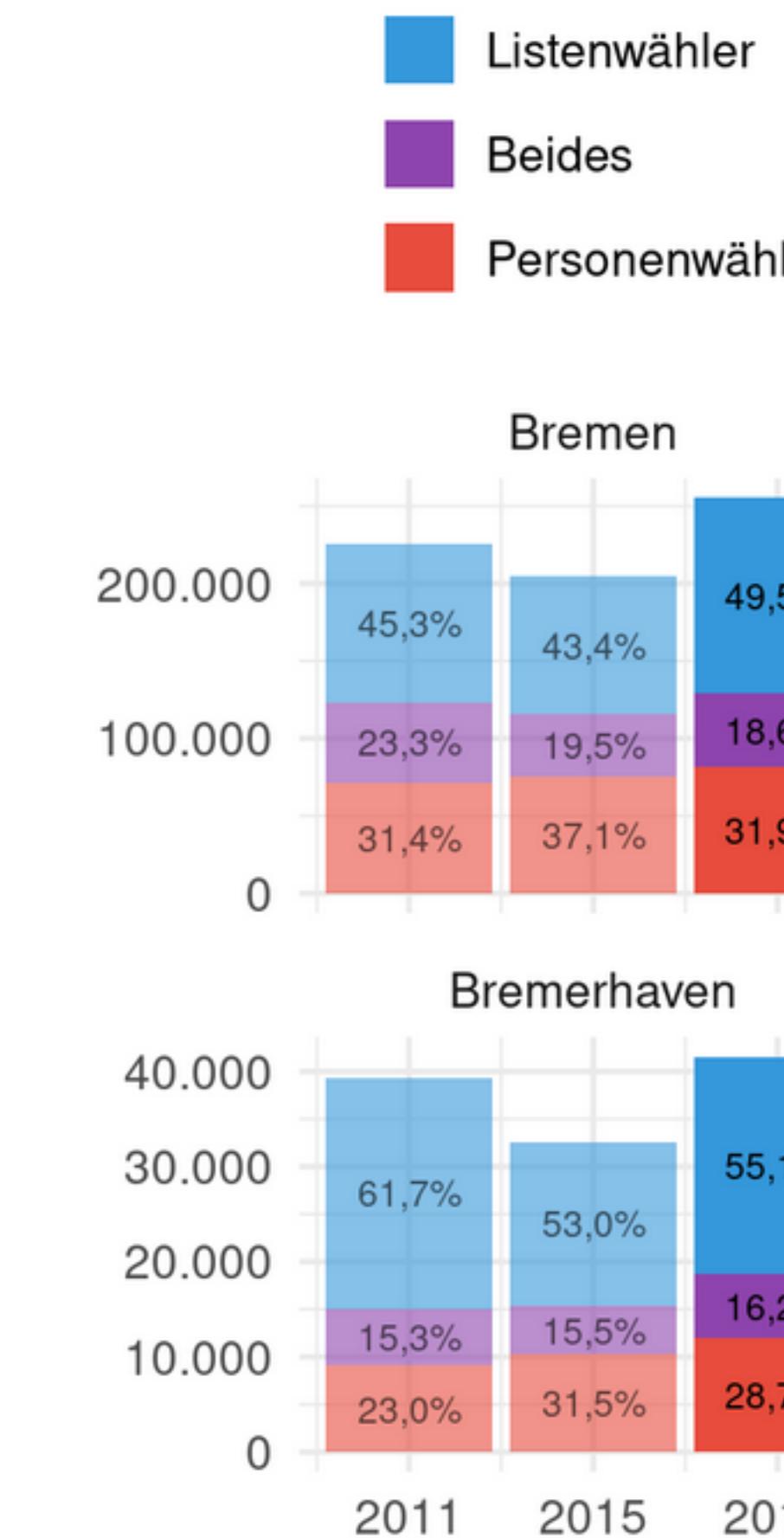
Personen- und Listen-Stimmen

Wahlbeteiligung schwankt mehr bei Listen-Stimmen.



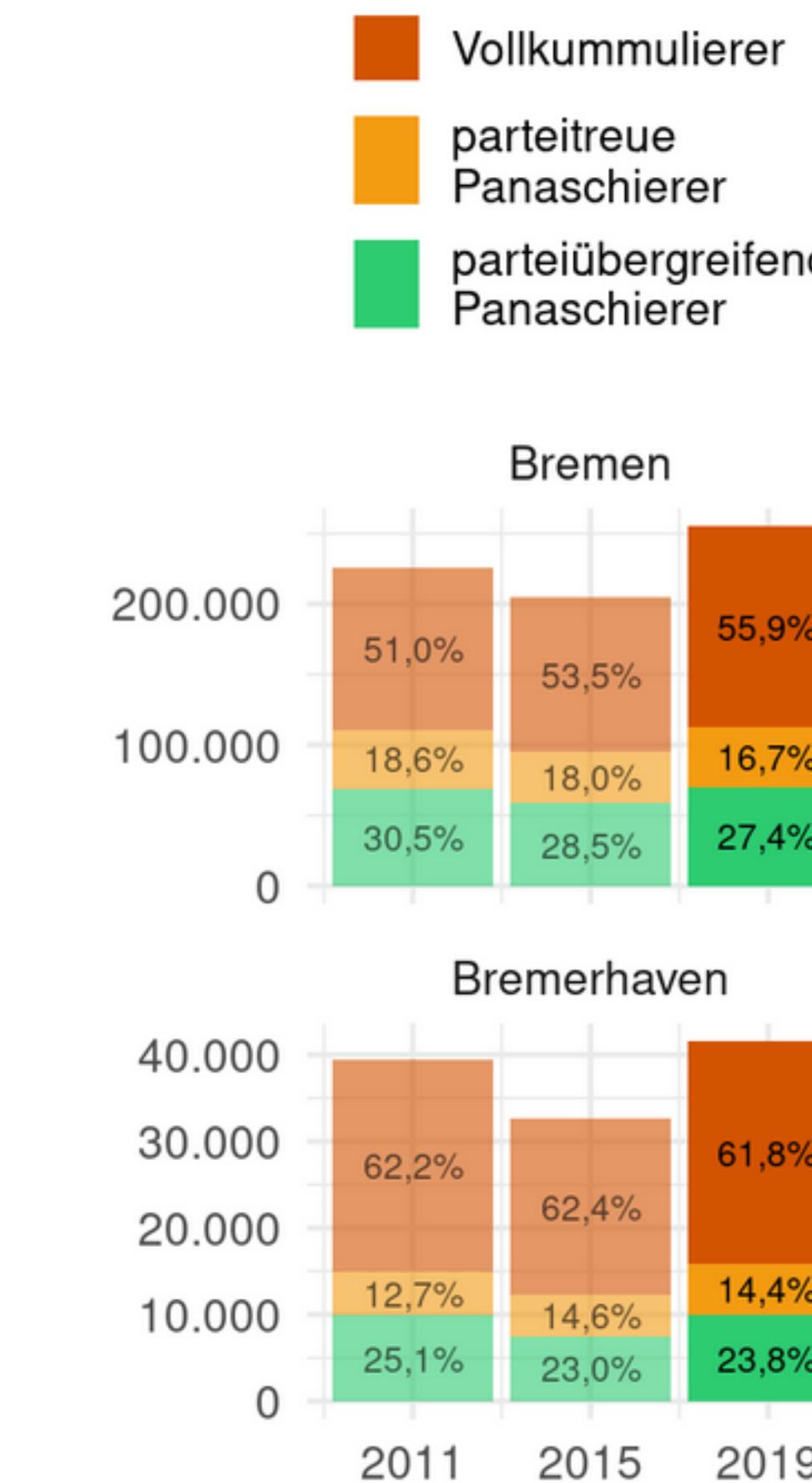
Listen- und Personen-Wähler

Anzahl der Personenwähler wächst langsam.

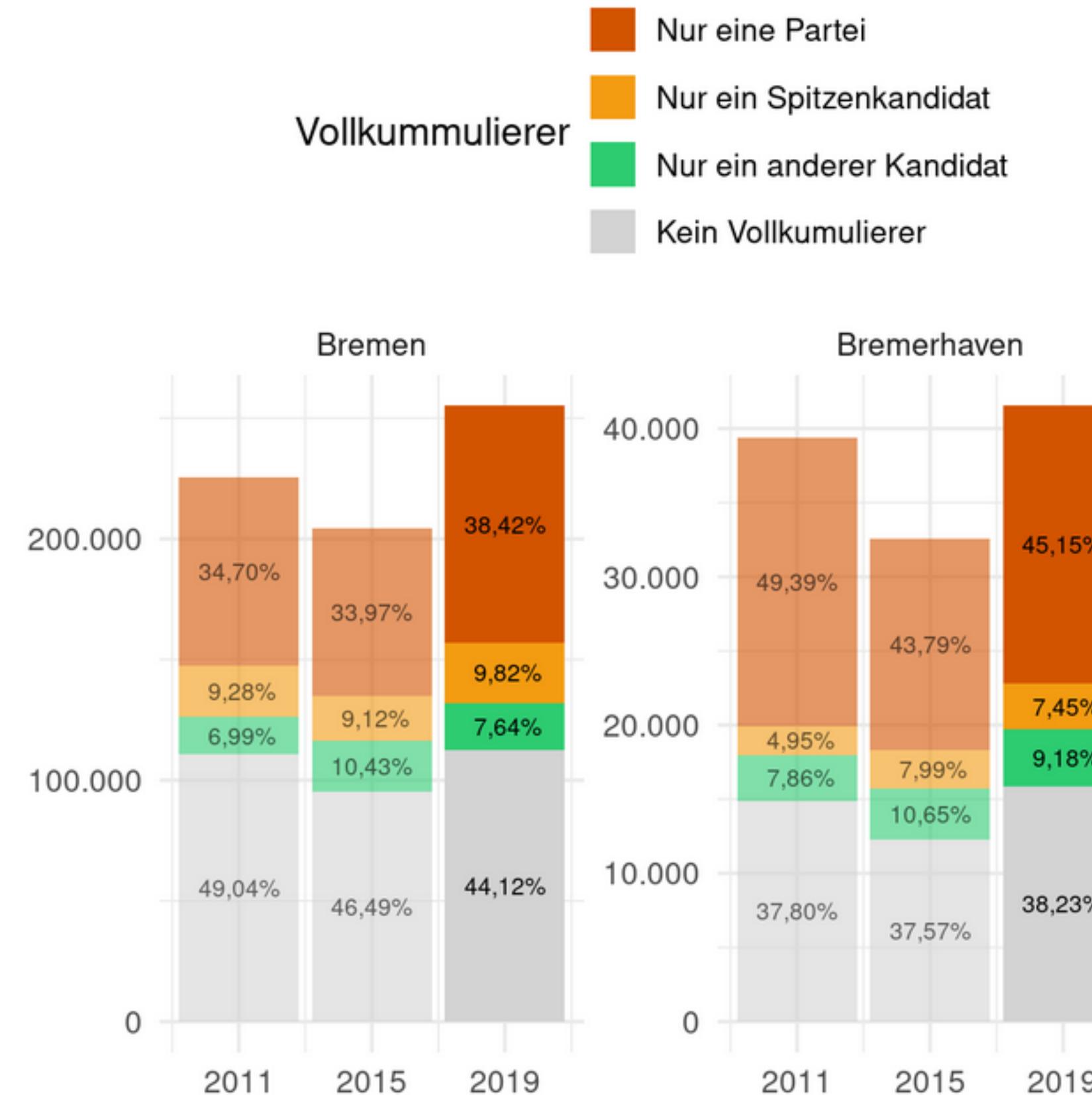


Panaschierer und Kummulierer

Vollkummulierer: ☒☒☒☒☒
Panaschierer verteilen Stimmen



Vollkummulierer und Spitzenkandidaten



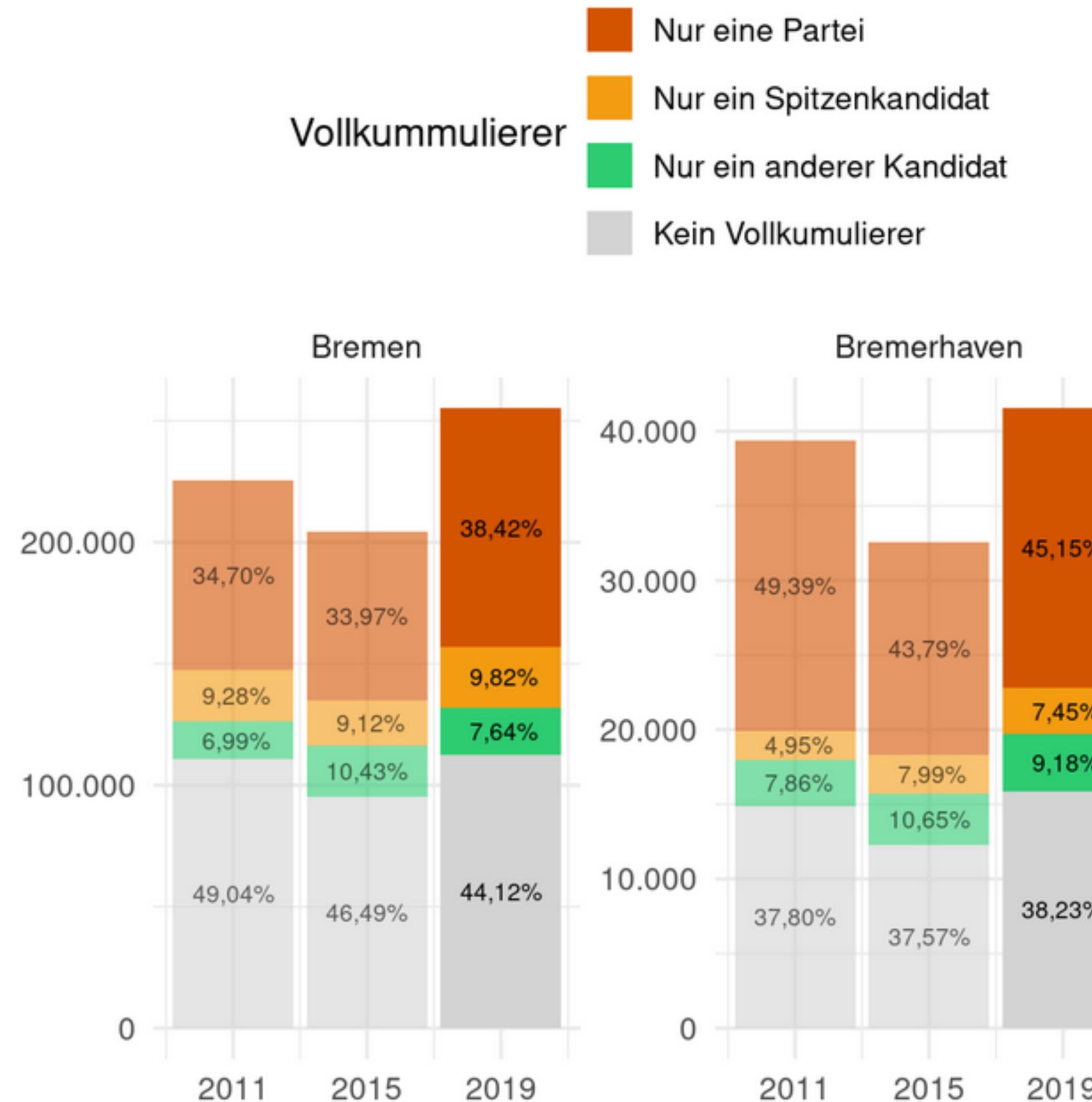
Ist es sinnvoll eine Spitzenkandidatin oder einen Spitzenkandidaten zu wählen?

- Sie können nicht bestimmen wer Bürgermeister wird!
- Sie wählen auch ihre oder seine Partei
- Sie wählen auch das Personen-Mandat-Kontingent
- Die Personen-Stimme selbst ist eher unerheblich wegen Listenplatz 1

Vollkummulieren oder panaschieren?

- Wollen Sie Kandidaten auf schlechten Listenplätzen hochwählen, macht es eventuell Sinn sich auf den oder die mit den besten Chancen zu konzentrieren
- Beim Kampf ums letzte Personen-Stimmen-Mandat sind oft wenige Stimmen entscheidend!

Vollkummulierer und Spitzenkandidaten



Ist es sinnvoll eine Spitzenkandidatin oder einen Spitzenkandidaten zu wählen?

- Sie können nicht bestimmen wer Bürgermeister wird!
- Sie wählen auch ihre oder seine Partei
- Sie wählen auch das Personen-Mandat-Kontingent
- Die Personen-Stimme selbst ist eher unerheblich wegen Listenplatz 1

Vollkumulieren oder panaschieren?

- Wollen Sie Kandidaten auf schlechten Listenplätzen hochwählen, macht es eventuell Sinn sich auf den oder die mit den besten Chancen zu konzentrieren
- Beim Kampf ums letzte Personen-Stimmen-Mandat sind oft wenige Stimmen entscheidend!

Man muss nicht strategisch überlegen

- Stimmen haben auch symbolischen Wert!
- Panaschieren ist eine tolle Möglichkeit den Wählerwillen differenziert auszudrücken.

Profile Kandidaten und Parteien

Kandidaten Profile - Anzahl Wähler

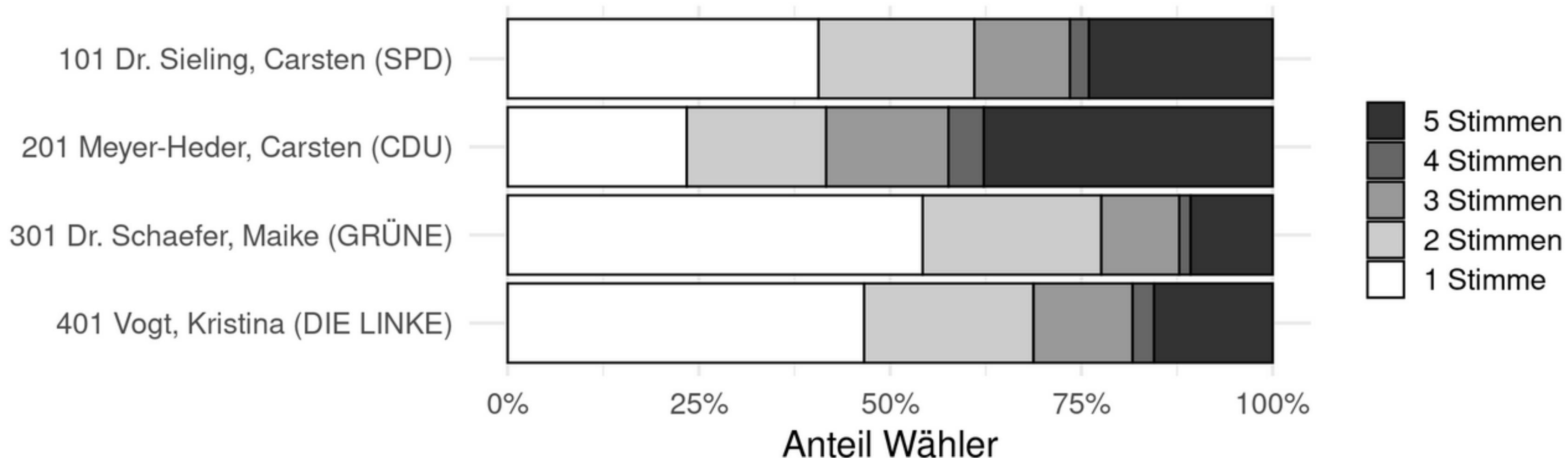
Ein Wählervon Kandidatin XY gibt ihr mindestens 1 oder mehr Stimmen.

ID	Name	Partei	Stimmen	Wähler	Stimmen pro Wähler
101	Dr. Sieling, Carsten	SPD	65.550	26.340	2,49
201	Meyer-Heder, Carsten	CDU	104.219	33.076	3,15
301	Dr. Schaefer, Maike	GRÜNE	20.750	10.860	1,91
401	Vogt, Kristina	DIE LINKE	21.285	9.743	2,18

Kandidaten Profile - Anzahl Wähler

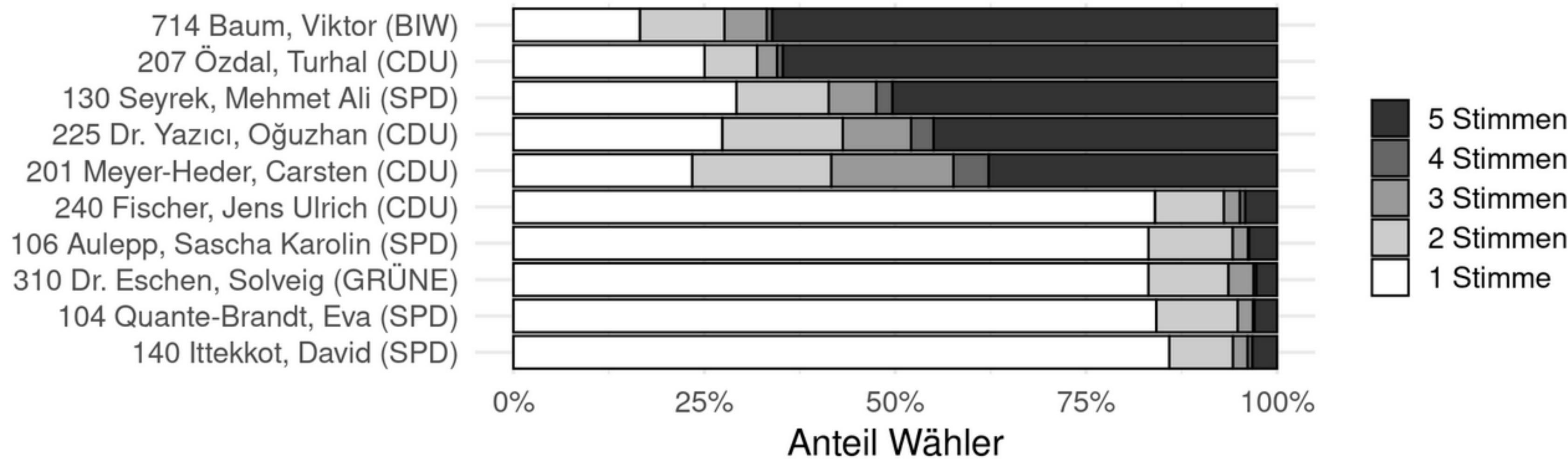
Ein **Wähler** von Kandidatin XY gibt ihr mindestens 1 oder mehr Stimmen.

ID	Name	Partei	Stimmen	Wähler	Stimmen pro Wähler
101	Dr. Sieling, Carsten	SPD	65.550	26.340	2,49
201	Meyer-Heder, Carsten	CDU	104.219	33.076	3,15
301	Dr. Schaefer, Maike	GRÜNE	20.750	10.860	1,91
401	Vogt, Kristina	DIE LINKE	21.285	9.743	2,18



Kandidaten Profile - Extremfälle 2019

Wahlgebiet	ID	Name	Partei	Stimmen	Wähler	Stimmen pro Wähler
Bremen	714	Baum, Viktor	BIW	1.547	398	3,89
Bremerhaven	207	Özdal, Turhal	CDU	2.982	799	3,73
Bremen	130	Seyrek, Mehmet Ali	SPD	3.742	1.126	3,32
Bremen	225	Dr. Yazıcı, Oğuzhan	CDU	3.169	983	3,22
Bremen	201	Meyer-Heder, Carsten	CDU	104.219	33.076	3,15
Bremen	240	Fischer, Jens Ulrich	CDU	190	144	1,32
Bremen	106	Aulepp, Sascha Karolin	SPD	1.638	1.259	1,30
Bremen	310	Dr. Eschen, Solveig	GRÜNE	1.095	849	1,29
Bremen	104	Quante-Brandt, Eva	SPD	2.620	2.062	1,27
Bremen	140	Ittekkot, David	SPD	198	156	1,27



Ähnlichkeit von Parteien durch gemeinsame Wähler

X	Y	Gemeinsame Wähler	X-Wähler wählen Y	Y-Wähler wählen X
SPD	CDU	9.242	11.11%	11.16%
SPD	GRÜNE	20.364	24.48%	30.37%
SPD	DIE LINKE	10.880	13.08%	24.71%
SPD	FDP	3.596	4.32%	14.56%
SPD	AfD	880	1.06%	5.19%
SPD	BIW	802	0.96%	12.37%

X	Y	Gemeinsame Wähler	X-Wähler wählen Y	Y-Wähler wählen X
CDU	GRÜNE	9.314	11.24%	13.89%
CDU	DIE LINKE	2.512	3.03%	5.71%
CDU	FDP	9.901	11.95%	40.10%
CDU	AfD	1.872	2.26%	11.04%
CDU	BIW	1.185	1.43%	18.27%

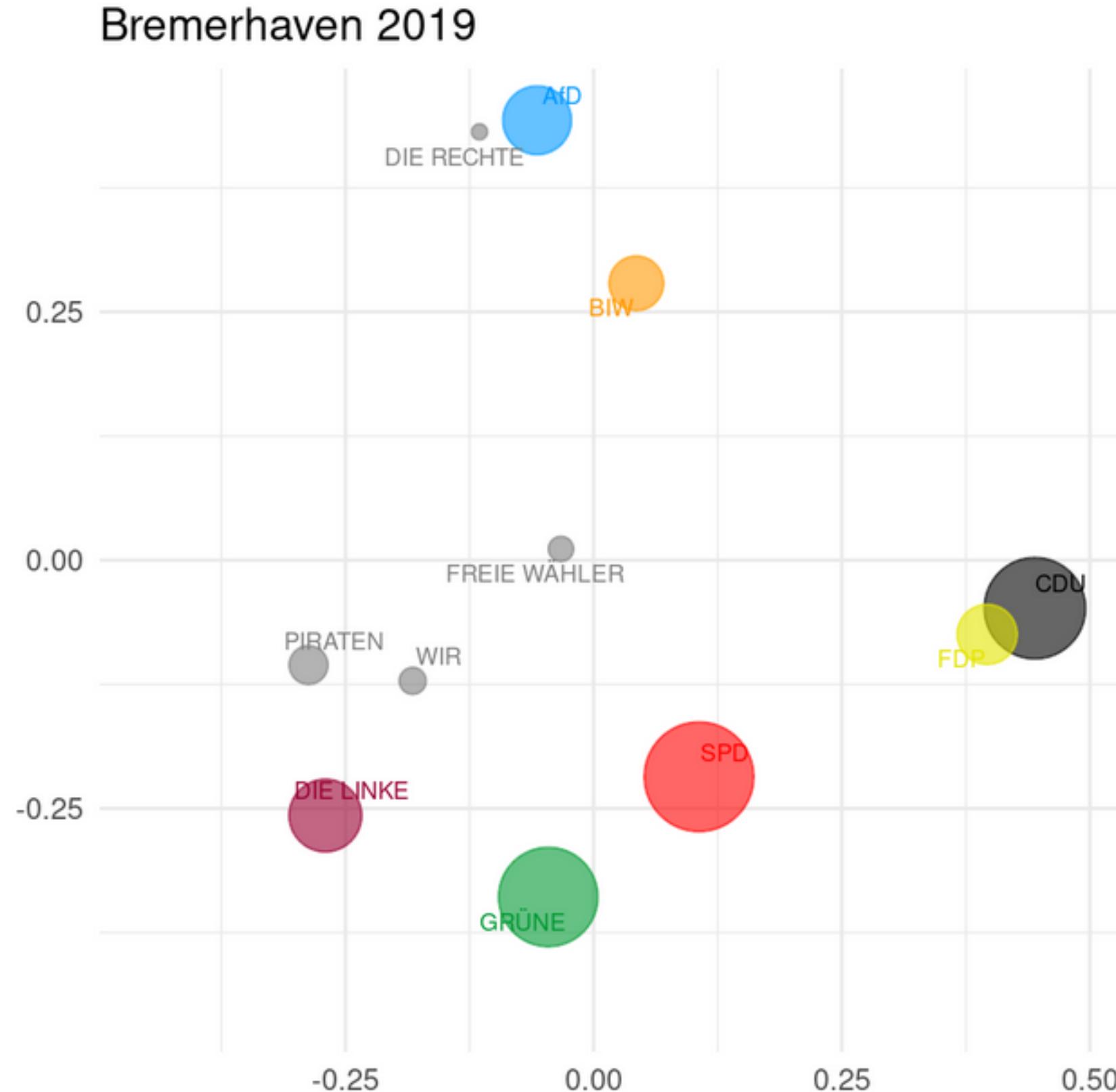
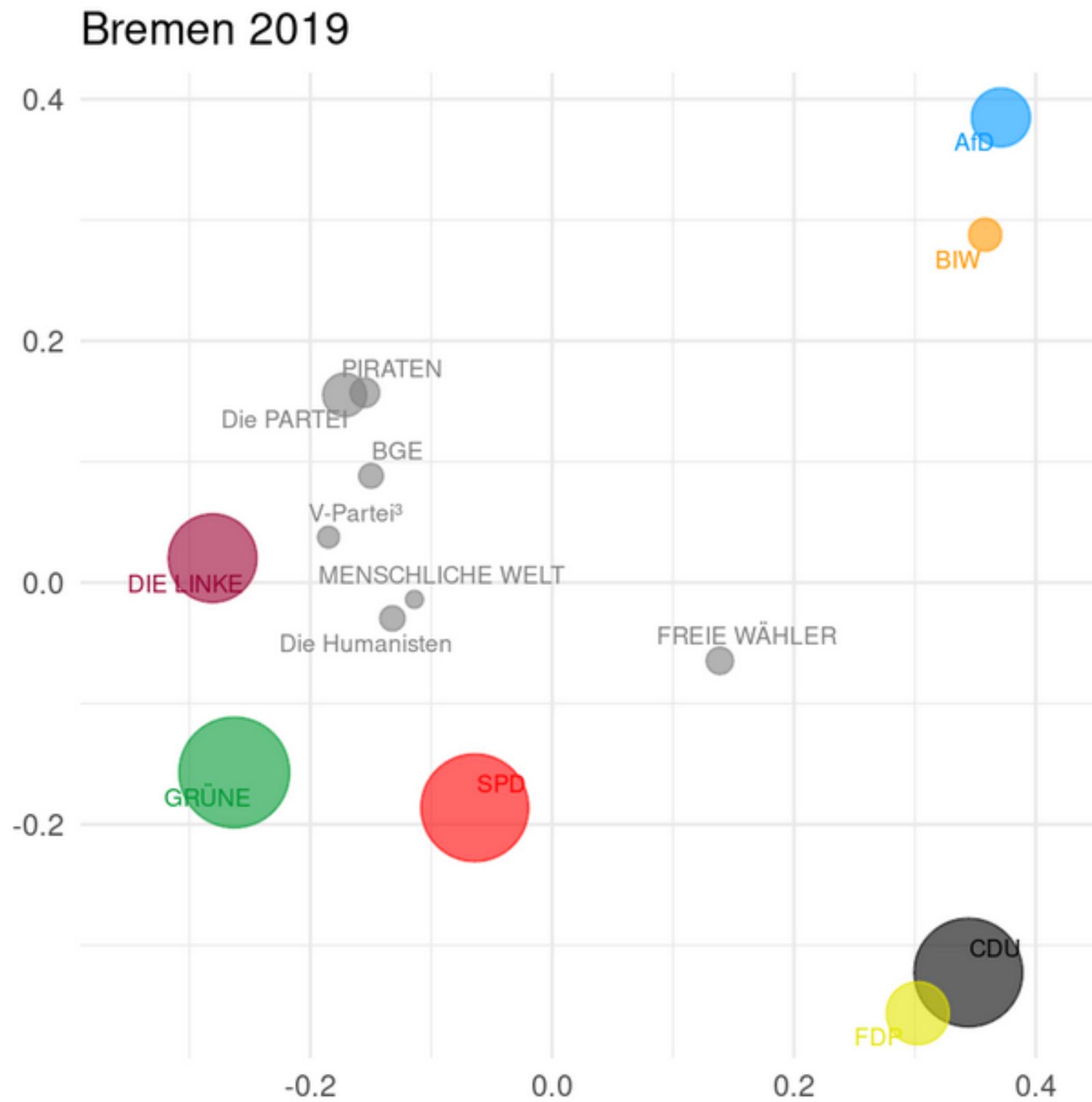
X	Y	Gemeinsame Wähler	X-Wähler wählen Y	Y-Wähler wählen X
GRÜNE	DIE LINKE	15.436	23.02%	35.06%
GRÜNE	FDP	4.226	6.30%	17.11%
GRÜNE	AfD	456	0.68%	2.69%
GRÜNE	BIW	471	0.70%	7.26%

X	Y	Gemeinsame Wähler	X-Wähler wählen Y	Y-Wähler wählen X
DIE LINKE	FDP	1.533	3.48%	6.21%
DIE LINKE	AfD	472	1.07%	2.78%
DIE LINKE	BIW	469	1.07%	7.23%

X	Y	Gemeinsame Wähler	X-Wähler wählen Y	Y-Wähler wählen X
AfD	FDP	884	5.21%	3.58%
AfD	BIW	1.384	8.16%	21.34%

Die Politische Landschaft Bremens aus den Wahldaten extrahiert

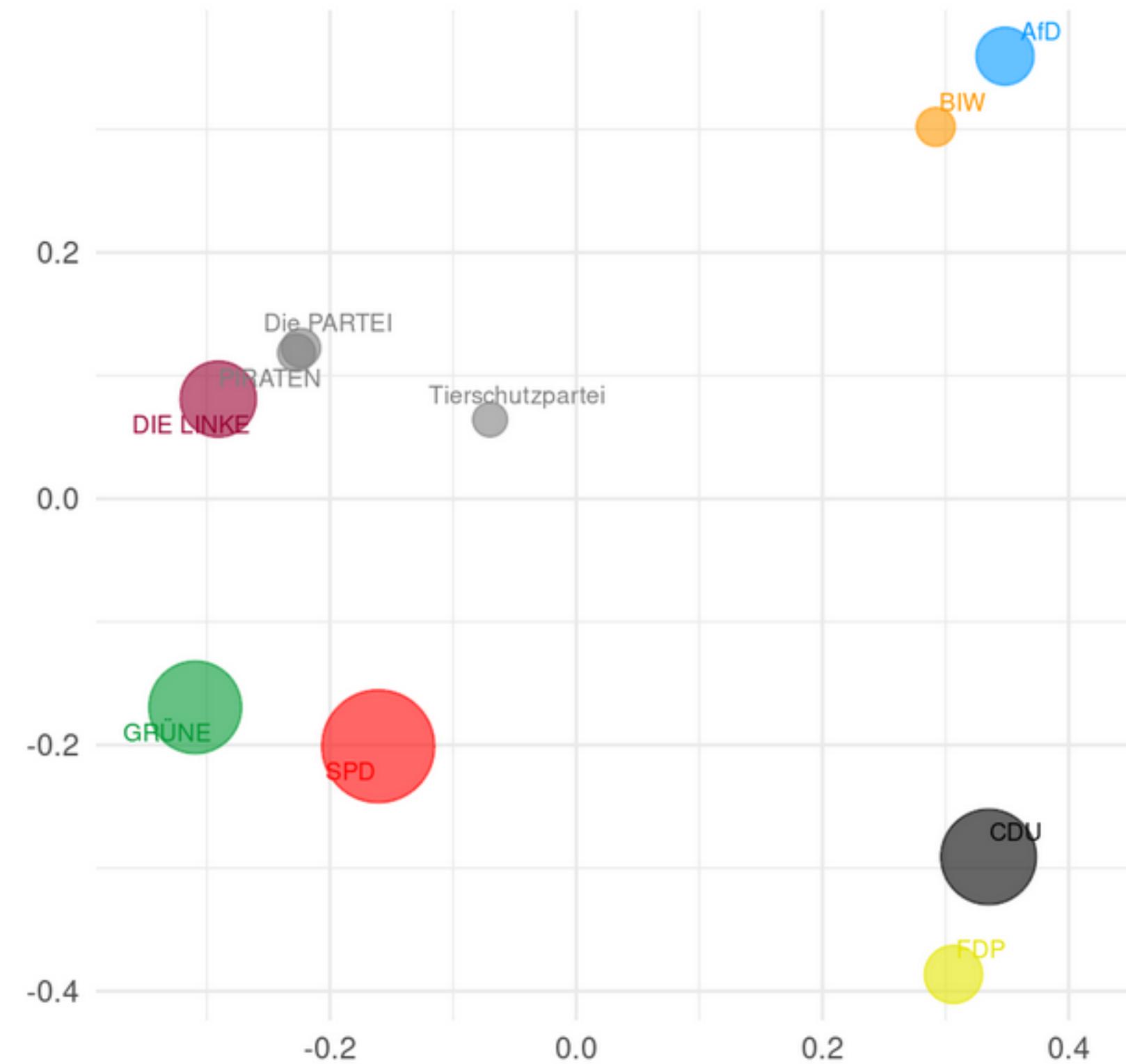
Die politische Landschaft 2019



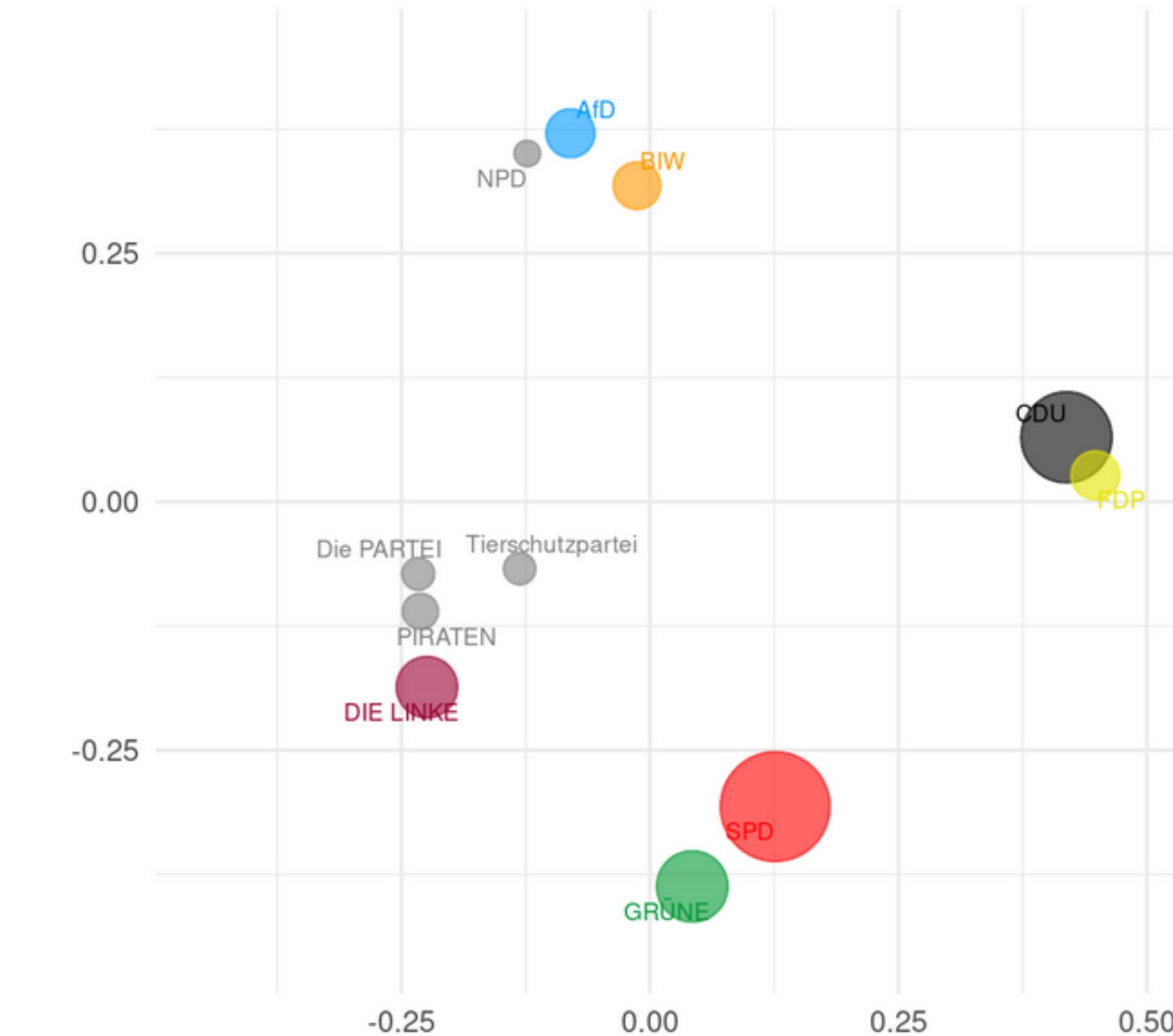
Die Positionen wurden multidimensionaler Skalierung berechnet. Zugrunde liegen als Distanzmatrix die paarweisen symmetrischen Wahrscheinlichkeiten, dass ein Wähler aus einer der beiden Parteien nicht die andere Partei wählt. Die Methode erzeugt Positionen die diese Distanzen bestmöglich im 2-dimensionalen Raum abbilden.

Die politische Landschaft 2015

Bremen 2015



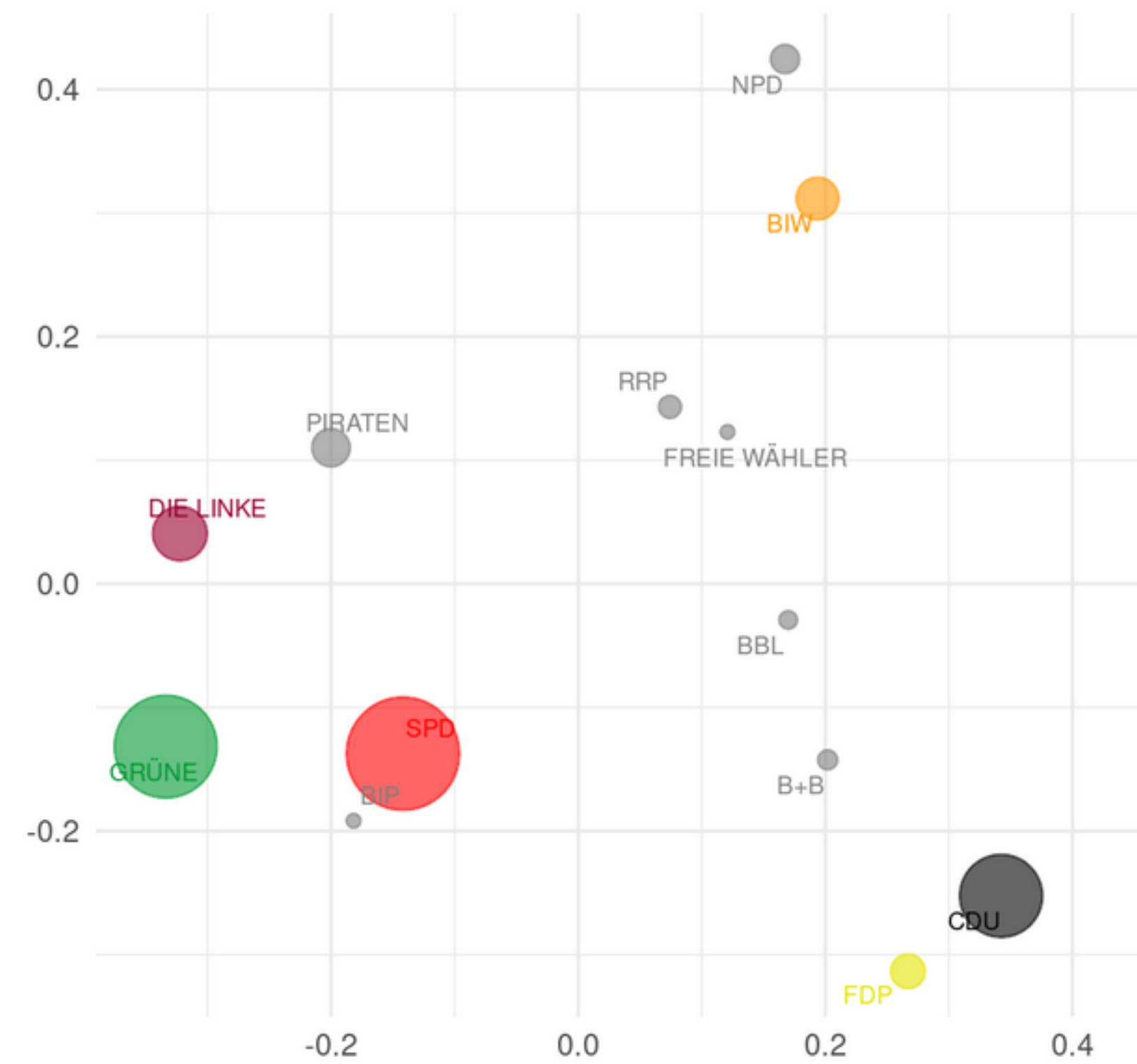
Bremerhaven 2015



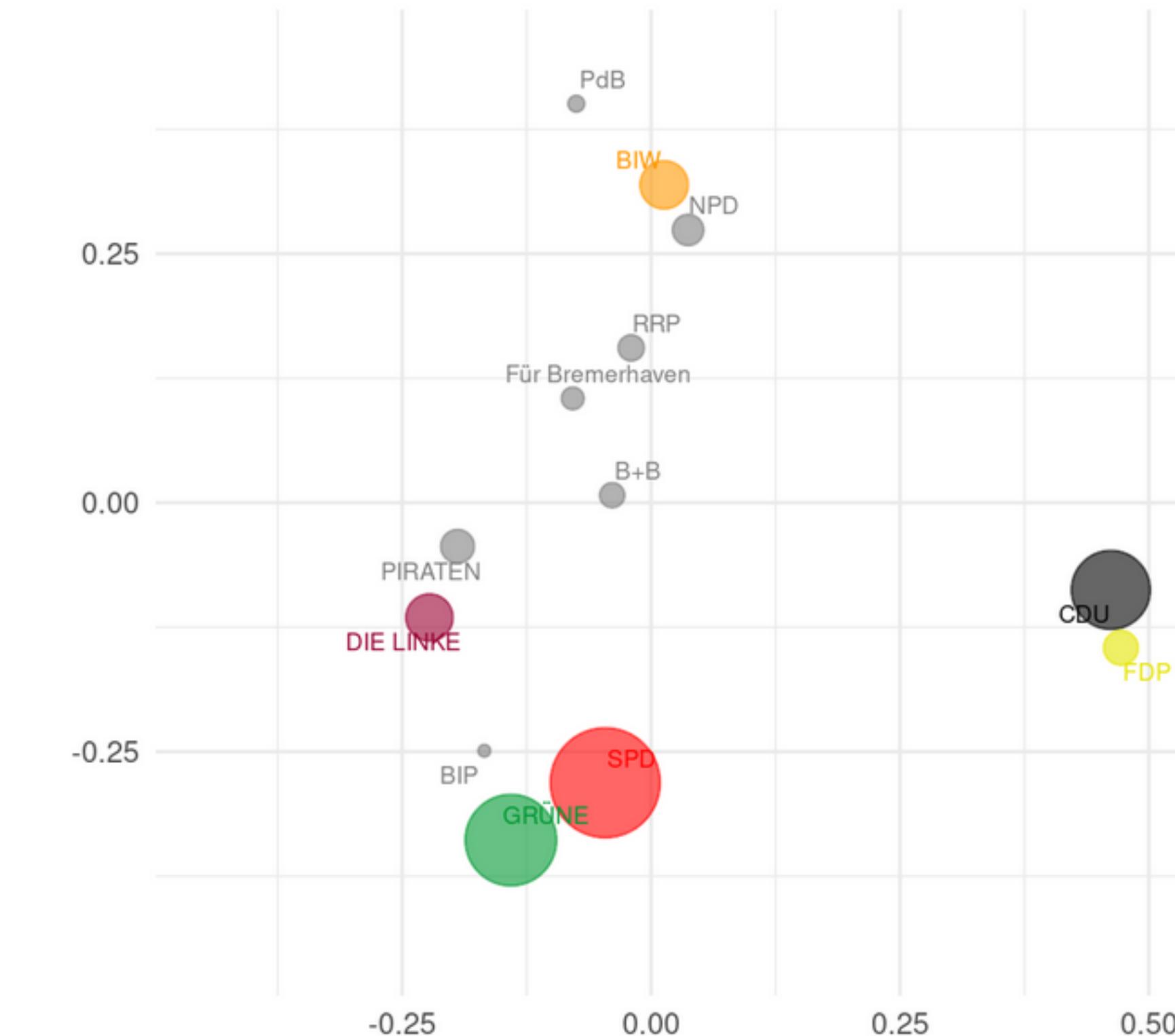
Die Positionen wurden multidimensionaler Skalierung berechnet. Zugrunde liegen als Distanzmatrix die paarweisen symmetrischen Wahrscheinlichkeiten, dass ein Wähler aus einer der beiden Parteien nicht die andere Partei wählt. Die Methode erzeugt Positionen die diese Distanzen bestmöglich im 2-dimensionalen Raum abbilden.

Die politische Landschaft 2011

Bremen 2011

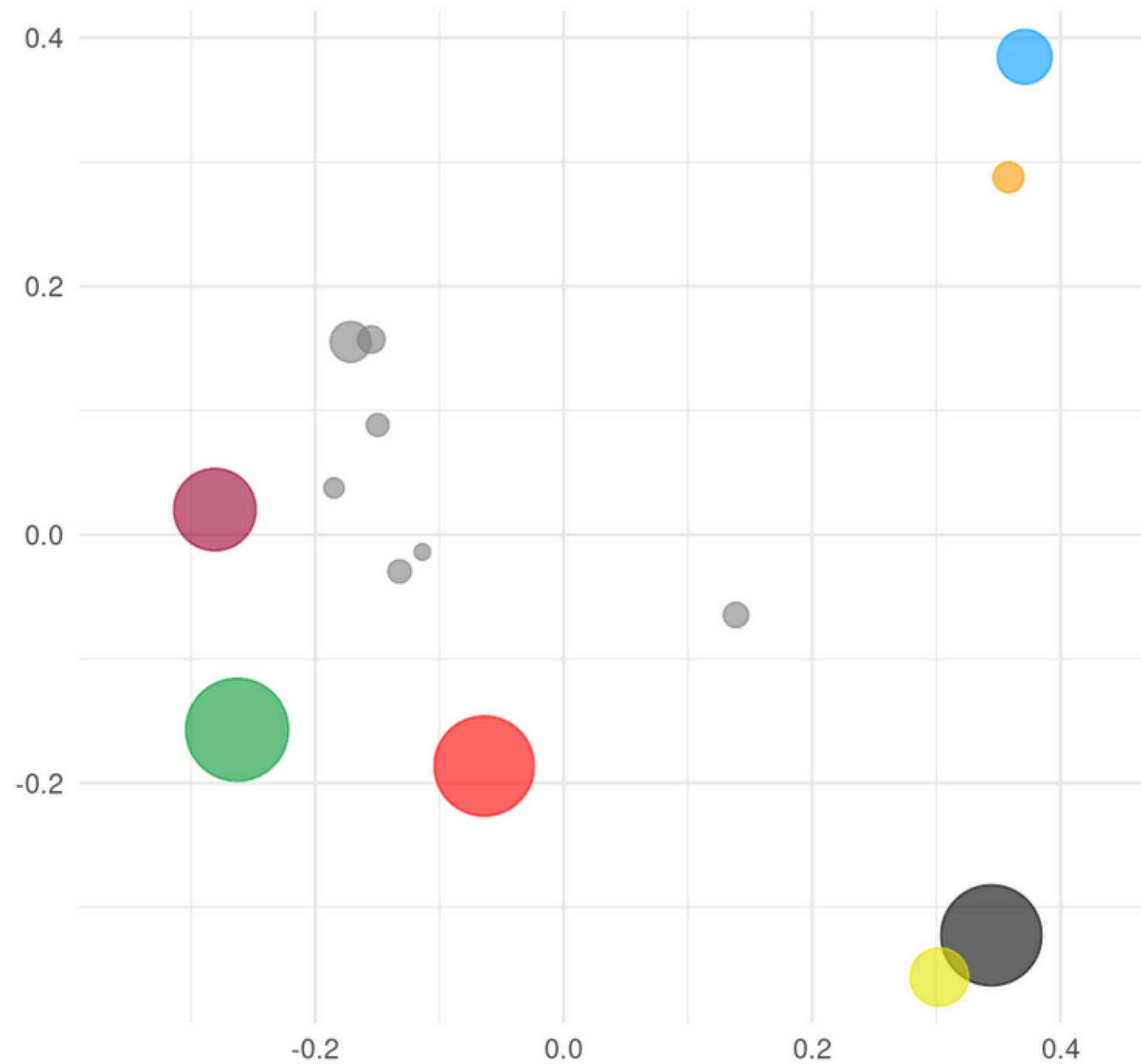


Bremerhaven 2011

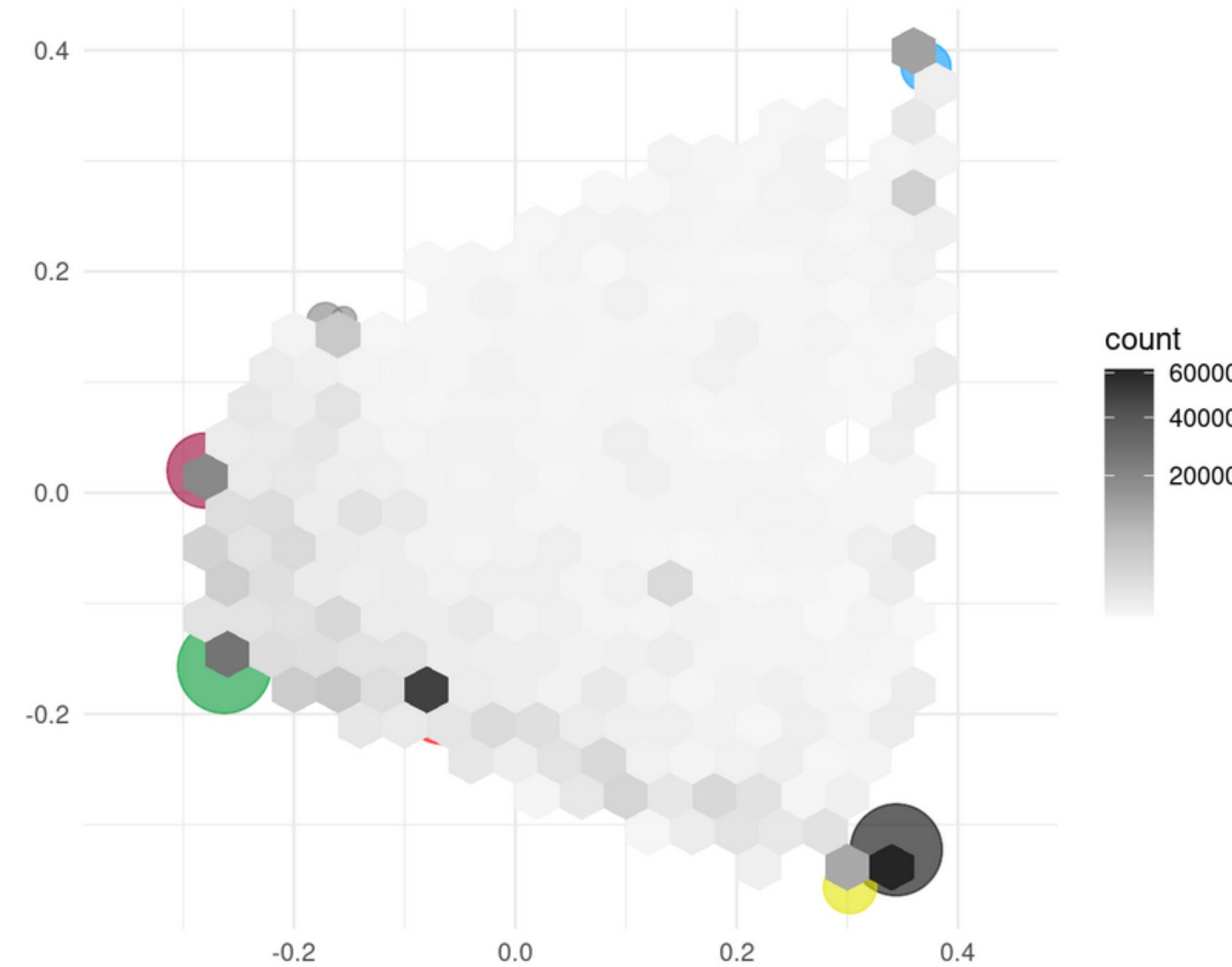


Die Positionen wurden multidimensionaler Skalierung berechnet. Zugrunde liegen als Distanzmatrix die paarweisen symmetrischen Wahrscheinlichkeiten, dass ein Wähler aus einer der beiden Parteien nicht die andere Partei wählt. Die Methode erzeugt Positionen die diese Distanzen bestmöglich im 2-dimensionalen Raum abbilden.

Politische Landschaft Bremen 2019 Parteien

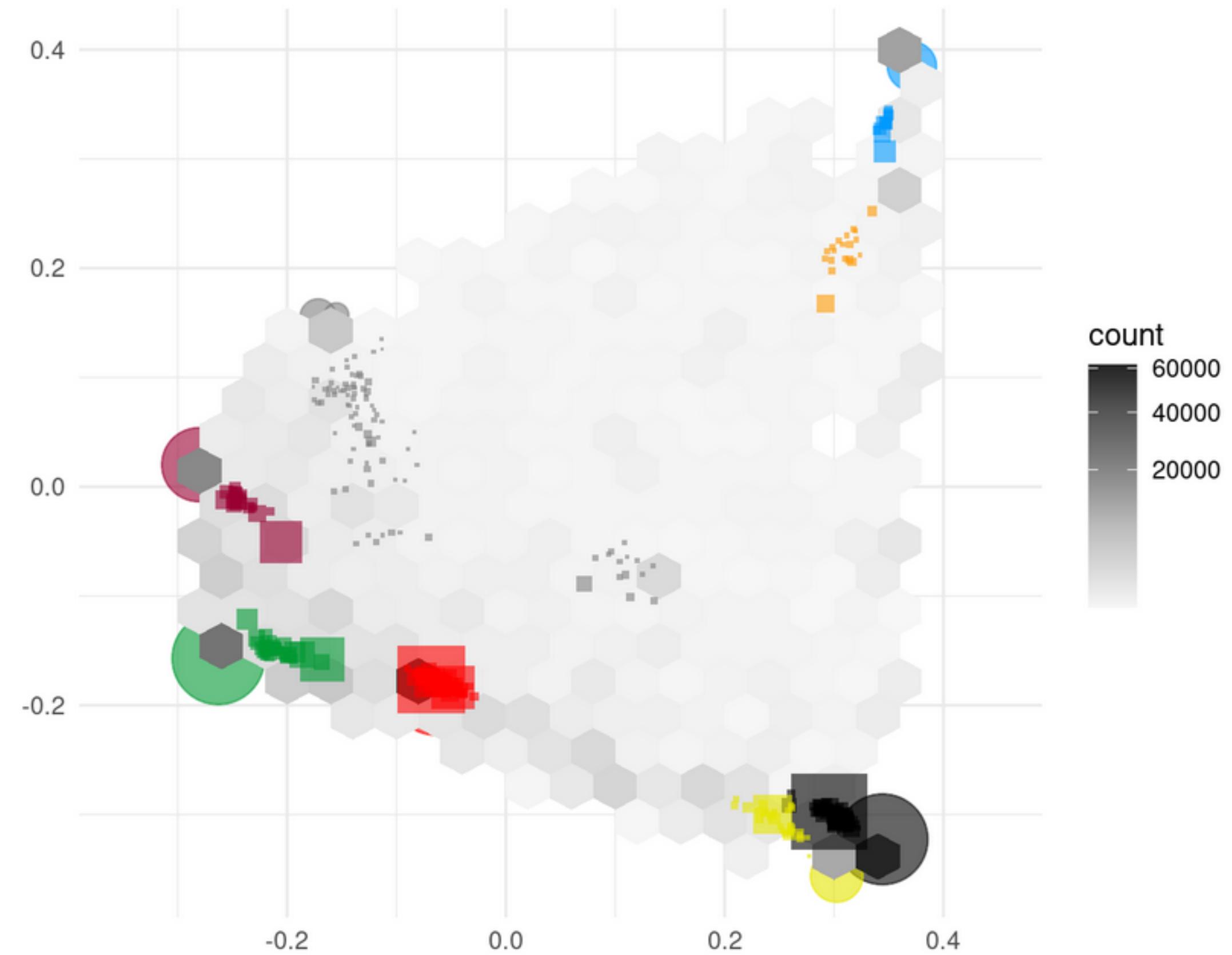


Parteienlandschaft mit Wählern



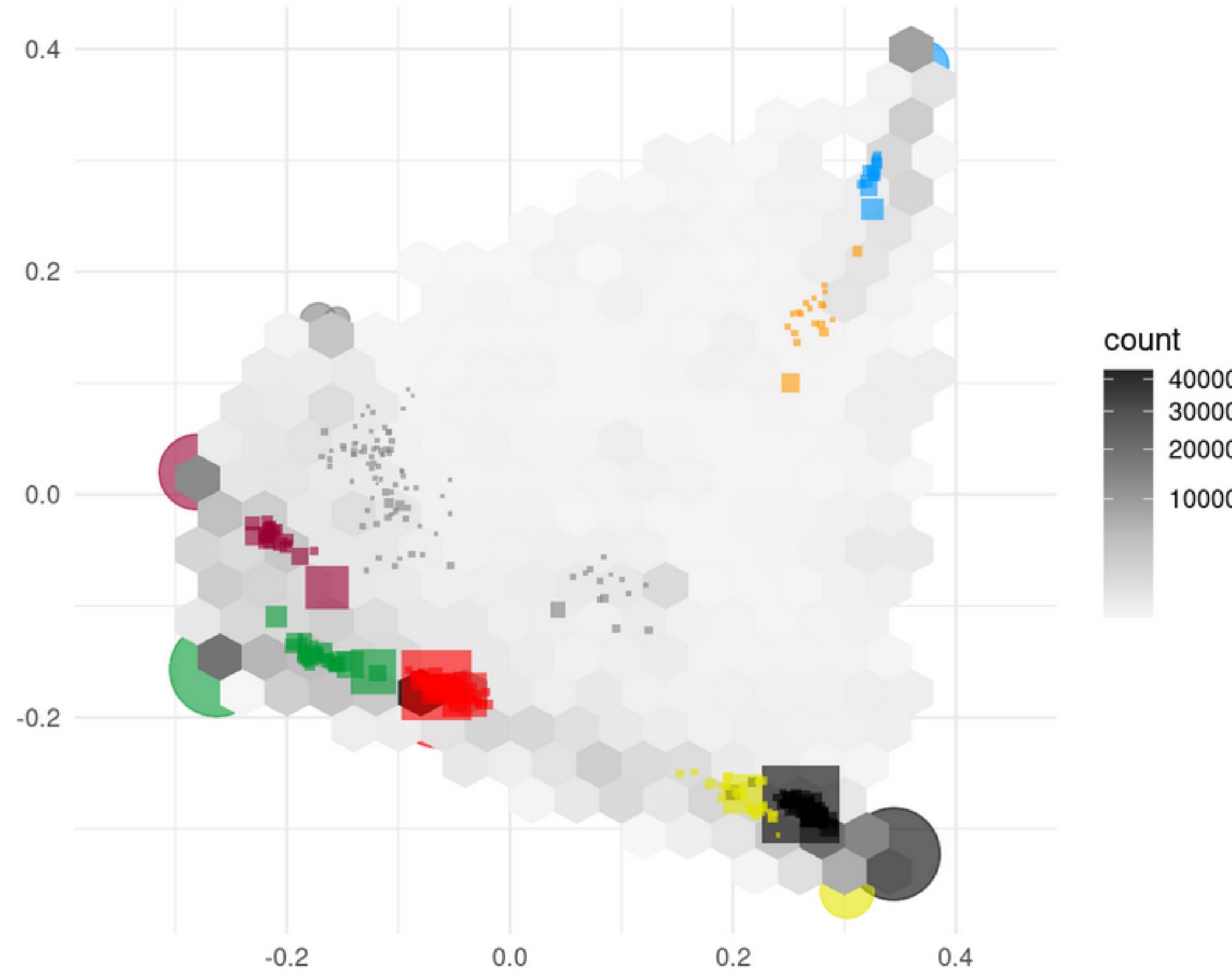
Jeder Wähler wird auf den Mittelwert der Positionen der 5 gewählten Parteien gesetzt. Dann wird gezählt wieviele Wähler in jedem Sechseck liegen.

Wählerlandschaft mit Kandidaten



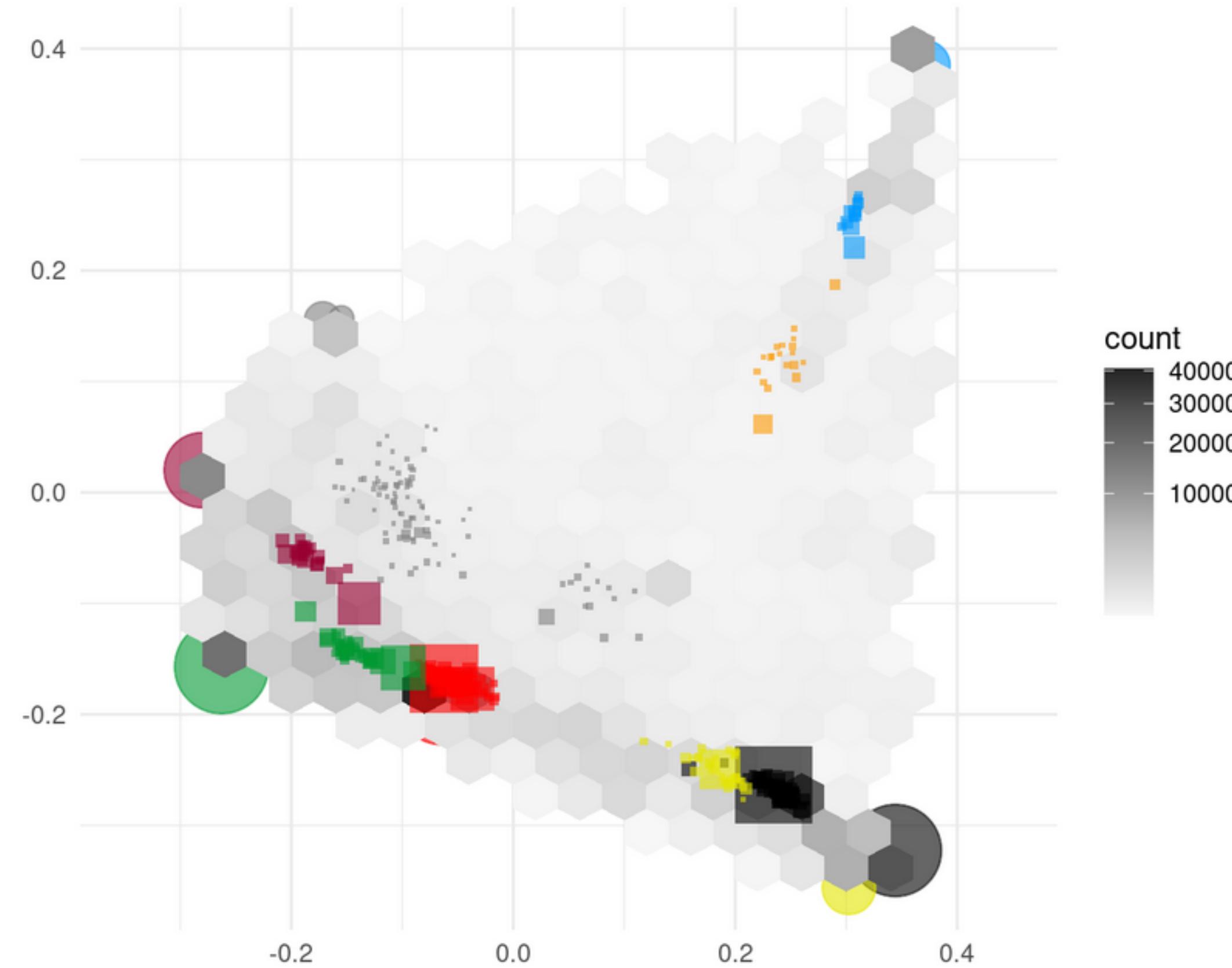
Jeder Kandidat wird auf den Mittelwert der Positionen seiner Wähler gesetzt.

Runde 2: Wähler und Kandidaten Update



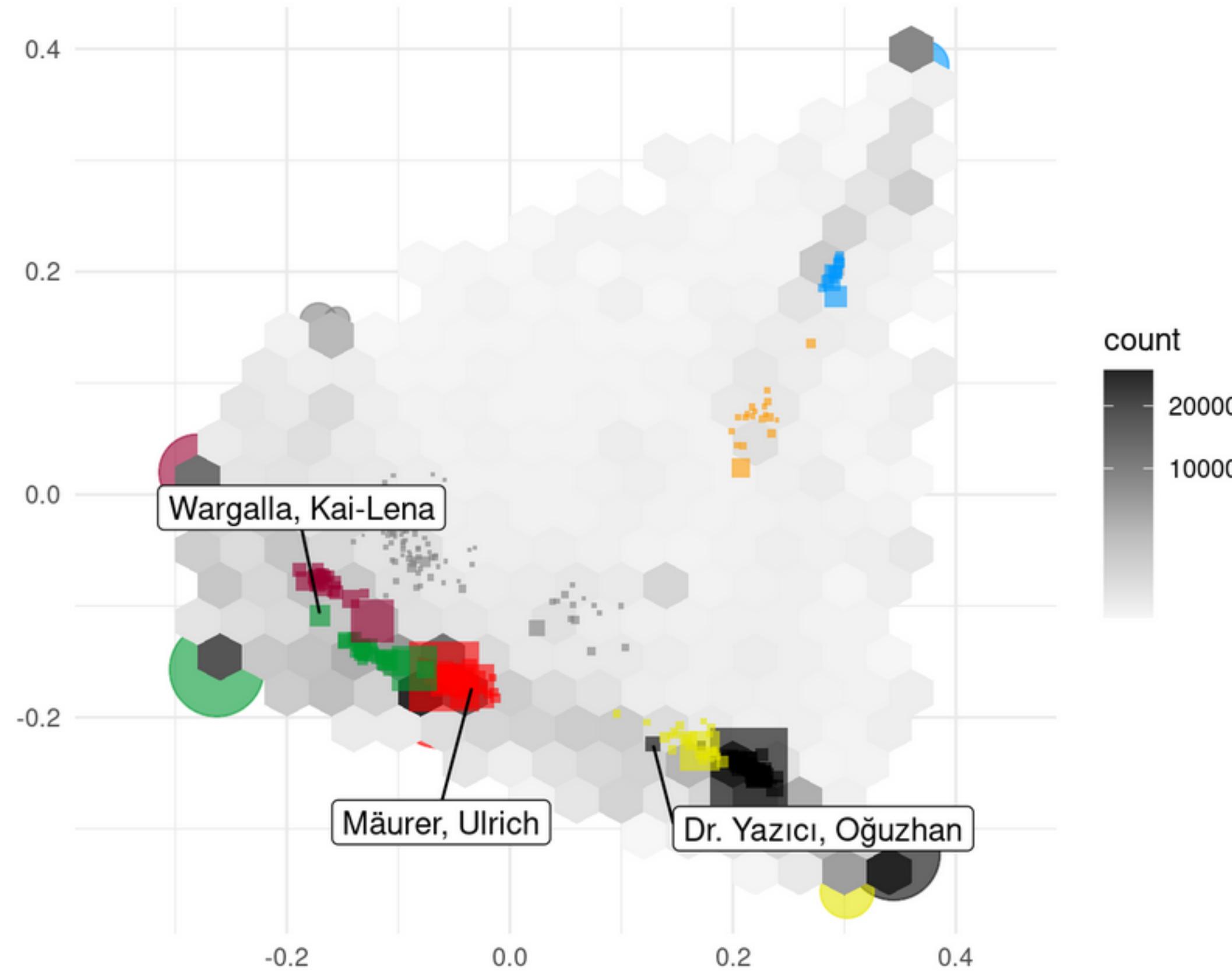
Die Wähler Positionen wurden aus den neuen Positionen der Parteien und den neuen Positionen der Kandidaten berechnet und daraufhin wurden die Kandidat Positionen neu berechnen.

Runde 3: Wähler und Kandidaten Update



Die Wähler Positionen wurden aus den neuen Positionen der Parteien und den neuen Positionen der Kandidaten berechnet und daraufhin wurden die Kandidat Positionen neu berechnen.

Runde 4 und 5: Wähler und Kandidaten Update



Die Wähler Positionen wurden aus den neuen Positionen der Parteien und den neuen Positionen der Kandidaten berechnet und daraufhin wurden die Kandidat Positionen neu berechnen.

Was wäre noch möglich

- Gibt es Unterschiede der Kandidaten-Typen in bezug auf:
 - Stadtteil
 - Geschlecht
 - Alter
 - Beruf
- Ist der politische Raum ähnlich, wenn er mit den Daten des Wahl-o-mat oder mit Parteiprogramm-Texten generiert wird?

Schicken Sie mir gerne Ihre Fragen an die Daten und die politische Landschaft Bremens!

 post@janlo.de

Wieviele Personenmandate wird es in Bremen geben?

Annahmen für die Schätzung

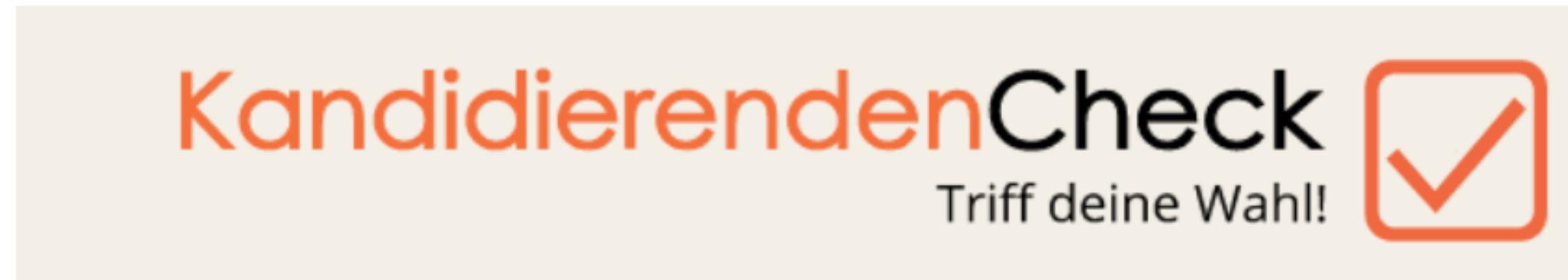
Benutzt wird die letzte Umfrage von Infratest dimap (N = 1450, Befragung per Telefon und per Online-Panel, 01.05.–03.05., Auftraggeber ARD).

Die Personenstimmen-Anteile werden von der Wahl 2019 übernommen.

Bei allen Zahlen kan es zu deutlichen Abweichungen kommen!

Wie finde ich Kandidatinnen und Kandidaten?

- <https://www.kandidierendencheck.de/> von abgeordnetenwatch.de



- Wahl-o-mat für Personen
- Nur 10 Fragen
- Die meisten Parteien haben eine Webseite mit den Kandidierenden, zum Teil mit weiteren Links

	Prozent	Sitze
CDU - 27% - 20 Sitze		
Personen	50.9	10
Liste	49.1	10
SPD - 30% - 23 Sitze		
Personen	48.8	11
Liste	51.2	12
GRÜNE - 13% - 10 Sitze		
Personen	29.2	3
Liste	70.8	7
FDP - 6% - 5 Sitze		
Personen	40.4	2
Liste	59.6	3
LINKE - 10% - 7 Sitze		
Personen	32.3	2
Liste	67.7	5
BIW - 9% - 7 Sitze		
Personen	25.4	2
Liste	74.6	5