

Univerzita Karlova

Pedagogická fakulta

Katedra informačních technologií a technické výchovy (41-KITTV)

## **BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**Rozsah a dopady sběru osobních dat v digitálním  
prostředí s přesahem do vzdělávání**

**The scope and impact of the collection of personal  
data in the digital environment, extending to  
education**

Jan Peterka

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Josef Procházka, Ph.D.

Studijní program: Specializace v pedagogice (B7507)

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Praha 2021

Odevzdáním této bakalářské práce na téma Rozsah a dopady sběru osobních dat v digitálním prostředí s přesahem do vzdělávání potvrzuji, že jsem ji vypracoval pod vedením vedoucího práce samostatně za použití v práci uvedených pramenů a literatury. Dále potvrzuji, že tato práce nebyla využita k získání jiného nebo stejného titulu.

Praha, 17.4. 2021

Podpis autora

Lorem Ipsum

## Abstrakt

Cílem bakalářské práce je zmapovat téma vytváření digitální stopy a osobních dat v digitálním prostředí, a ukázat tuto problematiku zejména z pohledu jednotlivce, možného vlivu na něj a možností jeho vlivu na vytváření vlastní digitální stopy.

Dále se práce zabývá napojením tohoto tématu do stávajících i vznikajících rámcových vzdělávacích plánů a obecně do aktuálního školského vzdělávání.

Ze zjištěných poznatků pak vychází praktická část práce, která si dává za cíl vytvořit prototyp online prostředí pro seznamování lidí (a zejména žáků, studentů) s tímto tématem popularizační a interaktivní formou.

## Klíčová slova

Sběr digitálních dat, Digitální stopa, Bezpečnost

## Abstract

The aim of the bachelor thesis is to map the topic of creating a digital footprint and personal data in a digital environment, and to show this issue especially from the perspective of the individual, the possible influence on him and the possibility of his influence on creating his own digital footprint.

Furthermore, the work deals with the connection of this topic to existing and emerging educational plans and in general to the current school education.

The practical part of the work, based on these findings, aims to create a prototype online environment for acquainting people (and especially pupils, students) with this topic in a popularizing and interactive form.

## Keywords

Collection of personal data, digital environment, security

# Obsah

<b>Úvod</b>	<b>7</b>
<b>1 Zařazení problematiky digitální stopy do školních výukových materiálů</b>	<b>8</b>
1.1 Úvod a vymezení pojmů . . . . .	8
1.2 Vymezení dokumentů . . . . .	9
1.3 Rámcové vzdělávací plány . . . . .	10
1.3.1 RVP základní školy . . . . .	10
1.3.2 RVP-G . . . . .	10
1.3.3 RVP odborné školy - Informační technologie . . . . .	11
1.3.4 RVP odborné školy - Informační služby . . . . .	11
1.4 Návrh revizí RVP v oblasti Informatiky a informačních a komunikačních technologií .	11
1.5 Shrnutí . . . . .	12
<b>2 Problematika ochrany digitálních osobních dat uživatelů</b>	<b>13</b>
2.1 Úvod . . . . .	13
2.2 Použité pojmy a koncepty . . . . .	13
2.3 Motivace pro sběr dat . . . . .	13
2.4 Technické možnosti sběru dat . . . . .	14
2.5 Povědomí o problematice . . . . .	14
2.6 Rizikové dopady sběru osobních dat . . . . .	15
2.6.1 Změna chování na základě vědomí vytváření stopy . . . . .	15
2.7 Možnosti zneužití dat . . . . .	16
2.7.1 S dopadem na jednotlivce . . . . .	16
2.7.2 S dopadem na společnost . . . . .	17

2.8	Shrnutí . . . . .	18
<b>3</b>	<b>Hlavní zdroje dat digitální stopy uživatele</b>	<b>19</b>
3.1	Kategorie dat . . . . .	19
3.1.1	Aktivní, pasivní, vědomě nevědomá digitální stopa . . . . .	19
3.1.2	Identifikovatelná, Anonymní data . . . . .	20
3.2	Konkrétní typy dat . . . . .	20
3.2.1	Historie prohlížení . . . . .	20
3.2.2	Lokační data . . . . .	22
3.2.3	Data vkládaná na sociální sítě a další platformy . . . . .	22
3.2.4	Další data sledovaná sociálními sítěmi a dalšími platformami . . . . .	22
3.2.5	Státní rejstříky a databáze . . . . .	22
3.2.6	E-mail . . . . .	22
3.2.7	Finanční záznamy . . . . .	22
3.2.8	Zdravotní data . . . . .	22
	<b>Závěr</b>	<b>23</b>

# Úvod

Cambridge Analytica, Čínský kreditový systém nebo předvolání ředitelů firem jako je Facebook a Google před americký Kongres. To je několik mediálně známých případů, které v posledních letech vynášejí téma osobních dat, jejich směru a s tím spojených rizik, do povědomí širší veřejnosti. Jsou však uživatelé (tedy my všichni) o tématu dostatečně informováni? Jsou tyto informace takové, abychom se zvládali v tématu orientovat, a zároveň dělat zodpovědná, informovaná rozhodnutí o našem vlastním chování v digitálním světě?

Tato práce si dává za cíl téma osobních údajů a digitální stopy zmapovat, a to primárně z pohledu jednotlivce - uživatele. Pokouší se shrnout základní témata a pojmy, které pomáhají se v tématu zorientovat a mluvit o něm, prozkoumat typy dat a digitální stopy, která naším každodenním chováním vznikají, upozornit na rizika, a zároveň nabídnout konkrétní přístupy, kterými já jako uživatel můžu tuto realitu ovlivňovat.

Tyto teoretické poznatky jsou pak kromě jejich samotného přínosu i podkladem pro praktickou část práce - vytvoření prostředí, ve kterém se uživatel může s tématem seznámit.

# Kapitola 1

## Zařazení problematiky digitální stopy do školních výukových materiálů

### 1.1 Úvod a vymezení pojmů

Cílem této kapitoly je dát téma osobních dat a digitální stopy do kontextu vzdělávacích materiálů a východisek.

Pro snazší orientaci v kapitole zde shrnuji použité zkratky a kódy a jejich význam:

**RVP** - Rámcový vzdělávací plán, definován (NÚV, b) je následovně:

Rámcové vzdělávací programy (RVP) tvoří obecně závazný rámec pro tvorbu školních vzdělávacích programů škol všech oborů vzdělání v předškolním, základním, základním uměleckém, jazykovém a středním vzdělávání. Do vzdělávání v České republice byly zavedeny zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

**Klasifikace SŠ** (dle (NÚV, c)):

#### **Obory s maturitou**

**SŠ (M)** - úplné střední odborné vzdělání s maturitou (obory kategorie M)

příprava má profesní charakter a délka studia je 4 roky. Po maturitě lze pokračovat ve vzdělávání na vysoké nebo vyšší odborné škole.

**SŠ (L)** - úplné střední odborné vzdělání s odborným výcvikem a maturitou (obory kategorie L)

studium připravuje pro náročná dělnická povolání a nižší řídicí funkce. V denní formě je 4leté a jeho významnou součástí je odborný výcvik (obory vznikly z dřívějších 3letých učebních oborů). Absolventi získávají maturitní vysvědčení a mohou pokračovat ve vzdělávání na vysoké nebo vyšší odborné škole.



**SŠ (K)** - úplné střední všeobecné vzdělání (obory kategorie K)

všeobecná příprava ve 4letých a víceletých gymnáziích je neprofesní a připravuje především pro vysokoškolské nebo vyšší odborné vzdělávání.

### **Obory s výučním listem**

**SŠ (H)** - střední odborné vzdělání s výučním listem (obory kategorie H)

tradiční učební obory s tříletou přípravou ve středních odborných učilištích. Po získání výučního listu lze pokračovat navazujícím nástavbovým studiem a získat i maturitu.

**SŠ (E)** - nižší střední odborné vzdělání (obory kategorie E)

studium je tříleté nebo dvouleté, výstupem je výuční list. Obory mají nižší nároky v oblasti všeobecného i obecně odborného vzdělání a jsou určeny především pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, např. pro absolventy dřívějších speciálních základních škol a žáky, kteří ukončili povinnou školní docházku v nižším než 9. ročníku základní školy. Obory připravují pro výkon jednoduchých prací v rámci dělnických povolání a ve službách.

## **1.2 Vymezení dokumentů**

Pro prozkoumání, jak jsou témata zařazena ve vzdělání, pro nás budou primárním zdrojem zejména Rámcové vzdělávací plány (dále RVP). Je nutné se dívat na jejich návaznost, podobnosti a rozdíly na různých stupních a zaměřeních vzdělávání.

Konkrétně se tedy podíváme na RVP pro základní vzdělávání, které definují vzdělávací oblast Informatiky a její cíle, a dále budeme zkoumat RVP pro gymnázia a vybrané odborné školy se zaměřením na Informatiku a Informační technologie.

Kromě toho rozebereme aktuální plány na revizi oblasti Informatiky a ICT, která může přinášet změny i v této oblasti, a zároveň ukazovat na možné trendy v pojetí vzdělávání v oblasti digitálního světa a technologií a s tím souvisejících témat.

Konkrétně tedy v kapitole prozkoumáme propojení na následující dokumenty:

- Rámcové vzdělávací plány
  - RVP základní školy (NÚV, 2021b)
  - RVP-G (kategorie L) (NÚV, 2021a)
  - RVP pro odborné školy - Informační technologie (MŠMT, b) (kategorie M)
  - RVP pro odborné školy - Informační služby (MŠMT, a) (kategorie M)

- Návrh revizí rámcových vzdělávacích programů v oblasti informatiky a informačních a komunikačních technologií (NÚV, a)

## 1.3 Rámcové vzdělávací plány

### 1.3.1 RVP základní školy

#### Vzdělávací oblast Informatika

Ve vymezení Cílového zaměření vzdělávací oblasti je v kontextu tématu důležitý tento bod

uvědomění si, respektování a zmírnění negativních vlivů moderních informačních a komunikačních technologií na společnost a na zdraví člověka, ke znalosti způsobů prevence a ochrany před zneužitím a omezováním osobní svobody člověka

konkrétně však tento bod není vymezen cíli ani učivem, které by s oblastí osobních dat a digitální stopy přímo souviselo.

### 1.3.2 RVP-G

#### Vzdělávací oblast Informatika a informační a komunikační technologie

Vzdělávací oblast Informatika a informační a komunikační technologie v RVP pro vyšší stupně vzdělávání navazuje na obast Informatika v RVP pro základní školy. V cílovém zaměření vzdělávací oblasti se tedy nachází totožný bod:

uvědomění si, respektování a zmírnění negativních vlivů moderních informačních a komunikačních technologií na společnost a na zdraví člověka, ke znalosti způsobů prevence a ochrany před zneužitím a omezováním osobní svobody člověka

V oblasti Zdroje a vyhledávání informací, Komunikace je v učivu bod

informační etika, legislativa – ochrana autorských práv a osobních údajů

navazující na výstup

využívá informační a komunikační služby v souladu s etickými, bezpečnostními a legislativními požadavky

Alespoň částečně tedy jde o problematiku osobních údajů, ačkoli více z pohledu legislativního a etického než z pohledu soukromí.

V dalších oblastech se pak téma neobjevuje.

### 1.3.3 RVP odborné školy - Informační technologie

V cílech vzdělávání můžeme najít následující body (zvýraznění vlastní)

**neohrožovali svým chováním v digitálním prostředí sebe, druhé, ani technologie samotné**

**uvědomovali si, že technologie ovlivňují společnost, a naopak chápali svou odpovědnost při používání technologií**

Ve výsledcích vzdělávání pak najdeme konkrétní body

**chrání** digitální zařízení, digitální obsah i **osobní údaje** v digitálním prostředí před poškozením, přepisem/změnou či **zneužitím**; reaguje na změny v technologiích ovlivňujících bezpečnost

s vědomím souvislostí fyzického a digitálního světa **vytváří a spravuje jednu či více digitálních identit; kontroluje svou digitální stopu, ať už ji vytváří sám nebo někdo jiný, v případě potřeby dokáže používat služby internetu anonymně**

### 1.3.4 RVP odborné školy - Informační služby

V tomto RVP se žádné body přímo související s tematikou nenachází.

## 1.4 Návrh revizí RVP v oblasti Informatiky a informačních a komunikačních technologií

Aktuálně se pracuje na revizi RVP v oblasti Informatiky a informačních a komunikačních technologií, je tedy vhodné se podívat, zda tato revize nějak mění zakotvení tématu digitální stopy a osobních dat ve vzdělávání.

Jedno ze základních východisek návrhu revize je rozvoj digitální gramotnosti, v dokumentu definované jako

Digitální gramotností rozumíme soubor digitálních kompetencí (vědomostí, dovedností, postojů, hodnot), které jedinec potřebuje k bezpečnému, sebejistému, kritickému a tvořivému využívání digitálních technologií při práci, při učení, ve volném čase i při svém zapojení do společenského života.

V oblastech digitální gramotnosti může být pak pro naše téma relevantní bod

Vnímá a hodnotí potenciál i rizika zapojení digitálních technologií do různých procesů a v různých situacích a podle toho zodpovědně jedná.

Jak se to promítá přímo do očekávaných výstupů můžeme vidět v tabulce níže:

Na všechny typech SŠ nacházíme výstup

**chrání** digitální zřízení, digitální obsah i **osobní údaje** v digitálním prostředí před poškozením či zneužitím

A pro školy v kategoriích K, L, M, H dále

**kontroluje** svou **digitální stopu**, ať už ji vytváří sám nebo někdo jiný, dokáže používat služby internetu anonymně

a pro SŠ (E) podobný bod

buduje svou digitální identitu a zajímá se, jak k ní přispívají ostatní

## 1.5 Shrnutí

Téma osobních dat a digitální stopy můžeme v aktuálních vzdělávacích materiálech najít v obecném vymezení v cíli vzdělávací oblasti Informatika (respektive Informatika a informační a komunikační technologie) v bodě

uvědomění si, respektování a zmírnění negativních vlivů moderních informačních a komunikačních technologií na společnost a na zdraví člověka, ke znalosti způsobů prevence a ochrany před zneužitím a omezováním osobní svobody člověka

Konkrétní vzdělávací výsledky s tímto tématem jsme našli pouze u RVP odborných škol oboru Informační technologie

Zároveň se však toto téma výrazněji objevuje v návrhu revize, a tedy můžeme předpokládat, že se do RVP (a následně ŠVP jednotlivých škol) bude více promítat.

Vznik materiálů a prostředí pro zařazení této problematiky do výuky tedy považuji za užitečný a do budoucna nutný.

## Kapitola 2

# Problematika ochrany digitálních osobních dat uživatelů

### 2.1 Úvod

Rozvoj digitální části života s sebou mimo jiné přinesl čím dál větší objem digitálních (a tedy relativně snadno uchovatelných, duplikovatelných a strojově či částečně strojově zpracovatelných) dat. V online světě trávíme čím dál větší množství času (kolem 7 hodin denně v roce 2020 (Kemp, 2019)), a spolu s tím jsou čím dál pokročilejší technologie pro sběr a vyhodnocování dat.

V této kapitole se podíváme na důvody, které vedou k aktuálnímu stavu v oblasti sběru osobních dat, jak z pohledu ekonomické a jiné motivace, tak z pohledu technologického. Dále rozebereme rizika tohoto stavu.

### 2.2 Použité pojmy a koncepty

**Networked privacy** Model soukromí, který oproti klasickému pohledu individuálnímu přidává rozměr propojenosti - zohledňuje tedy fakt, že lidé sdílejí (ať vědomě, nebo nevědomě) i informace o ostatních, a tedy moje soukromí není oddělitelné od soukromí dalších (Marwick – danah boyd, 2014) Do češtiny by šlo přeložit jako *propojené soukromí*, v práci však používám originální název

### 2.3 Motivace pro sběr dat

V diskuzích o osobních datech a jejich sběru se nejčastěji objevují jména dvou digitálních firem - Google a Facebook (případně ještě Apple). Důvodem je samozřejmě to, že jsou obě velkou součástí nabídky digitálních služeb.

Facebook se blíží ke třem miliardám aktivních uživatelů (Tankovska, 2020), u Google je výpočet složi-

tější (protože jde o různé služby), ale jen mezi vyhledávači (tedy esenciální služba pro většinu uživatelů internetu) má podíl [přes 90(Statcounter, 2021)]. S celkovým odhadem počtu digitálních uživatelů 4.6 miliardy(Kemp, 2019) tedy jde o více než 4 miliardy uživatelů.

Obě tyto firmy mají svůj obchodní model založený na nabízení reklamy - v případě obou firem jde o primární zdroj příjmů. Jejich dominance na trhu (v USA má Google 30% trhu reklam(eMarketer Editors, 2019) v digitálním prostředí, Facebook následuje s 20%) je umožněna dobrým zacílením reklamy. Tato personalizace je umožněna právě sběrem dat a jejich analýzou.

## 2.4 Technické možnosti sběru dat

Pro tvorbu profilů jednotlivých uživatelů webu a nabízení reklamy je potřeba sbírat co nejvíce informací o chování uživatele v online světě. Vytvoření profilu člověka nebylo technicky téměř možné před začátkem používání *cookies*. Cookies byly poprvé implementovány v roce 1994 do prohlížeče Netscape jako řešení pro ukládání stavu nákupního košíku (Penland, 2020). Cookies umožňují uchovávat informace o uživateli na dané stránce, s rozvojem webu a zejména vkládání skriptů a iframů do webů to umožnilo sledovat uživatele skrze cookies napříč weby, což umožnilo sledování historie prohlížení částí webů a remarketing - nabízení produktů z obchodu, který uživatel na webu navštívil(Scott, 2020). To byl dlouho hlavní způsob profilování uživatelů pro reklamní účely, postupně byly možnosti cookies právně limitovány, a začaly se používat další techniky - *device* a *browser fingerprinting*, *tracking pixels* nebo *behavioral profiling*.

Jednotlivé technologie jsou více popsány v kapitole Hlavní zdroje dat digitální stopy uživatele.

## 2.5 Povědomí o problematice

Důležitou otázkou je, jaké je aktuálně povědomí lidí o této realitě. To není snadná otázka, i z toho důvodu, že se oblast rychle mění a vyvíjí. Ovšem nějakou představu si udělat můžeme.

Podle PEW Research je 59% dotázaných občanů USA podle svého mínění nedostatečně informováno o tom, jak s daty společnosti nakládá, a zároveň má 81% pocit nedostatečné možnosti kontroly, a shodné procento vnímá rizika s tím spojená z vyšší než benefity.(Research, 2019)

Studie(Hinds et al., 2020) zkoumající povědomí a změny ve vnímání digitálního soukromí mezi studenty po medializované kauze firmy Cambridge Analytica, dochází k závěrům, že:

- lidé málo vnímají dopady související s *networked privacy* - tedy uvědomění možností získávání a agregace dat o osobě z dat jiných osob.
- lidé si myslí, že jsou imunní vůči cílené reklamě, a tedy nemají obavu z toho, že budou data o nich využita k ovlivnění jich samotných

- z toho plynoucí závěr, že lidé nemohou dělat opravdu uvědomělé závěry, pokud mají takto nepřesnou představu

Dalším důležitým faktorem může být *privacy fatigue* (do češtiny lze zhruba přeložit jako "únava z tématu soukromí") (Choi et al., 2018). Ta plyne z pocitu ztráty kontroly, nepřehlednosti celého tématu a pocitu marnosti z dalších a dalších úniků dat a prolomení soukromí. Studie ukazuje, že tato únava vede k menšímu zájmu o téma (*behavioral disengagement*) a menší ochotě až úplné rezignaci na změnu vlastního chování.

## 2.6 Rizikové dopady sběru osobních dat

V této práci se zabývám zejména negativními či rizikovými aspekty aktuálního rozsahu, možností a praktik sběru dat. Je tedy vhodné říct, že je i mnoho pozitivních dopadů a aplikací, těm se ovšem práce nevěnuje.

### 2.6.1 Změna chování na základě vědomí vytváření stopy

Jedním z diskutovaných témat je riziko změny chování na základě vědomí toho, že naše chování je sledováno, ukládáno a potenciálně analyzováno (Bryce – Klang, 2009).

Aktuálně ještě tato oblast není příliš prozkoumána, je tedy těžké říct, jak velké změny chování může nastávat. Pokusím se v této sekci načrtnout úvahy o těchto dopadech.

Jeden ze směrů úvah o změnách chování vychází z modelu *Panopticonu* (Foucault, 1980). Panopticon je popsán jako vězení, kde může být každý vězeň kdykoli sledován strážným. Protože vězeň neví, jestli zrovna je nebo není sledován, chová se, jako by byl sledován stále. Je tedy vytvořeno prostředí, kde se člověk stále cítí pod dohledem, a reguluje na základě toho svoje chování.

Tento teoretický model se v současnosti stává realitou skrze Čínský kreditový systém - systém, který každému Čínskému občanovi určuje *sociální skóre* na základě chování. Toto je umožněno enormním propojením mnoha zdrojů dat společností i státu, a právě cílenou snahou o co největší možnosti monitorování občanů. Dokonce můžeme říct, že tento model je zesílenou verzí Foucaultova Panopticonu - na rozdíl od něj tu má opravdu docházet ke stálému sledování a zpracování těchto dat (například pomocí systémů umělé inteligence).

Dalším zajímavým aspektem, vyplývajícím z aktuálního množství dat a networked privacy, je fakt, že i cílené snahy o nevytváření digitální stopy (například vypnutím telefonu nebo používáním anonymizačních nástrojů) může být samo o sobě také součástí stopy - například používání prohlížeče zaměřeného na soukromí zároveň zvyšuje rozpoznatelnost uživatele skrze *browser fingerprinting*.

Zároveň se zdá, že (alespoň) mladí lidé kontrolu nad jimi vytvářeným digitálním obsahem více řeší a

přízpůsobují tomu své chování(Livingstone, 2008).

## 2.7 Možnosti zneužití dat

Jedním z problémů týkajících se osobních dat a jejich sběru je možnost jejich zneužití. Pokusíme se na téma nahlédnout ze dvou pohledů - možného zneužití dat zaměřeného na jednotlivce, a rizika zneužití s dopadem na společnost. Je však třeba mít na vědomí, že už jen z pohledu *networked privacy* toto rozdělení nemůže mít ostrou hranici, a je pouze orientační. *Pojem zneužití používám v práci ve smyslu takého využití, jež lze vnímat jako negativní pro daného jedince či skupinu.*

### 2.7.1 S dopadem na jednotlivce

Přemýšlení o osobních datech primárně vede k uvažování, jestli a jak mohou být zneužita proti mé osobě. Zároveň je častý i pocit, že "nemám co skrývat", a tedy není třeba svou digitální stopu hlídat.

Podíváme se tedy na několik obecných rizik i konkrétních případů zneužití dat.

#### Vloupání

S příchodem a rozmachem sociálních sítí se začaly objevovat případy vloupání, kdy zloději využívají právě data ze sociálních sítí k jejich naplánování. 75% dopadených pachatelů se domnívá, že jiní pachatelé tato data využívají (Foster, 2015). To není překvapivé ve chvíli, kdy 50% respondentů průzkumu na sociálních sítích sdílí informaci o tom, že jsou na dovolené.(Foster, 2015)

#### Krádeže identity

Kromě vloupání také narostl počet krádeží identity (ide, 2016), kdy se použitím dat ze sociálních sítí výrazně zjednodušilo používání cizí identity oproti vytváření falešné například pro pojišťovací podvody.

#### Social engineering

Další možností zneužití dat je jejich použití pro další útoky, jako je *spear phishing* a obecně v oblasti *social engineering*. Jednou z fází social engineering útoků je *information gathering*(Mouton et al., 2016), které sociální sítě výrazně zjednodušily. Spear phishing útoky jsou často zaměřené na firmy, nástrojem pro sběr informací pak může být například profesní sociální síť LinkedIn (Beckers et al., 2017), nebo pomocí nalezení specifických zájmů osoby, skrze které dojde k navázání kontaktu a získání důvěry (Hahnagy, 2011)



## Neoprávněné sledování

Objevily se případy, kdy byly lokační data služby použity ke sledování osoby. V roce 2014 se ukázalo, že zaměstnanci společnosti Uber měli možnost (a tuto možnost využívali) sledovat lokace pasažérů - například známé osobnosti, novináře nebo svou bývalou přítelkyni (Morgan, 2017)

## Neoprávněné zjišťování informací

Ve Spojených státech vyšetřování ukázalo, že zaměstnanci policie ve stovkách případů během dvou let nahlížely do osobních záznamů, které nesouvisely s výkonem práce. Šlo například o data bývalých partnerů nebo novináře, který vydal kritický článek o místním policejním oddělení. (Services, 2016)

## Šíření fotografií dětí

Výrazně odlišným tématem, který však také ukazuje na rizika sdílení různých osobních dat, jsou opakované případy, kdy se fotografie dětí, sdílené jejich rodiči na sociálních sítích nebo sdílecích službách (ulozto.cz, rajce.cz), dostanou do oběhu ve skupinách pedofilů (Juna – Burýšek, 2020).

## Úniky dat

Už běžnou součástí digitálního světa jsou úniky dat - jen v roce 2020 bylo zveřejněno téměř 4000 případů (Security, 2021). Tato data mohou být riziková z mnoha pohledů, výraznou ukázkou je únik dat služby Ashley Madison - seznamovací aplikace pro zadané. Tato data byla využita pro vydírání uživatelů skrze e-maily obsahující citlivá data a vyhrožující jejich zveřejněním rodině a na sociálních sítích. (Doffman, 2020)

Další případy - ve spojení s konkrétními postupy pro jejich zamezení - jsou rozebrány v kapitole Klíčové zásady uživatelské ochrany osobních dat.

Je možné si všimnout, že v několika z těchto případů se objevuje zmiňovaný princip *networked privacy* - tedy osoba, která data sdílí nemusí být stejná jako ta, která je terčem zneužití.

### 2.7.2 S dopadem na společnost

Henrik Skaug Sætra tvrdí, že nahlížení na soukromí pouze z pohledu jednotlivce a jeho svobodné volby se svými daty a soukromím naložit podle svého uvážení, není dostatečný (Sætra, 2020). Argumentuje tím, že volba jednotlivce má tímto případem dopady i na ostatní - například na jejich možnosti uchování soukromí:

(...) it is impossible for me to be fully unknown in a world where everyone else is fully known.

Rozhodování jednotlivců pak vede k suboptimálním výsledkům pro společnost jako celek.

Soukromí pak nazývá *agregovaným veřejným statkem*, tedy něčím, co je poskytováno členům společnosti, a zároveň vyplývá ze společné aktivity většiny členů.

Tento pohled se dá stručně ukázat na příkladech konkrétních momentů, kdy se téma objevilo ve společenském povědomí.

### **Cambridge Analytica**

Případ firmy Cambridge Analytica, která získala a zpracovala data z více než 50 milionů profilů na Facebooku (Cadwalladr – Graham-Harrison, 2018) pro použití v profilované politické reklamě, je pravděpodobně dosud největší kauza, otevírající téma soukromí a osobních dat. Ač se po letech vyšetřování ukazuje, že byl pravděpodobně vliv menší, než se zdálo (BBC, 2020) (Rathi, 2019), vyvolala mnoho otázek mimojiné o tom, jak mohou být osobní data využita pro politickou kampaň v dosud neviděném měřítku.

### **Čínský sběr dat**

Česku bližší případ práce s osobními daty s potenciálním vlivem na celou společnost, je firma Zhenhua Data Technology, která vytvářela na základě získaných veřejných a komerčně dostupných dat profily strategicky významných osob české společnosti. Šlo o politiky, pracovníky bezpečnostních složek či podnikatele (Valášek – Horák, 2020). Česko bylo samozřejmě jenom jednou z mnoha zemí, o kterých tento sběr a analýza probíhaly, ukázal ale jasněji, jak může být s daty nakládáno. Zajímavé je, že i v tomto případě byla část dat z automatizovaného sběru ze sociální sítě Facebook, která tuto praktiku zakazuje. Firma Zhenhua byl pak dle mluvčí Facebooku ze sítě zablokována, ovšem ukazuje to na fakt, že ani po kauze Cambridge Analytica se reálná ochrana nakládání osobními daty u této firmy příliš nezměnila.

### **Citlivá lokační data**

Příkladem ohrožení veřejných zájmů může být i případ, kdy fitness aplikace Strava zveřejnila mapu agregovaného pohybu uživatelů. Na mapě se tím objevilo umístění vojenských základů USA, například v Afghánistánu. (Hern, 2018)

## **2.8 Shrnutí**

V této kapitole jsme si nastínili, jak můžeme na problematiku osobních dat nahlížet, a jaká jsou konkrétní rizika s ní spojená. V další kapitole se podíváme na to, jaká data běžným fungováním v digitálním světě vznikají.

## Kapitola 3

# Hlavní zdroje dat digitální stopy uživatele

### 3.1 Kategorie dat

Data, která vytváříme používáním technologií a digitálních služeb, můžeme kategorizovat několik způsoby. Dělení může být například

- **aktivní** vs **pasivní** digitální stopu (Madden et al., 2007)
- případně doplněna o **vědomě** **nevědomou** (Fish, 2009)
- **identifikovatelné** vs **anonymní**

#### 3.1.1 Aktivní, pasivní, vědomě nevědomá digitální stopa

##### Aktivní stopa

Aktivní stopou se myslí takový typ dat, který uživatel vědomě publikuje. Může jít o příspěvky, komentáře a reakce na sociálních sítích či osobních webech, fotky a jiné soubory nahrané na cloudová úložiště, nebo vytvořené uživatelské účty.(Madden et al., 2007)

V tomto pohledu nerozlišujeme, kdo je majitelem dat a jak s nimi kdo může nakládat, to závisí na podmínkách konkrétní platformy (omezené legislativou dané země).

##### Pasivní

Pasivní stopa se skládá z typu dat, které uživatel vytváří svým používáním digitální platformy či služby, bez přímého sdílení či nahrávání nějakých svých dat. Obvykle jde o analytická data, používána pro lepší technický, bezpečnostní nebo marketingo-ekonomický efekt. Může jít o informace o zobrazení stránky či příspěvku, IP adresu a další technické parametry připojeného uživatele (například lokaci).

Může jít i o kombinovaná data, například určení zájmů či demografické skupiny, vytvořené na základě jednotlivých dat.

### **Vědomě nevědomá**

Tony Fish přidává kategorii vědomě nevědomé digitální stopy, která se skládá z dat aktivně vložených jinými uživateli. (Fish, 2009) Může jít o fotografie - na sociálních sítích, ale například i z různých akcí (kde člověk zveřejnění dat musí v České Republice odsouhlasit) nebo o data zveřejněná úřady

## **3.1.2 Identifikovatelná, Anonymní data**

### **Identifikovatelná**

Sem můžeme řadit typ dat, které jsou přímo propojitelné s naší osobou. Jde pak o osobní údaje podle definice GDPR:

Personal data means any information relating to an identified or identifiable natural person ('data subject'); an identifiable natural person is one who can be identified, directly or indirectly, in particular by reference to an identifier such as a name, an identification number, location data, an online identifier or to one or more factors specific to the physical, physiological, genetic, mental, economic, cultural or social identity of that natural person. (Council of European Union, 2016)

### **Anonymní**

Může jít o data anonymizovaná službou či mezivrstvou, nebo také o data vytvořená uživatelem s použitím anonymizačních nástrojů, jako je například VPN (virtuální privátní síť, používána pro skrytí IP adresy uživatele).

## **3.2 Konkrétní typy dat**

### **3.2.1 Historie prohlížení**

Jednou z významných součástí pasivní digitální stopy je historie prohlížení - tedy záznam všech námi navštívených webových stránek (případně všech webových requestů).

Samostatně jde o data anonymní (nejsou přímo spojená s naší osobou), ovšem v realitě to tak nemusí být.

Data o webové aktivitě má poskytovatel internetového připojení (Internet Service Provider - ISP), který je zároveň má spojená s naší IP adresou, která je vázaná na konkrétní smlouvu o poskytování internetu. V České Republice si tato data může vyžádat policie, a prokazatelně to dělá (Vokuš, 2019).

Kromě toho je možné aktivitu uživatelů napříč weby sledovat pomocí cookies třetích stran a různých typů fingerprintingu.

## **Cookies**

Jak bylo zmíněno v kapitole 2, cookies jsou soubory, které si stránka ukládá do počítače uživatele, aby ho mohla identifikovat při dalších požadavcích. V současnosti mnoho webů obsahuje takzvané *cookies třetích stran*, které umožňují službám sledovat aktivitu napříč webem.

## **Device a browser fingerprinting**

S postupným legislativním tlakem na omezení rozsahu cookies se začaly služby přesouvat k používání *fingerprintingu*, tedy požívání jakéhosi otisku zařízení nebo prohlížeče, ze kterého uživatel přistupuje. Používané techniky jsou rozmanité, od získávání informací o prohlížeči a operačním systému (verze, jazyk, instalované doplňky), po *canvas fingerprint* využívající specifika v renderování webového prvku *canvas*, které se liší podle GPU nebo grafických ovladačů v daném zařízení.

Zjistit svůj browser fingerprint lze například na stránce <https://amiunique.org/fp>. Služba ukazuje, kolik informací je prohlížeč schopen získat, a to i bez schválení uživatelem.

## **Behavioral fingerprinting**

Relativně nově se rozvíjející technikou je *Behavioral fingerprinting*,

### **3.2.2 Lokační data**

### **3.2.3 Data vkládaná na sociální sítě a další platformy**

Fotografie

### **3.2.4 Další data sledovaná sociálními sítěmi a dalšími platformami**

### **3.2.5 Státní rejstříky a databáze**

Veřejné

Neveřejné

### **3.2.6 E-mail**

### **3.2.7 Finanční záznamy**

### **3.2.8 Zdravotní data**

# Závěr

Lorem Ipsum

# Literatura

Identity theft rises sharply as fraudsters target social media. *Computer Fraud & Security*. 2016, 2016, 7, s. 1–3. ISSN 1361-3723. doi: [https://doi.org/10.1016/S1361-3723\(16\)30048-3](https://doi.org/10.1016/S1361-3723(16)30048-3).

Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1361372316300483>.

BBC. *Cambridge Analytica 'not involved' in Brexit referendum, says watchdog* [online]. 2020. [cit. 2021-04-02]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-54457407>.

BECKERS, K. et al. A Structured Comparison of Social Engineering Intelligence Gathering Tools. s. 232–246, 08 2017. doi: 10.1007/978-3-319-64483-7\_15. ISBN 978-3-319-64482-0.

BRYCE, J. – KLANG, M. Young people, disclosure of personal information and online privacy: Control, choice and consequences. *Information Security Technical Report*. 2009, 14, 3, s. 160–166. ISSN 1363-4127. doi: <https://doi.org/10.1016/j.istr.2009.10.007>. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1363412709000429>. The Changing Shape of Privacy and Consent.

CADWALLADR, C. – GRAHAM-HARRISON, E. *Revealed: 50 million Facebook profiles harvested for Cambridge Analytica in major data breach* [online]. 2018. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/news/2018/mar/17/cambridge-analytica-facebook-influence-us-election>.

CHOI, H. – PARK, J. – JUNG, Y. The role of privacy fatigue in online privacy behavior. *Computers in Human Behavior*. 2018, 81, s. 42–51. ISSN 0747-5632. doi: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.12.001>. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563217306817>.

COUNCIL OF EUROPEAN UNION. Council regulation (EU) no 2016/679, 2016. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679>.

DOFFMAN, Z. *Ashley Madison Hack Returns To 'Haunt' Its Victims: 32 Million Users Now Watch And Wait* [online]. 2020. Dostupné z: <https://www.forbes.com/sites/zakdoffman/2020/02/01/ashley-madison-hack-returns-to-haunt-its-victims-32-million-users-now-have-to-watch-and-wait/>.

EDITORS. *US Digital Ad Spending Will Surpass Traditional in 2019* [online]. 2019. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://www.emarketer.com/content/us-digital-ad-spending-will-surpass-traditional-in-2019>.



- FISH, T. *My digital footprint: a two sided digital business model where your privacy will be someone else's business*. Futuretext, 2009. OCLC: 639933238. ISBN 9780955606984.
- FOSTER, M. *Is The Way We Use Social Media Leaving Us Vulnerable To Burglary?* [online]. 2015. [cit. 2021-04-03]. Dostupné z: <https://socialmediaweek.org/blog/2015/05/social-media-leaving-us-vulnerable-burglary/>.
- FOUCAULT, M. *Power/knowledge: Selected interviews and other writings, 1972-1977*. Vintage, 1980.
- HADNAGY, C. *Social engineering: the art of human hacking*. Wiley, 2011. OCLC: ocn635494717. ISBN 9780470639535 9781118028018 9781118029718 9781118029749.
- HERN, A. *Fitness tracking app Strava gives away location of secret US army bases* [online]. 2018. [cit. 2021-04-02]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/world/2018/jan/28/fitness-tracking-app-gives-away-location-of-secret-us-army-bases>.
- HINDS, J. – WILLIAMS, E. J. – JOINSON, A. N. "It wouldn't happen to me": Privacy concerns and perspectives following the Cambridge Analytica scandal. *International Journal of Human-Computer Studies*. 2020, 143, s. 102498. ISSN 1071-5819. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ijhcs.2020.102498>. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1071581920301002>.
- JUNA, P. – BURÝŠEK, J. *Ruský web pro pedofily vystavuje kradené fotky českých dětí* [online]. 2020. [cit. 2021-04-02]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/rusky-web-pro-pedofily-vystavuje-kradene-fotky-ceskych-deti-89197>.
- KEMP, S. *Digital 2021: Global overview report* [online]. 2019. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report>.
- LIVINGSTONE, S. Taking risky opportunities in youthful content creation: teenagers' use of social networking sites for intimacy, privacy and self-expression. *New Media & Society*. 2008, 10, 3, s. 393–411. doi: 10.1177/1461444808089415. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/1461444808089415>.
- MADDEN, M. et al. *Digital Footprints - Online identity management and search in the age of transparency* [online]. 2007. [cit. 2021-04-02]. Dostupné z: [https://www.pewresearch.org/internet/wp-content/uploads/sites/9/media/Files/Reports/2007/PIP\\_Digital\\_Footprints.pdf.pdf](https://www.pewresearch.org/internet/wp-content/uploads/sites/9/media/Files/Reports/2007/PIP_Digital_Footprints.pdf.pdf).
- MARWICK, A. E. – BOYD. Networked privacy: How teenagers negotiate context in social media. *New Media & Society*. 2014, 16, 7, s. 1051–1067. doi: 10.1177/1461444814543995. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/1461444814543995>.
- MORGAN, R. *Uber settles federal probe over 'God View' spy software* [online]. 2017. [cit. 2021-04-02]. Dostupné z: <https://nypost.com/2017/08/15/uber-settles-federal-probe-over-god-view-spy-software/>.

MOUTON, F. – LEENEN, L. – VENTER, H. Social engineering attack examples, templates and scenarios. *Computers & Security*. 2016, 59, s. 186–209. ISSN 0167-4048. doi: <https://doi.org/10.1016/j.cose.2016.03.004>. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167404816300268>.

MŠMT. *Publicistika, knihovnictví a informatika* [online]. a. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://www.edu.cz/rvp/ramcove-vzdelavaci-programy-stredniho-odborneho-vzdelavani-rvp-sov/obory-1-a-m/72-publicistika-knihovnictvi-a-informatika/>.

MŠMT. *Informatické obory* [online]. b. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://www.edu.cz/rvp/ramcove-vzdelavaci-programy-stredniho-odborneho-vzdelavani-rvp-sov/obory-1-a-m/18-informaticke-obory/>.

NÚV. *Návrh revizí ICT* [online]. a. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <http://www.nuv.cz/file/3362/>.

NÚV. *Rámcové programy* [online]. b. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <http://www.nuv.cz/t/rvp>.

NÚV. *RVP-G* [online]. 2021a. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <http://www.nuv.cz/file/159>.

NÚV. *RVP ZŠ* [online]. 2021b. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <http://www.nuv.cz/file/4983/>.

NÚV. *Střední vzdělávání* [online]. c. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <http://www.nuv.cz/t/stredni-vzdelavani>.

PENLAND, J. *Browser Cookies: What Are They & Why Should You Care?* [online]. 2020. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://www.whoishostingthis.com/resources/cookies-guide/#::~text=Cookies>.

RATHI, R. *Effect of Cambridge Analytica's Facebook ads on the 2016 US Presidential Election* [online]. 2019. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://towardsdatascience.com/effect-of-cambridge-analyticas-facebook-ads-on-the-2016-us-presidential-election-dacb5462155d>.

RESEARCH, P. *Americans and Privacy: Concerned, Confused and Feeling Lack of Control Over Their Personal Information* [online]. 2019. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://www.pewresearch.org/internet/2019/11/15/americans-and-privacy-concerned-confused-and-feeling-lack-of-control-over-their-personal-information/>.

SCOTT, T. *Why is Internet such a mess* [online]. 2020. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=OFRjZtYs3wY>.

SECURITY, R. B. *New Research: No. of Records Exposed Increased 141% in 2020* [online]. 2021. [cit. 2021-04-02]. Dostupné z: <https://www.riskbasedsecurity.com/2021/01/21/new-research-no-of-records-exposed-increased-141-in-2020/#download>.

- SERVICES, T. N. *AP investigation: Across U.S., police officers abuse confidential databases* [online]. 2016. [cit. 2021-04-02]. Dostupné z: <https://www.chicagotribune.com/nation-world/ct-ap-police-database-abuse-20160928-story.html>.
- STATCOUNTER. *Search Engine Market Share Worldwide* [online]. 2021. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://gs.statcounter.com/search-engine-market-share>.
- SÆTRA, H. S. Privacy as an aggregate public good. *Technology in Society*. 2020, 63, s. 101422. ISSN 0160-791X. doi: <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2020.101422>. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160791X20310381>.
- TANKOVSKA, H. *Number of monthly active Facebook users worldwide as of 4th quarter 2020* [online]. 2020. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://www.statista.com/statistics/264810/number-of-monthly-active-facebook-users-worldwide/>.
- VALÁŠEK, L. – HORÁK, J. *Policisté, politici i jejich děti. Čínský armádní dodavatel sbírá data stovek Čechů* [online]. 2020. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/policiste-politici-i-jejich-rodina-cinsky-armadni-dodavatel/r~e3e18dfcf6c211ea842f0cc47ab5f122/>.
- VOKUŠ, P. J. *Poskytovatelé internetového připojení* [online]. 2019. [cit. 2021-04-02]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/poskytovatele-internetoveho-pripojeni.aspx>.