

Univerzita Karlova

Pedagogická fakulta

Katedra informačních technologií a technické výchovy (41-KITTV)

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**Rozsah a dopady sběru osobních dat v digitálním
prostředí s přesahem do vzdělávání**

**The scope and impact of the collection of personal
data in the digital environment, extending to
education**

Jan Peterka

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Josef Procházka, Ph.D.

Studijní program: Specializace v pedagogice (B7507)

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Praha 2021

Odevzdáním této bakalářské práce na téma Rozsah a dopady sběru osobních dat v digitálním prostředí s přesahem do vzdělávání potvrzuji, že jsem ji vypracoval pod vedením vedoucího práce samostatně za použití v práci uvedených pramenů a literatury. Dále potvrzuji, že tato práce nebyla využita k získání jiného nebo stejného titulu.

Praha, 17.4. 2021

Podpis autora

Lorem Ipsum

Abstrakt

Cílem bakalářské práce je zmapovat téma vytváření digitální stopy a osobních dat v digitálním prostředí, a ukázat tuto problematiku zejména z pohledu jednotlivce, možného vlivu na něj a možností jeho vlivu na vytváření vlastní digitální stopy.

Dále se práce zabývá napojením tohoto tématu do stávajících i vznikajících rámcových vzdělávacích plánů a obecně do aktuálního školského vzdělávání.

Ze zjištěných poznatků pak vychází praktická část práce, která si dává za cíl vytvořit prototyp online prostředí pro seznamování lidí (a zejména žáků, studentů) s tímto tématem popularizační a interaktivní formou.

Klíčová slova

Sběr digitálních dat, Digitální stopa, Bezpečnost

Abstract

The aim of the bachelor thesis is to map the topic of creating a digital footprint and personal data in a digital environment, and to show this issue especially from the perspective of the individual, the possible influence on him and the possibility of his influence on creating his own digital footprint.

Furthermore, the work deals with the connection of this topic to existing and emerging educational plans and in general to the current school education.

The practical part of the work, based on these findings, aims to create a prototype online environment for acquainting people (and especially pupils, students) with this topic in a popularizing and interactive form.

Keywords

Collection of personal data, digital environment, security

Obsah

Úvod	8
1 Problematika ochrany digitálních osobních dat uživatelů	9
1.1 Úvod	9
1.2 Použité pojmy a koncepty	9
1.3 Motivace pro sběr dat	9
1.4 Technické možnosti sběru dat	10
1.5 Povědomí o problematice	10
1.6 Shrnutí	11
2 Zařazení problematiky digitální stopy do školních výukových materiálů	12
2.1 Úvod a vymezení pojmů	12
2.2 Vymezení dokumentů	13
2.3 Rámcové vzdělávací plány	14
2.3.1 RVP základní školy	14
2.3.2 RVP-G	14
2.3.3 RVP odborné školy – Informační technologie	15
2.3.4 RVP odborné školy – Informační služby	15
2.4 Návrh revizí RVP v oblasti Informatiky a informačních a komunikačních technologií .	15
2.5 Shrnutí	16
3 Rizikové dopady sběru osobních dat	17
3.1 Úvod	17
3.2 Změna chování na základě vědomí vytváření stopy	17
3.3 Možnosti zneužití dat	18

3.3.1	S dopadem na jednotlivce	18
3.3.2	S dopadem na společnost	20
3.4	Shrnutí	21
4	Hlavní zdroje dat digitální stopy uživatele	22
4.1	Úvod	22
4.2	Kategorie dat	22
4.2.1	Aktivní, pasivní a vědomě nevědomá digitální stopa	22
4.2.2	Identifikovatelná a anonymní data	23
4.3	Konkrétní typy dat	24
4.3.1	Historie prohlížení	24
4.3.2	Lokační data	25
4.3.3	Data vkládaná na sociální sítě a další platformy	25
4.3.4	Další data sledovaná sociálními sítěmi a dalšími platformami	26
4.3.5	Státní rejstříky a databáze	26
4.3.6	E-mail	26
4.3.7	Finanční záznamy	26
4.3.8	Zdravotní data	26
5	Klíčové zásady uživatelské ochrany osobních dat	27
5.1	Obecné náhledy	28
5.1.1	Co je na internetu, to je veřejné	28
5.1.2	Budoucnost	28
5.2	Zásady a nástroje	28
5.2.1	Omezení vědomého sdílení informací	28
5.2.2	Anonymní prohlížení webu	28
5.2.3	Pravidla pro aplikace a služby	28
5.2.4	Šifrování dat	28
5.2.5	Phishing	28
5.2.6	Ochrana zařízení	28

5.2.7	Hesla a zabezpečení	28
	Závěr	29

Úvod

Cambridge Analytica, Čínský kreditový systém nebo předvolání ředitelů firem jako je Facebook a Google před americký Kongres. To je několik mediálně známých případů, které v posledních letech vynášejí téma osobních dat, jejich směru a s tím spojených rizik, do povědomí širší veřejnosti. Jsou však uživatelé (tedy my všichni) o tématu dostatečně informováni? Jsou tyto informace takové, abychom se zvládali v tématu orientovat, a zároveň dělat zodpovědná, informovaná rozhodnutí o našem vlastním chování v digitálním světě?

Tato práce si dává za cíl téma osobních údajů a digitální stopy zmapovat, a to primárně z pohledu jednotlivce – uživatele. Pokouší se shrnout základní témata a pojmy, které pomáhají se v tématu zorientovat a mluvit o něm, prozkoumat typy dat a digitální stopy, která naším každodenním chováním vznikají, upozornit na rizika, a zároveň nabídnout konkrétní přístupy, kterými já jako uživatel můžu tuto realitu ovlivňovat.

Tyto teoretické poznatky jsou pak kromě jejich samotného přínosu i podkladem pro praktickou část práce - vytvoření prostředí, ve kterém je uživatel tímto tématem provázen.

Kapitola 1

Problematika ochrany digitálních osobních dat uživatelů

1.1 Úvod

Rozvoj digitální části života s sebou mimo jiné přinesl čím dál větší objem digitálních (a tedy relativně snadno uchovatelných, duplikovatelných a strojově či částečně strojově zpracovatelných) dat. V online světě trávíme čím dál větší množství času – v roce 2020 to bylo kolem 7 hodin denně (Kemp, 2019)) – a spolu s tím jsou čím dál pokročilejší technologie pro sběr a vyhodnocování dat.

V této kapitole se podíváme na důvody, které vedou k aktuálnímu stavu v oblasti sběru osobních dat, jak z pohledu ekonomické a jiné motivace, tak s pohledu technologického. Dále rozebereme rizika tohoto stavu.

1.2 Použité pojmy a koncepty

Networked privacy

Model soukromí, který oproti klasickému pohledu individuálnímu přidává rozměr propojenosti – zohledňuje tedy fakt, že lidé sdílejí (ať vědomě, nebo nevědomě) i informace o ostatních, a tedy moje soukromí není oddělitelné od soukromí dalších (Marwick – danah boyd, 2014)

Do češtiny by šlo přeložit jako *propojené soukromí*, v práci však používám originální název.

1.3 Motivace pro sběr dat

V diskuzích o osobních datech a jejich sběru se nejčastěji objevují jména dvou digitálních firem – Google a Facebook (případně ještě Apple). Důvodem je samozřejmě to, že jsou obě velkou součástí nabídky digitálních služeb.

Facebook se blíží ke třem miliardám aktivních uživatelů (Tankovska, 2020), u Google je výpočet složitější (protože jde o různé služby), ale jen mezi vyhledávači (tedy esenciální služba pro většinu uživatelů internetu) má podíl přes 90% (Statcounter, 2021). S celkovým odhadem počtu 4.6 miliardy digitálních uživatelů (Kemp, 2019) tedy jde o více než 4 miliardy uživatelů.

Obě tyto firmy mají svůj obchodní model založený na nabízení reklamy – v případě obou firem jde o primární zdroj příjmů. Jejich dominance na trhu (v USA má Google 30% trhu reklam (eMarketer Editors, 2019) v digitálním prostředí, Facebook následuje s 20%) je umožněna dobrým zacílením reklamy. Tato personalizace je umožněna právě sběrem dat a jejich analýzou.

1.4 Technické možnosti sběru dat

Pro tvorbu profilů jednotlivých uživatelů webu a nabízení reklamy je potřeba sbírat co nejvíce informací o chování uživatele v online světě. Vytvoření profilu člověka nebylo technicky téměř možné před začátkem používání *cookies*.

Cookies byly poprvé implementovány v roce 1994 do prohlížeče Netscape jako řešení pro ukládání stavu nákupního košíku (Penland, 2020). Cookies umožňují uchovávat informace o uživateli na dané stránce, s rozvojem webu a zejména vkládání skriptů a iframů do webů to umožnilo sledovat uživatele skrze cookies napříč weby, což umožnilo sledování historie prohlížení části webů a remarketing – nabízení produktů z obchodu, který uživatel na webu navštívil (Scott, 2020). To byl dlouho hlavní způsob profilování uživatelů pro reklamní účely, postupně byly možnosti cookies právně limitovány, a začaly se používat další techniky – *device a browser fingerprinting*, *tracking pixels* nebo *behavioral profiling*.

Jednotlivé technologie jsou více popsány v kapitole Hlavní zdroje dat digitální stopy uživatele.

1.5 Povědomí o problematice

Důležitou otázkou je, jaké je aktuálně povědomí lidí o této realitě. To není snadná otázka, i z toho důvodu, že se oblast rychle mění a vyvíjí. Ovšem nějakou představu si udělat můžeme.

Podle PEW Research je 59% dotázaných občanů USA podle svého mínění nedostatečně informováno o tom, jak s daty společnosti nakládají, a zároveň má 81% pocit nedostatečné možnosti kontroly, a shodné procento vnímá rizika s tím spojená z vyšší než benefity. (Research, 2019)

Studie (Hinds et al., 2020) zkoumající povědomí a změny ve vnímání digitálního soukromí mezi studenty po medializované kauze firmy Cambridge Analytica, dochází k závěrům, že:

- lidé málo vnímají dopady související s *networked privacy* – tedy uvědomění možností získávání a agregace dat o osobně z dat jiných osob.
- lidé si myslí, že jsou imunní vůči cílené reklamě, a tedy nemají obavu z toho, že budou data

o nich využita k ovlivnění jich samotných

- z toho plynoucí závěr, že lidé nemohou dělat opravdu uvědomělé závěry, pokud mají takto nepřesnou představu

Dalším důležitým faktorem může být *privacy fatigue* (do češtiny lze zhruba přeložit jako "únava z tématu soukromí") (Choi et al., 2018). Ta plyne z pocitu ztráty kontroly, nepřehlednosti celého tématu a pocitu marnosti z dalších a dalších úniků dat a prolomení soukromí. Studie ukazuje, že tato únava vede k menšímu zájmu o téma (*behavioral disengagement*) a menší ochotě až úplné rezignaci na změnu vlastního chování.

1.6 Shrnutí

V této kapitole jsme si udělali základní přehled o problematice osobních dat a pojmech s ní spojených. Jedním z důležitých poznání je fakt, že pro mnoho lidí je tato problematika složitá (až do stavu, kdy rezignují na pokus se v ní orientovat), nemají pocit informovanosti, zároveň si nejsou vědomi všech aspektů spojených se soukromím a jejího narušení v souvislosti se sdílením osobních dat. To vede k přesvědčení, že dává smysl vytvořit nástroje pro větší informovanost a pochopení problematiky.

Kapitola 2

Zařazení problematiky digitální stopy do školních výukových materiálů

2.1 Úvod a vymezení pojmů

Cílem této kapitoly je dát téma osobních dat a digitální stopy do kontextu vzdělávacích materiálů a východisek, na to, jakou roli a prostor v nich aktuálně (v kontextu narůstající důležitosti tématu ve společnosti a společenských debatách) zaujímá.

Pro snazší orientaci v kapitole zde shrnuji použité zkratky a kódy a jejich význam:

RVP – Rámcový vzdělávací plán, definován (NÚV, b) je následovně:

Rámcové vzdělávací programy (RVP) tvoří obecně závazný rámec pro tvorbu školních vzdělávacích programů škol všech oborů vzdělání v předškolním, základním, základním uměleckém, jazykovém a středním vzdělávání. Do vzdělávání v České republice byly zavedeny zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

Klasifikace SŠ (dle (NÚV, c)):

Obory s maturitou

SŠ (M) – úplné střední odborné vzdělání s maturitou (obory kategorie M)

příprava má profesní charakter a délka studia je 4 roky. Po maturitě lze pokračovat ve vzdělávání na vysoké nebo vyšší odborné škole.

SŠ (L) – úplné střední odborné vzdělání s odborným výcvikem a maturitou (obory kategorie L)

studium připravuje pro náročná dělnická povolání a nižší řídicí funkce. V denní formě je 4leté a jeho významnou součástí je odborný výcvik (obory vznikly z dřívějších 3letých učeb-

ních oborů). Absolventi získávají maturitní vysvědčení a mohou pokračovat ve vzdělávání na vysoké nebo vyšší odborné škole.

SŠ (K) – úplné střední všeobecné vzdělání (obory kategorie K)

všeobecná příprava ve 4letých a víceletých gymnáziích je neprofesní a připravuje především pro vysokoškolské nebo vyšší odborné vzdělávání.

Obory s výučním listem

SŠ (H) – střední odborné vzdělání s výučním listem (obory kategorie H)

tradiční učební obory s tříletou přípravou ve středních odborných učilištích. Po získání výučního listu lze pokračovat navazujícím nástavbovým studiem a získat i maturitu.

SŠ (E) – nižší střední odborné vzdělání (obory kategorie E)

studium je tříleté nebo dvouleté, výstupem je výuční list. Obory mají nižší nároky v oblasti všeobecného i obecně odborného vzdělání a jsou určeny především pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, např. pro absolventy dřívějších speciálních základních škol a žáky, kteří ukončili povinnou školní docházku v nižším než 9. ročníku základní školy. Obory připravují pro výkon jednoduchých prací v rámci dělnických povolání a ve službách.

2.2 Vymezení dokumentů

Pro prozkoumání, jak jsou témata zařazena ve vzdělání, pro nás budou primárním zdrojem zejména Rámcové vzdělávací plány (dále RVP). Je nutné se dívat na jejich návaznost, podobnosti a rozdíly na různých stupních a zaměřeních vzdělávání.

Konkrétně se tedy podíváme na RVP pro základní vzdělávání, které definují vzdělávací oblast Informatiky a její cíle, a dále budeme zkoumat RVP pro gymnázia a vybrané odborné školy se zaměřením na Informatiku a Informační technologie.

Kromě toho rozebereme aktuální plány na revizi oblasti Informatiky a ICT, která může přinášet změny i v této oblasti, a zároveň ukazovat na možné trendy v pojetí vzdělávání v oblasti digitálního světa a technologií a s tím souvisejících témat.

Konkrétně tedy v kapitole prozkoumáme propojení na následující dokumenty:

- Rámcové vzdělávací plány
 - RVP základní školy (NÚV, 2021b)

- RVP-G (kategorie L) (NÚV, 2021a)
- RVP pro odborné školy – Informační technologie (MŠMT, b) (kategorie M)
- RVP pro odborné školy – Informační služby (MŠMT, a) (kategorie M)
- Návrh revizí rámcových vzdělávacích programů v oblasti informatiky a informačních a komunikačních technologií (NÚV, a)

2.3 Rámcové vzdělávací plány

2.3.1 RVP základní školy

Vzdělávací oblast Informatika

Ve vymezení Cílového zaměření vzdělávací oblasti je v kontextu tématu důležitý tento bod

uvědomění si, respektování a zmírnění negativních vlivů moderních informačních a komunikačních technologií na společnost a na zdraví člověka, ke znalosti způsobů prevence a ochrany před zneužitím a omezováním osobní svobody člověka

konkrétně však tento bod není vymezen cíli ani učivem, které by s oblastí osobních dat a digitální stopy přímo souviselo.

2.3.2 RVP-G

Vzdělávací oblast Informatika a informační a komunikační technologie

Vzdělávací oblast Informatika a informační a komunikační technologie v RVP pro vyšší stupně vzdělávání navazuje na oblast Informatika v RVP pro základní školy. V cílovém zaměření vzdělávací oblasti se tedy nachází totožný bod:

uvědomění si, respektování a zmírnění negativních vlivů moderních informačních a komunikačních technologií na společnost a na zdraví člověka, ke znalosti způsobů prevence a ochrany před zneužitím a omezováním osobní svobody člověka

V oblasti Zdroje a vyhledávání informací, Komunikace je v učivu bod

informační etika, legislativa – ochrana autorských práv a osobních údajů

navazující na výstup

využívá informační a komunikační služby v souladu s etickými, bezpečnostními a legislativními požadavky

Alespoň částečně tedy jde o problematiku osobních údajů, ačkoli více z pohledu legislativního a etického než z pohledu soukromí.

V dalších oblastech se pak téma neobjevuje.

2.3.3 RVP odborné školy – Informační technologie

V cílech vzdělávání můžeme najít následující body (zvýraznění vlastní)

neohrožovali svým chováním v digitálním prostředí sebe, druhé, ani technologie samotné

uvědomovali si, že technologie ovlivňují společnost, a naopak chápali svou odpovědnost při používání technologií

Ve výsledcích vzdělávání pak najdeme konkrétní body

chrání digitální zařízení, digitální obsah i **osobní údaje** v digitálním prostředí před poškozením, přepisem/změnou či **zneužitím**; reaguje na změny v technologiích ovlivňujících bezpečnost

s vědomím souvislostí fyzického a digitálního světa **vytváří a spravuje jednu či více digitálních identit**; **kontroluje svou digitální stopu**, ať už ji vytváří sám nebo někdo jiný, v případě potřeby dokáže používat služby internetu anonymně

2.3.4 RVP odborné školy – Informační služby

V tomto RVP se žádné body přímo související s tematikou nenachází.

2.4 Návrh revizí RVP v oblasti Informatiky a informačních a komunikačních technologií

Aktuálně se pracuje na revizi RVP v oblasti Informatiky a informačních a komunikačních technologií, je tedy vhodné se podívat, zda tato revize nějak mění zakotvení tématu digitální stopy a osobních dat ve vzdělávání.

Jedno ze základních východisek návrhu revize je rozvoj digitální gramotnosti, v dokumentu definované jako

Digitální gramotností rozumíme soubor digitálních kompetencí (vědomostí, dovedností, postojů, hodnot), které jedinec potřebuje k bezpečnému, sebejistému, kritickému a tvořivému využívání digitálních technologií při práci, při učení, ve volném čase i při svém zapojení do společenského života.

V oblastech digitální gramotnosti může být pak pro naše téma relevantní bod

Vnímá a hodnotí potenciál i rizika zapojení digitálních technologií do různých procesů a v různých situacích a podle toho zodpovědně jedná.

Jak se to promítá přímo do očekávaných výstupů můžeme vidět v tabulce níže:

Na všechny typech SŠ nacházíme výstup

chrání digitální zřízení, digitální obsah i **osobní údaje** v digitálním prostředí před poškozením či zneužitím

A pro školy v kategoriích K, L, M, H dále

kontroluje svou **digitální stopu**, ať už ji vytváří sám nebo někdo jiný, dokáže používat služby internetu anonymně

a pro SŠ (E) podobný bod

buduje svou digitální identitu a zajímá se, jak k ní přispívají ostatní

2.5 Shrnutí

Téma osobních dat a digitální stopy můžeme v aktuálních vzdělávacích materiálech najít v obecném vymezení v cíli vzdělávací oblasti Informatika (respektive Informatika a informační a komunikační technologie) v bodě

uvědomění si, respektování a zmírnění negativních vlivů moderních informačních a komunikačních technologií na společnost a na zdraví člověka, ke znalosti způsobů prevence a ochrany před zneužitím a omezováním osobní svobody člověka

Konkrétní vzdělávací výsledky s tímto tématem jsme našli pouze u RVP odborných škol oboru Informační technologie

Zároveň se však toto téma výrazněji objevuje v návrhu revize, a tedy můžeme předpokládat, že se do RVP (a následně ŠVP jednotlivých škol) bude více promítat.

Vznik materiálů a prostředí pro zařazení této problematiky do výuky tedy považuji za užitečný a do budoucna nutný.

Kapitola 3

Rizikové dopady sběru osobních dat

3.1 Úvod

Tato kapitola se pokouší zodpovědět na otázku, proč je téma osobních dat pro jednotlivce důležité, tedy „Proč by mě to mělo zajímat?“. Poukazuje na obecná i konkrétní rizika a problémy, které se sběrem osobních dat v dříve neuskutečnitelném měřítku souvisí.

3.2 Změna chování na základě vědomí vytváření stopy

Jedním z diskutovaných témat je riziko změny chování na základě vědomí toho, že naše chování je sledováno, ukládáno a potenciálně analyzováno (Bryce – Klang, 2009).

Aktuálně ještě tato oblast není příliš prozkoumána, je tedy těžké říct, jak velké změny chování může nastávat. Pokusím se v této sekci načrtnout úvahy o těchto dopadech.

Jeden ze směrů úvah o změnách chování vychází z modelu *Panopticonu* (Foucault, 1980). Panopticon je popsán jako vězení, kde může být každý vězeň kdykoli sledován strážným. Protože vězeň neví, jestli zrovna je nebo není sledován, chová se, jako by byl sledován stále. Je tedy vytvořeno prostředí, kde se člověk stále cítí pod dohledem, a reguluje na základě toho svoje chování.

Tento teoretický model se v současnosti stává realitou skrze Čínský kreditový systém – systém, který každému Čínskému občanovi určuje *sociální skóre* na základě chování. Toto je umožněno enormním propojením mnoha zdrojů dat společností i státu, a právě cílenou snahou o co největší možnosti monitorování občanů. Dokonce můžeme říct, že tento model je zesílenou verzí Foucaultova Panopticonu – na rozdíl od něj tu má opravdu docházet ke stálému sledování a zpracování těchto dat (například pomocí systémů umělé inteligence).

Dalším zajímavým aspektem, vyplývajícím z aktuálního množství dat a networked privacy, je fakt, že i cílené snahy o nevytváření digitální stopy (například vypnutím telefonu nebo používáním anonymizačních nástrojů) může být samo o sobě také součástí stopy – například používání prohlížeče zaměřeného na soukromí zároveň zvyšuje rozpoznatelnost uživatele skrze *browser fingerprinting*.

Zároveň se zdá, že (alespoň) mladí lidé kontrolu nad jimi vytvářeným digitálním obsahem více řeší a přizpůsobují tomu své chování (Livingstone, 2008).

3.3 Možnosti zneužití dat

Jedním z problémů týkajících se osobních dat a jejich sběru je možnost jejich zneužití. Pokusíme se na téma nahlédnout ze dvou pohledů – možného zneužití dat zaměřeného na jednotlivce, a rizika zneužití s dopadem na společnost. Je však třeba mít na vědomí, že už jen z pohledu *networked privacy* toto rozdělení nemůže mít ostrou hranici, a je pouze orientační. *Pojem zneužití používám v práci ve smyslu takého využití, jež lze vnímat jako negativní pro daného jedince či skupinu.*

3.3.1 S dopadem na jednotlivce

Přemýšlení o osobních datech primárně vede k uvažování, jestli a jak mohou být zneužita proti mé osobě. Zároveň je častý i pocit, že "nemám co skrývat", a tedy není třeba svou digitální stopu hlídat.

Podíváme se tedy na několik obecných rizik i konkrétních případů zneužití dat.

Vloupání

S příchodem a rozmachem sociálních sítí se začaly objevovat případy vloupání, kdy zloději využívají právě data ze sociálních sítí k jejich naplánování. 75% dopadených pachatelů se domnívá, že jiní pachatelé tato data využívají (Foster, 2015). To není překvapivé ve chvíli, kdy 50% respondentů průzkumu na sociálních sítích sdílí informaci o tom, že jsou na dovolené. (Foster, 2015)

Krádeže identity

Kromě vloupání také narostl počet krádeží identity (ide, 2016), kdy se použitím dat ze sociálních sítí výrazně zjednodušilo používání cizí identity oproti vytváření falešné například pro pojišťovací podvody.

Social engineering

Další možností zneužití dat je jejich použití pro další útoky, jako je *spear phishing* a obecně v oblasti *social engineering*. Jednou z fází social engineering útoků je *information gathering* (Mouton et al., 2016), které sociální sítě výrazně zjednodušily. Spear phishing útoky jsou často zaměřené na firmy, nástrojem pro sběr informací pak může být například profesní sociální síť LinkedIn (Beckers et al., 2017), nebo pomocí nalezení specifických zájmů osoby, skrze které dojde k navázání kontaktu a získání důvěry (Hahnagy, 2011)

Neoprávněné sledování

Objevily se případy, kdy byly lokační data služby použity ke sledování osoby. V roce 2014 se ukázalo, že zaměstnanci společnosti Uber měli možnost (a tuto možnost využívali) sledovat lokace pasažérů – například známé osobnosti, novináře nebo svou bývalou přítelkyni (Morgan, 2017)

Neoprávněné zjišťování informací

Ve Spojených státech vyšetřování ukázalo, že zaměstnanci policie ve stovkách případů během dvou let nahlížely do osobních záznamů, které nesouvisely s výkonem práce. Šlo například o data bývalých partnerů nebo novináře, který vydal kritický článek o místním policejním oddělení. (Services, 2016)

Šíření fotografií dětí

Výrazně odlišným tématem, který však také ukazuje na rizika sdílení různých osobních dat, jsou opakované případy, kdy se fotografie dětí, sdílené jejich rodiči na sociálních sítích nebo sdílecích službách (ulozto.cz, rajce.cz), dostanou do oběhu ve skupinách pedofilů (Juna – Burýšek, 2020).

Úniky dat

Už běžnou součástí digitálního světa jsou úniky dat – jen v roce 2020 bylo zveřejněno téměř 4000 případů (Security, 2021). Tato data mohou být riziková z mnoha pohledů, výraznou ukázkou je únik dat služby Ashley Madison – seznamovací aplikace pro zadané. Tato data byla využita pro vydírání uživatelů skrze e-maily obsahující citlivá data a vyhrožující jejich zveřejněním rodině a na sociálních sítích. (Doffman, 2020)

Lokační data

Jedním z cenných druhů dat jsou lokační data. Při používání smartphonů v podstatě není možné si být jistý, že tato data nejsou sbírána. V čem může být tento sběr rizikový, upozorňuje například článek The New York Times (Thompson – Warzel, 2019), který ukazuje, jak je z lokačních dat a částečné znalosti o pohybu (například veřejně známé osoby) možné dosledovat celou její historii pohybu – tedy potenciálně například to, s kým a kde se setkávala, nebo kde bydlí (například u celebrit, které to cíleně tají).

Další případy – ve spojení s konkrétními postupy pro jejich zamezení – jsou rozebrány v kapitole Klíčové zásady uživatelské ochrany osobních dat.

Je možné si všimnout, že v několika z těchto případů se objevuje zmiňovaný princip *networked privacy* – tedy osoba, která data sdílí nemusí být stejná jako ta, která je terčem zneužití.

3.3.2 S dopadem na společnost

Henrik Skaug Sætra tvrdí, že nahlížení na soukromí pouze z pohledu jednotlivce a jeho svobodné volby se svými daty a soukromím naložit podle svého uvážení, není dostatečný (Sætra, 2020). Argumentuje tím, že volba jednotlivce v má tomto případě dopady i na ostatní – například na jejich možnosti uchování soukromí:

(...) it is impossible for me to be fully unknown in a world where everyone else is fully known.

Rozhodování jednotlivců pak vede k suboptimálním výsledkům pro společnost jako celek.

Soukromí pak nazývá *agregovaným veřejným statkem*, tedy něčím, co je poskytováno členům společnosti, a zároveň vyplývá ze společné aktivity většiny členů.

Tento pohled se dá stručně ukázat na příkladech konkrétních momentů, kdy se téma objevilo ve společenském povědomí.

Cambridge Analytica

Případ firmy Cambridge Analytica, která získala a zpracovala data z více než 50 milionů profilů na Facebooku (Cadwalladr – Graham-Harrison, 2018) pro použití v profilované politické reklamě, je pravděpodobně dostud největší kauza, otevírající téma soukromí a osobních dat. Ač se po letech vyšetřování ukazuje, že byl pravděpodobně vliv menší, než se zdálo (BBC, 2020) (Rathi, 2019), vyvolala mnoho otázek mimojiné o tom, jak mohou být osobní data využita pro politickou kampaň v dosud neviděném měřítku.

Čínský sběr dat

Česku bližší případ práce s osobními daty s potenciálním vlivem na celou společnost, je firma Zhenhua Data Technology, která vytvářela na základě získaných veřejných a komerčně dostupných dat profily strategicky významných osob české společnosti. Šlo o politiky, pracovníky bezpečnostních složek či podnikatele (Valášek – Horák, 2020). Česko bylo samozřejmě jenom jednou z mnoha zemí, o kterých tento sběr a analýza probíhaly, ukázal ale jasněji, jak může být s daty nakládáno. Zajímavé je, že i v tomto případě byla část dat z automatizovaného sběru ze sociální sítě Facebook, která tuto praktiku zakazuje. Firma Zhenhua byl pak dle mluvčí Facebooku ze sítě zablokována, ovšem ukazuje to na fakt, že ani po kauze Cambridge Analytica se reálná ochrana nakládání osobními daty u této firmy příliš nezměnila.

Citlivá lokační data

Příkladem ohrožení veřejných zájmů může být i případ, kdy fitness aplikace Strava zveřejnila mapu agregovaného pohybu uživatelů. Na mapě se tím objevilo umístění vojenských základen USA, například v Afghánistánu.(Hern, 2018).

3.4 Shrnutí

Kapitola 4

Hlavní zdroje dat digitální stopy uživatele

4.1 Úvod

V této kapitole se podíváme na kategorizace dat podle toho, jak se uživatel podílel na jejich vytvoření, a podle jejich anonymity.

Dále si rozebereme konkrétní typy dat pro úplnější představu o tom, co všechno je ukládáno a zpracováváno.

4.2 Kategorie dat

Data, která vytváříme používáním technologií a digitálních služeb, můžeme kategorizovat několik způsoby. Dělení může být například

- **aktivní** vs **pasivní** digitální stopu (Madden et al., 2007)
- případně doplněna o **vědomě nevědomou** (Fish, 2009)
- **identifikovatelné** vs **anonymní**

4.2.1 Aktivní, pasivní a vědomě nevědomá digitální stopa

Aktivní stopa

Aktivní stopou se myslí takový typ dat, který uživatel vědomě publikuje. Může jít o příspěvky, komentáře a reakce na sociálních sítích či osobních webech, fotky a jiné soubory nahrané na cloudová úložiště, nebo vytvořené uživatelské účty.(Madden et al., 2007)

V tomto pohledu nerozlišujeme, kdo je majitelem dat a jak s nimi kdo může nakládat, to závisí na

podmínkách konkrétní platformy (omezené legislativou dané země).

Pasivní

Pasivní stopa se skládá z typu dat, které uživatel vytváří svým používáním digitální platformy či služby, bez přímého sdílení či nahrávání nějakých svých dat. Obvykle jde o analytická data, používána pro lepší technický, bezpečnostní nebo marketingo-ekonomický efekt. Může jít o informace o zobrazení stránky či příspěvku, IP adresu a další technické parametry připojeného uživatele (například lokaci). Může jít i o kombinovaná data, například určení zájmů či demografické skupiny, vytvořené na základě jednotlivých dat.

Vědomě nevědomá

Tony Fish přidává kategorii vědomě nevědomé digitální stopy, která se skládá z dat aktivně vložených jinými uživateli (Fish, 2009). Může jít o fotografie – na sociálních sítích, ale například i z různých akcí (kde člověk zveřejnění dat musí v České Republice odsouhlasit) nebo o data zveřejněná úřady

4.2.2 Identifikovatelná a anonymní data

Identifikovatelná

Sem můžeme řadit typ dat, které jsou přímo propojitelné s naší osobou. Jde pak o osobní údaje podle definice GDPR:

Personal data means any information relating to an identified or identifiable natural person ('data subject'); an identifiable natural person is one who can be identified, directly or indirectly, in particular by reference to an identifier such as a name, an identification number, location data, an online identifier or to one or more factors specific to the physical, physiological, genetic, mental, economic, cultural or social identity of that natural person. (Council of European Union, 2016)

Anonymní

Může jít o data anonymizovaná službou či mezivrstvou, nebo také o data vytvořená uživatelem s použitím anonymizačních nástrojů, jako je například VPN (virtuální privátní síť, používána pro skrytí IP adresy uživatele).

4.3 Konkrétní typy dat

4.3.1 Historie prohlížení

Jednou z významných součástí pasivní digitální stopy je historie prohlížení – tedy záznam všech námi navštívených webových stránek (případně všech webových requestů).

Samostatně jde o data anonymní (nejsou přímo spojená s naší osobou), ovšem v realitě to tak nemusí být.

Data o webové aktivitě má poskytovatel internetového připojení (Internet Service Provider – ISP), který je zároveň má spojená s naší IP adresou, která je vázaná na konkrétní smlouvu o poskytování internetu. V České Republice si tato data může vyžádat policie, a prokazatelně to dělá (Vokuš, 2019).

Kromě toho je možné aktivitu uživatelů napříč weby sledovat pomocí cookies třetích stran a různých typů fingerprintingu.

Cookies

Jak bylo zmíněno v kapitole 2, cookies jsou soubory, které si stránka ukládá do počítače uživatele, aby ho mohla identifikovat při dalších požadavcích. V současnosti mnoho webů obsahuje takzvané *cookies třetích stran*, které umožňují službám sledovat aktivitu napříč webem.

Device a browser fingerprinting

S postupným legislativním tlakem na omezení rozsahu cookies se začaly služby přesouvat k používání *fingerprintingu*, tedy požívání jakéhosi otisku zařízení nebo prohlížeče, ze kterého uživatel přistupuje. Používané techniky jsou rozmanité, od získávání informací o prohlížeči a operačním systému (verze, jazyk, instalované doplňky), po *canvas fingerprint* využívající specifika v renderování webového prvku *canvas*, které se liší podle GPU nebo grafických ovladačů v daném zařízení.

Zjistit svůj browser fingerprint lze například na stránce <https://amiunique.org/fp>. Služba ukazuje, kolik informací je prohlížeč schopen získat, a to i bez schválení uživatelem.

Behavioral profiling

Relativně nově používanou technikou je *Behavioral profiling*, který se snaží rozlišit uživatele podle jejich chování – primárně charakteristik pohybu myši nebo způsobu psaní na klávesnici (Yang, 2010) (Jorgensen – Yu, 2011) (Ikuesan – Venter, 2019).

Tento způsob je stále ještě méně spolehlivý než dříve zmíněné, neboť využívá výrazně rozmanitější typ dat, ale v kombinaci s jinými nástroji, a s rostoucími možnostmi vyhodnocování těchto dat (například

využitím strojového učení) se stává nezanedbatelnou možností v repertoáru nástrojů pro profilování a identifikaci uživatele.

4.3.2 Lokační data

Jak bylo zmíněno v kapitole Rizikové dopady sběru osobních dat, jedním z typů vyhledávaných dat jsou data lokační.

Tato data mohou například poskytnout vhled, do jakých obchodů uživatel chodí, a nabídnout tak *remarketing* napříč fyzickým a digitálním světem.

Lokační data je v současné době, kdy většina lidí vlastní smartphone, snadné získat. I aplikace, které reálně data pro svoje funkce nepotřebují, o ně mohou uživatele požádat. Prodejem těchto dat pak mohou získat finance na samotný vývoj aplikace „zdarma“.

Zde je na místě říct, že možnosti prodeje dat se mohou výrazně lišit podle toho, v jaké zemi – a tedy pod jakou legislativou – se uživatel pohybuje.

Mohlo by se zdát, že lokační data jsou anonymní (typicky obsahují nějaké náhodné ID zařízení, časovou značku a lokaci), v realitě jsou však velmi snadno deanonymizována: „Describing location data as anonymous is “a completely false claim” that has been debunked in multiple studies, Paul Ohm, a law professor and privacy researcher at the Georgetown University Law Center, told us. “Really precise, longitudinal geolocation information is absolutely impossible to anonymize.”

“D.N.A.,” he added, “is probably the only thing that’s harder to anonymize than precise geolocation information”(Thompson – Warzel, 2019).

4.3.3 Data vkládaná na sociální sítě a další platformy

Nejvýznamnější složkou aktivní (veřejné) digitální stopy jsou pravděpodobně v současné době sociální sítě a obsah na nich.

Fotografie

4.3.4 Další data sledovaná sociálními sítěmi a dalšími platformami

4.3.5 Státní rejstříky a databáze

Veřejné

Neveřejné

4.3.6 E-mail

4.3.7 Finanční záznamy

4.3.8 Zdravotní data

Kapitola 5

Klíčové zásady uživatelské ochrany osobních dat

Úvod

5.1 Obecné náhledy

5.1.1 Co je na internetu, to je veřejné

Úniky dat

5.1.2 Budoucnost

5.2 Zásady a nástroje

5.2.1 Omezení vědomého sdílení informací

5.2.2 Anonymní prohlížení webu

Anonymní režim

Prohlížeče

VPN

Doplňky

Do Not Track

Výběr nástrojů

5.2.3 Pravidla pro aplikace a služby²⁸

Souhlasy cookies

Závěr

Lorem Ipsum

Literatura

Identity theft rises sharply as fraudsters target social media. *Computer Fraud & Security*. 2016, 2016, 7, s. 1–3. ISSN 1361-3723. doi: [https://doi.org/10.1016/S1361-3723\(16\)30048-3](https://doi.org/10.1016/S1361-3723(16)30048-3).

Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1361372316300483>.

BBC. *Cambridge Analytica 'not involved' in Brexit referendum, says watchdog* [online]. 2020. [cit. 2021-04-02]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-54457407>.

BECKERS, K. et al. A Structured Comparison of Social Engineering Intelligence Gathering Tools. s. 232–246, 08 2017. doi: 10.1007/978-3-319-64483-7_15. ISBN 978-3-319-64482-0.

BRYCE, J. – KLANG, M. Young people, disclosure of personal information and online privacy: Control, choice and consequences. *Information Security Technical Report*. 2009, 14, 3, s. 160–166. ISSN 1363-4127. doi: <https://doi.org/10.1016/j.istr.2009.10.007>. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1363412709000429>. The Changing Shape of Privacy and Consent.

CADWALLADR, C. – GRAHAM-HARRISON, E. *Revealed: 50 million Facebook profiles harvested for Cambridge Analytica in major data breach* [online]. 2018. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/news/2018/mar/17/cambridge-analytica-facebook-influence-us-election>.

CHOI, H. – PARK, J. – JUNG, Y. The role of privacy fatigue in online privacy behavior. *Computers in Human Behavior*. 2018, 81, s. 42–51. ISSN 0747-5632. doi: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.12.001>. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563217306817>.

COUNCIL OF EUROPEAN UNION. Council regulation (EU) no 2016/679, 2016. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679>.

DOFFMAN, Z. *Ashley Madison Hack Returns To 'Haunt' Its Victims: 32 Million Users Now Watch And Wait* [online]. 2020. Dostupné z: <https://www.forbes.com/sites/zakdoffman/2020/02/01/ashley-madison-hack-returns-to-haunt-its-victims-32-million-users-now-have-to-watch-and-wait/>.

EDITORS. *US Digital Ad Spending Will Surpass Traditional in 2019* [online]. 2019. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://www.emarketer.com/content/us-digital-ad-spending-will-surpass-traditional-in-2019>.

- FISH, T. *My digital footprint: a two sided digital business model where your privacy will be someone else's business*. Futuretext, 2009. OCLC: 639933238. ISBN 9780955606984.
- FOSTER, M. *Is The Way We Use Social Media Leaving Us Vulnerable To Burglary?* [online]. 2015. [cit. 2021-04-03]. Dostupné z: <https://socialmediaweek.org/blog/2015/05/social-media-leaving-us-vulnerable-burglary/>.
- FOUCAULT, M. *Power/knowledge: Selected interviews and other writings, 1972-1977*. Vintage, 1980.
- HADNAGY, C. *Social engineering: the art of human hacking*. Wiley, 2011. OCLC: ocn635494717. ISBN 9780470639535 9781118028018 9781118029718 9781118029749.
- HERN, A. *Fitness tracking app Strava gives away location of secret US army bases* [online]. 2018. [cit. 2021-04-02]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/world/2018/jan/28/fitness-tracking-app-gives-away-location-of-secret-us-army-bases>.
- HINDS, J. – WILLIAMS, E. J. – JOINSON, A. N. “It wouldn’t happen to me”: Privacy concerns and perspectives following the Cambridge Analytica scandal. *International Journal of Human-Computer Studies*. 2020, 143, s. 102498. ISSN 1071-5819. doi: <https://doi.org/10.1016/j.ijhcs.2020.102498>. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1071581920301002>.
- IKUESAN, A. R. – VENTER, H. S. Digital behavioral-fingerprint for user attribution in digital forensics: Are we there yet? *Digital Investigation*. 2019, 30, s. 73–89. ISSN 1742-2876. doi: <https://doi.org/10.1016/j.diin.2019.07.003>. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1742287619300945>.
- JORGENSEN, Z. – YU, T. On Mouse Dynamics as a Behavioral Biometric for Authentication. In *Proceedings of the 6th ACM Symposium on Information, Computer and Communications Security, ASIACCS '11*, s. 476–482, New York, NY, USA, 2011. Association for Computing Machinery. doi: 10.1145/1966913.1966983. Dostupné z: <https://doi.org/10.1145/1966913.1966983>. ISBN 9781450305648.
- JUNA, P. – BURÝŠEK, J. *Ruský web pro pedofily vystavuje kradené fotky českých dětí* [online]. 2020. [cit. 2021-04-02]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/rusky-web-pro-pedofily-vystavuje-kradene-fotky-ceskych-deti-89197>.
- KEMP, S. *Digital 2021: Global overview report* [online]. 2019. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report>.
- LIVINGSTONE, S. Taking risky opportunities in youthful content creation: teenagers’ use of social networking sites for intimacy, privacy and self-expression. *New Media & Society*. 2008, 10, 3, s. 393–411. doi: 10.1177/1461444808089415. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/1461444808089415>.

- MADDEN, M. et al. *Digital Footprints - Online identity management and search in the age of transparency* [online]. 2007. [cit. 2021-04-02]. Dostupné z: https://www.pewresearch.org/internet/wp-content/uploads/sites/9/media/Files/Reports/2007/PIP_Digital_Footprints.pdf.pdf.
- MARWICK, A. E. – BOYD. Networked privacy: How teenagers negotiate context in social media. *New Media & Society*. 2014, 16, 7, s. 1051–1067. doi: 10.1177/1461444814543995. Dostupné z: <https://doi.org/10.1177/1461444814543995>.
- MORGAN, R. *Uber settles federal probe over ‘God View’ spy software* [online]. 2017. [cit. 2021-04-02]. Dostupné z: <https://nypost.com/2017/08/15/uber-settles-federal-probe-over-god-view-spy-software/>.
- MOUTON, F. – LEENEN, L. – VENTER, H. Social engineering attack examples, templates and scenarios. *Computers & Security*. 2016, 59, s. 186–209. ISSN 0167-4048. doi: <https://doi.org/10.1016/j.cose.2016.03.004>. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167404816300268>.
- MŠMT. *Publicistika, knihovnictví a informatika* [online]. a. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://www.edu.cz/rvp/ramcove-vzdelavaci-programy-stredniho-odborneho-vzdelavani-rvp-sov/obory-1-a-m/72-publicistika-knihovnictvi-a-informatika/>.
- MŠMT. *Informatické obory* [online]. b. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://www.edu.cz/rvp/ramcove-vzdelavaci-programy-stredniho-odborneho-vzdelavani-rvp-sov/obory-1-a-m/18-informaticke-obory/>.
- NÚV. *Návrh revizí ICT* [online]. a. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <http://www.nuv.cz/file/3362/>.
- NÚV. *Rámcové programy* [online]. b. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <http://www.nuv.cz/t/rvp>.
- NÚV. *RVP-G* [online]. 2021a. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <http://www.nuv.cz/file/159>.
- NÚV. *RVP ZŠ* [online]. 2021b. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <http://www.nuv.cz/file/4983/>.
- NÚV. *Střední vzdělávání* [online]. c. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <http://www.nuv.cz/t/stredni-vzdelavani>.
- PENLAND, J. *Browser Cookies: What Are They & Why Should You Care?* [online]. 2020. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://www.whoishostingthis.com/resources/cookies-guide/#::~:~:text=Cookies>.
- RATHI, R. *Effect of Cambridge Analytica’s Facebook ads on the 2016 US Presidential Election* [online]. 2019. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://towardsdatascience.com/effect-of-cambridge-analyticas-facebook-ads-on-the-2016-us-presidential-election-dacb5462155d>.

RESEARCH, P. *Americans and Privacy: Concerned, Confused and Feeling Lack of Control Over Their Personal Information* [online]. 2019. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z:

<https://www.pewresearch.org/internet/2019/11/15/>

[americans-and-privacy-concerned-confused-and-feeling-lack-of-control-over-their-personal-inform](#)

SCOTT, T. *Why is Internet such a mess* [online]. 2020. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z:

<https://www.youtube.com/watch?v=0FRjZtYs3wY>.

SECURITY, R. B. *New Research: No. of Records Exposed Increased 141% in 2020* [online]. 2021.

[cit. 2021-04-02]. Dostupné z: <https://www.riskbasedsecurity.com/2021/01/21/>

[new-research-no-of-records-exposed-increased-141-in-2020/#download](#).

SERVICES, T. N. *AP investigation: Across U.S., police officers abuse confidential databases* [online].

2016. [cit. 2021-04-02]. Dostupné z: <https://www.chicagotribune.com/nation-world/>

[ct-ap-police-database-abuse-20160928-story.html](#).

STATCOUNTER. *Search Engine Market Share Worldwide* [online]. 2021. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z:

<https://gs.statcounter.com/search-engine-market-share>.

SÆTRA, H. S. Privacy as an aggregate public good. *Technology in Society*. 2020, 63, s. 101422. ISSN

0160-791X. doi: <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2020.101422>. Dostupné z:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160791X20310381>.

TANKOVSKA, H. *Number of monthly active Facebook users worldwide as of 4th quarter 2020* [online].

2020. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://www.statista.com/statistics/264810/>

[number-of-monthly-active-facebook-users-worldwide/](#).

THOMPSON, S. A. – WARZEL, C. *Twelve Million Phones, One Dataset, Zero Privacy* [online]. 2019.

[cit. 2021-04-05]. Dostupné z: <https://www.nytimes.com/interactive/2019/12/19/opinion/>

[location-tracking-cell-phone.html](#).

VALÁŠEK, L. – HORÁK, J. *Policisté, politici i jejich děti. Čínský armádní dodavatel sbírá data stovek*

Čechů [online]. 2020. [cit. 2021-03-15]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/>

[policiste-politici-i-jejich-rodina-cinsky-armadni-dodavatel/](#)

[r~e3e18dfcf6c211ea842f0cc47ab5f122/](#).

VOKUŠ, P. J. *Poskytovatelé internetového připojení* [online]. 2019. [cit. 2021-04-02]. Dostupné z:

<https://www.policie.cz/clanek/poskytovatele-internetoveho-pripojeni.aspx>.

YANG, Y. C. Web user behavioral profiling for user identification. *Decision Support Systems*. 2010,

49, 3, s. 261–271. ISSN 0167-9236. doi: <https://doi.org/10.1016/j.dss.2010.03.001>. Dostupné z:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167923610000497>.