

# Entwicklung einer webbasierten Client-Server Anwendung zur Unterstützung von interaktiven Unterrichtsmethoden

## Bachelorarbeit

zur Erlangung des akademischen Grades

Bachelor

(B.-Sc.)

an der HTW Berlin

**Hochschule für Technik und Wirtschaft Berlin**  
**Fachbereich Informatik, Kommunikation und Wirtschaft**  
**Studiengang internationale Medieninformatik**

Eingereicht von

**Jannes Julian Brunner**

geb. 21.06.1991

Eingereicht am:	29.07.2019
Betreuender Hochschuldozent:	Prof. Dr. Gefei Zhang
Zweitgutachter:	Prof. Dr.-Ing. Kai Uwe Barthel

## **Abstract**

# Inhaltsverzeichnis

<b>Fachbegriffe und Formelzeichen</b>	<b>2</b>
<b>Abkürzungsverzeichnis</b>	<b>2</b>
<b>1 Einführung</b>	<b>3</b>
1.1 Motivation . . . . .	3
1.1.1 Besuch Grundschule am Rüdesheimer Platz Berlin . . . . .	3
1.2 Problemstellung . . . . .	4
1.3 Zielsetzung . . . . .	5
1.4 Aufbau der Arbeit . . . . .	6
<b>2 Grundlagen</b>	<b>7</b>
2.1 Digitalisierung an Schulen . . . . .	7
2.1.1 Momentaufnahme . . . . .	7
2.1.2 Ausblick digital gestützte interaktive Unterrichtsmethoden .	8
2.1.3 Datenschutz an Schulen . . . . .	9
2.2 Überblick Webtechnologie . . . . .	9
2.2.1 Intranet und Internet . . . . .	10
2.2.2 Client-Server Modell . . . . .	10
2.2.3 Kommunikation . . . . .	11
2.2.4 World Wide Web . . . . .	11
2.2.5 Webanwendungen und Webservices . . . . .	12
2.3 Websockets . . . . .	13
2.4 Webapplikationsentwicklung . . . . .	13
2.4.1 Web-Application-Frameworks . . . . .	13
2.4.2 Serverseitiger Ansatz . . . . .	14
2.4.3 Clientseitiger Ansatz . . . . .	15
2.4.4 Hardware Anforderungen . . . . .	16
2.4.5 Vergleich zu anderen Entwicklungsansätzen . . . . .	17
<b>3 Analyse</b>	<b>18</b>
3.1 Vergleich mit existierenden Plattformen . . . . .	18
3.1.1 Gegenüberstellung . . . . .	18
3.2 Systembeschreibung . . . . .	18
3.3 Zielgruppe . . . . .	19
3.4 Abgrenzung . . . . .	19

3.5	Systemanforderungen . . . . .	20
3.5.1	Funktional . . . . .	20
3.5.2	Nicht Funktional . . . . .	20
3.6	Technische Anforderungen . . . . .	20
3.6.1	Server . . . . .	20
3.6.2	Client . . . . .	20
<b>4</b>	<b>Konzept</b>	<b>22</b>
4.1	Systemaufbau . . . . .	22
4.2	Server . . . . .	22
4.2.1	Entwicklungsumgebung . . . . .	22
4.2.2	Datenbank . . . . .	22
4.2.3	Node.js . . . . .	22
4.2.4	Express.js . . . . .	22
4.2.5	SocketIO . . . . .	22
4.2.6	Serverarchitekturdiagramm . . . . .	22
4.3	Client . . . . .	22
4.3.1	UI Entwurf . . . . .	22
4.3.2	Vue.js . . . . .	22
4.3.3	Lehrer - Bereich . . . . .	22
4.3.4	Schüler - Bereich . . . . .	22
<b>5</b>	<b>Implementierung</b>	<b>23</b>
<b>6</b>	<b>Erprobung</b>	<b>24</b>
<b>7</b>	<b>Auswertung</b>	<b>25</b>
<b>8</b>	<b>Ausblick</b>	<b>26</b>
	<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>27</b>
	<b>Abbildungsverzeichnis</b>	<b>29</b>
	<b>Tabellenverzeichnis</b>	<b>30</b>
	<b>Anhang</b>	<b>30</b>

## **Selbstständigkeitserklärung**

Ich erkläre hiermit, dass ich die vorliegende Bachelorarbeit selbstständig verfasst und dazu keine anderen als die angeführten Behelfe verwendet, die Autorenschaft eines Textes nicht angemaßt und wissenschaftliche Texte oder Daten nicht unbefugt verwertet habe. Die elektronische Kopie ist mit den gedruckten Exemplaren identisch.

Berlin, 9. Juli 2019,

---

(Ort, Datum, Unterschrift)

---

## Fachbegriffe und Formelzeichen

Parameter	Formel- zeichen	Einheit/Beschreibung
Abschirmkonstante	$S_n$	Gibt die Abschirmung von Elektronen auf äußeren Energieniveaus in Atomen mit mehreren Elektronen an
Absolute Temperatur	T	in Kelvin (K)

## Abkürzungsverzeichnis

AJAX	Asynchronous JavaScript and XML
DARPA	Defense Advanced Research Projects Agency
ARPANET	Advanced Research Projects
WWW	World Wide Web
LAN	Local Area Network
WLAN	Wireless Local Area Network
WAF	Web-Application-Framework

# 1 Einführung

## 1.1 Motivation

Bildung ist ein wichtiges Element der Persönlichkeitsentwicklung und unter Artikel 26 der allgemeinen Erklärung der Menschenrechte als solches definiert. Ohne Bildung ist das Ausüben eines gewählten Berufes und das Entwickeln einer Meinung zu komplexen Sachverhalten unmöglich. [1]. Heute sieht sich Bildung durch den digitalen Wandel der letzten Jahre sich noch nie vorher dagewesenen Problemen gegenübergestellt. Wie können Lehrende an Schulen digitale Technik effizient und preiswert im Unterricht einsetzen und so neue Bildungskonzepte erfolgreich in den Lehrplan integrieren? Ursprünglich bezeichnet der Begriff Digitalisierung das Umwandeln von Analog nach Digital. Wurde früher Musik auf Schallplatten vertrieben, so wurde diese von der Compact Disc vom Markt verdrängt, welche die Musik auf kleinerem Raum digital abspeichert. Auch wenn der Begriff im Zusammenhang mit Schule längst nicht mehr das Ursprüngliche meint, halte ich es für sehr wichtig, früher dagewesene Unterrichtskonzepte nicht einfach zu digitalisieren sondern es erfordert ein Neudenken. Bewährte pädagogische Methoden sollten durch Digitalisierung profitieren sowie neue Konzepte müssen erforscht und entwickelt werden.

### 1.1.1 Besuch Grundschule am Rüdesheimer Platz Berlin

Im Rahmen der Vorrecherche zu dieser Arbeit wurde einem Unterrichtstag in einer Jahrgangsübergreifenden (JüL) Klasse 1 bis 3 an der Grundschule am Rüdesheimer Platz beigewohnt um ein differenzierteres Bild der gegenwärtigen Lern- und Digitalisierungssituation an einer Berliner Schule zu bekommen. An dieser Stelle eine große Dankaussagung an Frau Marie Wewer, Grundschullehrerin, welche diese Erfahrung möglich gemacht hat und in einem anschließenden Gespräch das Interesse an einer kostengünstigen und einfach nutzbaren Lösung zur Unterstützung von interaktiven Unterrichtsmethoden unterstrichen hat. Die Erprobung der im Rahmen dieser Arbeit implementierten Softwarelösung wurde ebenfalls an der Grundschule am Rüdesheimer Platz durchgeführt und wird im Kapitel 6 erläutert.

## 1.2 Problemstellung

Am 04.04.2019 trat die Änderung des Art. 104c des Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland in Kraft und ebnete so den Weg für den von Bund und Ländern beschlossenen Digitalpakt Schule [2]. Dieser Beschluss macht deutlich, dass digitale Kompetenz im Bildungssektor von hoher Bedeutung ist, was auch von einer Förderungssumme von mindestens 5,5 Milliarden Euro unterstrichen wird. Legt man diese Summe auf die ca 40.000 Schulen um, erhält jede Schule einen Durchschnittsbeitrag von 137.000 Euro. Bei ca. 11 Millionen Schülerinnen und Schülern würde das eine Förderungssumme von ca. 500 Euro pro Schülerin bzw. Schüler bedeuten. Einer der Hauptförderungsgebiete des Digitalpakt Schule sieht den Ausbau der technischen Infrastruktur an deutschen Schulen vor, z.B. Bereitstellung von drahtlosen Netzwerken, schnellen Internetzugangspunkten und digitale Unterrichtsmedien wie interaktive Whiteboards.

Das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) gegenargumentiert damit, dass kein digitales Medium alleine gute Bildung fördert, sondern immer dahinterstehende pädagogische Konzepte aus einer Vielfalt von Angeboten entscheidend sind. [3] Ergänzend dazu kritisiert Dennis Horn (Experte für digitale Themen der ARD) den zu starken Fokus auf Hardware und mahnt an, dass zu wenig darüber gesprochen wurde, wie diese denn auch sinnvoll genutzt werden kann.[4].

Diese Kritikpunkte wurden auch auf der Podiumsdiskussion der re:publica 2018 - 'Was kommt in den digitalen Schulranzen?' angeschnitten. Tobias Hübner, Lehrer und Autor im Bereich Medienistik, zeigt dort ebenfalls auf, dass der Wille Geld auszugeben zu begrüßen sei, es aber an Konzepten und Materialien mangle. Als Lehrer würde er den Investitionsfokus auf Lehrerfortbildung setzen.

Der populäre Tablet Computer 'iPad' der Firma Apple inc. kostet in der günstigsten Variante bereits mindestens 449€ [5] (Stand April 2019), was schon knapp 90% des Förderungsvolumens pro Schülerin und Schüler ausmachen würde. Als ein Gegensatz wäre hier der Einplatinencomputer Raspberry Pi zu nennen, welcher bereits für 33 Euro erwerblich ist (Stand April 2019) und genug Rechenkapazitäten bereitstelle um zahlreiche Projekte im Bildungsbereich durchzuführen. Mit Touchscreenmodul und Schutzhülle liegt der Preis insgesamt bei ca. 150 Euro, was immer noch weniger als die Hälfte des Fördervolumens beträgt.



## 1.3 Zielsetzung

Seit dem Erfolgskurs des Web 2.0<sup>1</sup> in den frühen 2000er Jahren, zeichnet sich zunehmend der Trend des Software-as-a-Service Geschäftsmodells ab. Dies beschreibt die Bereitstellung von Software im Internet oder durch ein lokal laufenden Servers, ohne dass Benutzende die Software selbst noch lokal installiert haben müssen. Im Jahr 2015 setzten bereits über drei Viertel von 102 befragten Unternehmen Software dieser Form aktiv im Geschäft ein[6]. Viele Arten von Software können mittlerweile in einer im Webbrowser lauffähigen Alternative substituiert werden. Ein populäres Beispiel ist die Office-Suite Google Docs der Firma Google inc. Hier lassen sich Textverarbeitung, Tabellenkalkulation und das erstellen von Präsentationen ohne Installation und direkt im Webbrowser des Benutzenden ausführen. Ein anderes Beispiel ist die Web-Software Photopea welche ebenfalls komplett im Web-Browser ausgeführt wird und dem nur lokal installiert ausführbaren quasi Industriestandard Bildbearbeitungsprogramm Photoshop der Firma Adobe inc. sehr nahe kommt. Im Vergleich zu lokal installierter Software ist die Bereitstellung von Web-Software einfacher, da solange ein moderner Webbrowser lauffähig ist, das Betriebssystem des Client-Computers zu vernachlässigen ist. Ebenso stellt potente Hardware keine zwingende Voraussetzungen, da etwaige rechenintensive Aufgaben auf der Serverseite getätigt werden können oder hier eine Balance zwischen Client und Server angestrebt werden kann.

Ein Raspberry Pi Einplatinencomputer bietet bereits genügend Leistung für Webtechnologien und ein günstigen Anschaffungspreis. Auch besitzen bereits 67% der 10-11 jährigen Jugendlichen ein Smartphone [7] welches ebenfalls genug Leistung für Webanwendungen aufweisen.

Eine Softwarelösung zur Unterstützung von interaktiven Unterrichtsmethoden, welche auf Webtechnologien basiert, könnte den Rahmen der im Digitalpakt Schule fließenden Gelder optimierter ausschöpfen und Schulen finanzielle Flexibilität einräumen.

Diese Arbeit wird sich der Thematik von pädagogischen digitalen Konzepten und Varianten von interaktiven Unterrichtsmethoden nur im Rahmen der Softwareentwicklung widmen und ihre forschungsrelevante Tiefe nicht gänzlich erfassen, da dies den Rahmen der Zielsetzung überschreiten würde.

---

<sup>1</sup>Web 2.0 ist ein Schlagwort, das für eine Reihe interaktiver und kollaborativer Elemente des Internets, speziell des World Wide Webs, verwendet wird. Dabei konsumiert der Nutzer nicht nur den Inhalt, er stellt als Prosument selbst Inhalte zur Verfügung. - Wikipedia.org

## 1.4 Aufbau der Arbeit

Im Anschluss an dieses Kapitel werden **Grundlagen** erörtert. Dies umfasst die Themengebiete Digitalisierung an Schulen und einen Überblick über Webtechnologie. Ersteres ist für den späteren potentiellen Einsatz der Software maßgebend, letzteres bildet das technologische Fundament, welches die Implementierung erst möglich macht. Anschließend wird in Kapitel **Analyse** ein Vergleich zwischen existierenden kommerziellen und nicht-kommerziellen Plattformen gezogen. Darauf aufbauend folgt eine Anforderungs- und Systembeschreibung. Im darauffolgenden Kapitel **Konzept** wird ebendieses erörtert und darauffolgend der Prozess der **Implementierung** beschrieben. In einer folgenden **Auswertung** werden die Ergebnisse mit den geplanten Zielen verglichen und ein Fazit gezogen. Schlussendlich wird im letzten Kapitel ein **Ausblick** formuliert, welcher die Zukunft des Projekts betrifft.

## 2 Grundlagen

Dieses Kapitel soll einen grundlegenden Überblick über die zwei wichtigsten Themengebiete dieser Arbeit bieten, Schule und IT und der damit verbundene Einsatz von digitalen Unterrichtsmethodiken

### 2.1 Digitalisierung an Schulen

Die folgenden zwei Abschnitte sollen einen Einblick und eine Momentaufnahme über den Stand der Digitalisierung an deutschen Schulen (Stand 2018/2019) und den möglichen Potential von digital gestützten interaktiven Unterrichtsmethoden bieten. Ebenso wird das Thema Datenschutz an Schulen näher betrachtet.

#### 2.1.1 Momentaufnahme

Laut einer aktuellen Studie von Citrix, sind deutsche Schüler mit Abstand am schlechtesten ausgestattet, was Technologie im Unterricht angeht[8]. Die Studie hat dabei einen direkten Vergleich zwischen den vier europäischen Ländern Frankreich, Großbritannien, Niederlande und Deutschland gezogen und pro Land mehr als 1000 Schülerinnen und Schüler befragt (Niederlande 500). 22% gaben an, gar keine Technologie im Unterricht einzusetzen, die über das Anzeigemedium Projektor hinausgeht. Innovative Technologien wie der im Abschnitt 1.3 erwähnte Einplantinnencomputer Raspberry Pi, mit denen u.A. IoT-Projekte umgesetzt werden können, stehe nur 13% der Schülerinnen und Schülern an deutschen Schulen zur Verfügung. Oftmals ist der normale Zustand an einer Schule jener, dass ein IT-interessierter Lehrender oder sogar die Hausmeisterin/der Hausmeister selbst, administrative Aufgaben die Schul-IT betreffend übernimmt, was an einem Fachpersonalmangel festzumachen sei, so Ralf Koenzen, Gründer und Geschäftsführer der LANCOM Systems GmbH im Fachartikel 'IT-Infrastrukturen an Schulen: Von der Kreidezeit ins digitale Zeitalter'[9]. Darüber hinaus seien funktionstüchtige Projektoren und Computer vielerorts Mangelware ebenso das Funknetzwerk (WLAN) nur begrenzt, wenn überhaupt, verfügbar. Allerdings scheinen die ersten Barrieren durch den, in der Einleitung dieser Arbeit bereits erwähnten, Digitalpakt Schule zu fallen. Dieser sieht vor 5 Milliarden Euro in die IT-Ausstattung der deutschen Schulen fließen zu lassen. Eine Schule mit mehr als tausend Schülern und entsprechendem Lehrkörper steht der Anforderungskomplexität an IT-Systeme eines größeren Wirtschaftsunternehmens kaum nach. Eine Ausnahme bilden hier Schulen, die auf professionelle Betreuung durch ein Systemhaus oder eigene Netzwerktechniker setzen[9].

Eine interessante Alternative könnte hier das Nutzen von Cloud-Technologie sein. Cloud-basierte Netzwerkmanagementlösungen und Software-defined Networking (SDN) scheint im Wirtschaftssektor bereits auf dem Vormarsch zu sein. Diese Technologien könnte Schulen dabei unterstützen den Digitalisierungsfortschritt voranzutreiben. Hierbei werden notwendige infrastrukturelle Geräte wie Access Points, Router, Switches und die nötige Verkabelung direkt vor Ort in der Schule installiert. Die Betreuung und Wartung erfolgt jedoch höchstmöglich automatisiert mit geringerem Aufwand aus der Ferne.

### 2.1.2 Ausblick digital gestützte interaktive Unterrichtsmethoden

Die erwähnte Technik im Abschnitt 2.1 macht den Einsatz von digital gestützten Interaktiven Unterrichtsmethoden möglich. Der online Lernvideo Anbieter Sofatutor hat im Jahr 2016 auf dem Educamp Leipzig Lehrerinnen und Lehrer über Software befragt, welche diese erfolgreich in ihren Unterricht integriert haben[10]. Neben zahlreicher Software, welche der Unterrichtsvorbereitung dient, lässt eine umfangreiche Liste in der Sektion 'Interaktion' finden. Zum Beispiel lassen sich verschiedene Aufgabenformen ausmachen, die dann an einer digitalen Tafel von den Schülerinnen und Schülern gelöst werden sollen. Dies umfasst z.B. das Markieren, Sortieren, Zuordnen (Paare finden) von Bildern, Multiple Choice Aufgaben, Quiz Anwendungen, App-gestützte Spiele wie interaktive Lern-Rallyes (Rätsel, Herausforderungen und Medieninhalte können vielfältig miteinander verbunden werden), Brainstorming, u.v.m. Generell lässt sich feststellen, dass die Palette von Anwendungsmöglichkeiten enorm ist und viele klassische Konzepte, die sich bereits analog interaktiv durchführen lassen konnten, auch in einer digitalen Version bereitstehen. Beispielsweise können Unterrichtsmethoden wie ein Lern-Quiz sich auch mit Papier und Stiften durchführen, digitale Technik kann hier jedoch viel Arbeit abnehmen und lässt die Ausführung der Unterrichtsmethodik deutlich immersiver und medial interaktiver zu. So kann das Medium Film eingebettet werden, was analog nur sehr aufwändig möglich wäre. Abseits spielerischer Szenarien lässt die Mathematik Software GeoGebra das visualisieren von mathematischen Zusammenhängen zu. So können diese visualisiert und die Auswirkung von anderen Werten gezeigt werden. Das Konzept Bring-your-own-device, welches vorsieht das zu Unterrichtende eigene Geräte mitbringen, wie z.B. ein Smartphone, steigert das Maß von Interaktivität zusätzlich. So ist es möglich, dass eine ganze Lerngruppe oder gänzliche Schulklasse simultan einer interaktiven Unterrichtsmethode partizipiert. Ebenso kann ein Dozierender in einer Prüfungssituation auf Software zurückgreifen, welche die Prüfung des Kandidat unterstützt und eine anschließende

Auswertung der Antworten wesentlich automatisiert und vereinfacht. An vielen deutschen Universitäten, wie auch der HTW Berlin, wird die Software Moodle für diesen Zweck eingesetzt. Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass das Potential von digital gestützten Unterrichtsmethoden deutlich gegeben und das Angebot sowie Möglichkeiten der Anwendungen enorm ist. Eine bewusste Einbettung in den Unterricht kann ebendiesen positiv unterstützen und den Lehrenden entlasten. Als positiven Nebeneffekt lässt sich das Steigern von digitalen Kompetenzen seitens der Schülerinnen und Schülern vermerken, welche im Zuge der immer fortschreitenden Digitalisierung weltweit eine nicht zu unterschätzende Fähigkeit ist.

### 2.1.3 Datenschutz an Schulen

Am 25. Mai 2018 gilt die neue EU-Datenschutzverordnung, welche für alle Personen, Behörden oder sonstigen Stellen anzuwenden ist, wenn personenbezogene Daten verarbeitet werden. Dies betrifft also auch Schulen. Dies ist sofern nichts neues, da die Datenverarbeitung und Auskunftsrechte in §64 des SchulG (Schulgesetz) im Falle des Bundeslands Berlin geregelt sind und dieser weiterhin anzuwenden ist. Neu ist allerdings, dass die Verantwortlichen für die Verarbeitung von personenbezogenen Daten weitere Aspekte müssen, welche die neue Datenschutzverordnung mit sich bringt. Weiterführend sei hierzu die Quelle [11, Datenschutz in der Schule] zu nennen. In diesem Zusammenhang ist es wichtig, dass auch eingesetzte Software an Schulen zu diesen Bestimmungen kompatibel sein muss, wenn diese personenbezogene Daten verarbeitet. Im Jahr 2018 an der Düsseldorfer Gemeinschaftsschule haben Unklarheiten um den Schutz von Schülerdaten dafür gesorgt, dass die Zeugnisse der rund 300 Schülerinnen und Schüler wieder per Hand geschrieben wurden. Auch die im vorherigen Abschnitt genannten Bring-your-own-device Praxis befindet sich Stand 2018 noch in einer rechtlichen Grauzone, sollten personenbezogene Daten verarbeitet werden[12]. Die im Abschnitt 2.1.1 genannte Auslagerung in eine Cloud könnte hier ebenfalls helfen, wenn der Cloud-Anbieter EU-Datenschutzverordnung konform arbeitet. Es ist auf jeden Fall ratsam, wenn Cloud-Anbieter und Server ihren Standort in Deutschland haben.

## 2.2 Überblick Webtechnologie

Diese Sektion soll einen grundlegenden Überblick über im Kontext dieser Arbeit wichtigen Begrifflichkeiten bieten. Die folgenden Untersektion 2.2.1 ff. werden die Thematiken nur grob umreißen, da eine detaillierte Betrachtung der genannten Begriffe den Rahmen dieser Arbeit weit überschreiten würde.

### 2.2.1 Intranet und Internet

Einfach ausgedrückt, ist das Internet ein Netzwerk von Computern, welche weltweit miteinander vernetzt sind. Seine Anfänge lassen sich auf das Ende der 1960er in den USA datieren, als die DARPA (Defense Advanced Research Projects Agency) eine weltweite Verknüpfung von Datennetzen anstrebte. Das hier draus resultierende ARPANET (Advanced Research Projects) kann als Ursprung angesehen werden. Dabei beschreibt der Begriff Internet streng genommen ein 'interconnected network', also ein international vernetztes Netzwerk, ohne dabei die Hardware- und Netzwerktechnologie genauer zu beschreiben [13].

Der wohl populärste Anwendung des Internets ist das World Wide Web, welche gegen das Jahr 1989 von einer Forschungsgruppe rund um Sir Tim Berners-Lee ins Leben gerufen wurde und heute oftmals als Synonym für das gesamte Internet sprachlich genutzt wird.

In unser heutigen globalisierten Welt lässt sich das Internet mitsamt World Wide Web nicht mehr wegdenken und ist ein integraler Bestandteil der Informationskultur.

Das Intranet beschreibt analog dazu ein lokal abgeschlossenes Netzwerk von Computern, bspw. innerhalb eines Unternehmens. Dabei endet ein Intranet klar an seinen Grenzen und ein Gateway fungiert als Übergabepunkt ins Internet. Die Vernetzung der Endgeräte erfolgt kabelgebunden (LAN) oder kabellos (WLAN). Die Kommunikationsgeschwindigkeit innerhalb eines Intranets sind i.d.R. deutlich höher als im Internet, da Daten nicht erst nach außen an einen Internet Service Provider übermittelt werden müssen. Ein Intranet funktioniert unabhängig vom öffentlichem Internet (erhöhte Ausfallsicherheit), ist nicht öffentlich zugänglich und bietet oft andere oder zusätzliche Funktionen. [14].

### 2.2.2 Client-Server Modell

Das Client-Server Modell beschreibt das Prinzip der Kommunikation zwischen zwei Teilnehmer innerhalb eines Netzwerks. Grundsätzlich unterscheidet das Modell hierbei zwischen einer Anbieterseite (Server) und einer Benutzerseite (Client). Der Client betreibt auf seinem Endgerät (Computer, Smartphone, etc.) eine Clientsoftware mit der die Verbindung zum Server aufgebaut wird. Im Fall des WWW (siehe 2.2.4) ist dies in den meisten Anwendungsszenarien ein Webbrowser. Der Client fordert dabei eine Resource an, welche auf dem Server vorliegt oder dort speziell für die Anfrage des Clients generiert wird (siehe auch Sektion 2.2.5). Das

Client-Server Modell sieht vor, dass immer der Client die Verbindung aufbaut, nie andersherum [15]. Die Anfrage des Clients wird Request genannt, die Antwort des Servers Response oder Reply, welche bei ausreichender Berechtigung des Clients auch Daten enthält. Server-Computer sollen rund um die Uhr erreichbar sein, während Client-Endgeräte auch abgeschaltet werden können, ohne die Integrität des Netzwerks zu beeinflussen.

### 2.2.3 Kommunikation

Die Kommunikation im Internet und Intranet erfolgt über Protokolle. Ein Protokoll kann als ein Satz von Kommunikationsregelvorschriften verstanden werden [13], welche den Netzwerkverkehr auf unterschiedlichen Schichten reglementieren. Diese Schichten werden im OSI-Modell (Open System Interconnection) der ISO (International Standardization Organisation), der internationalen Standardisierungsorganisation beschrieben. (Siehe Tabelle)

Das OSI-Modell ist dabei in sieben Schichten eingeteilt, während die Erste als physikalische Schicht definiert ist und die Siebte als Anwendungsschicht. Protokolle sind dabei jeweils nur über Protokolle benachbarter Schichten in Kenntnis gesetzt. Das OSI-Modell lässt sich grob in anwendungsorientierte Schichten (1 bis 4) und transportorientierte Schichten (5 bis 7) unterteilen. Die im Rahmen dieser Arbeit genutzten Webtechnologien nutzen kommunikativ nur anwendungsorientierte Schichten des ISO-OSI Modells.

### 2.2.4 World Wide Web

Das World Wide Web (WWW) ist die wohl populärste Anwendung des Internets [13] und wird oftmals fälschlicherweise als Synonym für das gesamte Internet genannt. Das WWW ist eine Sammlung von verteilten Dokumenten, welche sich gegenseitig über sog. Hyperlinks referenzieren und von Web-Servern zur Verfügung gestellt werden. Auf der Client Seite (siehe 2.2.2) stellt der Web-Browser die wichtigste Software da. Mit ihr werden Web Server angesprochen (Request) und Antworten (Response) für den Nutzenden dargestellt. Die wichtigsten sprachlichen Komponenten des WWW sind:

- HTML: Hypertext Markup Language - eine reine Beschreibungssprache, welche Hypertext Dokumente durch Tags codiert.
- CSS: Cascading Style Sheet - Eine Stylesheet Sprache, welche das äußere Erscheinungsbild von Hypertext Dokumenten beschreibt

- JS: JavaScript: Eine Skriptsprache, welche u.A. Interaktion sowie Dynamik hinzufügt und clientseitig interpretiert wird.

Die Techniken des WWW können auch lokal im Intranet genutzt werden. Das zur Verständigung zwischen Client und Server genutzte Protokoll (siehe 2.2.3) ist das Hypertext Transfer Protocol (HTTP) bzw. in verschlüsselter Form Hypertext Transfer Protocol Secure, da eine Übermittlung im Klartext nicht immer wünschenswert ist. HTTP/HTTPS ist ein Zustandsloses Protokoll, das bedeutet dass jede Anfrage unabhängig voneinander geschieht und betrachtet wird. Dies und die Tatsache, dass jede Anfrage von der Client-Seite aus gestartet werden muss (siehe 2.2.2), stellen oftmals Hürden für die Entwicklung von Webanwendungen und Webservices da. Techniken wie Cookies und Sessions, sowie das wiederholte Abfragen von aktualisierten Daten seitens des Clients wirken hier entgegen. Cookies stellen persistent gespeicherte Daten auf der Client-Seite da, mit deren Hilfe der Webserver einen Client eindeutig zuordnen kann. Bei einer Session sendet der Client bei jeder Anfrage eine eindeutige ID an den Server. Im Normalfall endet eine Session beim Beenden des Webbrowsers, während Cookie-Dateien eine längere Lebensdauer besitzen.

### 2.2.5 Webanwendungen und Webservices

Im Laufe der Entwicklung des WWW (2.2.4) stieg der Anspruch vom reinen Anbieten statischer Dokumenten in Richtung dynamischer Inhalte, welche einer Programmlogik folgend von einem Webserver für jede Anfrage generiert werden. Webanwendungen sind Computerprogramme, welche auf einem Webserver ausgeführt werden und den Webbrowser des Clients als Schnittstelle nutzen [13]. Dies bietet den großen Vorteil, dass etwaige Anpassungen von Programmlogik nur serverseitig erfolgen müssen und jeder Client mit Webbrowser als Benutzerschnittstelle ausreicht.

Webservices sind eine spezialisierte Art von Webanwendung. Die Fokus hier liegt auf das bereitstellen von Daten für andere Applikationen, welche die gewonnen Daten selbst auswerten und dem Nutzenden bereitstellen. Dies geschieht i.d.R. über eine einheitlich beschriebene Schnittstelle (API - Application Programming Interface), über welche fremde Applikationen angefragte Daten abrufen können. Der Austausch der Daten erfolgt hier meist über Formate wie JSON (JavaScript Object Notation) oder XML (Extensible Markup Language), da Aussehen und Lesbarkeit der Daten irrelevant sind und somit eine Ausgabe in HTML nicht von Nöten ist.

Bei der Implementierung eines Webservices bieten sich folgende zwei technologische



Arten der Umsetzung an:

**SOAP/WSDL:** Hier werden Nachrichten über das Simple Object Access Protocoll ausgetauscht (SOAP) und deren Beschreibung über die Web Services Description Language (WSDL) definiert. Anfrage- und Antwortformat der Daten ist XML (Extensible Markup Language), eine Auszeichnungssprache, welche HTML sehr ähnelt aber deutlich allgemeiner ist. XML kann als mehr als Regelwerk verstanden werden, mitdessen Hilfe Entwickler ihre eigene hierarische Beschreibung einer Datenstruktur vornehmen können. XML und HTML leiten sich bei der von der SGML (Standard Generalized Markup Language) ab, welches ihre Ähnlichkeit zusätzlich herleitet [16].

**REST:** (Representational State Tranfer) Hier kann jede einzelne Funktion des Webservices über eine jeweils zugeordnete URL abgerufen (Uniform Resource Locator) werden, umgangssprachlich als Webadresse bekannt. Das WWW selbst kann als REST-Webservice verstanden werden [17].

## 2.3 Websockets

Bezugnehmend auf die Problematik, welche durch die Kommunikationsstrategie über das http-Protokoll entsteht (siehe Sektion 2.2.4), wirken Websockets dieser entgegen. Als Kommunikationskanal verknüpft ein WebSocket Server und Client. Zwar muss die Kommunikation zunächst über den Client initiiert werden, bleibt dann jedoch bestehen und der Server kann diese nutzen um aktiv neue Daten zu emittieren. Ein Nachteil ist jedoch, dass im Gegensatz zum http-Protokoll hier auch Daten hin- und hergeschickt werden, wenn dies eventuell nicht gewünscht ist [18], was insbesondere bei mobilen Applikationen kritisch sein kann.

## 2.4 Webapplikationsentwicklung

Dieses Kapitel soll den wesentlicheren Bestandteil dieser Arbeit grundlegend beleuchten, der Entwicklung von Webapplikationen. Webanwendungen und Webservices können unter diesem Begriff zusammengefasst werden.

### 2.4.1 Web-Application-Frameworks

Bei der Entwicklung von Webapplikationen wird oftmals auf Frameworks (z.Dt. Rahmengerüste), spezifischer Web-Application-Framework (WAF) zurückgegriffen.

Ein WAF bezeichnet damit ein Programmgrundgerüst, welches als Grundlage zum Einsatz kommt [19]. Dies erleichtert die Entwicklung ungemein, da auf bereits vorgefertigte Ansätze und Programmbausteine zugegriffen werden kann und diese nicht selbst von Hand implementiert werden müssen. Diese WAFs reflektieren zumeist auch eine Modelle und Prinzipien, welche, falls dem Entwickelnden bekannt, den Einstieg erleichtern. Ein für Frameworks bekanntes Paradigma stellt das Umsetzungsparadigma

**Inversion of Control** (IoC), z.Dt. Umkehrung der Steuerung da, welches u.a. auch in der objektorientierten Programmierung Anwendung findet. Hierbei wird eine Funktion/Unterprogramm bei der Hauptprogrammbibliothek registriert und von dieser zu einem späteren Zeitpunkt aufgerufen. Dies ist umgangssprachlich auch als 'Hollywood'-Prinzip bekannt ('Don't call us! We call you' z.Dt. 'Ruf nicht uns an! Wir rufen dich an!'). Das Framework behält also die Programmflusssteuerung bei. Ein Nachteil, der durch den Einsatz von einem WAF bedingt ist, stellt die Einschränkung der Freiheit während des Implementierungsprozesses da, dieser wird jedoch billigend in Kauf genommen, da sich ein Reduktion des Zeit- und Kostenaufwands erhofft wird. Die Wahl des richtigen WAF ist ein wichtiger Entscheidungsprozess, bei dem mehrere Faktoren beachtet werden müssen, wie z.B. benötigte Einarbeitungszeit und Lizenzen.

### 2.4.2 Serverseitiger Ansatz

Anknüpfend an Sektion 2.2.5, sind Webapplikationen Software, welche Serverseitig ausgeführt werden, wobei der Webbrowser eines Nutzens als Benutzerschnittstelle dient. Eine Webapplikation kann jedoch auch clientseitig implementiert werden, wie in Sektion 2.4.3 beschrieben.

Serverseitige Webapplikationen verfolgen oftmals den Multi-Page Ansatz, das heißt pro Anfrage (Request) wird ein anderes Dokument dem Client (Webbrowser) übergeben. Wichtige Programmiersprachen für den Ansatz sind php, Ruby, Python, Java und auch JavaScript, was vorher zunächst nur auf der Clientseite zur Anwendung kam.

Die **Model - View - Controller** Architektur (MVC) ist vorherrschende Architektur, auf welche sich der Großteil der serverseitigen WAFs stützen. Hierbei wird die Programmlogik klar in drei große Bestandteile unterteilt:

**Model:** Das Model oder z. Dt. Modell beschreibt eine Datenstruktur an sich. In einem Webshop wären dies z.B. die Produkte und deren Eigenschaften wie ID, Name, Preis usw.

**View:** Diese beschreibt die reine Ansicht eines Dokuments. In einem Webshop wäre dies z.B. die Detailseite eines Produkts. Dabei sollte so wenig wie nötig Logik selbst im Code der View vorkommen.

**Controller:** Der Controller dient als Bindeglied zwischen Model und View. Er handelt ankommende Requests (Anfragen) ab und übergibt der View aus dem Modell die notwendigen Daten.

Neben der MVC Architektur existieren weitere, andere Architekturen und Ableitungen der MVC Architektur, wie z.B. der im Django WAF genutzten Model - View - Presenter Architektur.

Es folgt eine Tabelle, die einen groben Überblick über bekannte WAFs, welche den serverseitigen Multi-Page Ansatz verfolgen [20].

**Tab. 2.1:** Überblick serverseitiger Web-Application-Frameworks

Name	Sprache	Architektur
Symfony	php	Model - View - Controller
Laravel	php	Model - View - Controller
Phalcon	php	Model - View - Controller
Codeigniter	php	Model - View - Controller
Django	Python	Model - View - Presenter
Ruby on Rails	Ruby	Model - View - Controller

Aus der Tabelle lässt sich eine starke Popularität der Programmiersprache php ableiten und deren auf dieser Sprache basierenden WAFs. Die Tabelle stellt keinen Anspruch auf Vollständigkeit, da noch unzählig viele andere serverseitige WAFs existieren, die den Rahmen der Tabelle überschreiten würden. Ebenso wurde das WAF ExpressJS, welches auf der serverseitigen Plattform NodeJS basiert, bewusst nicht in die Tabelle aufgenommen, da dies ein Sonderfall darstellt. Diese Thematik wird in Kapitel 4 ausführlich behandelt.

### 2.4.3 Clientseitiger Ansatz

Das Programmiermodell des WWW, welches durch die Architektur des Hypertext Transfer Protocol (HTTP) geprägt ist, wird bei der Entwicklung von Webapplikationen übernommen. Dies sieht eine Anfrage immer seitens des Clients vor (siehe auch Sektion 2.2.4). Dies schränkt das Ausmaß von Interaktion und generieren von dynamisch ladenden Webseiten ein. Der clientseitige Ansatz der Webapplikationsentwicklung kommt meistens bei sog. Single-Page Applikationen zutrage. Hierbei wird o.g. Problem damit umgangen, indem bei Aufruf einer Internetseite die gesamte

HTML Benutzeroberfläche inklusive Programmlogik in Form von JavaScript Code als Ganzes an die Client übergeben wird. Dies bietet den großen Vorteil, dass die Logik nun auf dem Client ausgeführt wird und dieser dynamisch Daten nachladen bzw. Anfragen kann. Oftmals ändert sich auf einer Single-Page Applikation die Webadresse in der Adresszeile des Browsers nicht. Die ganze Applikation läuft also auf einer einzelnen Website ab, die sich dynamisch ändert. Dieses dynamische Nachladen von Inhalten wird **AJAX** - Asynchronous JavaScript and XML genannt. Die einzig nativ unterstützte Programmiersprache seitens der Webbrowser ist JavaScript und daher vorherrschend [13]. Jeder moderne Webbrowser hat einen JavaScript Interpreter integriert. Über Plugins können zwar auch andere Sprachen genutzt werden, in Form von Java-Applets (Programmiersprache dort Java )oder das früher sehr populäre Flash des Unternehmen Adobe, welches ActionScript als Programmiersprache nutzt. Beides gilt aber Stand 2019 als veraltet und der Einsatz derartigen Technologien wird nicht empfohlen. Es gibt sehr viele JavaScript WAFs und Bibliotheken, zu den bekanntesten zählen:

**Angular** ist ein clientseitiges JavaScript WAF, entwickelt und bereitgestellt von dem Unternehmen Google. Es hat vergleichsweise eine steile Lernkurve und setzt etwas Einarbeitungszeit voraus.

**React** ist streng genommen kein WAF, sondern lediglich eine JavaScript Bibliothek. Es bietet aber über Erweiterungen die Möglichkeit, wie ein WAF genutzt zu werden, was seine Flexibilität noch erhöht. Entwickelt und Betrieben wird React von der Firma Facebook inc.

**Vue** ist ein clientseitiges JavaScript WAF, ursprünglich entwickelt von Evan You. Es gilt als einfacher zu erlernen als Angular und ist sehr flexibel.

Das Entwickeln von clientzentrischen JavaScript Anwendungen ist mittlerweile so fortgeschritten, dass oftmals beim Nutzenden ein Gefühl entsteht, es würde ein lokal installiertes Programm ausgeführt werden. Populäre Beispiele wäre das in Kapitel 1.3 erwähnte Google Docs, welches eine voll umfassende Textverarbeitungslösung im Browser bietet. Derartige Applikationen werden Rich Internet Application (RIA) genannt.

#### 2.4.4 Hardware Anforderungen

Auf der **Serverseite** ist der Anspruch an die Hardware sehr abhängig vom gewünschten Anwendungsfall und benötigter Skalierbarkeit. Das beliebte Server Linux Derivat Debian benötigt bspw. mindestens 128 Megabyte Ram-Speicher und 2

Gigabyte Festplattenspeicher. Es ist aber durchaus möglich mit noch sehr viel weniger potenter Hardware ein Server zu betreiben [3].

#### 2.4.5 Vergleich zu anderen Entwicklungsansätzen

Der klassische Ansatz der Software Entwicklung wäre das implementieren eine Desktop-Anwendung, welche lokal auf dem Computer des Anwendenden installiert wird. Typischerweise wird die Software programmiert und anschließend von einem Compiler in Maschinencode übersetzt bzw. von einer Laufzeitumgebung zur Ausführung interpretiert. Die Software wird also normalerweise auf dem Computer installiert und an die Gegebenheiten des Betriebssystems angepasst. Dies hat den Vorteil bei Bedarf sehr hardwarenah und performant entwickeln zu können, was durch das vorherige kompilieren des Codes in Maschinencode begünstigt wird. Nachteilig ist es jedoch, dass die Software zunächst überhaupt installiert werden muss.

**Tab. 2.2:** Webapplikationsentwicklung im Vergleich [6]

Kriterium	Webapplikation	Desktopapplikation
Struktur	Modularer Aufbau	Meist als Gesamtpaket vertrieben
Verfügbarkeit	Weltweit dank Internet, lokal eingeschränkt möglich	Nur bei lokaler Installation verfügbar
Installation	Nicht erforderlich	Erforderlich
Speicher	Kein Zusätzlicher Speicher benötigt	Installation benötigt Speicherplatz
Updates	Live-Aktualisierung möglich	Teil- oder Neuinstallation notwendig
Teamarbeit	Zeitgleiches und schnelleres Arbeiten leicht möglich	Teamarbeit nur über Synchronisation möglich

## 3 Analyse

### 3.1 Vergleich mit existierenden Plattformen

Im folgenden Abschnitt werden ausgewählte existierende Plattformen, die im Bereich digital gestützte Unterrichtsmethoden angesiedelt sind, beleuchtet und anschließend gegenübergestellt. Eine klare Trennung zwischen kommerziell und nicht-kommerziell ist schwierig bis unmöglich, da viele Plattformen im Bereich des Freemium<sup>2</sup> Geschäftsmodells vermarktet werden. Generell gibt es sehr viele Anbieter und Plattformen und somit war eine Beschränkung der Auswahl unabdingbar.

#### **SMART Learning Suite Online**

##### **Plickers**

##### **Pull Everywhere**

##### **Kahoot!**

#### 3.1.1 Gegenüberstellung

### 3.2 Systembeschreibung

Aus Gründen der Lesbarkeit wurde im folgenden Abschnitt die männliche Form gewählt, nichtsdestoweniger beziehen sich die Angaben auf Angehörige beider Geschlechter.

Die Software soll als Web Server-Applikation implementiert sein. Über drei verschiedene Client Lösungen kann mit dem Server interagiert werden.

1.) Über ein Backend Zugang können Administratoren und Dozierende den Server verwalten sowie erstmalig initialisieren. Neue Dozierende können einen Benutzeraccount anlegen, welcher von Administratoren freigeschaltet werden muss. Alternativ können Administratoren neue Benutzerkonten anlegen. Dozierende ist es möglich Lehreinheiten zu erstellen, diese zu starten sowie zu beenden. Während einer aktiven Lehreinheit, ist es Dozierenden möglich, diese zu leiten. (Fortschritt, Verbundene

---

<sup>2</sup>Freemium ist ein Geschäftsmodell, bei dem das Basisprodukt gratis angeboten wird, während das Vollprodukt und Erweiterungen kostenpflichtig sind.

Schüler/Studenten verwalten, Speichern, je nach Typ der Lehreinheit.) Eine Lehreinheit ist eine interaktive Unterrichtsmethodik softwareseitig umgesetzt. Als erste Umsetzung erfolgt in diesem Projekt die Implementierung eines Brainstorming und Quiz.

2.) Ein Präsenter Client zeigt die zur Laufzeit einer aktiven Lehreinheit relevanten Informationen an. Dieser ist zur Anzeige auf einem Großflächenanzeigergerät ausgelegt (Projektor, Fernseher, Smart Board).

3.) Schüler/Studenten geben einen frei wählbaren Namen an. Ein Benutzerregistrierung ist nicht notwendig. Sie können anschließend aktiven Lehreinheiten beitreten und nach dem Start an diesen partizipieren.

Eine detaillierte Aufführung der Anforderungen und Eigenschaften dieses Projekts erfolgt in den nachfolgenden Abschnitten.

### 3.3 Zielgruppe

Das Software-Projekt soll sich in erster Linie an Bildungseinrichtungen jeglicher Art und deren Dozierenden richten, welche eine lokal ausgeführte Softwarelösung für das Durchführen von interaktiven Unterrichtsmethoden bevorzugen. Darüber hinaus auch an jegliche, die digital gestützte interaktive Lern- und kompetitive Kleinstspiele nutzen möchten. Dabei ist eine flexible Skalierbarkeit des Servers gegeben (siehe Abschnitt 3.5). Desweiteren ist das Software-Projekt attraktiv für die Open-Source Community, welche das Projekt weiter ausbauen kann sowie neue Typen von Lehreinheiten (interaktive Unterrichtsmethode softwareseitig umgesetzt / 'Spiel'-Art) hinzufügen kann (weiterführend REF UNBEKANNT NOCH!).

### 3.4 Abgrenzung

Der Prototyp des Softwareprojekts (interne Bezeichnung Node ICT <sup>3</sup>) soll das Anlegen und Ausführen von Lehreinheiten ermöglichen. Der Prototyp wird auf dem lokalen Host getestet (Server und Client auf derselbe Maschine ausgeführt) sowie im Intranet (LAN, Server und Clients auf unterschiedlichen Maschinen ausgeführt).

---

<sup>3</sup>Node ICT steht für Node.js interactive course teaching. Das Node.js Server Framework bildet den Grundstein des Softwareprojekts

Eine verschlüsselte Kommunikation zwischen Server und Client ist erwünscht, wird jedoch nicht im Prototyp implementiert. Eine Nutzung über öffentlicher IP-Adresse oder Domain im Internet ist prinzipiell möglich, wird jedoch nicht getestet. Ebenso wird bei dem Prototyp vermindert Augenmerk auf das Design der Client Anwendungen gelegt, worunter die Usability jedoch nicht leiden soll. Das Design wird leicht anpassbar sein. Wie in Abschnitt 3.2 erwähnt, wird sich auf das Implementieren von zwei interaktiven Unterrichtsmethoden beschränkt, der Prototyp wird aber das Umsetzen und Hinzufügen weitere Unterrichtsmethoden ermöglichen, da prinzipielle nur die Logik der neuen Unterrichtsmethode geschrieben werden muss. Eine Wiederverwendbarkeit von grundlegender Funktionalität (z.B. Anbindung an Datenbank, Management verbundener Clients etc.) wird bereitgestellt.

## **3.5 Systemanforderungen**

Aufbauend auf das Analysekapitel dieser Arbeit (Abschnitt 3 ff.) sowie dem Abschnitt 2.1 und 2.1.3 lassen sich funktionale und nicht-funktionale Anforderungen an das System ausformulieren, welche in den folgenden zwei Abschnitten gelistet werden.

### **3.5.1 Funktional**

### **3.5.2 Nicht Funktional**

## **3.6 Technische Anforderungen**

In diesem Abschnitt werden die technischen Anforderungen an die Hardware erläutert, welche einen reibungslosen Betriebsablauf gewährleisten sollen. Es wird hierbei zwischen Server und Client Anforderungen unterschieden obgleich Server und Client auch auf der selben Maschine ausgeführt werden können.

### **3.6.1 Server**

Die Server Software soll so umgesetzt werden, dass sie auch auf leistungsschwächerer Hardware problemlos mehrere Benutzer gleichzeitig ohne signifikante Performanceeinbuße bedienen kann. Die Hardwarespezifikationen eines Raspberry Pi (Version 3B) Einplatinencomputer (Querverweis zu Abschnitt 1) soll hierbei als Mindestanforderung definiert sein. Durch die Nutzung des Serverwebframeworks 'Node.js' als Grundgerüst der Software, ist ein plattformunabhängiger Betrieb gewährleistet. Der Server soll rein im Intranet lauffähig sein und keine online Abhängigkeiten besitzen. Daher soll technisch keine (Breitband)Internetanbindung für den Betrieb



notwendig sein. Es ist ebenso soll es möglich sein den Server 'headless', d.h. ohne angeschlossene Peripheriegeräte wie Tastatur, Maus und Bildschirm zu betreiben. Die Initialisierung der Software kann hierbei durch ein Startskript oder beispielsweise über einen SSH<sup>4</sup> Zugang erfolgen.

### 3.6.2 Client

Der im Rahmen dieses Projekts zu entwickelnde Client Software kann wie in Abschnitt 3.2 erläutert, in drei Parts eingeteilt werden. Die Verwaltung im Backendbereichs der Server Software soll eine besonders niedrige Hardwareanforderung aufweisen, da hier gänzlich auf den Einsatz von JavaScript verzichtet werden wird. Dies soll eine Server-Verwaltung auch bei deaktiviertem JavaScript gewährleisten. Die restlichen Software Module sollen in jedem modernen Webbrowser auf jedem Endgerät lauffähig sein. Der Einsatz von JavaScript ist hier unverzichtbar. Eine Kompatibilitätsabdeckung von 95% zur ECMAScript 6 (ECMAScript 2015) Spezifikation sollte vom verwendeten Webbrowser gegeben sein. Diese Anforderung erfüllen jedoch alle modernen Webbrowser (Stand 2019)[21].

---

<sup>4</sup>Mittels SSH (Secure Shell) kann eine verschlüsselte Verbindung zur Kommandozeile (Shell) auf einem Server hergestellt werden

## **4 Konzept**

### **4.1 Systemaufbau**

### **4.2 Netzwerkaufbau**

### **4.3 Server**

#### **4.3.1 Entwicklungsumgebung**

#### **4.3.2 Datenbank**

#### **4.3.3 Node.js**

#### **4.3.4 Express.js**

#### **4.3.5 SocketIO**

#### **4.3.6 Serverarchitekturdiagramm**

### **4.4 Client**

#### **4.4.1 UI Entwurf**

#### **4.4.2 Vue.js**

#### **4.4.3 Lehrer - Bereich**

#### **4.4.4 Schüler - Bereich**

## **5 Implementierung**

## **6 Erprobung**

## **7 Auswertung**

## **8 Ausblick**

## Literaturverzeichnis

- [1] weitblicker.org. *Warum ist Bildung so ein wichtiges Thema?* 2019. URL: <https://weitblicker.org/Warum-Bildung> (besucht am 17.04.2019).
- [2] dejure.org. *Art. 104c GG*. 2019. URL: <https://dejure.org/gesetze/GG/104c.html> (besucht am 15.04.2019).
- [3] BMBF. *Wissenswertes zum DigitalPakt Schule*. 1. Jan. 2019. URL: <https://www.bmbf.de/de/wissenswertes-zum-digitalpakt-schule-6496.html> (besucht am 11.04.2019).
- [4] Dennis Horn. *Digitalpakt Schule: Computer und Breitband allein helfen auch nicht › Digitalistan*. 26. Nov. 2018. URL: <https://blog.wdr.de/digitalistan/digitalpakt-schule-computer-und-breitband-allein-helfen-auch-nicht/> (besucht am 11.04.2019).
- [5] Apple inc. *iPad mini kaufen - Apple (DE)*. 12. Apr. 2019. URL: <https://www.apple.com/de/shop/buy-ipad/ipad-mini> (besucht am 12.04.2019).
- [6] TecArt-GmbH. *Vorteile browserbasierter Software - Webbasiert vs. Desktop*. 2019. URL: <https://www.tecart.de/browserbasierte-software> (besucht am 16.04.2019).
- [7] Statista. *Smartphone-Besitz bei Kindern und Jugendlichen in Deutschland im Jahr 2017 nach Altersgruppe*. 2017. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1106/umfrage/handybesitz-bei-jugendlichen-nach-altersgruppen/> (besucht am 17.04.2019).
- [8] Ira Zahorsky. *Technische Ausstattung an deutschen Schulen ist mangelhaft*. 3. Jan. 2019. URL: <https://www.egovernment-computing.de/technische-ausstattung-an-deutschen-schulen-ist-mangelhaft-a-787040/>.
- [9] Ralf Koenzen und Susanne Ehneß. *Von der Kreidezeit ins digitale Zeitalter*. 3. Dez. 2018. URL: <https://www.egovernment-computing.de/von-der-kreidezeit-ins-digitale-zeitalter-a-781172/>.
- [10] Sofatutor. *Digitaler Werkzeugkasten – Apps und Tools für den Unterricht*. 2. Mai 2016. URL: <https://magazin.sofatutor.com/lehrer/digitaler-werkzeugkasten-apps-und-tools-fuer-den-unterricht/>.
- [11] Klaudia Kachelrieß. *Datenschutz in der Schule | GEW-Berlin*. 7. Juli 2019. URL: <https://www.gew-berlin.de/21168.php>.

- 
- [12] Elke Witmer-Goßner. *Die Cloud als Lösung für DSGVO-geplagte Lehrer*. 30. Juli 2018. URL: <https://www.cloudcomputing-insider.de/die-cloud-als-loesung-fuer-dsgvo-geplagte-lehrer-a-736737/>.
- [13] Christian Safran, Anja Lorenz und Martin Ebner. „Webtechnologien-Technische Anforderungen an Informationssysteme“. In: *Lehrbuch für Lernen und Lehren mit Technologien* (2011).
- [14] Wikipedia.org. *Intranet*. 30. Apr. 2019. URL: <https://de.wikipedia.org/wiki/Intranet>.
- [15] Elektronik-Kompendium.de. *Client-Server-Architektur*. URL: <https://www.elektronik-kompendium.de/sites/net/2101151.htm>.
- [16] AS-Computertraining GbR. *XML & HTML Unterschiede - Wissenswertes zu Syntax & Deklarationen*. 23. Jan. 2018. URL: <https://www.as-computer.de/wissen/unterschiede-html-und-xml/> (besucht am 07.05.2019).
- [17] Thomas Bayer. *REST Web Services*. 2002. URL: <https://www.oio.de/public/xml/rest-webservices.htm> (besucht am 07.05.2019).
- [18] Michél Neumann. „Entwicklung eines Cloud-Service und einer Client-Anwendung unter iOS“. Diss. Hochschule Für Technik und Wirtschaft Berlin, 29. Juli 2015.
- [19] 1&1 Ionis. *Webframeworks – Überblick und Klassifizierung*. 30. Jan. 2019. URL: <https://www.ionos.de/digitalguide/websites/web-entwicklung/webframeworks-ein-ueberblick/>.
- [20] Livivity. *Top Web Development Frameworks in 2019*. 15. Jan. 2019. URL: <https://lvivity.com/top-web-development-frameworks> (besucht am 11.05.2019).
- [21] Juriy Zaytsev. *ECMAScript 6 compatibility table*. 3. Juli 2019. URL: <https://kangax.github.io/compat-table/es6/>.



---

## Abbildungsverzeichnis

## Tabellenverzeichnis

2.1	Überblick serverseitiger Web-Application-Frameworks . . . . .	15
2.2	Webapplikationsentwicklung im Vergleich <a href="#">[6]</a> . . . . .	17