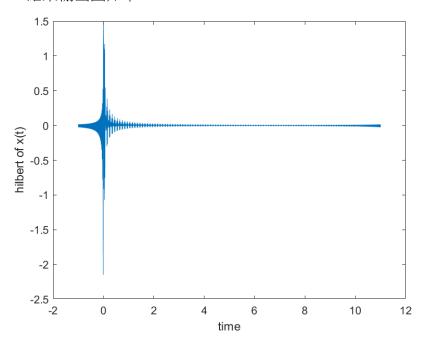
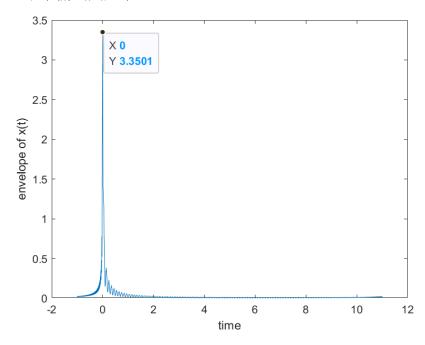
## 1. (a)

對原始訊號 x(t)做 matlab 内建的 hilbert(x),就可以得到 x(t)的 analytic signal,接著取 analytic signal 的虛部,就是原始訊號 x(t)的 hilbert transform,結果輸出圖如下:

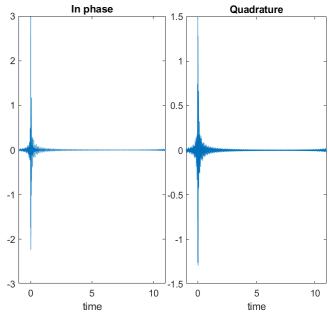


(b) 繼上一題得到 analytic signal 後,取其絕對值便可得到原始訊號 x(t)的 envelope,結果輸出圖如下:

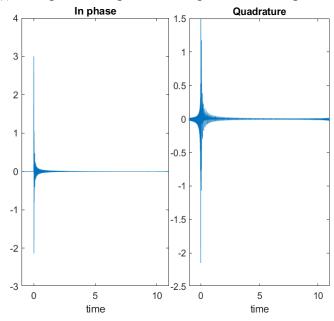


觀察原始訊號 x(t)的 peak,以及 hilbert transfer 的 peak,取其平方相加再開根號,發現計算結果的 envelope peak 值與輸出結果一致。

接著我們將 analytic signal 與  $e^{-j2\pi f_0t}$  相乘得到 lowpass equivalent signal,然後分別取其實部與虛部,就可以得到 lowpass equivalent signal 的 in-phase component 和 quadrature component 了,輸出圖如下:



與原始訊號 x(t)的 in-phase component 和 quadrature component 比較:



## 程式碼如下:

```
clear; clc; close all;
fs = 100;
ts = 1/fs;
t = -1:ts:11;
x = (2*sinc(20*t).*cos(2*pi*50*t) + sinc(20*t).^2.*cos(2*pi*130*t)).*(t>=0).*(t<=10);
z = hilbert(x);
figure
plot(t,real(z)); xlabel('time'); ylabel('hilbert of x(t)');
figure
plot(t,imag(z)); xlabel('time'); ylabel('hilbert of x(t)');
figure
plot(t,abs(z)); xlabel('time'); ylabel('envelope of x(t)');
f0 = 85;
t2 = 0:ts:(length(x)-1)*ts;
x_{low} = z.*exp(-1i*2*pi*f0*t2);
figure;
subplot(1,2,1); plot(t,real(x_low)); title('In phase'); xlabel('time');
subplot(1,2,2); plot(t,imag(x_low)); title('Quadrature'); xlabel('time');
figure;
subplot(1,2,1); plot(t,real(z)); title('In phase'); xlabel('time');
subplot(1,2,2); plot(t,imag(z)); title('Quadrature'); xlabel('time'); % Quadrature component
```

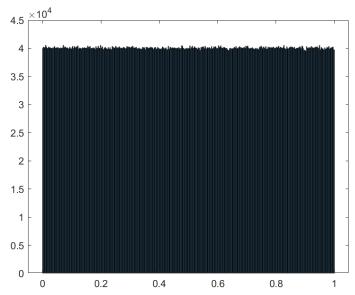
#### 2. (a)

將數量定爲  $2*10^7$  個,並且將 histogram bar 的數量定為 500 根,使用 rand 函數產生  $2*10^7$  by 1 的 matrix 並用 histogram 函數將 random distribution 畫出來。

程式碼如下:

n = 2e7;
u = rand(n,1);
figure;
histogram(u,500);

histogram 如下:



**(b)** 

Pareto distribution 的 CDF 為 $F(x) = 1 - (x_m/x)^{\alpha}$ , 可以反推得:

$$x = \frac{x_m}{(1 - U)^{\frac{1}{\alpha}}}$$

其中 U 是 uniform random variable,將  $x_m$  = 2.5,  $\alpha$ =1.25 代入,並用 histogram 函數將 Pareto distribution 畫出來。

程式碼如下:

```
x_m = 2.5;

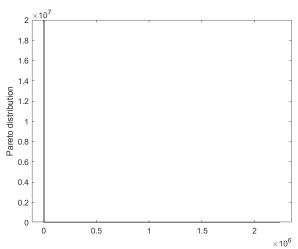
alpha = 1.25;

pareto = x_m./(1-u).^(1/alpha);

figure;

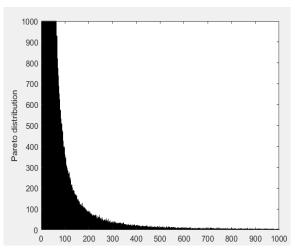
histogram(pareto,500);
```

# histogram 如下:

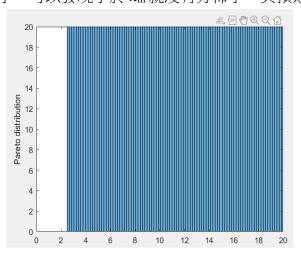


觀察發現幾乎所有值都落在 0 的那條 bar 上,推測是因爲數量太大了,並且  $x_m$  也在同一支 bar 裏面。

如果將每一個 outcome 都輸出成一條 bar ,將範圍縮小 ,則較可以看見輪廓:



將範圍進一步縮小,可以發現小於  $x_m$ 就沒有分佈了,與預期相同。

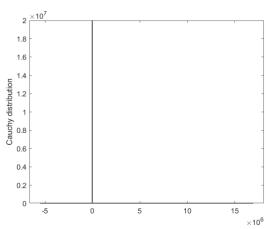


(c)

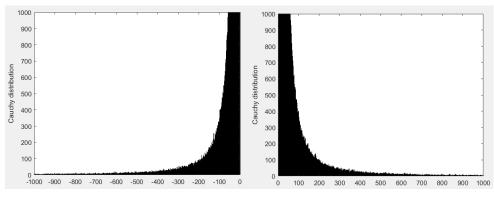
先用 randn 函數得到兩個 normal random variables  $x_1$  , $x_2$  ,接著算  $x_1$ /  $x_2$  ,程 式碼如下:

```
x_1 = randn(n,1);
x_2 = randn(n,1);
cauchy = x_1./x_2;
figure;
histogram(cauchy,500); ylabel('Cauchy distribution')
```

histogram 如下:



可以發現還是不易辨識,因此和上一題一樣將其放大:



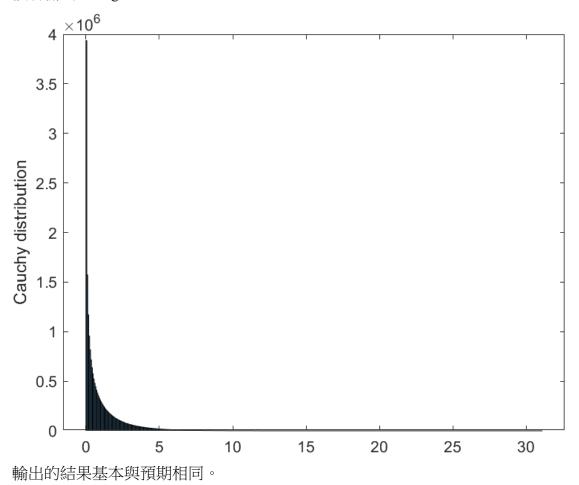
這樣就比較符合預期。

(d)

同樣利用 randn 函數得到 10 by 2 的 matrix,接著自己内積自己得  $Y=X_1^2+X_2^2+.....+X_{10}^2$ ,以下是程式碼:

```
k = randn(n,10);
chi = zeros(n,1);
for i=1:length(k)
    chi(i)=k(i)*k(i)';
end
figure;
histogram(chi,500); ylabel('Cauchy distribution')
```

# 接著輸出 histogram:



Histogram 的橫軸是這個 distribution 的值,而縱軸是對應出現的數量, Histogram 就是想要表達一組數值分佈的狀況;而 bar 的數量既不能太多也 不能太少,前者會造成運算及輸出時間拉的較長,後者則會讓"解析度"太 差,看不到更細緻的分佈。

既然是數值分佈的狀況,那將其除以數量的 summation,也就是將其 normalization,就得到這組數值的機率質量函數 PMF,當 bar 足夠多,也能 將其想像成 PDF,將 PMF 與數值相乘並相加,就可以得到這組數據的 expectation,因此 histogram 能大略看出 random variable 的統計分布。