

# Verbindungskonfiguration von PharoThings auf Raspberry Pi durch Android App

Praxisprojekt Sommersemester 2019

Jan Phillip Kretzschmar (*jan@2denker.de*)

Betreuer (Zweidenker GmbH):  
Christian Denker (*christian@2denker.de*)

Betreuer (TH Köln):  
Prof. Christian Kohls

30. Juni 2019

# Gliederung

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Mögliche Kommunikationstechnologien</b>	<b>3</b>
2.1	Kommunikation über WLAN . . . . .	4
2.2	Kommunikation über Bluetooth . . . . .	5
2.3	Kommunikation über NFC . . . . .	6
2.4	Kommunikation über USB . . . . .	7
2.5	Evaluation der Übertragungsmedien . . . . .	8
<b>3</b>	<b>Architektur</b>	<b>9</b>
3.1	Funktionsanforderungen . . . . .	9
3.2	P2P Anbindung . . . . .	10
<b>4</b>	<b>Umsetzung</b>	<b>11</b>
4.1	Pharo . . . . .	12
4.2	Android . . . . .	13
4.3	Stolpersteine . . . . .	13
<b>5</b>	<b>Ausblick</b>	<b>16</b>

# 1 Einleitung

Das Unternehmen Zweidenker GmbH ist ein Softwareunternehmen mit Expertise in den Bereichen der App-, Web- und Backend Entwicklung.[Zweidenker] Für die unterschiedlichen Bereiche kommen, je nach Bedarf, unterschiedlichste Technologien zum Einsatz, vor Allem baut die Backend Entwicklung jedoch auf der virtuellen Laufzeitumgebung und Programmiersprache Pharo auf. Da die Zweidenker GmbH im engen Kontakt zum französischen Computerinstitut INRIA steht und sich stark in die Pharo-Community einbringt, ist es auch leicht bei Problemen der Umgebung Hilfe zu finden. Pharo ist eine auf Smalltalk basierende objektorientierte und dynamisch getypte Programmiersprache, welche gleichzeitig ihre eigene live Entwicklungsumgebung mit mächtigen Debugging-Tools ist.[Pharo] Aktuell wurde die Laufzeitumgebung PharoThings [Pharo Things] vorgestellt, welche es ermöglicht, im Rahmen des Begriffes Internet Of Things (IoT) eine reduzierte Plattform auf Kleinstcomputern wie dem Raspberry Pi zu ermöglichen. Auf Grund dieser reduzierten Laufzeitumgebung kam im Unternehmen die Idee auf, im Bereich IoT Expertise zu sammeln und in Zukunft Komplettlösungen für diesen Bereich anbieten zu können. Als ersten Schritt in diese Richtung ist diese Projektarbeit zu sehen, in der dem Nutzer die Möglichkeit gegeben werden soll, Drahtlosnetzwerkschnittstellen von IoT Geräten per Smartphone-App konfigurieren zu können. Aktuell ist es mit einem Raspberry Pi nötig, diese Konfiguration über das Dateisystem an einem Computer mit SD-Kartenlesegerät vorzunehmen oder einen Monitor und Tastatur an den Raspberry Pi anzuschließen. Für den allgemeinen Benutzer ist es jedoch wünschenswert eine Lösung anbieten zu können, die ohne Hintergrundwissen der eingesetzten Technologien genutzt werden kann. Um die Pharo Things Laufzeitumgebungen als IoT-Geräte simpel nutzen zu können, soll eine Android App den Konfigurationsvorgang übernehmen:

1. Erkennen und Auflisten von IoT-Geräten in der Nähe. Die zu verwendende Kommunikationstechnologie ist dabei zu evaluieren.
2. Aufbau einer Verbindung zu ausgewähltem IoT-Gerät
3. IoT-Gerät erhält WLAN-Konfiguration und weitere Einstellungen über Eingabemaske
4. Eventuelle Verbindungsprobleme der WLAN-Verbindung werden über die bestehende Verbindung zurückgemeldet
5. Pharo Things-Installationen zeigen Verbindungsstatus in der Auflistung an

Um diesen Vorgang umsetzen zu können, werden drei Komponenten implementiert:

1. Ein Protokoll muss definiert werden, welches die Kommunikation zu PharoThings Instanzen zur Konfiguration festlegt. Weiterhin muss festgelegt werden, in welcher Art und Weise ein Beacon-Signal gesendet wird. Um die verfügbare WLAN Bandbreite so wenig wie möglich zu belasten, empfiehlt es sich diese Nachrichten kurz zu halten. Es ist zu überprüfen, ob sich Installationen auch

gegenseitig erkennen können, sodass ein gebündelter Beacon gesendet werden kann.

2. Eine Android App, welche den Nutzer durch den beschriebenen Vorgang leitet, muss implementiert werden. Der Fokus hierbei liegt darin, diesen Vorgang mit möglichst wenig Nutzerinteraktion durchzuführen.
3. Eine Anwendung in PharoThings muss erstellt werden, welche das Protokoll implementiert und basierend darauf sich in einem WLAN einwählen kann und diese Konfiguration speichert.

Hierbei sollte zunächst evaluiert werden, welche Kommunikationstechnologien für dieses Projekt in Frage kommen, um klar zu stellen, welche Paradigmen den einzelnen Technologien zu Grunde liegen und welchen Limitierungen daraus für das Projekt entstehen.<sup>1</sup>

## 2 Mögliche Kommunikationstechnologien

Ein Ad Hoc Netzwerk bietet im Allgemeinen die Möglichkeit *peer to peer* (p2p) Verbindungen zwischen Geräten dezentralisiert aufzubauen. Geräte können hierbei selbstständig eine Netzwerkverbindung untereinander aushandeln. Da solche Verbindungen nur dann sinnvoll sind, wenn es Daten gibt, die nur zwischen den beiden verbundenen Geräten ausgetauscht werden müssen, ergibt ein solches Netzwerk meist nur im Bezug auf eine tatsächliche Anwendung Sinn. Die erweiterte Definition des Ad Hoc Netzwerks bezieht somit alle Netzwerkschichten des OSI-Modells mit ein.[Sikora, S.23] Obwohl das OSI-Modell vor Allem auf Ethernet und WLAN ausgelegt ist, lässt sich die Definition des Ad Hoc Netzwerks dennoch für weitere Kommunikationstechnologie übernehmen, da diese ebenfalls p2p Verbindungen aufbauen können. Optimalerweise sollte es möglich sein die bestehenden WLAN-Verbindungen beider Geräte während einer p2p Verbindung beibehalten zu können. Für Kommunikationsmedien in diesem Projekt fallen einige Beschränkungen an:

1. *Reichweite*: Netzwerke werden oft nach ihrer Reichweite klassifiziert. Dabei gibt es die geläufigen Bezeichnungen Local Area Network (LAN), Metropolitan Area Network, Wide Area Network und Global Area Network, die in ihrer Klassifizierung von Gebäuden zu einer Globalen Reichweite übergehen. Üblicherweise verbinden höhere klassifizierte Netzwerke niedriger klassifizierte Netzwerke miteinander. Im Bereich der Drahtlosnetzwerke gibt es jede dieser Klassen ebenfalls als Drahtlos-Variante: WLAN, WMAN, WWAN und WGAN, es kommen jedoch noch zwei in ihrer Reichweite kleinere Netzwerke hinzu, das Wireless Body Area Network und das Wireless Personal Area Network. Übliche Einsatzgebiet des WBAN sind im medizinischen Bereich zu finden, aber auch Near Field Communication fällt in diese Kategorie. Unter die Klassifizierung des WPAN fällt unter anderem Bluetooth, für dieses Projekt

---

<sup>1</sup>Der Code zu diesem Projekt findet sich in [iot-connectivity].

sind somit Funknetzwerke der untersten drei Kategorien WBAN, WPAN und WLAN oder deren kabelgebundenen Derivate interessant.[Lüders, S.17]

2. *Unterstützung in Android Smartphones:* Damit eine große Anzahl an potentiellen Nutzern angesprochen werden kann, muss die Verbindungsschnittstelle von Smartphones unterstützt werden. Für dieses Projekt wird dabei nur Android betrachtet. Aktuelle Smartphones bieten im Allgemeinen zur Zeit die vier Schnittstellen **USB, NFC, Bluetooth und Wi-Fi**, über die sich Verbindungen zu Geräten in der näheren Umgebung aufbauen lassen.
3. *Hardware an IoT Geräten:* Als IoT Gerät dient in diesem Projekt ein Raspberry Pi. In den Varianten *Model 3 B, Model 3 B+ and Model Zero W* bietet Dieser USB, Bluetooth und Wi-Fi als mögliche Schnittstellen. Durch die Verwendung der GPIO-Pins ist es außerdem möglich, ein NFC-Modul anzubinden, jedoch würde Dies die später nutzbaren Pins unerwünscht einschränken. Weiterhin bietet der Raspberry Pi ein vollständiges Betriebssystem mit Benutzeroberfläche, jedoch soll eine Internetverbindung ohne Peripherie am Raspberry Pi konfiguriert werden können.

## 2.1 Kommunikation über WLAN

Der IEEE802.11 Standard siedelt sich im OSI-Modell lediglich in der Physical Layer und Data Link Layer an. Ihr eigentlicher Sinn ist es, IP-Pakete der Network Layer im gleichen Maße wie ein LAN übertragen zu können. Die Definition des Wireless LAN unterscheidet sich jedoch vom LAN Standard dahingehend, dass eine vollständig eigene Physical Layer geschaffen wurde, da das Übertragungsmedium andere Restriktionen besitzt. Die Data Link Layer setzt sich für WLAN größtenteils aus drei Teilen zusammen. Die Logic Link Control nach 802.2 und das Bridging nach 802.1 sind mit LAN identisch, um der Network Layer eine einheitliche Schnittstelle unabhängig des Übertragungsmediums zu bieten. In der Data Link Layer unterscheidet sich lediglich der Media Access Control (MAC).[Sauter, S.311] Dieser regelt im Fall von WLAN den Zugriff auf das Übertragungsmedium durch unterschiedliche Wartezeiten zwischen Frames und die Reservierung des Mediums zum Senden von Frames. Da das MAC-Protokoll zudem die Adressierung von Geräten ermöglicht, bietet es ebenfalls bereits die Möglichkeit, Broadcasts zu senden. Um die hohe Fehleranfälligkeit eines Drahtlosnetzwerks für höhere Schichten zu reduzieren, wird jedes Frame vom Empfänger bestätigt.[Sauter, S.325-327]

Ein Netzwerk nach 802.11 kann hierbei entweder im Infrastruktur Modus, in dem alle Geräte ausschließlich mit einem Access Point kommunizieren, oder im Ad Hoc Modus, welcher die direkte Kommunikation zwischen Geräten erlaubt, betrieben werden.[Sikora, S.82] Ein Verbindungsaufbau ist für eine p2p Verbindung entweder durch eine konkrete Implementierung des Ad Hoc Modus oder im MAC-Protokoll zu ersuchen.

Unter dem Markennamen Wi-Fi<sup>TM</sup> werden 802.11-kompatible Geräte zertifiziert.[Sikora, S.80] Für den Ad-hoc Modus nach 802.11 wurde dabei Wi-Fi Peer-to-Peer (Wi-Fi Direct)®[WiFi Direct] als ein universeller Standard definiert. Durch Wi-Fi Di-

rect ist es jedoch ebenfalls möglich, einen Verbindungsaufbau in der **Application Layer** des OSI-Modells anzusiedeln. Dazu bietet diese Spezifikation neben dem normalen Peer-To-Peer Modus die Möglichkeit, Services anzubieten und zu finden, bevor eine Verbindung etabliert werden muss. Grundlage für diese Services bilden dabei DNS Service-Discovery (DNS SD) und Universal Plug and Play (UPnP). DNS SD ist die Weiterentwicklung von Apple Bonjour und wird größtenteils genutzt um eine Zero-Configuration Service Discovery von beispielsweise Netzwerkdruckern zu ermöglichen. Da UPnP im Gegensatz zu DNS SD auch die Kontrolle über die Services übernimmt, besitzt es einige Verwundbarkeiten. Man kann es jedoch ähnlich zu DNS SD lediglich dazu benutzen, Services zu ernennen.[Esnaashari et al.]

**Nutzung unter Android** Im Gegensatz zu Apple AirPlay kann für eine App nicht auf Gerätetreiber-Ebene entwickelt werden. Um MAC in Linux verwenden zu können, ist es nötig, Sockets mit dem Attribut **SOCK\_RAW** zu öffnen, um eigene MAC-Pakete senden zu können. Solche Sockets können jedoch nur mit der Berechtigung **CAP\_NET\_RAW** erstellt werden.[Linux Packet] Unter Android fällt diese Berechtigung mangels Granularität root zu, wodurch diese Lösung unpraktikabel wird, wenn eine möglichst große Nutzergruppe angesprochen werden soll.[Android Permissions] Android bietet jedoch ab API 14 die Möglichkeit, sich über Wi-Fi Direct als möglicher peer anderen Geräten zu präsentieren und p2p Verbindungen aufzubauen, sowie Services bereitzustellen und zu erkennen. Android stellt diese p2p Funktionalität als *WifiP2PManager* bereit. Ein kurzer Test mit zwei Android Geräten hat dabei ergeben, dass dieser bestehende Wi-Fi-Verbindungen während der Service Discovery beibehält.[iot-p2p-test] Ein ähnlicher Ansatz, in dem Wi-Fi Direct genutzt wird, um ein Ad Hoc Netzwerk aufzubauen findet sich in [Aneja et al.].

## 2.2 Kommunikation über Bluetooth

Die grundlegenden Komponenten von Bluetooth sind im Standard IEEE802.15.1 als *Bluetooth Core* definiert. Anwendungen können über diesen Kern oder speziellere Protokolle Bluetooth Verbindungen zu anderen Geräten aufbauen.[Lüders, S.228] Um Daten über Bluetooth senden zu können, muss eine Verbindung zwischen den beiden Geräten aufgebaut werden. Für diese Verbindung ist es nötig, dass sich die entsprechenden Geräte zunächst koppeln. Zum Koppeln verfügbare Geräte werden hierbei durch eine sogenannte Inquiry, welche erreichbare Geräte auffordert, sich zu identifizieren, aufgelistet. Da nun die Adresse des zu koppelnden Gerätes bekannt ist, kann zu diesem eine Koppelung angefragt werden, was als Paging bezeichnet wird. Die Koppelung dient dabei dem Austausch der Frequency Hop Sequenzen, welche festlegt, wann auf welcher Frequenz Pakete gesendet werden, sowie dem Pairing von Geräten, welches sicherstellt, dass das richtige Gerät gekoppelt wird und Schlüssel zur Authentifizierung und Verschlüsselung überträgt.[Sauter, S.402f.]

Sobald eine Verbindung zwischen den Geräten aufgebaut wurde, können Daten bidirektional übertragen werden, indem ein Bluetoothkanal, anders als WLAN, in Zeitslots unterteilt wird. Die alleinige Kontrolle, welches Gerät wann Daten senden

darf, hat dabei das Mastergerät des Netzes. Das Gerät, welches den Verbindungsaufbau angefragt hat, agiert dabei als Master und bis zu sieben weitere Geräte können als Slave in einem Piconetz verbunden sein.[Sauter, S.379f.]

Für bestimmte Anwendungsfälle gibt es spezielle Protokolle, welche generische Lösungen dieser Fälle bieten. So ermöglicht das Service Discovery Protocol (SDP) den Informationsaustausch über verfügbare Dienste der Kommunikationspartner, Radio Frequency Communications (RFCOMM) kann serielle Schnittstellen abbilden und das Object Exchange Protocol (OBEX) kann Datenobjekte über RFCOMM übertragen.[Lüders, S.229] SDP erlaubt nicht nur das Auflisten von verfügbaren Diensten des Verbindungspartners, sondern auch das Suchen von einem bestimmten Dienst auf erreichbaren Geräten, es kann dabei jedoch keinen Zugriff zu den Diensten bereitstellen oder die Verfügbarkeit der Dienste auf den erreichbaren Geräten angeben.[Morrow, S.395f]

Bluetooth lehnt sich mit dem *Bluetooth Core* nur lose an das OSI-Referenzmodell an, da nicht jedes Element des Bluetoothstacks sich sauber einer OSI-Schicht zuordnen lässt. Die oben vorgestellten Protokolle wie SDP oder RFCOMM siedeln sich jedoch in der **Presentation Layer** an, da diese lediglich dazu gedacht sind, Daten leichter der Anwendung zur Verfügung stellen zu können.[Sauter, S.382]

**Bluetooth Low Energy** Als Teil des Bluetooth Standards ist Bluetooth Low Energy (LE) darauf ausgelegt, Daten mit einem möglichst geringen Energieverbrauch über die Bluetooth-Hardware zu übertragen. Dies wird ermöglicht, indem verbindungslose Broadcast, die Nutzerdaten enthalten können definiert werden, sowie aktive Verbindungen zwischen zwei Geräten auf eine kurze Übertragung von 6 Paketen pro Verbindungsevent limitiert werden. Verbindungsevents sind dabei durch ein wählbares Intervall zwischen 7.5ms und 4s von einander getrennt. Weiterhin beschränkt sich Bluetooth LE im Hinblick auf die Reichweite darauf, möglichst wenig Energie zu verbrauchen, da eine hohe Sendeleistung in einem hohen Energieverbrauch resultiert. Da sich die Sendeleistung jedoch pro Gerät konfigurieren lässt, ist die theoretische Reichweite ähnlich zu Bluetooth gegeben.[Townsend et al., S.7f.]

**Nutzung unter Android** Android stellt sowohl Bluetooth als auch Bluetooth LE als *BluetoothAdapter* bereit. Ähnlich zu Wi-Fi Direct Android bietet ab API 5 beziehungsweise API 18 die Möglichkeit, über Bluetooth als möglicher peer anderen Geräten zu präsentieren und p2p Verbindungen aufzubauen. Über Bluetooth LE können hingegen Services als Broadcasts bereitgestellt werden. Bluetooth in Verbindung mit Bluetooth LE lässt sich somit im Rahmen dieser Arbeit ohne Probleme auf Android benutzen.

## 2.3 Kommunikation über NFC

Die Near Field Communication (NFC)-Technologie basiert auf RFID-Systemen und erlaubt die Übertragung von Daten auf eine Distanz bis zu 10 Zentimeter. Grundsätzlich ist NFC in den Standards NFCIP-1 (ECMA-340) und NFCIP-2 (ECMA-352) definiert. Wie bei klassischen RFID-Systemen ist ein magnetisches Feld als

Trägersignal der Daten definiert. Dieses magnetische Feld dient dazu, passiven Komponenten, die keine eigene Stromversorgung besitzen, auf Anfragen der steuernden Komponente zu antworten. Anders als RFID hebt NFC jedoch die strikte Trennung zwischen steuernder (Initiator) und gesteuerter (Target) Komponente auf, sodass jedes teilnehmende NFC-Gerät zumindest theoretisch beide Rollen übernehmen kann.[Langer et al., S.89] Rückwärtskompatibilität erreicht NFC, indem sowohl ein Reader-Writer-Modus, der die Kommunikation mit passiven RFID-Transpondern ermöglicht, als auch ein Card-Emulation-Modus, der die Kommunikation mit RFID-Lesegeräten erlaubt, definiert ist.[Langer et al., S.99f.] Als letzter Modus ist der hier relevante Peer-to-Peer-Modus, dazu in der Lage, Daten zwischen zwei NFC-Geräten zu übertragen. Ähnlich zu Bluetooth lehnt sich auch NFC nur lose an das OSI-Modell an. Es gibt für NFC drei aufeinander aufbauende Protokollschichten. Die Bitübertragung ist in NFCIP-1 definiert und teilt sich in einen aktiven und passiven Modus. Der aktive Modus hebt sich dabei vom passiven Modus, welcher in seiner Funktionsweise äquivalent zum RFID-System ist, dadurch ab, dass das Trägersignal von beiden Kommunikationspartnern abwechselnd generiert wird. Die darauffolgende Schicht ist ein MAC Protokoll, welches den Zugriff auf das Übertragungsmedium sichert, indem geprüft wird, ob bereits ein Trägersignal existiert, bevor ein Gerät in den Initiator-Modus wechselt, andernfalls verbleibt es im Target-Modus. Die letzte Schicht bildet das Logic Link Control Protocol (LLCP), welches es beiden Kommunikationspartnern erlaubt, eine Datenübertragung zu initiieren.[Langer et al., S.91f, S.97]

**Nutzung unter Android** NFC wurde unter Android, verteilt über die API Versionen 9, 10 & 14, als *NfcManager* und *NfcAdapter* zur Verfügung gestellt. Im Gegensatz zu Wifi, wo lediglich Verbindungszustände als Broadcasts gemeldet werden, werden bei Nfc die gelesenen Daten als Broadcasts an alle zuhörenden Apps gesendet, wodurch sich eine gesicherte Verbindung nicht gewährleisten lässt.

## 2.4 Kommunikation über USB

Im Gegensatz zu den vorhergehenden Übertragungsmedien ist der Universal Serial Bus (USB) eine kabelgebundene Schnittstelle. Aus der maximalen Kabellänge von 5 Metern ergibt sich somit auch die maximale Reichweite der Technologie. USB ist primär darauf ausgelegt, (Peripherie-)Geräte an einen Host anzuschließen. Der Host stellt hierbei eine minimale Versorgungsspannung auf dem Bus bereit, sodass Geräte sich beim Host registrieren können und eine höhere Stromversorgung anfordern können. Weiterhin übernimmt der Host zwangsläufig auch die Kontrolle über die Verbindung, da Geräte zu jedem Zeitpunkt physisch vom Bus entfernt werden können, sodass Hot-Plug-and-Play möglich wird.[Eberhardt et al., S.21-24] Da USB eine möglichst breite Anzahl an Geräten zu unterstützen versucht, ist es nötig in den meisten Fällen einen Treiber auf dem Host bereitzustellen, sodass Anwendungen mit dem USB-Gerät kommunizieren können.[Eberhardt et al., S.197]



**Nutzung unter Android** Durch das Android Open Accessory Framework, welches ab API 10 angeboten wird, ist es möglich, mit einem Android-Gerät über USB zu kommunizieren und dabei als Host zu agieren. Es ist hierbei jedoch nötig einen Treiber auf Host-Seite zu schreiben, um dieses Framework nutzen zu können.[Android Accessory]

## 2.5 Evaluation der Übertragungsmedien

Alle vorgestellten Schnittstellen, außer USB, lassen sich unter Android, wie in [iot-p2p-test] zu sehen, mit ähnlichem Aufwand anbinden. Da für USB ein Treiber auf Hostseite nötig ist, der AOA implementiert, ist der Aufwand wesentlich höher im Vergleich zu den restlichen Schnittstellen. Unter Pharo wurde bisher keine dieser Kommunikationskanäle angebunden, jedoch lassen sich bereits Sockets in Pharo nutzen und damit MAC-Pakete versenden. Da WLAN die größte Reichweite im Vergleich zu den restlichen gezeigten Technologien bietet, stellt sich hierbei ebenfalls Wi-Fi Direct als sinnvollste Schnittstelle heraus. Da nicht jedes Android-Gerät Wi-Fi Direct unterstützt, ist es jedoch sinnvoll, die Implementierung der Konfigurationsschnittstelle so zu kapseln, dass sie auch über andere Kanäle angesprochen werden kann.

Der Austausch über Bluetooth über verfügbare Dienste der Geräte ist erst nach einer vollständigen Kopplung und Verbindung möglich. Dadurch ist ein Filtern der verfügbaren Bluetooth Geräte zur Auswahl durch den Nutzer nur über den Namen oder die Adresse des Gerätes möglich. Im Gegensatz dazu ermöglicht Bluetooth Low Energy eben genau die gleiche Funktionalität wie Wi-Fi Direct, indem Daten ohne eine aktive p2p-Verbindung übertragen werden können. Es sollte somit Bluetooth nur in Kombination mit Bluetooth Low Energy genutzt werden.

Um dem Nutzer möglichst einfach erreichbare Geräte zeigen zu können, ist es wünschenswert, dem Nutzer wenig bis keinen Aufwand bei der Anbindung des Gerätes über die Übertragungsmedien zu geben. Wi-Fi Direct bietet hierbei mit DNS SD eine Lösung, um Dienste ohne Konfiguration auf Seite von Client-Geräten vorzustellen, die keinerlei Aufwand für den Nutzer bedeutet. Bluetooth Low Energy bietet ebenso die Möglichkeit, Beacon-Signale mit Nutzdaten zu versenden, wodurch die IoT-Geräte auf Client-Geräten ohne Nutzereingabe identifiziert werden können. Für NFC und USB sind ein physischer Zugang zu dem IoT-Gerät notwendig, wodurch sie in manchen Szenarien, wie die Montage an einer Decke, einen relativ hohen Aufwand für den Nutzer bedeuten. NFC ermöglicht eine Datenübertragung nur für einen kurzen Zeitraum, wodurch es für dieses Projekt weniger praktisch als eine USB-Verbindung ist. Da das Ergebnis der WLAN-Verbindungsversuche auf dem Smartphone zu sehen sein soll, würde somit ein mehrfacher Verbindungsaufbau über NFC nötig werden.

## 3 Architektur

Unabhängig des verwendeten p2p Übertragungsmediums soll eine Schnittstelle in Form eines auf Requests antwortenden Servers zur Verfügung stehen. Weit verbreitet ist in diesem Rahmen HTTP als Grundlage für REST und SOAP um einen Webservice anbieten zu können, auch über Proxies und Firewalls hinweg. Für einen p2p Schnittstelle sind solche Vorteile natürlich unerheblich, da die Schnittstelle nicht über eine entfernte Verbindung nutzbar ist, jedoch ist es dennoch von Vorteil, sich darauf festzulegen, eine solche Protokolldefinition zu nutzen, um zur Schnittstellenanbindung und -Implementierung weit verbreitete und damit stabile Bibliotheken nutzen zu können. Da sich eine REST Schnittstelle durch die Pakete `zinc` [Pharo Zinc] und `OpenAPI` [Pharo OpenAPI] leicht in pharo definieren lässt, bietet es sich an, diese fertigen Serverkomponenten auch zu nutzen. Um REST als Schnittstelle jedoch nutzen zu können muss der genutzte Kommunikationskanal HTTP übertragen können. Da jede der vorgestellten Schnittstellen Bytes oder Strings übertragen kann, stellen die Übertragungsmedien kein Problem dar, jedoch muss der REST-Server im Falle von Bluetooth, NFC und USB die HTTP-String Repräsentationen zur Verfügung stellen können, ohne sie über eine TCP/IP-Netzwerkschnittstelle zu versenden. Ebenso muss der Client die HTTP-Nachrichten korrekt verarbeiten können. Da die meisten Bibliotheken an den TCP/IP-Stack von Android gekoppelt sind, um einen gekapselten HTTP-Client anbieten zu können, ist es nicht immer möglich eine String-Repräsentation des zu tätigenen Aufrufs zu erhalten oder an die Bibliothek zu übergeben. Die `OkHttp` Bibliothek [Android OkHttp] sollte diese Probleme jedoch umgehen können, da Netzwerk Aufrufe durch eine Kette von Interceptoren gereicht werden und der `RealNetworkInterceptor`, welcher sich als Letztes in dieser Kette befindet, überschrieben werden kann. Im folgenden wird jedoch nur noch, Wi-Fi Direct und damit eine TCP/IP-Implementierung betrachtet.

Um die Schnittstelle einfach warten und erweitern zu können, wird sie als JSON-Schema über `OpenApi` dokumentiert und dem Client zur Verfügung gestellt. JSON-Schema ist eine Spezifikation, die es erlaubt JSON menschenlesbar zu beschreiben und ebenso durch Maschienenlesbarkeit zu validieren.[JSON Schema] In Kombination mit `OpenAPI` ermöglicht es so, eine gesamte Schnittstelle zu beschreiben und als einzelnen Server-Aufruf anzubieten.[OpenAPI] Dadurch wird so die Dokumentation der Schnittstelle an die Implementierung gekoppelt. Um die Dokumentationsarbeit so gering wie möglich zu halten, wird `OpenAPI` so genutzt, dass die Dokumentation direkt aus der Implementierung generiert wird. Dadurch sind Abweichungen der Dokumentation von der Implementierung ausgeschlossen.

### 3.1 Funktionsanforderungen

Die zu definierende Schnittstelle muss folgende Funktionalitäten anbieten:

- Eine Auflistung der verfügbaren Netzwerkschnittstellen sollte ähnlich zu *ip link show* zur Verfügung stehen, um die ID der gewünschten Schnittstelle für die nächsten Aufrufe herauszufinden.

- Pro Netzwerkschnittstelle soll eine Liste der aktuell erreichbaren Netzwerke ausgegeben werden können.
- Eine Netzwerkschnittstelle muss konfigurierbar sein, um sich mit einem Netzwerk verbinden zu können. Dazu zählt, eine Liste der bestehenden Konfigurationen zu erhalten, eine Konfiguration auszuwählen, eine einzelne Konfiguration abzufragen und neue Konfigurationen anlegen zu können. Für ein WiFi Netzwerk muss eine Konfiguration aus der gesendeten ID des Netzwerks und einem optionalem Netzwerkschlüssel bestehen, da alle verbleibenden Informationen über das Netzwerk vom Broadcast des Access Points des zu verbindenden Netzwerks erhalten werden kann. Passwörter sollten jedoch aus Sicherheitsgründen nicht wieder über die Schnittstelle ausgegeben werden.
- Die Spezifikation der Schnittstelle soll als Aufruf der Schnittstelle zur Verfügung stehen, sodass sie leicht nutzbar ist.

## 3.2 P2P Anbindung

Die REST Schnittstelle muss jedoch über eine Verbindung zur Verfügung gestellt werden, über die unter Umständen nicht direkt die Sockets des Gerätes, auf dem der REST-Server sich befindet, angesprochen werden können. In diesem Fall ist generell ein Eingriff in den IP-Protokollstack nach dem OSI-Referenzmodell mindestens ab der Transportschicht nötig. Im Rahmen der P2P Anbindung muss das Gerät, auf welchem die Konfiguration der Netzwerkschnittstellen möglich sein soll, zusätzlich sich anderen Geräten in der Nähe zu erkennen geben durch ein Beacon-Signal (p2p-Service-Discovery), das ähnlich zu DNS Service Discovery ausgesendet wird um eine Zero-Konfiguration Nutzung zu ermöglichen.[Kaiser et al.] Manche p2p Technologien bieten eine sehr limitierte bis keine Möglichkeit Service-Discovery zu betreiben. Da Diese jedoch nicht an die restliche Implementierung gebunden ist, kann hierbei auch eine andere Technologie genutzt werden, als für die tatsächliche p2p Verbindung genutzt wird.

Fig.1 zeigt, welche Elemente existieren müssen, um die Serveranwendung als REST-Server Clientgeräten zur Verfügung zu stellen. Größtenteils stehen diese Elemente bereits durch das Betriebssystem und Bibliotheken bereit, jedoch müssen diese gegebenenfalls mit einem TCP/HTTP-Wrapper verbunden werden. Dieser muss dazu in der Lage sein, den REST-Server mit HTTP-Anfragen ansprechen zu können und auf der anderen Seite diese HTTP-Anfragen und Antworten in den p2p-Channel speisen. Dieser Wrapper ist dann sowohl auf Client- sowie auf Server-Seite nötig. Generell kann dieser Wrapper unabhängig vom Rest der Anwendung agieren, da er lediglich Verbindungen ähnlich zu einem Socket akzeptiert und auf den Port des REST-Servers zugreifen kann. Jedoch ist es durch Limitierungen unter Android eventuell leichter, den Wrapper soweit in Client und Server einzubetten, dass nicht TCP-Pakete übertragen werden, sondern lediglich HTTP-Strings, dann können diese Wrapper zwar noch parallel auf mehreren Schnittstellen agieren, sie sind aber nicht mehr vollständig unabhängig von der verwendeten REST-Client und -Server Implementierung.

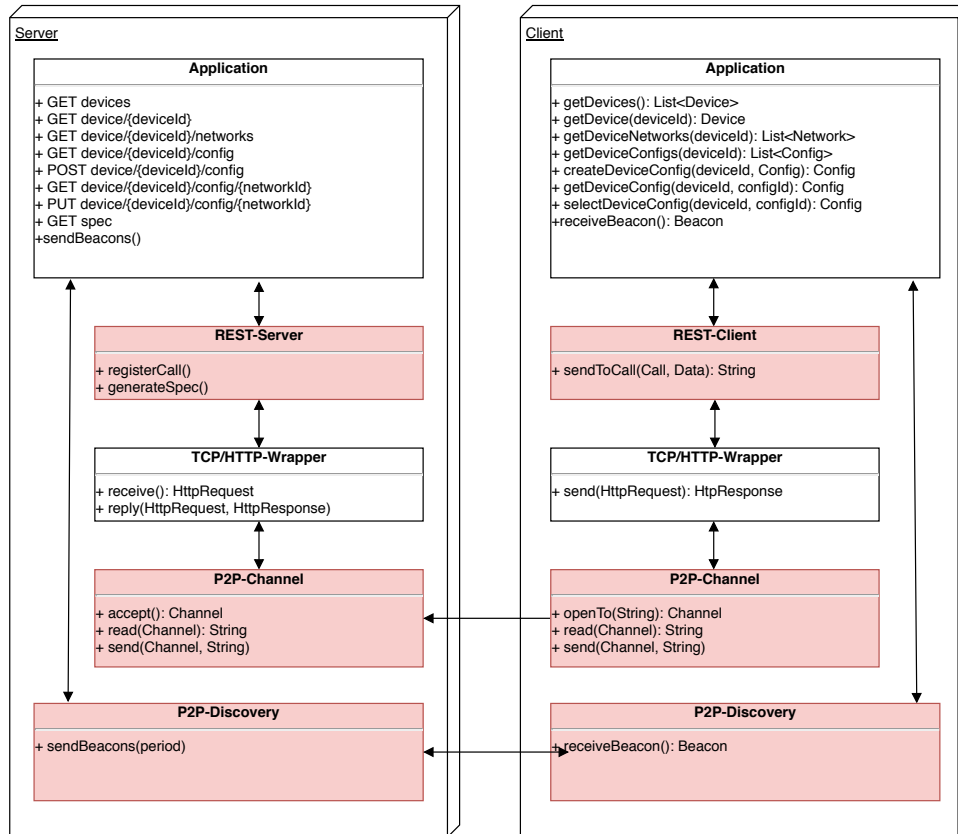


Fig. 1: Zu sehen sind die Schnittstellen, die nötig sind, um die Client-Server Anwendung über p2p nutzen zu können. Hierbei stehen alle rot hinterlegten Schnittstellen bereits zur Verfügung. Wenn die genutzte p2p Schnittstelle es nicht erlaubt, TCP/HTTP Pakete an die Ports einer Netzwerkschnittstelle des Servers zu senden, muss ein TCP/HTTP-Wrapper erstellt werden. Andernfalls besteht die Implementierung aus einem gewöhnlichem REST-Client/Server-Paar. Getrennt davon muss jedoch auch innerhalb der Anwendung die p2p-Service-Discovery angebunden werden.

## 4 Umsetzung

Um eine stabile Lösung schnell und simpel anbieten zu können, wird zur Implementierung der REST-Schnittstelle auf bestehende Server sowie Client Bibliotheken zurückgegriffen. Diese bieten somit die Möglichkeit die Implementierung dieser Schnittstelle deskriptiv vorzunehmen. In Android wird somit die Implementierung zur Laufzeit aus einer Schnittstellenbeschreibung generiert und auf der Serverseite müssen so nur die Implementierungen der Methoden beschrieben werden. Da die Wahl des Übertragungsmediums auf Wi-Fi Direct gefallen ist, können ebenso Teile des Betriebssystems und Standardbibliotheken zum Broadcast und Aufbau der p2p Verbindung genutzt werden. Da unter Linux das Paket wpa\_supplicant [WiFi wpa\_supplicant] auf allen gängigen Distributionen, so auch unter raspbian auf dem Raspberry Pi, dazu genutzt wird, Wi-Fi Schnittstellen und Netzwerke zu verwalten. Es läuft als

daemon im Betriebssystem mit und kann über ein Kommandozeileninterface bedient werden oder mit einer C-Schnittstelle in das eigene Programm eingebunden werden.

## 4.1 Pharo

Auf der Serverseite in Pharo besteht die Implementierung aus der Anbindung der wpa\_supplicant Schnittstelle, einem C-Modul für diese Anbindung, den Methoden des REST-Servers und einem Modul, welches die p2p Verbindung und Service Discovery handhabt. Die Anbindung des wpa\_supplicant beginnt damit, dass aus der hostap [WiFi HostAP Repository] Bibliothek ein C-Modul kompiliert werden muss, welches es erlaubt, das interne Control Interface (common/wpa\_ctrl.c) zu nutzen. Darauf aufbauend muss in pharo eine Klasse geschaffen werden, die in der Lage ist, Handle (LWpaHandle) des Control Interfaces zu verwalten und deren Zustand persistent zu speichern. Persistenz ist nötig, da die pharo-VM zwischen Nachrichten gestoppt und zu einem anderen Zeitpunkt erst wieder fortgesetzt werden kann. Wenn verwendete Netzwerkschnittstellen vom Gerät entfernt werden, muss dies dann auch aus der Bibliothek als Fehler signalisiert werden. Weiterhin müssen Events über Polling an Listener signalisiert werden und außerhalb des wpa\_supplicant kann die Liste der verfügbaren Schnittstellen abgefragt werden.

Basierend auf dieser Anbindung wird LWpaInterface als einheitliche Fassade genutzt, die alle genutzten Nachrichten, die an den wpa\_supplicant gesendet werden können, als Methoden implementiert. In diesem Interface sind alle Methoden der p2p Service Discovery über p2p Verbindungsaufbau und Netzwerkskans bis hin zur Netzwerkkonfiguration enthalten. Alle Methoden stehen auch auf allen Netzwerkgeräten zur Verfügung, es ist aber zu erwarten, dass bei nicht unterstützten Methoden ein Fehler auftritt. Die p2p Komponente, welche Service Discovery und p2p Verbindungsaufbau ermöglicht, ist ein einzelnes Objekt, welches über start und stop Methoden verfügt, um die Softwarelösung als gebündelte Einheit zu betreiben. Dieses Objekt startet auch gleichzeitig den REST-Server auf einem definierten Port, da dieser Port in der p2p Service Discovery angegeben werden muss, damit Clients den Server auch nutzen können. Weiterhin sind für Wi-Fi Direct Event Handler nötig, die auf Events zum Verbindungsaufbau reagieren und Verbindungen akzeptieren.

Zur Implementierung des REST-Servers müssen die Methoden, die der REST-Server anbieten soll, als Kinder einer abstrakten Klasse (ICCall) definiert werden, sodass die Liste der Kinder dem REST-Server zugeliefert werden kann. Jede Klasse beschreibt dabei einen Pfad des Servers auf dem ein oder mehrere Http-Verben implementiert werden. Da manche Methoden jedoch auf anderen Methoden aufbauen, wird zwischen der wpa\_supplicant Bibliothek und der Methodenimplementierung eine Logikschicht (IC...Wrapper) eingebaut, welche es erlaubt, die noch nicht in JSON umgewandelten Resultate (ICData) in mehreren REST-Methoden abzufragen.

## 4.2 Android

Die Android App besteht aus zwei Modulen, einem Frontend, welches die anzuzeigenden Daten über RxJava asynchron abfragt und einem Modul, welches die p2p Broadcasts abfragt sowie die p2p Verbindung aufbaut. Die App besteht aus einer Reihe einfacher Bildschirme, die größtenteils bloß Listen der abgefragten Daten anzeigen. Wie in Fig.2 zu sehen, ist der Nutzerfluss durch die Bildschirme, dass der Nutzer zunächst eine Liste der in der Nähe aktiven p2p Geräte angezeigt bekommt und eines dieser Geräte auswählt. Durch die Auswahl wird eine p2p Verbindung mit dem Gerät aufgebaut, sodass der REST-Server genutzt werden kann. Während der Nutzer einen Ladebildschirm sieht, wird so die Liste der verfügbaren Netzwerkschnittstellen, die nicht exklusiv für p2p vorhanden sind, abgefragt und dem Nutzer angezeigt. Sollte diese Liste nur einen Eintrag enthalten, wird die Auswahl der Netzwerkschnittstelle automatisch vorgenommen und es wird zur nächsten Ansicht vorangeschritten. Der Nutzer sieht hierbei nach wie vor den Ladebildschirm. Sind jedoch mehrere Elemente in der Liste, wird dem Nutzer die Liste angezeigt. Wählt der Nutzer eine der Netzwerkschnittstellen aus, wird ihm eine Liste der aktuell erreichbaren Netzwerke gezeigt, sodass er das Gerät mit Netzwerken verbinden kann, wie es auch in den Einstellungen des Smartphones möglich ist.

Um die Module miteinander zu verbinden, wird Koin [Android Koin] als Dependency Injection in Verbindung mit öffentlich definierten Schnittstellen genutzt. Koin verzichtet im Gegensatz zu Dagger auf generierten Code. Dadurch ist es zwar im Setup langsamer, jedoch macht es für die eigentliche Injection der Abhängigkeiten keinen erheblichen Unterschied mehr, sodass diese Bibliothek auf Grund ihrer leichten Einbindung genutzt wurde [Android Koin Speed]. Als REST-Client wird hierbei Retrofit in Kombination mit Gson genutzt. Retrofit erlaubt es, die REST-Schnittstelle deklarativ zu definieren, sodass jeglicher Code generiert wird. Dies hat den Vorteil, das kein Boilerplate-Code geschrieben werden muss. In Verbindung mit Gson lässt sich so eine saubere REST-Schnittstelle mit einem klar strukturierten Datenmodell umsetzen, da gson es erlaubt, Datenobjekte aus Klassen zu erzeugen, in denen die Felder mit dem gelieferten JSON Objekt korrespondiert.

## 4.3 Stolpersteine

Bei der Umsetzung des Projektes sind einige unvorhergesehene Probleme und Einschränkungen aufgetaucht. Teilweise erforderten diese ein großes Umdenken oder eine lange Suche nach einer alternativen Lösung.

Die Kommandozeilenschnittstelle des `wpa_supplicant` ist dem C-Interface unterlegen, da Events immer im Standardkanal ausgegeben werden. Dies führt dazu, dass bei der Nutzung von Befehlen nicht zwischen eingehenden Events und dem Ergebnis des Befehls unterschieden werden kann. Die C-Schnittstelle erlaubt es hingegen, Events unabhängig von Befehlen abzufragen und auf Diese zu warten. Foreign Function Calls sind in pharo zwar aktuell möglich, jedoch sind diese noch nicht vollständig eingebunden. So wird aktuell noch die gesamte Ausführung in der VM für die Dauer des externen Aufrufs gestoppt, da nicht überblickt werden kann, inwie weit der ex-

terne Aufruf Speicheränderungen durchführt und somit Inkonsistenzen entstehen könnten. Außerdem ist es zum aktuellen Zeitpunkt nicht möglich, mit dem Unified Foreign Function Interface (UFFI) in pharo Callbacks zu Implementieren. Dies bedeutet konkret, dass Events lediglich über ein Polling erhalten werden müssen. Weiterhin ist UFFI noch nicht so gut dokumentiert, dass es ohne viele Vermutungen ausprobiert werden muss. Es wurde sich hierbei zwar an bereits bestehendem Code der git Anbindung orientiert, jedoch ist es teilweise undurchsichtig, welche Typen von der VM automatisch übersetzt werden, wie zum Beispiel `char*` zwar zu String umgewandelt wird, dies jedoch nicht wie ein StringBuffer funktioniert.

Beim Testen von UFFI besteht das Problem, dass die Aufrufe, die aus pharo getätigt werden, in einem core dump resultieren, falls ein Fehler auftritt und so nicht gespeicherte Änderungen in der VM verloren gehen. Da hierbei viel mit sehr generischem Code gearbeitet wird, der das String Array aus pharo, welches den C-Funktionsaufruf repräsentiert, in einen tatsächlichen Funktionsaufruf umwandelt. Dadurch ist der stacktrace des Codes, der nativ ausgeführt wird, wenig durchsichtig und man bleibt ohne Fehlermeldung dessen, was tatsächlich schief gelaufen ist. Dies ist besonders problematisch im Hinblick darauf, dass die Typauflösung von UFFI nicht ganz deutlich wurde und man somit auf Trial and Error zurückgreifen musste.

Theoretisch blockieren sich die Verwendung von Wi-Fi Direct und gewöhnlichem Wi-Fi mit einem Access Point auf der selben Netzwerkschnittstelle, da diese eine Sende- und Empfangseinheit exklusiv benötigen. Diese Limitierung wird bei Nutzung des `wpa_supplicant` jedoch nicht deutlich, da gewöhnliche Schnittstelle und p2p Schnittstelle immer als separate Einheiten auf der gleichen Netzwerkkarte aufgelistet werden. Da manche Netzwerkkarten inzwischen mehr als ein Radio enthalten, um höhere Übertragungsraten zu ermöglichen, kann dies jedoch auf manchen Geräten dennoch funktionieren. Im Falle des Raspberry Pi 3 B ist dies jedoch aktuell nicht möglich und eine zweite Netzwerkkarte wird benötigt, um Wi-Fi Direct und Wi-Fi parallel zu nutzen. Diese Limitierung gilt jedoch nicht für die Service Discovery, die über Wi-Fi Direct stattfindet.

Im Allgemeinen ist die Dokumentation und Spezifikation von Wi-Fi Direct und dessen Implementierung unzureichend. Die Spezifikation konnte von der WiFi Association nicht angefragt werden, somit fehlt sie für dieses Projekt. Da so einzig die Dokumentation des `wpa_supplicant` für die Umsetzung genutzt werden konnte, fielen auch hier Lücken auf. So sind nicht alle relevanten Events dokumentiert und es ist noch fraglich, ob die genutzten Events tatsächlich das widerspiegeln, was ihr Name suggeriert. Ebenso fehlt ein State-Graph der p2p Umsetzung, wodurch unklar ist, in welchem Zustand des Verbindungsaufbaus die Netzwerkpartner sich wie zu verhalten haben. Außerdem fehlen Angaben zu den Datagrammen der Service Discovery in der Dokumentation, da Diese direkt binär codiert angegeben werden müssen. Es wurde hierbei auf die Open Source Android Implementierung zurückgegriffen.[Android Repository]

Unter Android steht Wi-Fi Direct vom Betriebssystem als Sammlung von Java Klassen zur Verfügung. Problematisch ist hierbei auch wieder, dass Android oder der intern verwendete `wpa_supplicant` einen Cache besitzt, wodurch Daten, die bereits einmal ausgeliefert wurden trotz einer neuen Anfrage nicht noch einmal ausgeliefert

werden. Ebenso scheint es eine Blacklist für Geräte zu geben, zu denen ein p2p Verbindungsaufbau mehrfach fehlgeschlagen ist, wodurch auch kein Service Discovery Austausch mehr mit diesem Gerät möglich ist. Dieses Problem ließ sich lediglich durch einen Neustart des Smartphones beheben.

Weiterhin besitzt Wi-Fi Direct die Einschränkung, dass standardmäßig lediglich die Clients die IP Adresse des Gruppenhosts mitgeteilt bekommen. Dies bedeutet, dass der Anwendungsserver entweder immer die p2p Gruppe hosten muss oder der Anwendungscient auf einem fix definierten Port oder per Service Discovery die IP Adresse des Anwendungsservers erwarten muss. Dies deutet ein tieferliegendes Problem an, da dem Gruppenhost lediglich mitgeteilt wird, dass Clients der Gruppe beigetreten sind, nicht aber welche IP Adresse ihnen zugewiesen wurde. Dies stellt ein Problem dar, da manche Netzwerkkarten das Hosten einer p2p Gruppe nicht unterstützen und lediglich als p2p Client agieren können. Dieser Fall trifft auch auf den Raspberry Pi 3 B+ zu. Dadurch wird die simple p2p Verbindung erheblich komplexer, da erst ein Verbindungsdatenaustausch auf Anwendungsebene stattfinden muss.

Aus all diesen Faktoren resultiert, dass die Verbindung nicht reproduzierbar stabil zwischen dem Raspberry Pi und einem Android Smartphone aufgebaut werden kann, wodurch eine Nutzbarkeit für Endnutzer hinfällig wird.

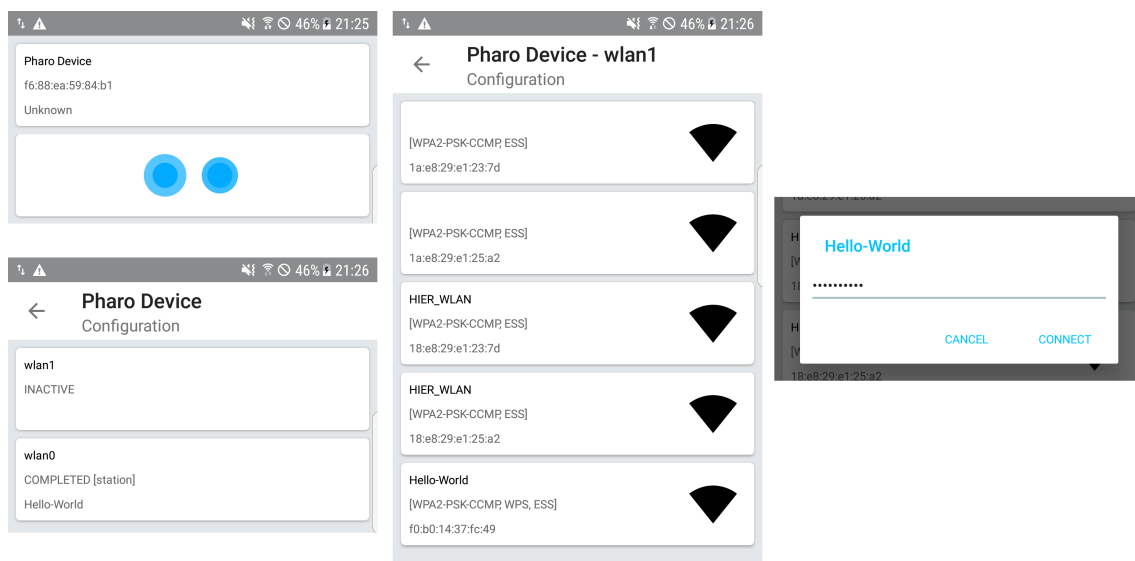


Fig. 2: Der Benutzer sieht zunächst eine Liste an konfigurierbaren Geräten in der Nähe (links oben), durch Auswahl bekommt der Nutzer die Liste der verfügbaren Netzwerkschnittstellen zu sehen (links unten). Sobald auch hier eine Auswahl erfolgt ist, kann der Nutzer eine Liste an verfügbaren und bereits konfigurierten Netzwerken für diesen Netzwerkadapter sehen (mitte). Letztlich kann der Nutzer noch ein Netzwerk durch Eingabe des Passworts konfigurieren (rechts).



## 5 Ausblick

Im Rahmen dieses Projektes wurde Wi-Fi Direct zur Nutzung als p2p Technologie zwischen Android und pharo untersucht. Zwecks mangelnder Dokumentation von Wi-Fi Direct und dessen Implementierung unter Linux war es nicht möglich, eine stabile Verbindung wiederholbar aufzubauen. Da Service Discovery jedoch größtenteils stabil über Wi-Fi Direct funktioniert, ist zu überlegen, ob eine Hybrid Lösung in Verbindung mit Bluetooth oder anderen p2p Technologien sinnvoll ist. Damit wäre es möglich, manche Nachteile von anderen Technologien auszugleichen. In Kombination mit Bluetooth könnte so die Broadcastreichweite spürbar erhöht werden. Generell sollten somit andere Technologien auch auf deren Nutzbarkeit überprüft werden. Für Diese wird es dann auch nötig, einen Wrapper um Socketverbindungen zu bauen. Ebenso ist es denkbar, mehrere p2p Technologien parallel zu betreiben, damit der Nutzer nicht durch eine fehlende Technologie in seinem Smartphone eingeschränkt wird. Hierbei sollte auch darauf geachtet werden, dass der Nutzer nicht von dieser Parallelität behelligt wird, somit die Auswahl automatisch geschieht.

Der implementierte REST-Server verwendet noch den standardmäßigen Error Handler, der im Fehlerfall einen Stacktrace als plain text zurückliefert. Dies sollte abgefangen werden und in ein JSON Objekt mit Fehlercodes und sprechenden Fehlermeldungen umgewandelt werden. Aktuell führt der REST-Server noch alle Aufrufe ohne Authentifizierung durch. Es sollte jedoch wenigstens eine Authentifizierung bei der Erstkonfiguration festgelegt werden, sodass nicht autorisierte Personen keine Änderungen an den Einstellungen vornehmen können. In Verbindung mit dieser Authentifizierung auf Anwendungsebene kann auch das Gerät an ein virtuelles Netzwerk gebunden werden, welches eigene Geräte bündelt. Dieses virtuelle Netzwerk wird dazu genutzt, dass die Geräte einen Server in diesem Netzwerk besitzen, auf den sie sich beziehen können. Dies kann entweder eine lokal laufende pharo Instanz sein oder ein Cloudservice, an dem das virtuelle Netzwerk einem Account entspricht. Damit wird nicht nur der Zugriff lokal sondern auch Remote eingeschränkt. Um diese virtuellen Netzwerke gut verwalten zu können, empfiehlt es sich auch hierbei ein DNS Service Discovery einzusetzen, die Daten jedoch durch verschiedene Maßnahmen zu schützen.[Kaiser, Waldvogel, S.8]

Im Rahmen von Low Energy Netzwerken könnten die Broadcasts der Service Discovery von anderen pharo Instanzen auch erkannt werden und so gebündelt werden. Dies erlaubt es, Energie dadurch einzusparen, dass nur noch ein Gerät aus dem Low Energy Netzwerk den Broadcastanfragen antworten muss. Ebenfalls lässt sich so die Reichweite von p2p Verbindungen erhöhen, da die Anfragen zum entsprechenden Ziel weitergeleitet werden können. Im Hinblick auf Bandbreite stellt dies erst ein Problem dar, wenn mehrere Geräte im selben Netzwerk parallel administriert werden, was jedoch einen Randfall darstellen sollte und somit vorerst ignoriert werden kann. Es ist somit also denkbar die pharo Instanzen als Knoten in einem Netzwerk aus oben genannten Gründen agieren zu lassen. Diese Knoten müssten dann jedoch ebenfalls Routingtabellen verwalten, was dieses dezentrales Netzwerk im Vergleich zum Nutzen, der daraus gewonnen wird, zu kompliziert macht.

## References

- [Aneja et al.] Nagender Aneja und Sapna Gambhir: "Profile-Based Ad Hoc Social Networking Using Wi-Fi Direct on the Top of Android" *Mobile Information Systems, Volume 2018, Article ID 9469536, 7 pages* (2018).
- [Eberhardt et al.] Udo Eberhardt und Hans Joachim Kelm [Hrsg.]: *USB - Universal Serial Bus* Franzis, Poing (1999).
- [Esnaashari et al.] Shadi Esnaashari, Ian Welch und Peter Komisarczuk: *Determining home users' vulnerability to Universal Plug and Play (UPnP) attacks* Erschienen in: Proceedings of the 2013 27th International Conference on Advanced Information Networking and Applications Workshops (WAINA). IEEE, 2013. - S. 725-729. - ISBN 9781467362399 .
- [Kaiser et al.] Daniel Kaiser, Marcel Waldvogel, Holger Strittmatter und Oliver Haese: *User-Friendly, Versatile, and Efficient Multi-Link DNS Service Discovery* Erschienen in: Proceedings 2016 IEEE 36th International Conference on Distributed Computing Systems Workshops : ICDCSW 2016. - Piscataway, NJ : IEEE, 2016. - S. 146-155. - ISBN 978-1-5090-3686-8.
- [Kaiser, Waldvogel] Daniel Kaiser und Marcel Waldvogel: *Adding Privacy to Multicast DNS Service Discovery* Erschienen in: Proceedings - 2014 IEEE 13th International Conference on Trust, Security and Privacy in Computing and Communications (TrustCom) ; Beijing, China, 24 Sep - 26 Sep 2014. - Piscataway : IEEE, 2014. - S. 809-816. - ISBN 978-1-4799-6513-7.
- [Langer et al.] Josef Langer und Michael Roland: *Anwendungen und Technik von Near Field Communication (NFC)* Springer, Heidelberg (2010).
- [Lüders] Christian Lüders: *Lokale Funknetze: Wireless LANs (IEEE 802.11), Bluetooth, DECT* Vogel, Würzburg (2007).
- [Morrow] Robert Morrow: *Bluetooth Operation and Use* McGraw-Hill (2002).
- [Sauter] Martin Sauter: *Grundkurs Mobile Kommunikationssysteme: LTE-Advanced, UMTS, HSPA, GSM, GPRS, Wireless LAN und Bluetooth* 6.Auflage Springer Vieweg, Wiesbaden (2015).
- [Sikora] Axel Sikora: *Wireless LAN: Protokolle und Anwendungen* Addison-Wesley, München u.A. (2001).
- [Townsend et al.] Kevin Townsend, Carles Cufí, Akiba und Robert Davidson: *Getting Started with Bluetooth Low Energy* O'Reilly (2014).
- [Android Koin] <https://insert-koin.io/>
- [Android Koin Speed] <https://medium.com/koin-developers/ready-for-koin-2-0-2722ab59cac3>

[Android Accessory] <https://source.android.com/devices/accessories/custom>

[Android OkHttp] <https://github.com/square/okhttp>

[Android Permissions] [https://elinux.org/Android\\_Security#Paranoid\\_network-ing](https://elinux.org/Android_Security#Paranoid_network-ing)

[Android Repository] <https://android.googlesource.com/platform/frameworks/base>

[iot-connectivity] <https://github.com/janphkre/iot-connectivity>

[iot-p2p-test] <https://github.com/janphkre/iot-p2p-test>

[JSON Schema] <https://json-schema.org/>

[Linux Packet] <http://man7.org/linux/man-pages/man7/packet.7.html>

[OpenAPI] <https://swagger.io/docs/specification/about/>

[Pharo] <http://pharo.org/>

[Pharo OpenAPI] <https://github.com/zweidenker/openapi>

[Pharo Things] <https://github.com/pharo-iot/PharoThings>

[Pharo Zinc] <https://github.com/zweidenker/zinc/>

[WiFi Direct] <https://www.wi-fi.org/discover-wi-fi/wi-fi-direct>

[WiFi HostAP Repository] <git://w1.fi/hostap.git>

[WiFi wpa\_supplicant] [https://w1.fi/wpa\\_supplicant/](https://w1.fi/wpa_supplicant/)

[Zweidenker] <https://zweidenker.de>