# Synchronization Part II

### 1. Discussion

Ex-00, Ex-01, Ex-02, Ex03

- คาดว่าผลลัพธ์ของแต่ละโปรแกรม จะออกมาเป็นแบบใด
- ความเร็วในการทำงานคาดว่าโปรแกรมใดจะเร็วที่สุดเพราะเหตุใด
- ทำการ run แตล่ะโปรแกรมเพื่อทดสอบสมมติฐานที่ได้อภิปราย
- เปรียบเทียบผลที่คาดการณ์กับผลที่ run ได้
- หาเหตผุลสนับสนุน
- สรุป

#### 64010761:

**ผลลัพธ์ที่คาดการณ์** : คาดว่าผลลัพธ์ของโปรแกรมที่ run ออกมาแล้วได้ค่า sum ที่ถูกต้องคือ EX00, EX02, EX03 ส่วนค่า sum ของ EX01 นั้นไม่ถูกต้อง

ระยะเวลาในการทำงานที่คาดการณ์ : EXO2 > EXO0 > EXO3 ส่วน EXO1 ค่าที่ได้ไม่ถูกต้อง จึงไม่นับรวม

#### ผลลัพธ์จากการ run :

```
Start...
sum = 1000000
Time used: 5ms
```

Start...
sum = 2058193861
Time used: 2ms

```
Start...
sum = 1000000
Time used: 81ms
```

```
Start...
sum = 1000000
Time used: 8ms
```

**เปรียบเทียบผลลัพธ์** : จากผลลัพธ์พบว่า ExO2 ใช้เวลาในการทำงานมากที่สุดจริง รองลงมาคือ ExO3 และใช้เวลา น้อยที่สุดคือ ExO0 ซึ่งไม่ตรงกับที่คาดการณ์ไว้ **เหตุผลสนับสนุน** : เนื่องจาก ExO2 มีการ lock ค่าทุกครั้งที่ทำการวนลูปในแต่ละรอบทำให้เกิด delay เป็นจำนวนมาก และจากการทดลองจะเห็นได้ว่า ExO0 กับ ExO3 มีเวลาห่างกันเพียง 3 ms ซึ่งใกล้เคียงกันมาก จากโปรแกรมใน ExO3 ที่มาการ lock ทั้ง loop ที่ต้องรอให้ Thread นึงทำเสร็จก่อนอีก Thread นึงจึงสามารถทำต่อได้ ซึ่งมีค่าไม่ต่าง กับ ExOO ที่ทำงาน Thread เดียว

สรุป: จากระยะเวลาในการทำงาน และผลลัพธ์จากการ run จะเห็นได้ว่า Ex01 ใช้ระยะเวลาในการทำงานน้อยที่สุด แต่ ผลลัพธ์ไม่ถูกต้อง เพราะ EX01 ใช้เวลาการทำงานที่เร็วที่สุดเนื่องจากมีการแบ่ง Thread ในการทำงาน และมีการ lock ค่าเฉพาะตอนที่ update ค่าทำให้ฟังก์ชัน plus กับ minus ทำงานพร้อมกันได้ และมี update ค่าที่ถูกต้อง ดังนั้นระยะ เวลาในการทำงาน EX02 จะมากที่สุด ตามด้วย EX03 และสุดท้าย EX00 (เรียงจากการใช้เวลามากสุดไปน้อยสุด ไม่ นับรวม EX01)

## 64010845 :

#### Discussion

- คาดว่าโปรแกรมที่ EXOO EXO2 และ EX O3 ผลลัพธ์ถูกโดยความเร็ว EXO2 < EXO3 < EXOO (เรียงเวลา จากน้อยไปมาก) และ EXO1 ผลลัพธ์ไม่ถูกต้อง
- 2. คาดว่า EXO2 เร็วสุดเนื่องจากมีการแบ่งเทรดการทำงาน และมีการ lock ค่าเฉพาะตอนที่อัพเดทค่าทำให้ ฟังก์ชัน plus กับ minus ทำงานพร้อมกันได้ และมีการอัพเดทค่าที่ถูกต้อง
- 3. Ex00: sum = 1000000, Time used: 3ms

ExO1: sum = 1392241157, Time used: 3ms \*\*\*

Ex02: sum = 1000000, Time used: 72ms

Ex03: sum = 1000000, Time used: 4ms

- 4. หลังจากการรันปรากฏว่าผลที่คาดการณ์ไว้กับการรันจริงๆ ไม่ตรงกันโดย Ex00 เร็วสุดและจากการคาด การณ์ว่า Ex02 จะเร็วสุดกลับได้ผลช้า
- 5. เนื่องจาก ExO2 มีการ lock ค่าทุกครั้งทำให้เกิดการรอกันจนเกิด delay เป็นจำนวนมาก และจากการ ทดลองจะเห็นได้ว่า ExO0 กับ ExO1 มีเวลาห่างกันเพียง 1 ms ซึ่งใกล้เคียงกันมากเนื่องจากโปรแกรมใน ExO3 ที่มาการ lock ทั้ง loop ที่ต้องรอให้ Thread นึงทำเสร็จก่อนอีก Thread นึงจึงสามารถทำต่อได้ ซึ่งมี ค่าไม่ต่างกับ ExOO ที่ทำงาน Thread เดียว
- 6. การที่ Ex00 ทำงานไวสุดแม้จะเปนการทำงาน single core เนื่องจากการทำงานไม่ได้เยอะมากจึงไม่เห็นผล หากเพิ่ม loop เป็น 100000000 การทำงานแบบ single จะเห็นผลว่าช้า

### 64010659:

ผลลัพธ์ที่คาดการณ์ : Ex01 ที่ run ออกมาแล้วพบว่าผลลัพธ์ไม่ถูกต้อง ส่วน Ex00 พบว่าผลลัพธ์ถูกต้อง ด้วย ความเร็ว 5 ms รองลงมาด้วย Ex03 พบว่าผลลัพธ์ถูกต้อง ด้วยความเร็ว 8 ms รองลงมาด้วย และสุดท้ายคือ Ex02 พบว่าผลลัพธ์ถูกต้อง ด้วยความเร็ว 81 ms ตามลำดับ

ระยะเวลาในการทำงาน & ผลลัพธ์จากการ run & เปรียบเทียบผลลัพธ์ :

```
Start...
sum = 1000000
Time used: 5ms
```

```
Start...
sum = 2058193861
Time used: 2ms
```

```
Start...
sum = 1000000
Time used: 81ms
```

```
Start...
sum = 1000000
Time used: 8ms
```

สรุป : จากระยะเวลาในการทำงาน และผลลัพธ์จากการ run จะเห็นได้ว่า Ex01 ใช้ระยะเวลาในการทำงานน้อยที่สุด แต่ ผลลัพธ์ไม่ถูกต้อง เพราะ EX01 ใช้เวลาการทำงานที่เร็วที่สุดเนื่องจากมีการแบ่ง Thread ในการทำงาน และมีการ lock ค่าเฉพาะตอนที่ update ค่าทำให้ฟังก์ชัน plus กับ minus ทำงานพร้อมกันได้ และมี update ค่าที่ถูกต้อง ดังนั้นระยะ เวลาในการทำงาน : EX02 > EX00 > EX03 (เรียงจากการใช้เวลาน้อยสุดไปมากสุด ไม่นับรวม EX01)

### 64010683:

- 1. คาดว่าโปรแกรม Ex00, Ex02, Ex03 จะได้คำตอบที่ถูกต้อง แต่โปรแกรม Ex01 จะได้คำตอบที่ไม่ถูกต้อง
- 2. Ex00 เพราะตัวเลขที่ต้องคำนวณไม่ได้มากจนต้องใช้หลาย Thread การทำงานแบบ Single Thread จึงเร็วกว่า
- 3. Ex00: sum = 1000000, Time used: 3ms

Ex01: sum = 1392241157, Time used: 3ms

Ex02: sum = 1000000, Time used: 72ms

Ex03: sum = 1000000, Time used: 4ms

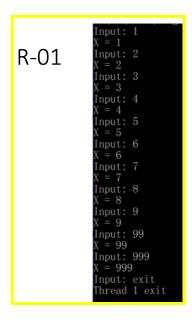
- 4. ผลที่ได้ตรงกับที่ได้คาดการณ์ไว้
- 5. เพราะตัวเลขที่ต้องคำนวณไม่ได้มากจนต้องใช้หลาย Thread การทำงานแบบ Single Thread จึงเร็วกว่า
- 6. เนื่องจาก Ex01 ไม่ได้มีการล็อกตัวแปรเอาไว้ จึงเกิด Race condition ทำให้ผลลัพธ์ที่ได้ผิดพลาด

ExO2 มีการเช็คล็อกตัวแปรเอาไว้ทุกครั้งที่ loop จึงทำให้ใช้เวลานาน

ExO3 มีการเซ็คล็อกตัวแปรก่อนทำ loop จึงใช้เวลาไม่นานเท่า ExO2 แต่ก็ยังใช้เวลานานกว่า ExO0

# 2. Modification

Ex-04



ให้ได้แปลงแก้ไขโปรแกรม Ex-04 ใหท้างานแล้วได้ผลลัพธ์ดังรูป R-01 ในรูปถัดไป

\*\* ให้ run 2 thread เท่านั้น \*\*

#### 64010659:

```
static void ThReadX()
    while (exitflag == 0)
        lock(lockObject)
            if (displayX)
            {
                displayX = false;
                Console.WriteLine("X = \{0\}",x);
            }
}
static void ThWriteX()
{
    string xx;
    while (exitflag == 0)
    {
        lock (lockObject)
        {
            Console.Write("Input: ");
            xx = Console.ReadLine();
            if (xx == "exit")
            {
               exitflag = 1;
               Console.WriteLine("Thread 1 exit...");
            }
            else
                x = xx;
                displayX = true;
            }
```

```
}
}

static void main(String[] args)

{
    Thread B = new Thread(ThWriteX);
    Thread A = new Thread(ThReadX);

    B.Start();
    A.Start();
}
```

# 3. Modification

Ex-05

```
Ex-05

| Console.write(Inject); | console.writ
```

- ให้ดัดแปลงแก้ไขโปรแกรม Ex-05 ให้ทำงานแล้วได้ผลลัพธ์ดังรูป R-02 ใน หน้ารูปถัดไป
  - \*\* ถ้ามี thread ใดแสดงออกมาแล้ว thread นั้นจะไม่แสดงซ้ำอีก \*\*

### 64010659:

```
using System;
using System.Threading;

namespace Ex_05
{
    class Program
    {
        private static string x = "";
        private static int exitflag = 0;
        private static int updateFlag = 0;
        private static int key = 0;
        private static object _Lock = new object();
```

```
static void ThReadX(object i)
{
    while (exitflag == 0)
    {
        lock ( Lock)
        {
            if (x != "exit" && key == 1)
                Console.WriteLine("Thread \{0\}: x = \{1\}", i, x);
                key = 0;
            }
            else if (x == "exit")
                Console.WriteLine("---Thread {0} exit---", i);
       }
}
static void ThWriteX(object i)
{
    while (exitflag == 0)
    {
        lock (_Lock)
        {
           if (key == 0)
            {
                string xx;
                Console.Write("Input : ");
                xx = Console.ReadLine();
                if (xx == "exit")
                    exitflag = 1;
```

```
key = 1;
                   }
               }
           }
        }
       static void Main(string[] args)
        {
            Thread A = new Thread(ThWriteX);
            Thread B = new Thread(ThReadX);
            Thread C = new Thread(ThReadX);
            Thread D = new Thread(ThReadX);
            A.Start();
            B.Start(1);
            C.Start(2);
            D.Start(3);
            //A.Join();
            //B.Join();
            //C.Join();
            //D.Join();
        }
   }
}
```

x = xx;