

FLIF compression

ทดลอง การบีบอัดด้วยวิธี การบีบอัดแบบ FLIF เทียบกับวิธีการ JPEG โดยกำหนดให้ไฟล์ที่ใช้ในการบีบอัดเป็นรูปภาพขนาด 512x512 pixels จำนวน 5 รูป

เริ่มจากรูปภาพต้นฉบับในรูปแบบ PNG และแสดงขนาดของไฟล์ที่ได้หลังจากการบีบอัดทั้งสองรูปแบบ FLIF และ JPEG ในไฟล์ละรูปที่มีหมายเลขต่าง ๆ ดังนี้:

รูป	ก่อนบีบอัด (PNG)	การบีบอัดแบบ FLIF	การบีบอัดแบบ JPEG
1	File size: 174,550 bytes	File size: 154,326 bytes	File size: 12,393 bytes
2	File size: 433,235 bytes	File size: 263,092 bytes	File size: 20,523 bytes,
3	File size: 229,183 bytes	File size: 170,700 bytes	File size: 136,967 bytes
4	File size: 119,625 bytes	File size: 40,031 bytes	File size: 19,810 bytes
5	File size: 228,721 bytes	File size: 104,078 bytes	File size: 22,547 bytes

จากตารางนี้ เราสามารถเห็นได้ว่า FLIF มีขนาดไฟล์ที่เล็กกว่ารูปภาพในรูปแบบ PNG ก่อนที่จะถูกบีบอัดในทุกกรณี แต่หลังจากการบีบอัด FLIF มีขนาดไฟล์ที่ใหญ่กว่ารูปภาพในรูปแบบ JPEG ในทุกกรณีดังนั้น FLIF มีประสิทธิภาพในการบีบอัดที่ดีกว่า JPEG ในเรื่องของคุณภาพของรูปภาพที่ถูกเก็บไว้ แต่ FLIF ไม่ได้มีขนาดไฟล์ที่ดีเท่ากับ JPEG ที่มีขนาดไฟล์ที่เล็กกว่ามากที่สุดในทุกกรณี แต่ FLIF ยังคงมีขนาดไฟล์ที่เล็กกว่ารูปแบบ PNG และสามารถใช้ในการสถานการณ์ที่ต้องการคุณภาพรูปภาพที่ดีพร้อมทั้งลดขนาดไฟล์เพื่อประหยัดพื้นที่จัดเก็บหรือใช้แบนด์วิดท์น้อยลงในการโอนข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต