

# Cronograma do Projeto

## 1. Propósito e Metodologia

Este documento apresenta o cronograma detalhado para a execução do projeto GPMS-MONOPOLY. O objetivo é estabelecer e monitorar a **linha de base de tempo**, detalhando as fases, atividades, durações e marcos principais. O cronograma foi elaborado utilizando a Estrutura Analítica do Projeto (EAP) como base para as atividades.

## 2. Premissas do Cronograma

- **P-CRONO-01:** O projeto iniciou em **21 de Agosto de 2025**.
- **P-CRONO-02:** O ciclo de desenvolvimento é baseado em iterações (Sprints) de **2 (duas) semanas** de duração.
- **P-CRONO-03:** A velocidade de planejamento para as iterações é de **12 Story Points por Sprint**.
- **P-CRONO-04:** Análises de estimativa indicaram que o escopo total (116 SP) excede a capacidade da equipe para o prazo do semestre. Portanto, o cronograma prioriza a conclusão do MVP e das mecânicas essenciais.

## 3. Marcos do Projeto (Milestones)

Marco	Descrição	Data Prevista	Status
M1	Conclusão do Planejamento Inicial	05/Set/2025	Concluído
M2	Apresentação (Plano e Status)	130/Set/2025	Hoje
M3	Apresentação (Controle de Versão e Evolução)	228/Out/2025	A Iniciar
M4	Apresentação Final (Produto Final e	25/Nov/2025	A Iniciar

	Resultados)		
--	-------------	--	--

#### 4. Cronograma Detalhado

A tabela a seguir detalha o plano original de trabalho (a nossa linha de base) e o status atual de cada fase na data deste relatório.

ID EAP	Tarefa	Início Planejado	Fim Planejado	Status Atual (30/Set)
1.2	Fase de Concepção	21/Ago	29/Ago	Concluído
1.3	Fase de Elaboração	01/Set	05/Set	Concluído
1.4.1	Iteração 1 (MVP - 17 SP)	08/Set	26/Set	Não Iniciado
1.4.2	Iteração 2 (Mecânicas Essenciais - 23 SP)	29/Set	24/Out	A Iniciar
1.4.3	Iteração 3 (Regras Avançadas)	27/Out	21/Nov	A Iniciar
1.5	Fase de Transição (Finalização)	24/Nov	28/Nov	A Iniciar

#### 5. Análise do Status Atual

De acordo com a linha de base do cronograma, na data da primeira apresentação, a equipe deveria ter concluído a Iteração 1 (MVP).

- **Realidade:** O esforço para a criação dos artefatos de planejamento (Fases de Concepção e Elaboração) foi subestimado e consumiu o tempo que havia sido

alocado para as Sprints 1 e 2. Portanto, o desenvolvimento do produto ainda não foi iniciado.

- **Impacto:** Isso representa um **desvio de cronograma de 3 semanas** em relação à linha de base de desenvolvimento. O SPI (Índice de Desempenho de Prazo) de 0.48, calculado no Relatório de Status, reflete numericamente este atraso.

## 6. Análise do Caminho Crítico e Folgas

O Caminho Crítico é a sequência de atividades que determina a duração total do projeto. Qualquer atraso em uma atividade do caminho crítico resultará em um atraso direto na data de entrega final.

### 6.1. Identificação do Caminho Crítico

Com base no sequenciamento do nosso plano, o caminho crítico do projeto é a sequência linear das principais fases e iterações de desenvolvimento:

**1.2 (Concepção) -> 1.3 (Elaboração) -> 1.4.1 (Iteração 1) -> 1.4.2 (Iteração 2) -> 1.4.3 (Iteração 3) -> 1.5 (Transição)**

A duração total do projeto é a soma das durações de todas essas atividades sequenciais.

### 6.2. Análise de Folgas (Float)

- **Atividades no Caminho Crítico:** Todas as atividades listadas acima possuem **folga zero**. O atraso na conclusão da Iteração 1, por exemplo, impactou diretamente o início da Iteração 2.
- **Atividades com Folga Potencial:** Em nosso planejamento macro, não há atividades com folga, pois todas as fases são sequenciais. No entanto, *dentro* de uma Sprint, a equipe pode identificar tarefas que não são pré-requisitos para outras e que, portanto, possuem folga dentro do ciclo de duas semanas. A gestão dessas folgas internas é responsabilidade da equipe durante a execução da Sprint para otimizar o fluxo de trabalho.