Lecture3. Multiplication and Inverse Matrices

▼ 1. Matrix multiplication

▼ 1) Row x Column

$$egin{bmatrix} b_{12} \ b_{22} \ b_{32} \ b_{42} \end{bmatrix} = egin{bmatrix} c_{32} \ c_{32} \end{bmatrix}$$

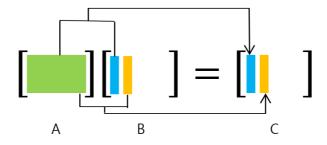
A(3x4) B(4x3) C(3x3)

- AB=C에서 c_{32} 는 A의 Row3와 B의 Column2의 곱으로 만들어진다.
 - o 이 곱을 A의 Row3와 B의 Column2의 Dot product라고 볼 수 있다.
 - 。 이 과정을 식으로 써보면 다음과 같다.

$$egin{aligned} c_{32} &= (row3\ of\ A)$$
 , $(column2\ of\ B) \ &= a_{31}b_{12} + a_{32}b_{22} + a_{33}b_{32} + a_{34}b_{42} \ &= \sum_{k=1}^n a_{3k}b_{k2} \end{aligned}$

- A는 3x4, B는 4x3로 모양이 다른데 C는 3x3이다.
 - \circ 곱해지는 행렬중 앞에 위치한 행렬은 $m \times n$, 그 다음 행렬은 $n \times p$ 가 되어야한다. 곱의 결과의 모양은 $m \times p$ 가 된다.
 - 。 어떤 행렬 둘을 곱한다고 했을 때 n의 크기는 반드시 같아야한다.

▼ 2) Column wise



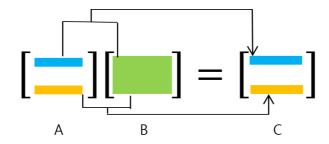
 $A(\mathbf{m} \times \mathbf{n}) B(\mathbf{n} \times \mathbf{p}) C(\mathbf{m} \times \mathbf{p})$

- 행렬 A 전체와 B의 각 column 벡터를 곱하면 C의 column이 된다.
- C의 column들은 A의 column들의 조합이라고 생각 할 수 있다.
- $AB(col\ n) = C(col\ n)$

▼ 참고

$$Ax = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 4 \\ 5 \end{bmatrix} = 3 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} + 4 \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 2 \end{bmatrix} + 5 \begin{bmatrix} 3 \\ 3 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 26 \\ 26 \\ 26 \end{bmatrix}$$

▼ 3) Row wise



 $A(m \times n) B(n \times p) C(m \times p)$

- 행렬 B 전체와 A의 각 row 벡터를 곱하면 C의 row가 된다.
- C의 row들은 B의 row들의 조합이라고 생각할 수 있다.
- A(row n)B = C(row n)

▼ 참고

$$\begin{bmatrix} 1 & 4 & 7 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 2 \\ 3 & 3 & 3 \end{bmatrix} = 1 \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} + 4 \begin{bmatrix} 2 & 2 & 2 \end{bmatrix} + 7 \begin{bmatrix} 3 & 3 & 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 30 & 30 & 30 \end{bmatrix}$$

▼ 4) Column x row

• Matrix multiplication AB는 A의 column x B의 row의 합이다.

$$egin{array}{ccccc} Column \ of \ A & imes & Row \ of \ B \\ ullet & & &$$
 의 결과는 어떻게 될까? $(n imes 1) & & & & &$

•
$$egin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{bmatrix} egin{bmatrix} 1 & 6 \end{bmatrix} = egin{bmatrix} 2 & 12 \\ 3 & 18 \\ 4 & 24 \end{bmatrix}$$
이 식에서 A는 3x1, B는 1x2의 row 벡터이다. 이때 결과는 3x2가 나온다.

- 이렇게 나오는 이유?
 - ∘ Row wise의 경우

$$egin{array}{ll} oldsymbol{a}_{11} imes B(row1) = C(row1) = [2 \ 12] \ a_{21} imes B(row2) = C(row2) = [3 \ 18] \ a_{31} imes B(row3) = C(row3) = [4 \ 24] \end{array}$$

∘ Column wise의 경우

$$lacksquare A(col1) imes b_{11} = egin{matrix} 2 \ 3 \ 4 \ 12 \ A(col1) imes b_{12} = 18 \ 24 \ \end{pmatrix}$$

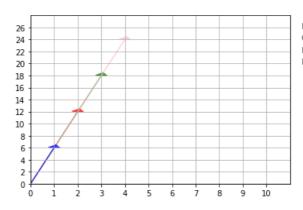
• 또 다른 예시

$$\begin{bmatrix} 2 & 7 \\ 3 & 8 \\ 4 & 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 6 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 6 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 7 \\ 8 \\ 9 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 12 \\ 3 & 18 \\ 4 & 24 \end{bmatrix}$$

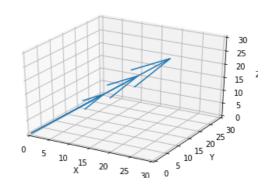
。 [0 0]이 곱해지기 때문에 위의 예시와 결과가 같다.

$$\begin{bmatrix} 2\\3\\4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 12\\3 & 18\\4 & 24 \end{bmatrix}$$

- C의 모든 row는 B의 row를 따라 같은 선상에 존재하고 C의 모든 column은 A의 column을 따라 같은 선상에 존재하기 때문에 이 식의 결과 행렬 C는 매우 특별하다.
- 。 정말로 같은 선상에 존재할까?



Red: [2 12] Green: [3 18] Pink: [4 24] Blue: [1 6]



■ 실제로 그래프에 그려보니 같은 선상에 존재함을 확인 할 수 있었다.

▼ 5) Block multiplication

$$\begin{bmatrix} A_1 & A_2 \\ A_3 & A_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B_1 & B_2 \\ B_3 & B_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} C_1 & C_2 \\ C_3 & C_4 \end{bmatrix}$$

$$A = B = C = (20 \times 20)$$

$$A_1 = B_1 = C_1 = (10 \times 10)$$

- 20 x 20 크기의 행렬이 있다고 가정했을때 이를 10x10 네개로 분할하여 똑같이 행렬 곱셈을 적용해도 같은 결과가 나온다.
- 각 block을 하나의 원소로 생각하고 행렬 연산을 해주면 기존의 결과와 같은 결과를 얻을 수 있다.

$$A_1B_1 + A_2B_3 = C_1$$

$$A_1 B_2 + A_2 B_4 = C_2$$

$$A_3B_1 + A_4B_3 = C_3$$

$$A_3B_2 + A_4B_4 = C_4$$

▼ 2. Inverse matrix

▼ 1) Invertible, nonsingular case

• Square matrices A의 역행렬이 존재한다고 가정했을때 행렬 A에 역행렬을 곱해주면 identity matrix(단위행렬)가 된다.

$$A^{-1}A = I = AA^{-1}$$

• A가 square matrices이기 때문에 앞뒤 어디에 곱해도 결과가 같다.

▼ 2) No inverse, singular case

$$A = egin{bmatrix} 1 & 3 \ 2 & 6 \end{bmatrix}$$

- 위의 행렬은 역행렬이 존재하지 않는다.
- 존재하지 않는 이유?
 - 。 행렬 A의 행렬식이 0이 되기 때문에 역행렬이 없다.
 - 행렬 A의 column picture를 살펴봤을때 행렬 A의 각 column이 같은 선상에 위치해있다. A의 rank
 는 1이고 linearly independent인 차원의 개수가 A의 차원보다 작기 때문에 역행렬이 없다.
 - Ax=0을 만족하는 x를 찾을 수 없다면 역행렬은 존재하지 않는다. (모둔 백터가 선형 독립이다.)

▼ 3) Gauss Jordan idea

$$A = egin{bmatrix} 1 & 3 \ 2 & 7 \end{bmatrix}$$

• 행렬 A에 역행렬을 곱하면 그 결과는 identity matrix I가 되어야한다.

$$AA^{-1} = I$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 7 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a & c \\ b & d \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

• 위의 식을 column wise로 생각해보면 A\times A^{-1}(col_j) = I(col_j) 이다. 따라서 다음 식과 같이 분리 해서 생각할 수 있다.

$$egin{bmatrix} 1 & 3 \ 2 & 7 \end{bmatrix} egin{bmatrix} a \ b \end{bmatrix} = egin{bmatrix} 1 \ 0 \end{bmatrix} \ egin{bmatrix} 1 & 3 \ 2 & 7 \end{bmatrix} egin{bmatrix} c \ d \end{bmatrix} = egin{bmatrix} 0 \ 1 \end{bmatrix}$$

• 소거법을 활용하여 역행렬을 구해보면 다음과 같다.

$$AI = \left[egin{array}{cc|c} 1 & 3 & 1 & 0 \ 2 & 7 & 0 & 1 \end{array}
ight] \ E_{21}AI = \left[egin{array}{cc|c} 1 & 0 \ -2 & 1 \end{array}
ight] \left[egin{array}{cc|c} 1 & 3 & 1 & 0 \ 2 & 7 & 0 & 1 \end{array}
ight] = \left[egin{array}{cc|c} 1 & 3 & 1 & 0 \ 0 & 1 & -2 & 1 \end{array}
ight]$$

A는 upper triangular matrix가 되었지만 Gauss는 다시 여기에서 소거를 멈추지 않고 반대로 아래에서 위로 진행을 했다.

$$E_{12}AI = egin{bmatrix} 1 & 0 \ -2 & 1 \end{bmatrix} egin{bmatrix} 1 & 3 & 1 & 0 \ 2 & 7 & 0 & 1 \end{bmatrix} = egin{bmatrix} 1 & 0 & 7 & -3 \ 0 & 1 & -2 & 1 \end{bmatrix} = IA^{-1}$$

- 。 결과를 보면 원래 A가 있던 자리는 I가 되고 원래 I가 있던 자리는 A의 역행렬이 되었다.
- \circ 이때 Elimination matrix E_{21}, E_{12} 를 곱해서 나오는 최종적인 **E행렬이 A의 역행렬**이다.

$$E_{21}E_{12}=E \ egin{bmatrix} 1 & -3 \ 0 & 1 \end{bmatrix} egin{bmatrix} 1 & 0 \ -2 & 1 \end{bmatrix} = egin{bmatrix} 7 & -3 \ -2 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\circ$$
 검증을 위해 E행렬과 A행렬을 곱해보면 $EAI = \left[egin{array}{c|ccc} 7 & -3 \ -2 & 1 \end{array}
ight] \left[egin{array}{c|ccc} 1 & 3 & 1 & 0 \ 2 & 7 & 0 & 1 \end{array}
ight] = \left[egin{array}{c|ccc} 1 & 0 & 7 & -3 \ 0 & 1 & -2 & 1 \end{array}
ight] = IA^{-1}$

E행렬이 A행렬의 역행렬임을 알 수 있다.