



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
MISO-4208 Pruebas Automáticas

Profesor
Mario Linares Vásquez - m.linaresv@uniandes.edu.co



TALLER 3 Headless Testing

Presentado Por:

Juan Carlos Arias Ramírez, 200327727

Enlace en Github

El siguiente es el enlace en donde se encuentra el taller 3:

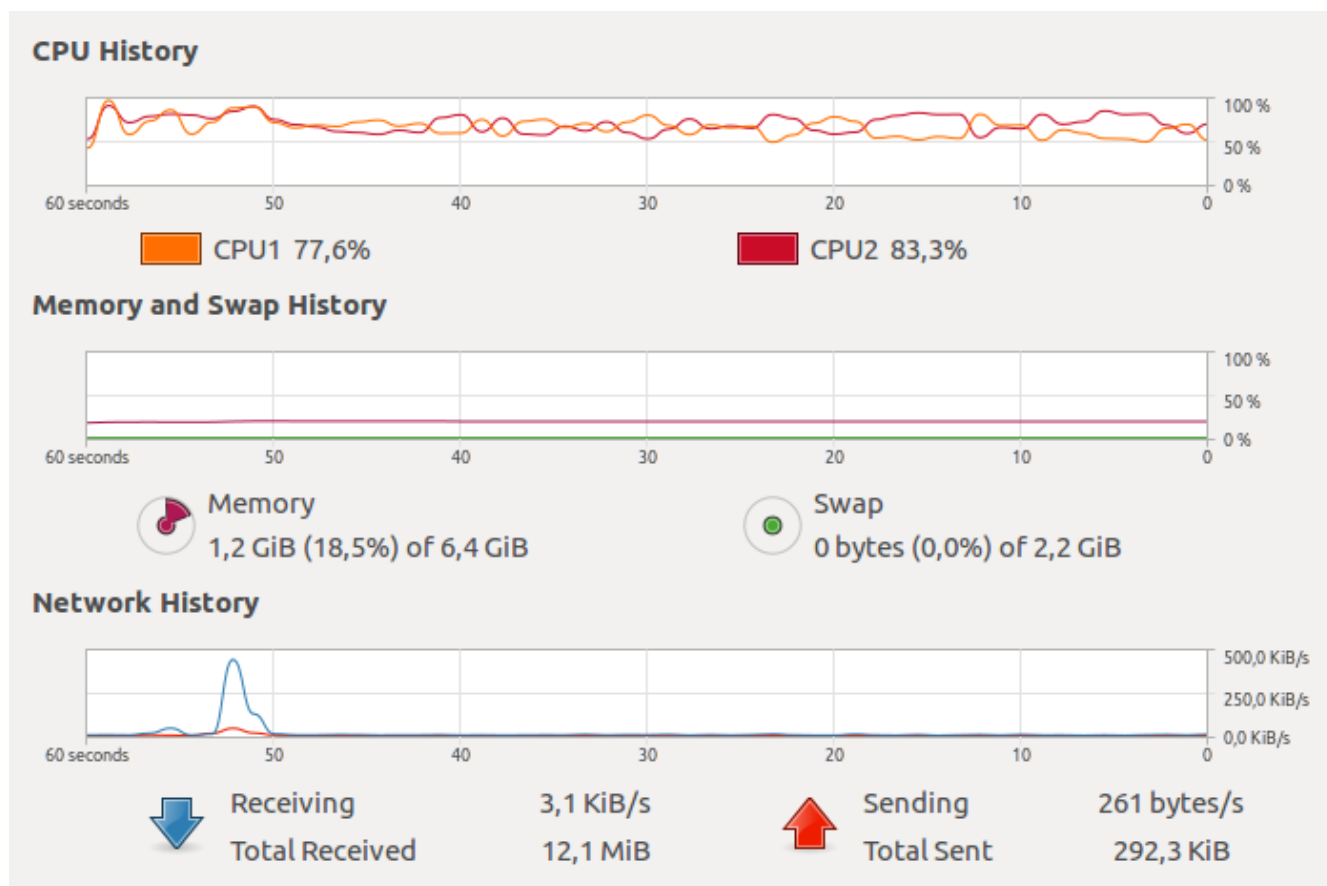
<https://github.com/jarias915/miso4208Taller3>

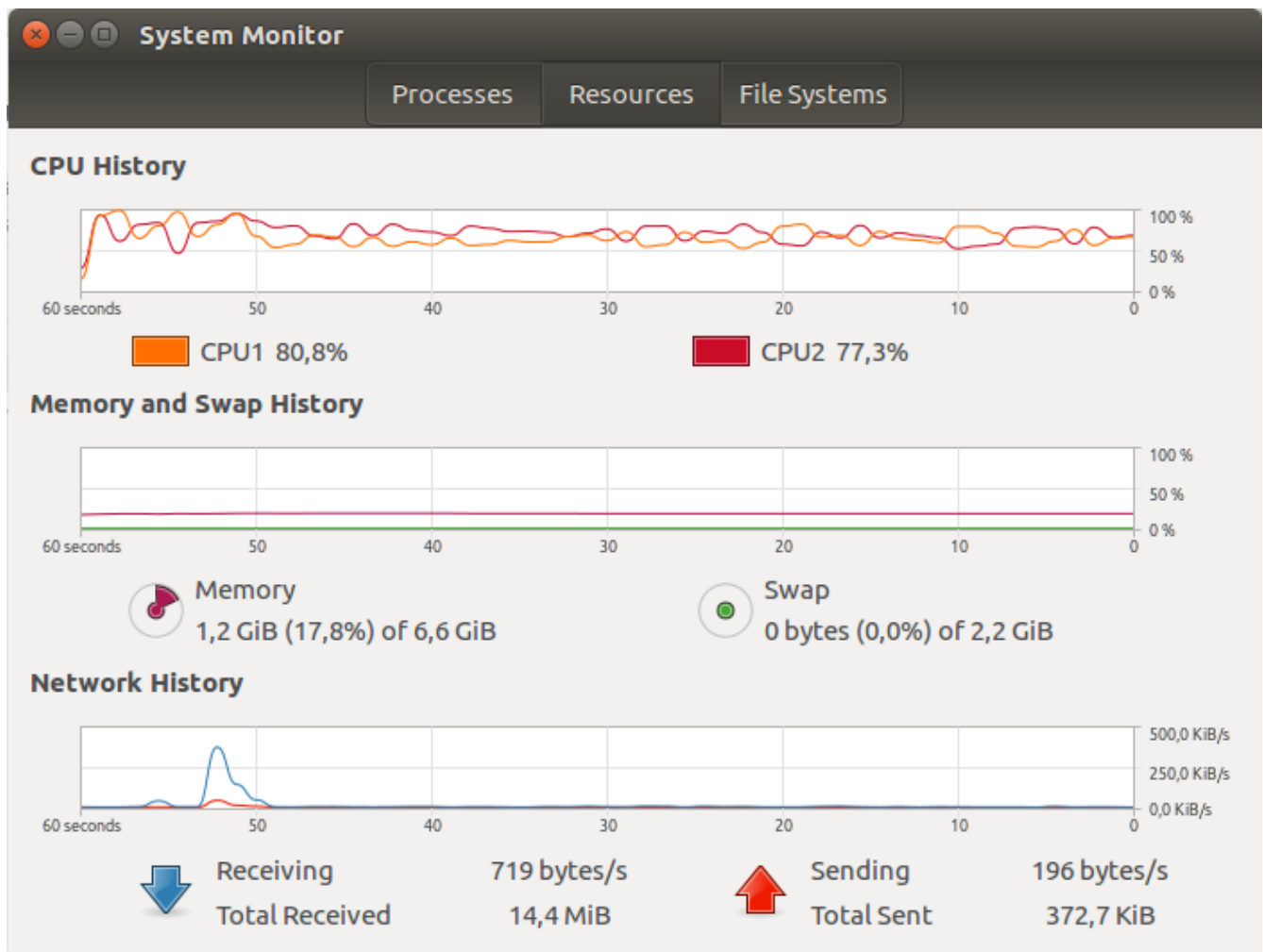
Cypress

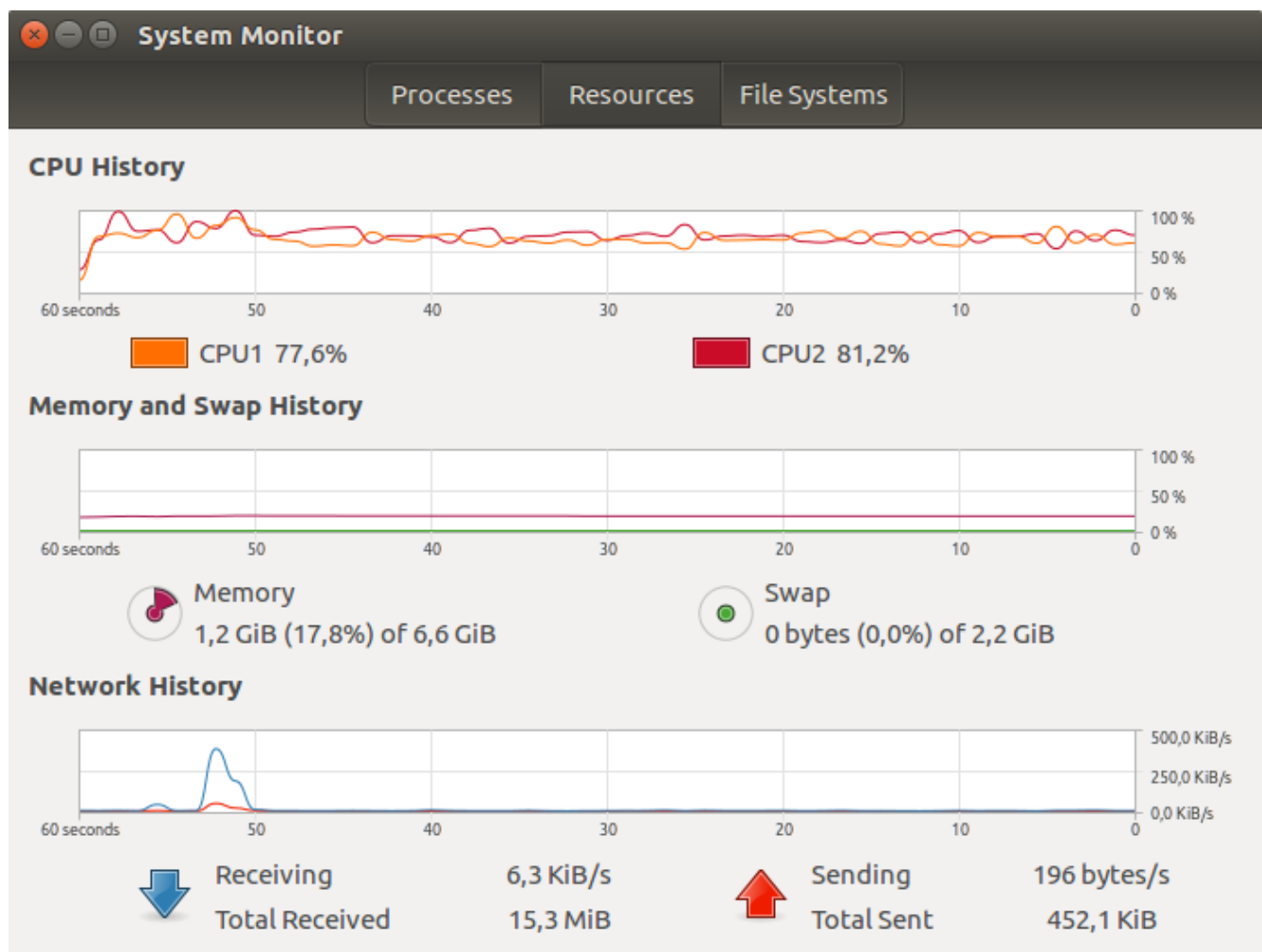
Nota: Se hicieron las 20 pruebas y se tomaron las muestras más representativas (mayor consumo de los recursos).

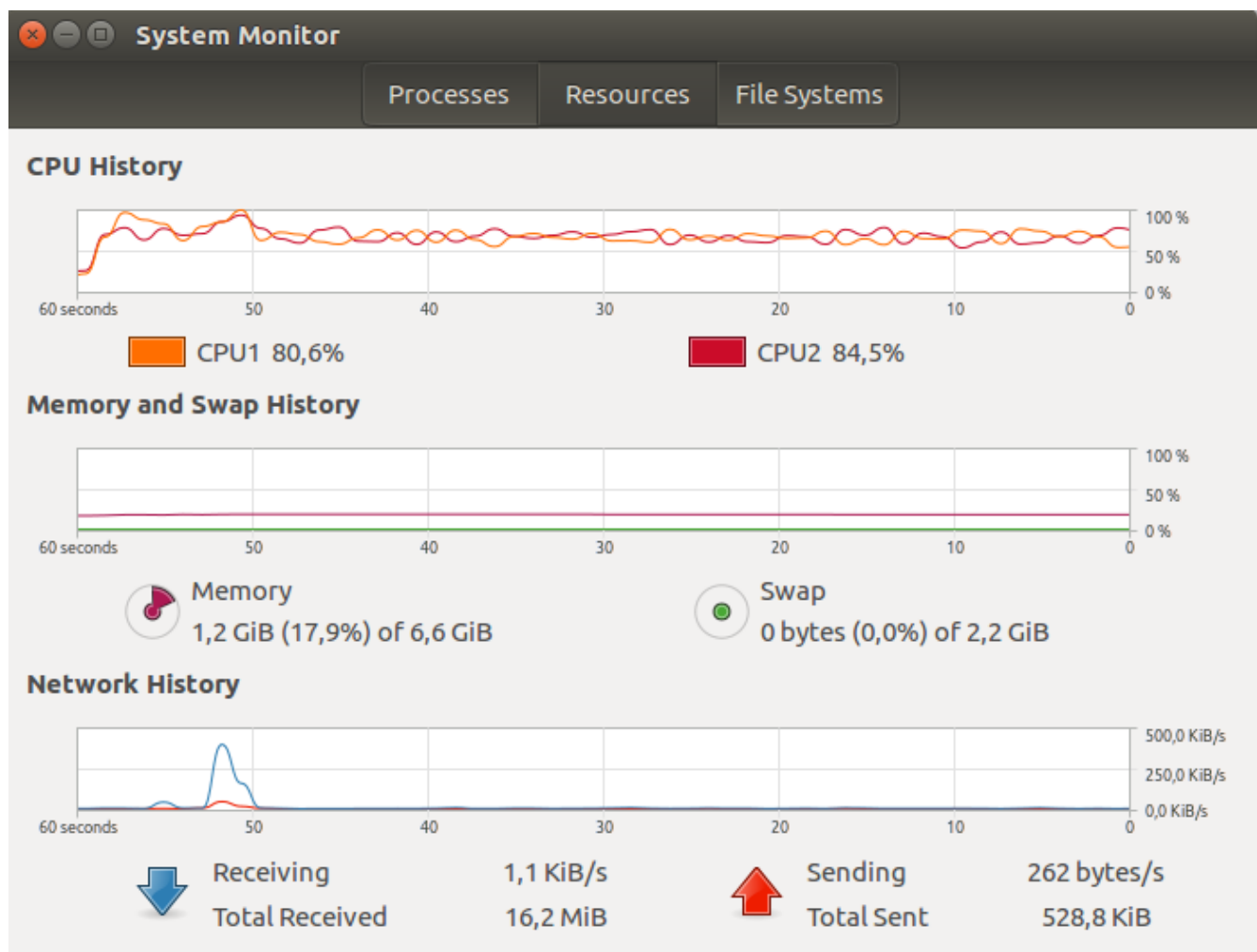
Los tiempos de ejecución siempre estuvieron entre 50 y 60 segundos.

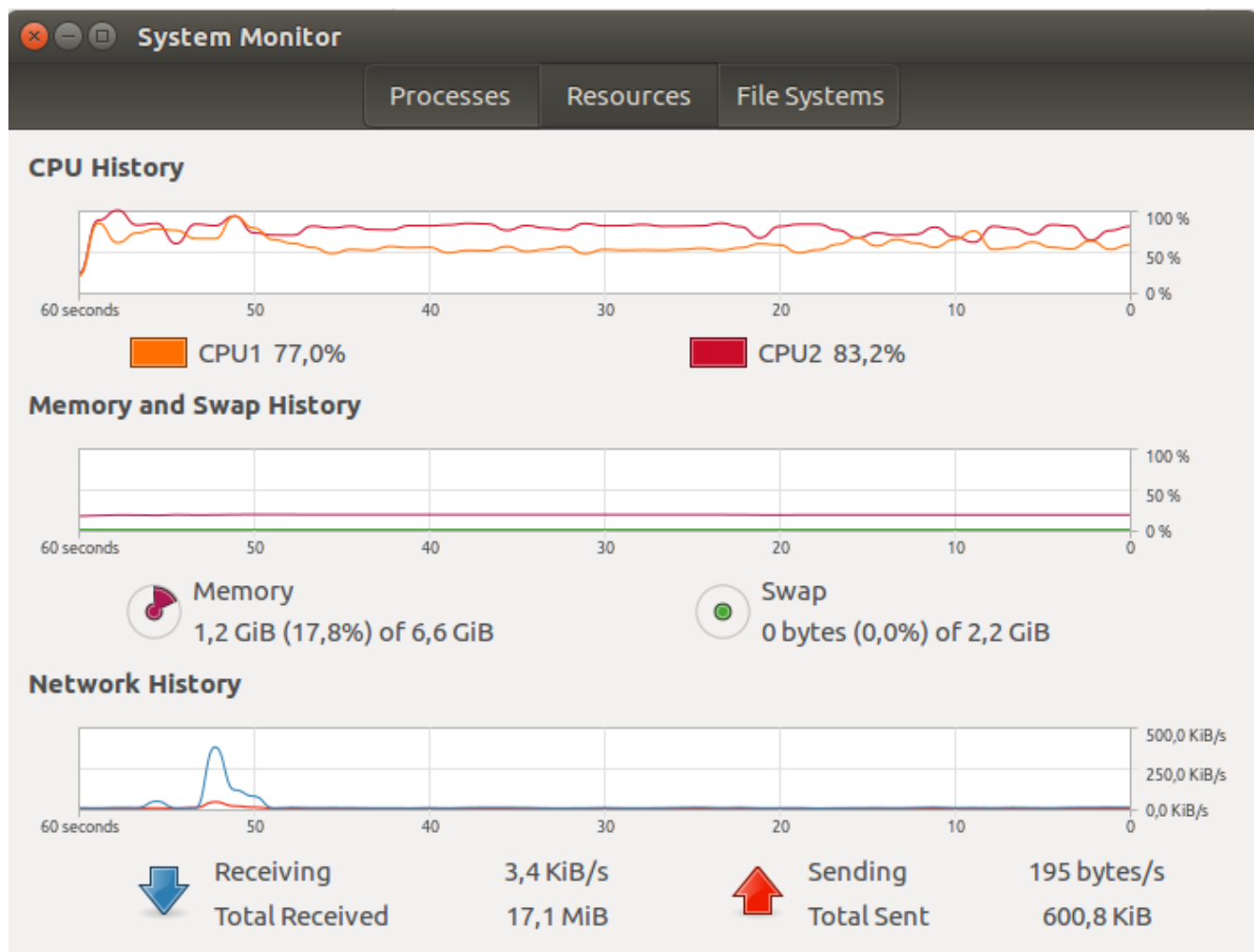
Sin modo headless











Conclusiones:

Se evidencia consumo alto sobre todo en el uso de la CPU, porcentajes de uso siempre por encima del 75%. La memoria nunca paso del 30% de uso, máquina virtual asignada con 3 GB.

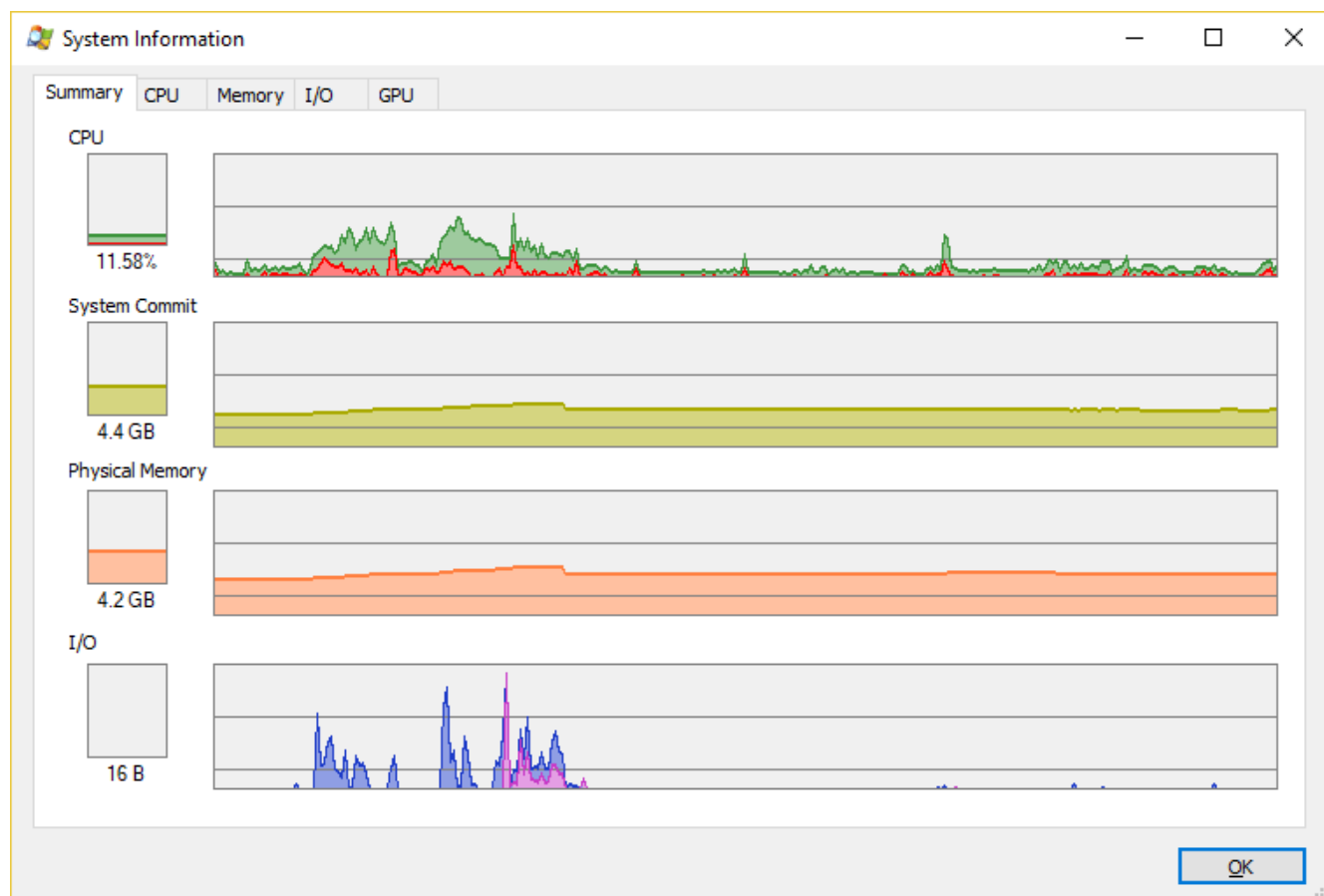
Nota: No pude ejecutar las pruebas en modo headless, tuve errores en mí maquina Linux con la instalación del cliente de cypress.

Protractor

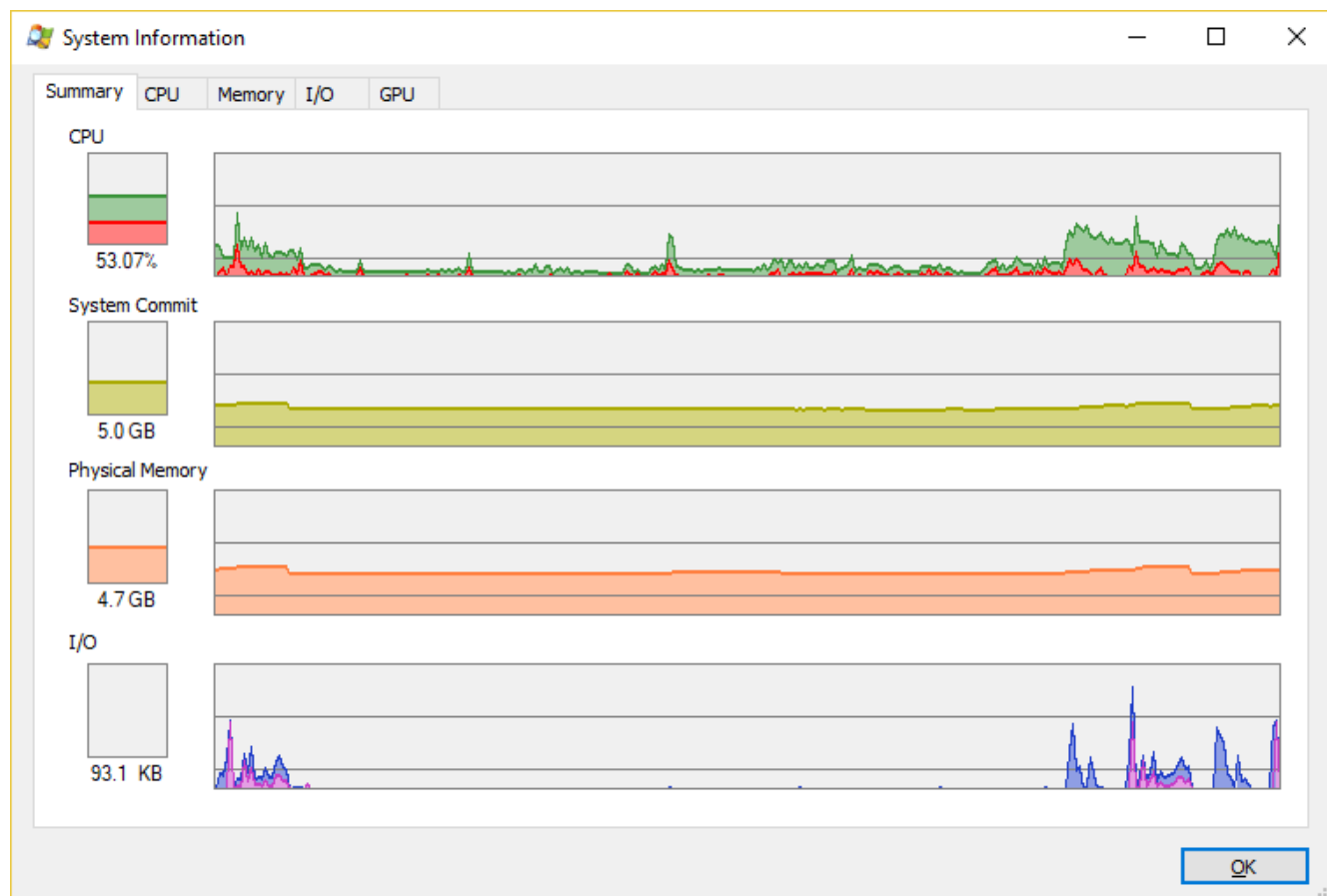
Nota: Se hicieron las 20 pruebas y se tomaron las muestras más representativas (mayor consumo de los recursos).

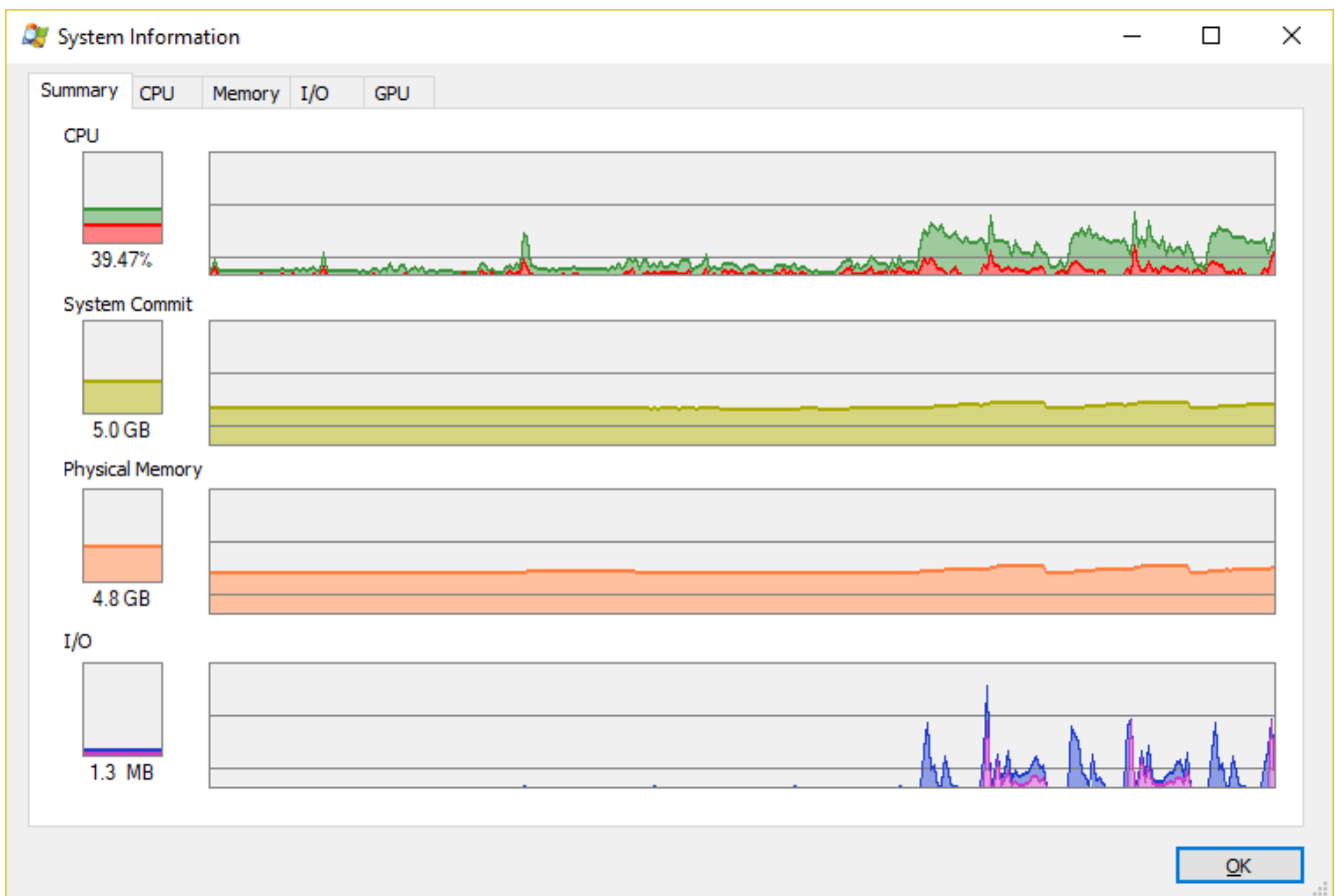
Los tiempos de ejecución siempre estuvieron entre los 30 y los 40 segundos.

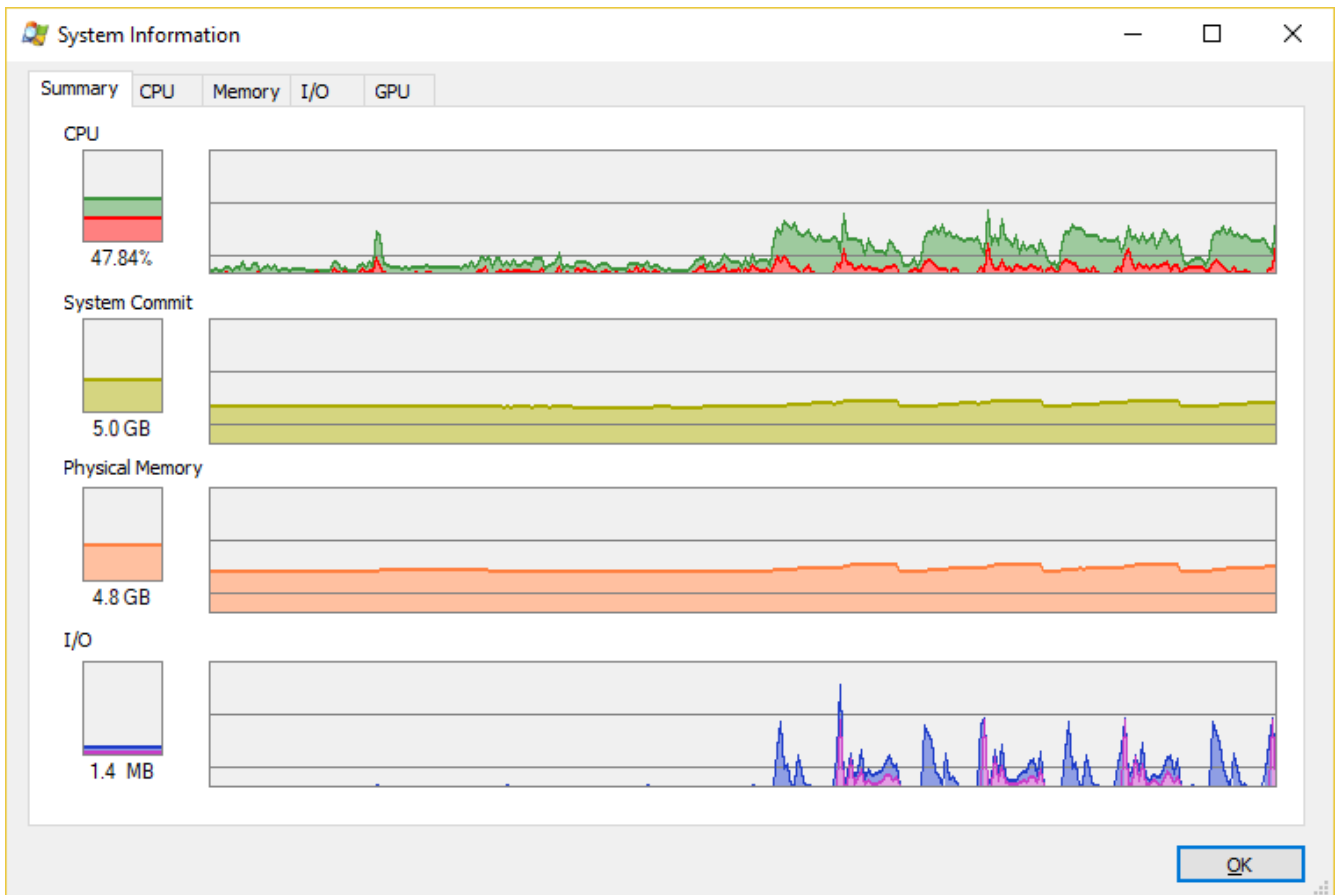
Estado inicial de los recursos

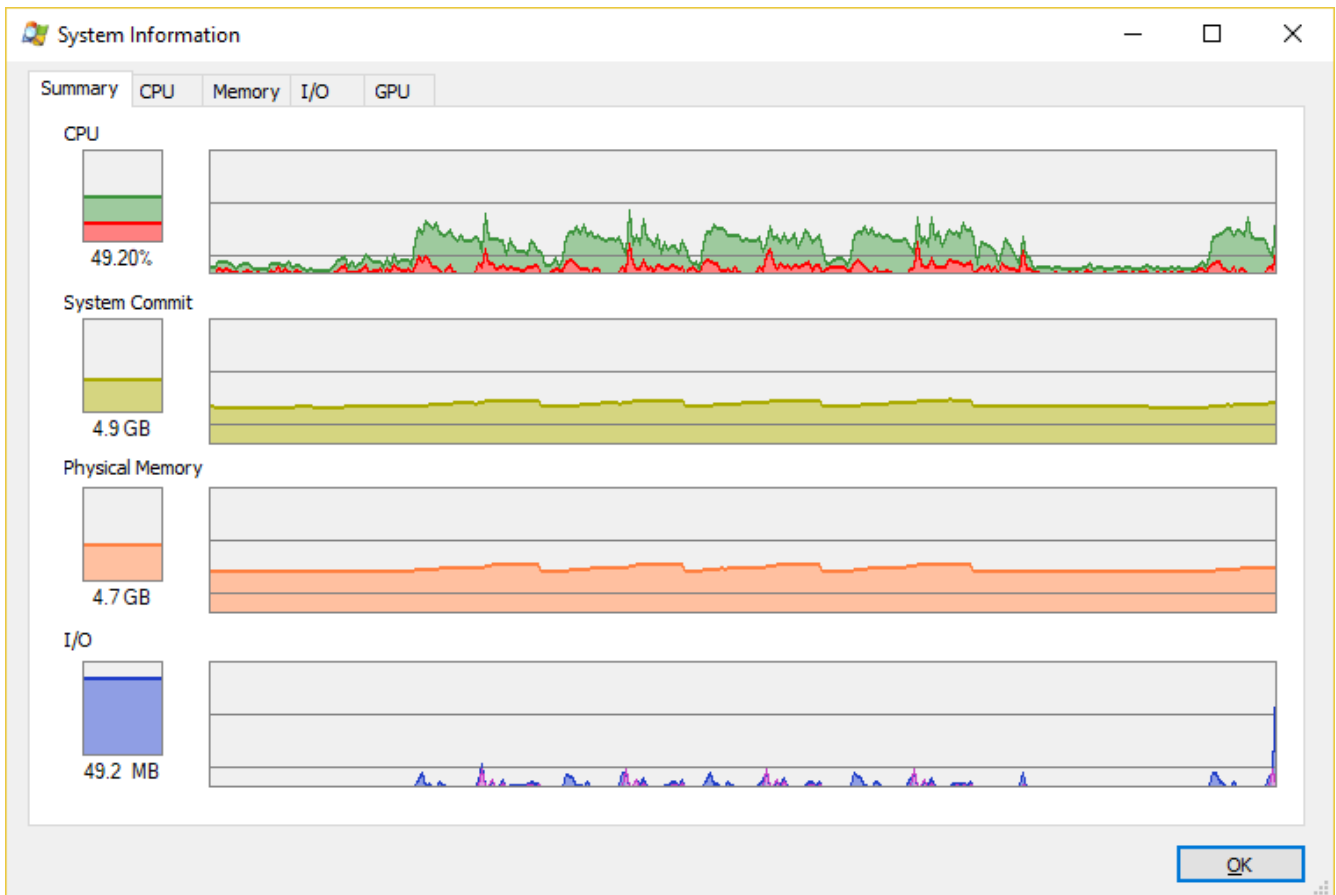


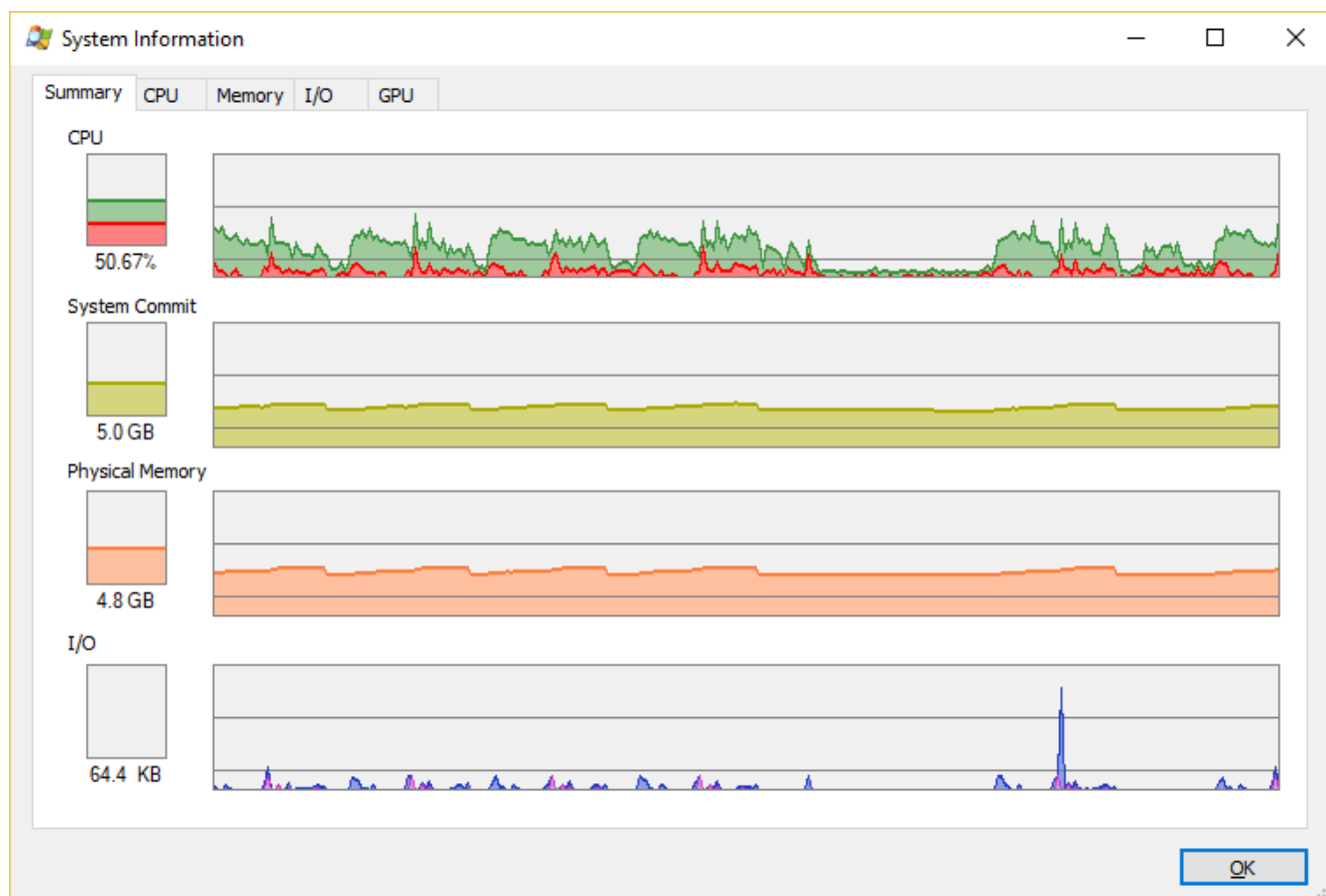
Sin modo headless



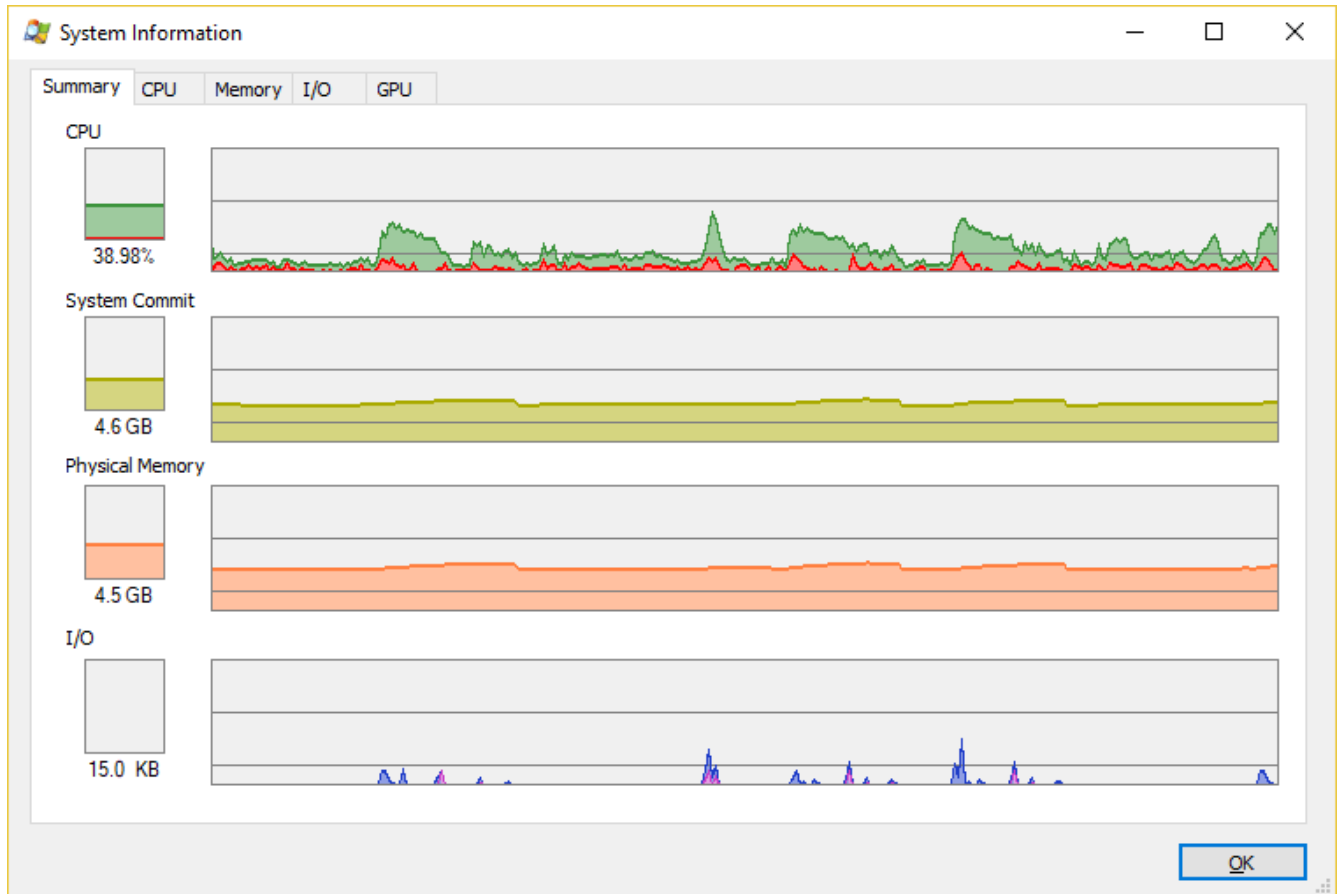


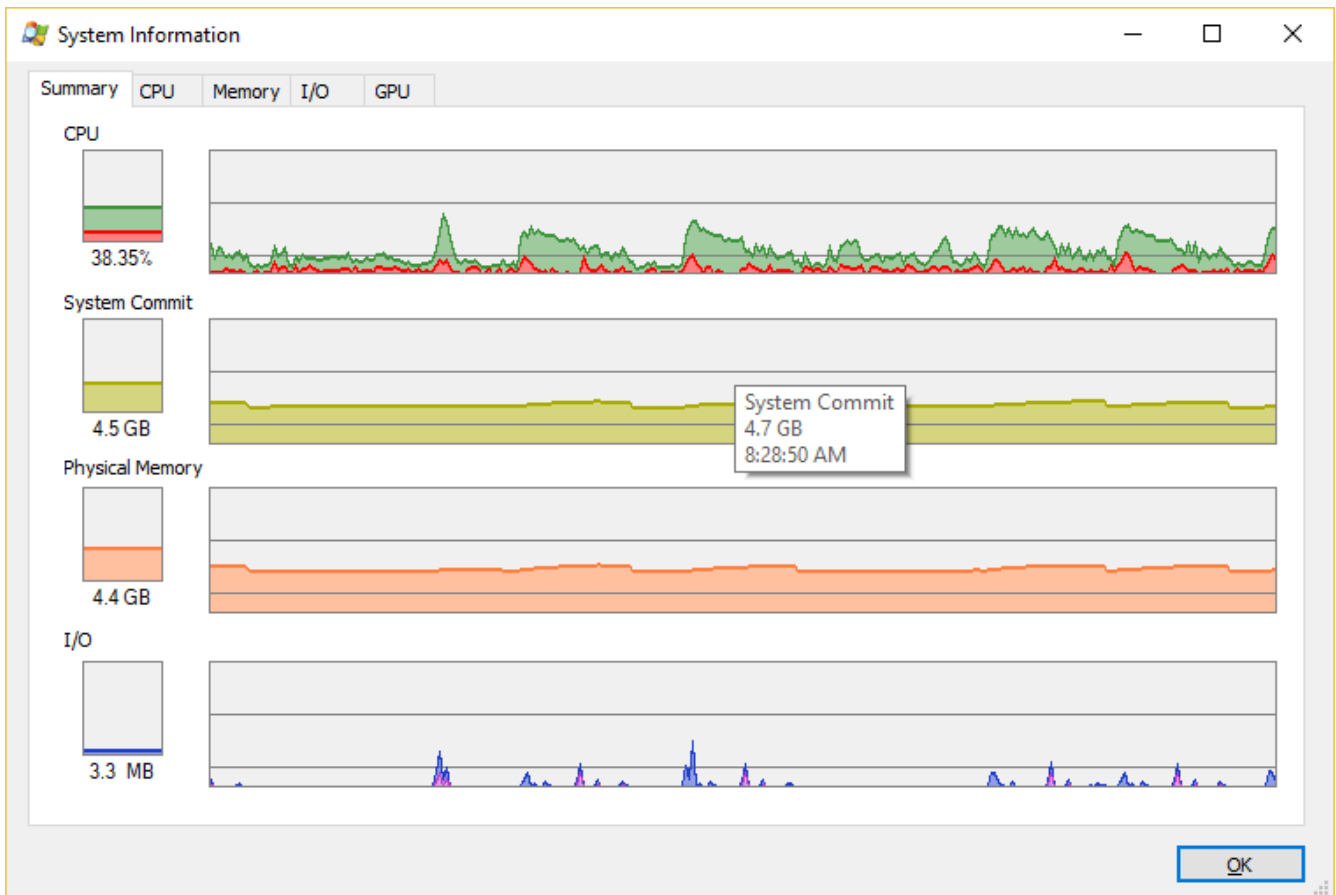


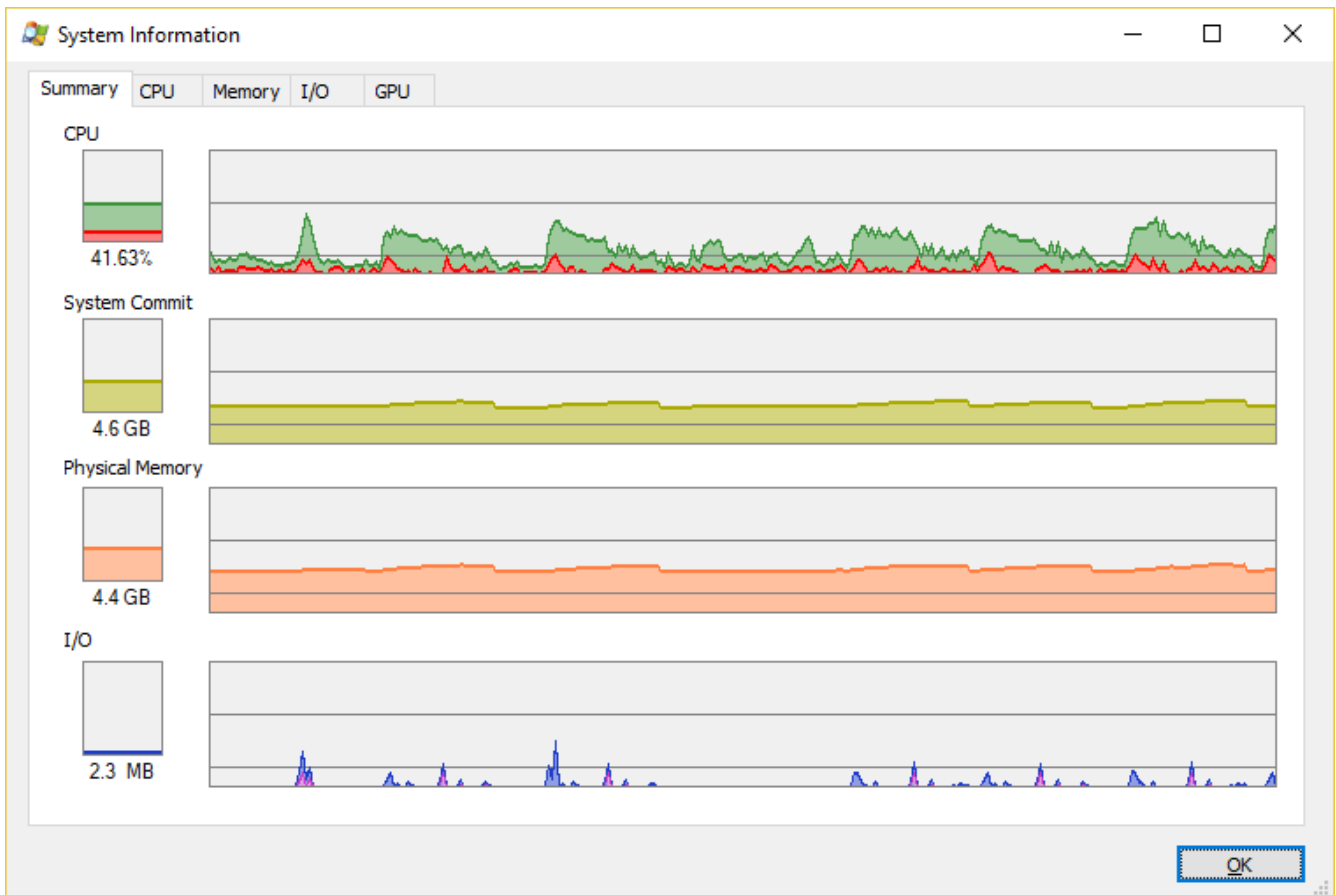


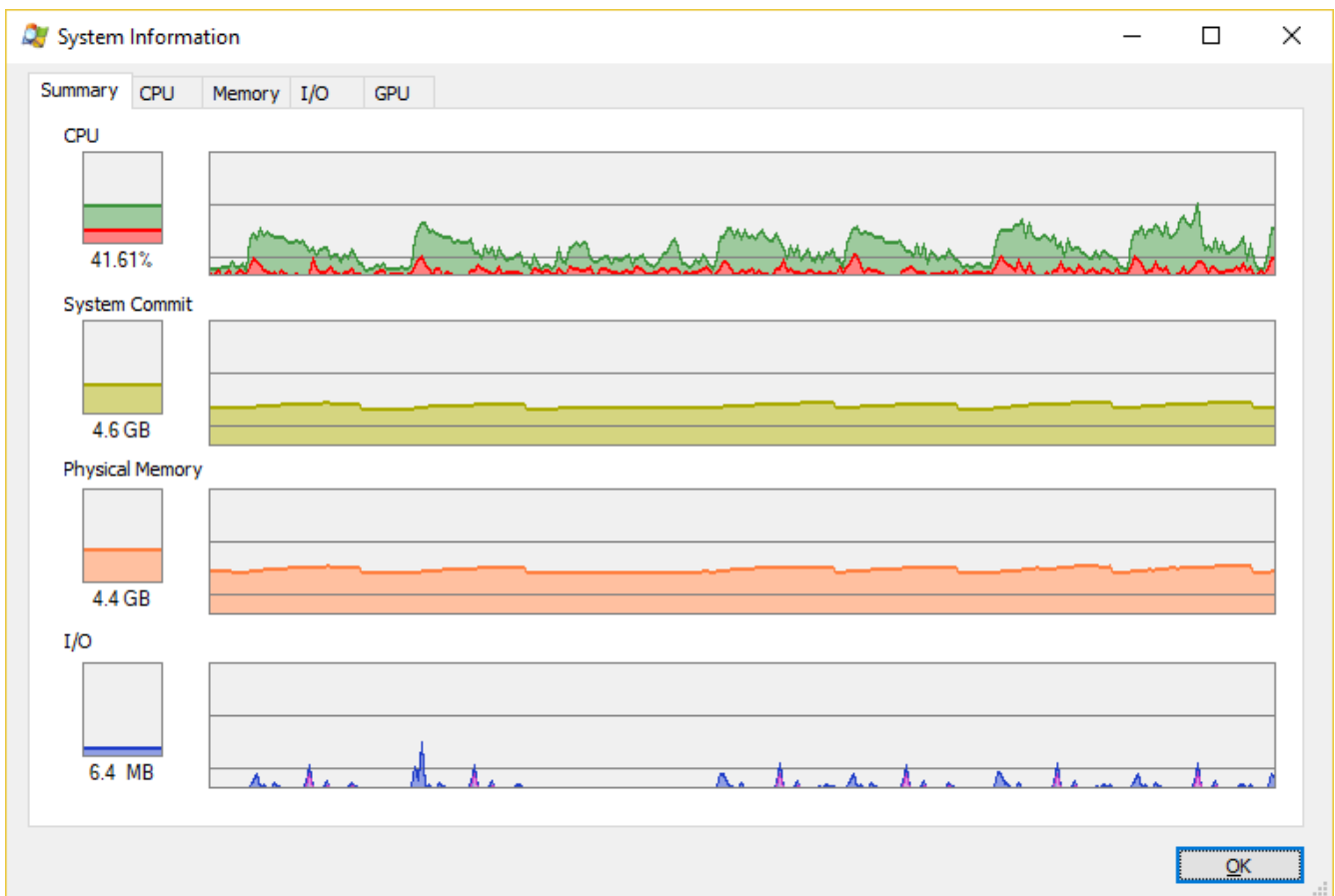


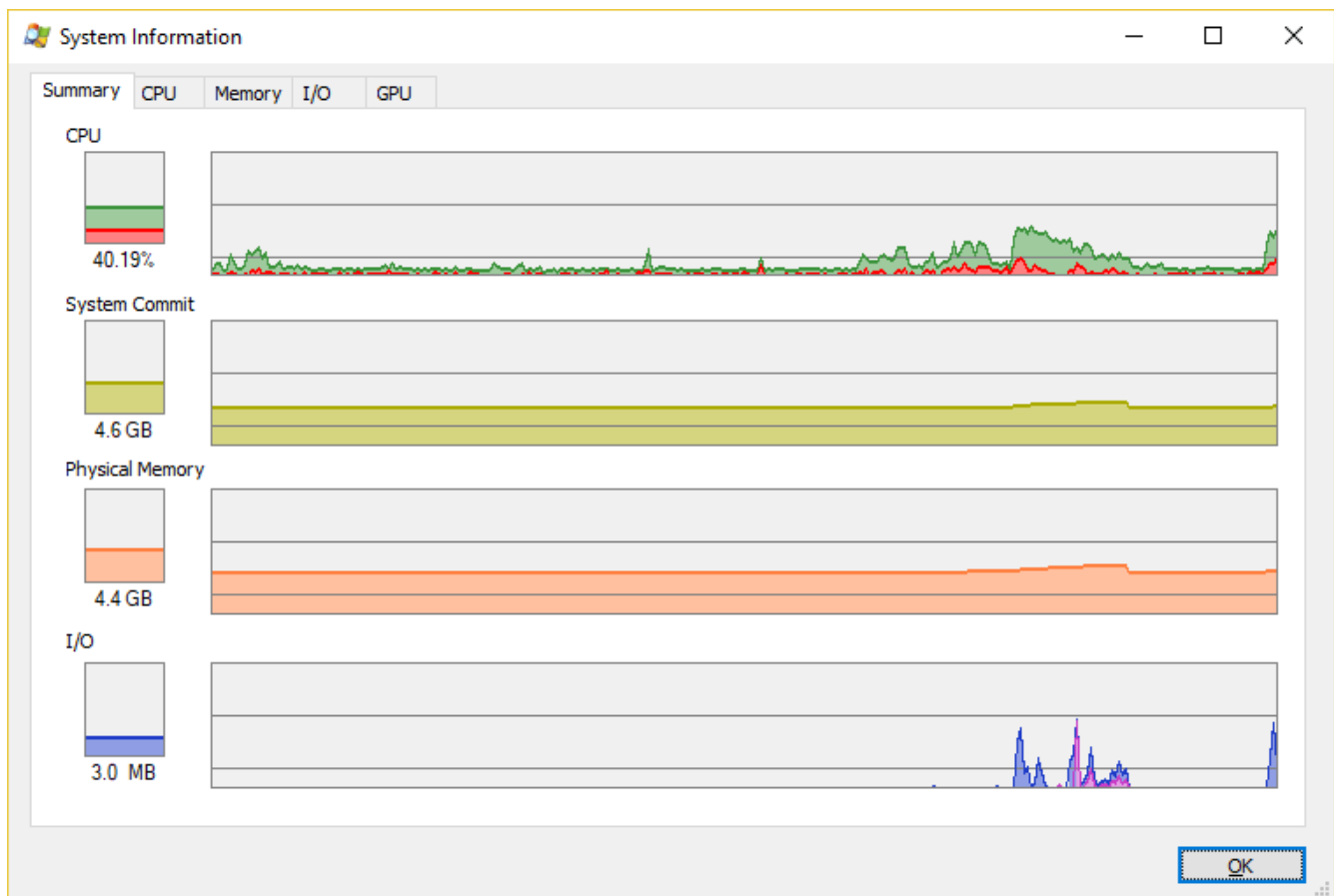
Con modo headless











Conclusiones:

Se evidencia reducción en el consumo de recursos en modo headless, sin embargo, no se evidencia que esta reducción en el consumo sea muy significativo, la CPU pasa de un uso del 50% al 40% y la memoria de un uso de 4.7 GB a 4.4 GB.

¿En qué casos cree que valdría la pena ejecutar sus pruebas de esta forma?

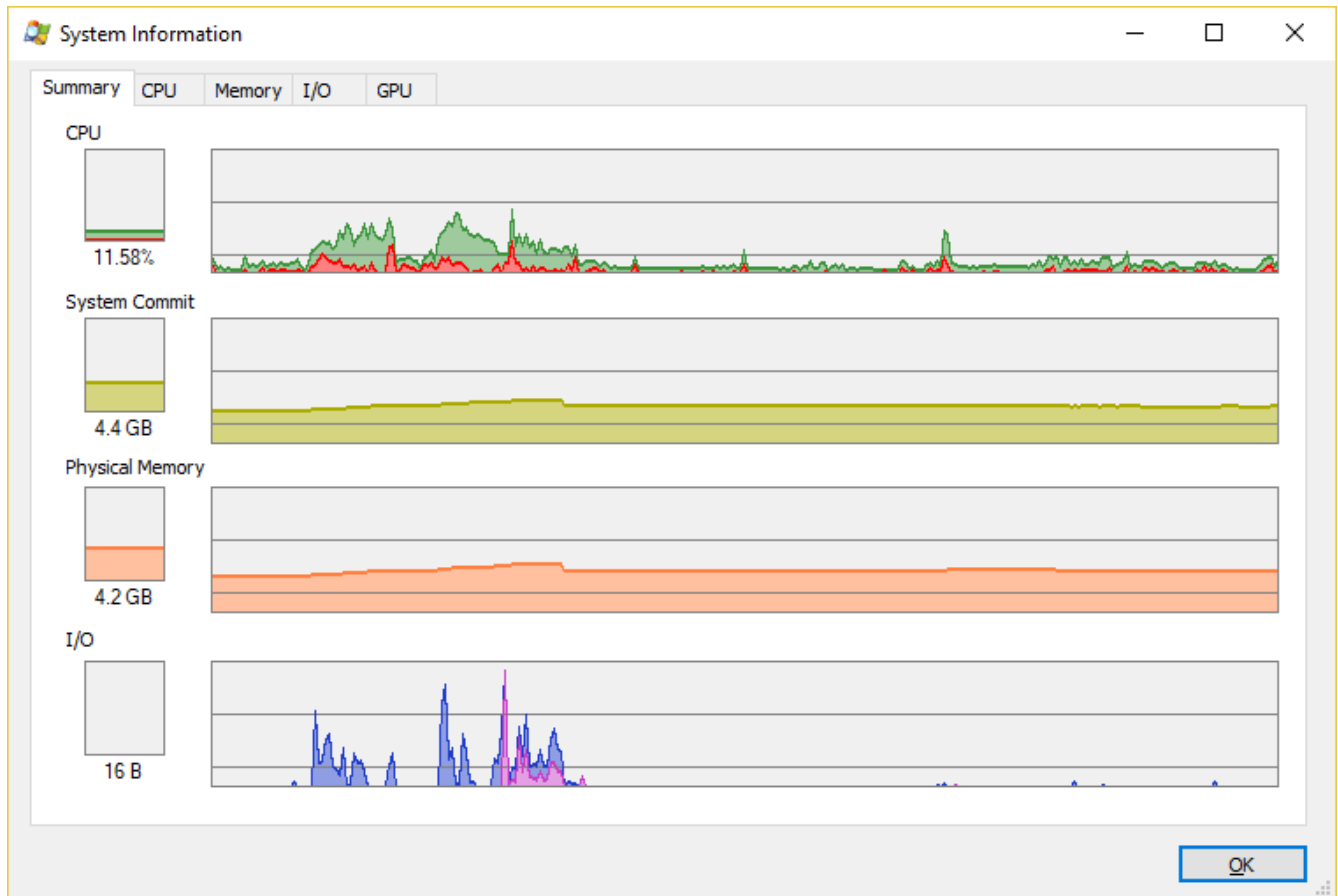
Considero que es muy útil en el caso de un proceso de integración continua ya que es un proceso automatizado y no es necesaria la interacción con el browser.

Webdriver

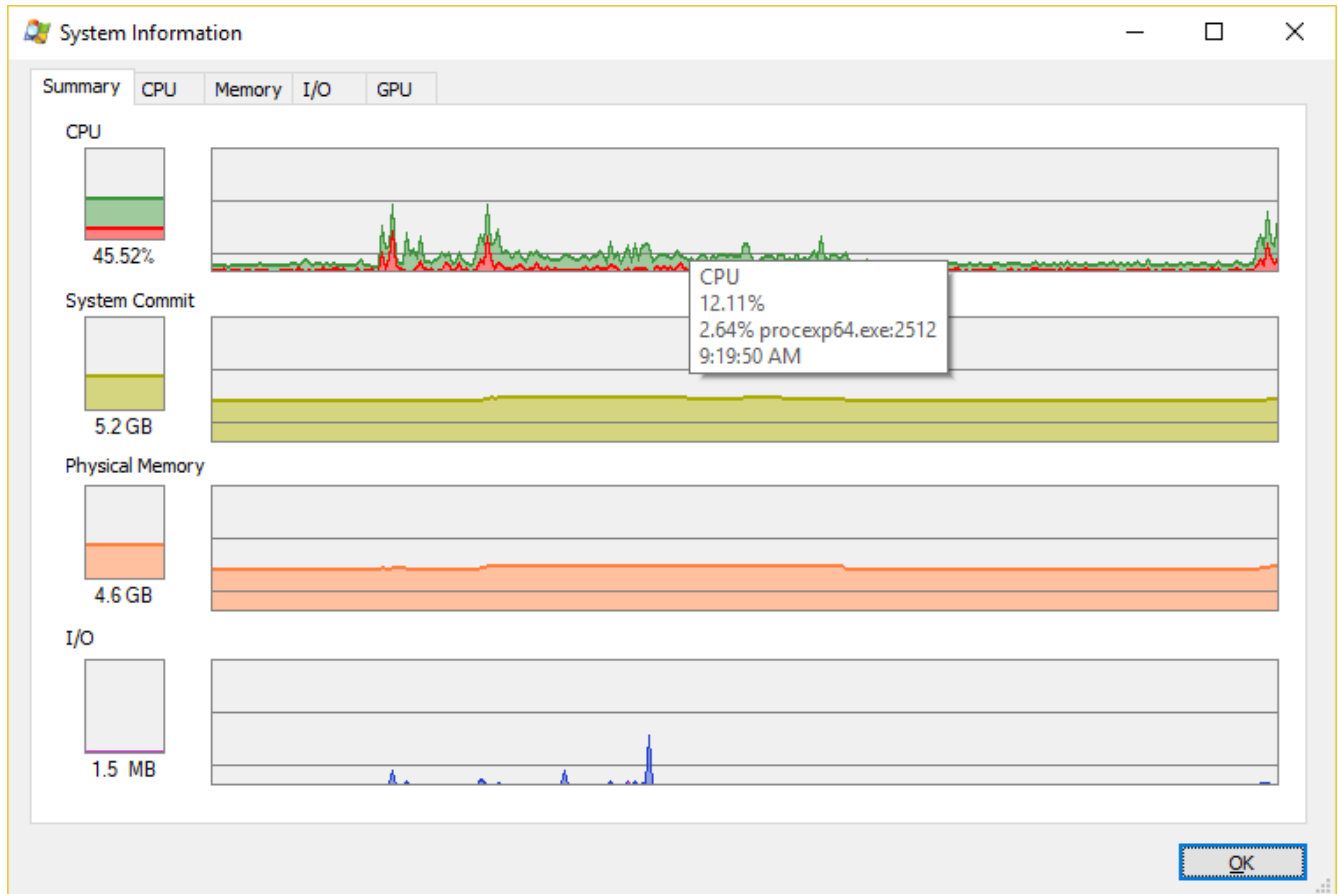
Nota: Se hicieron las 20 pruebas y se tomaron las muestras más representativas (mayor consumo de los recursos).

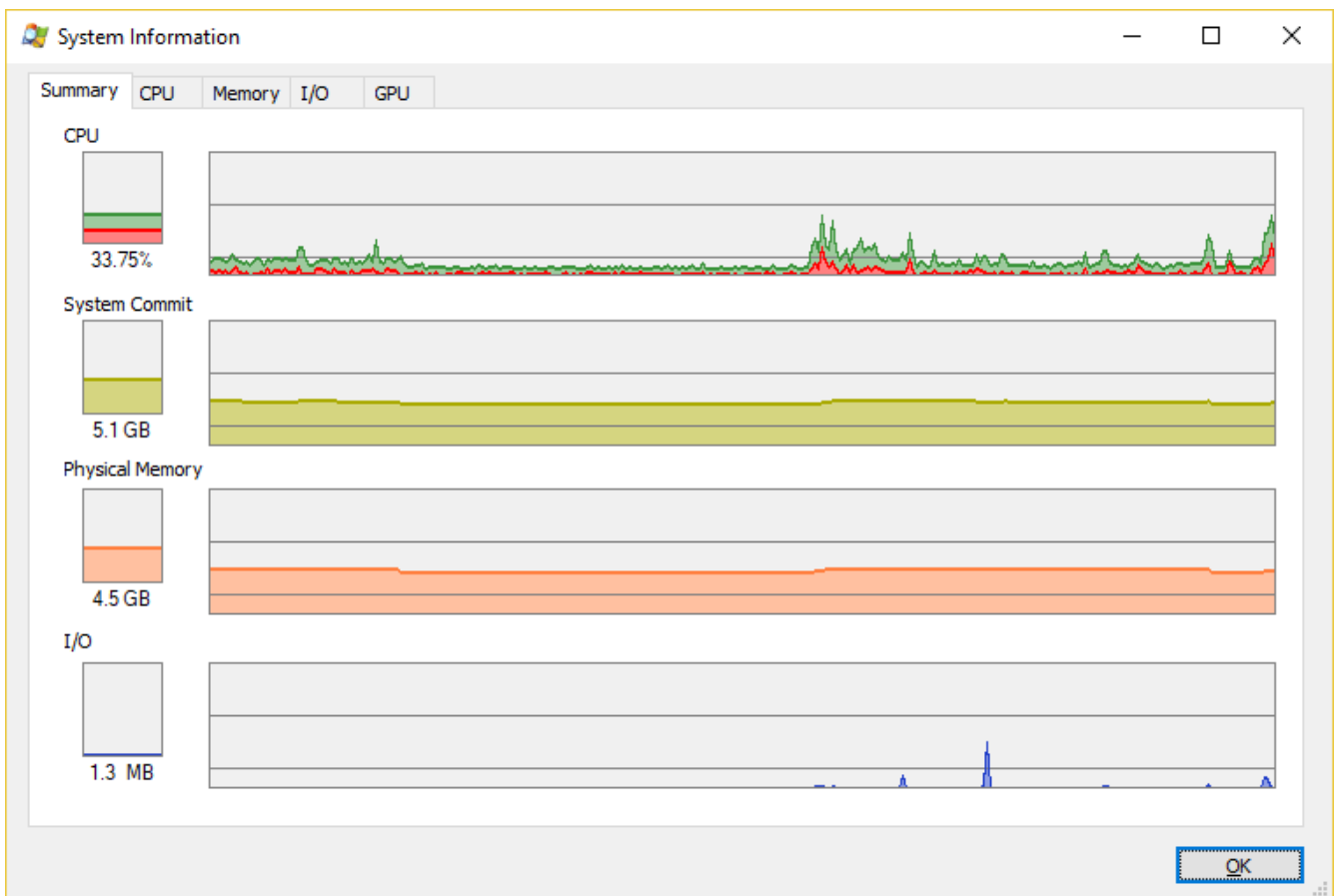
Los tiempos de ejecución siempre estuvieron entre los 100 y los 120 segundos.

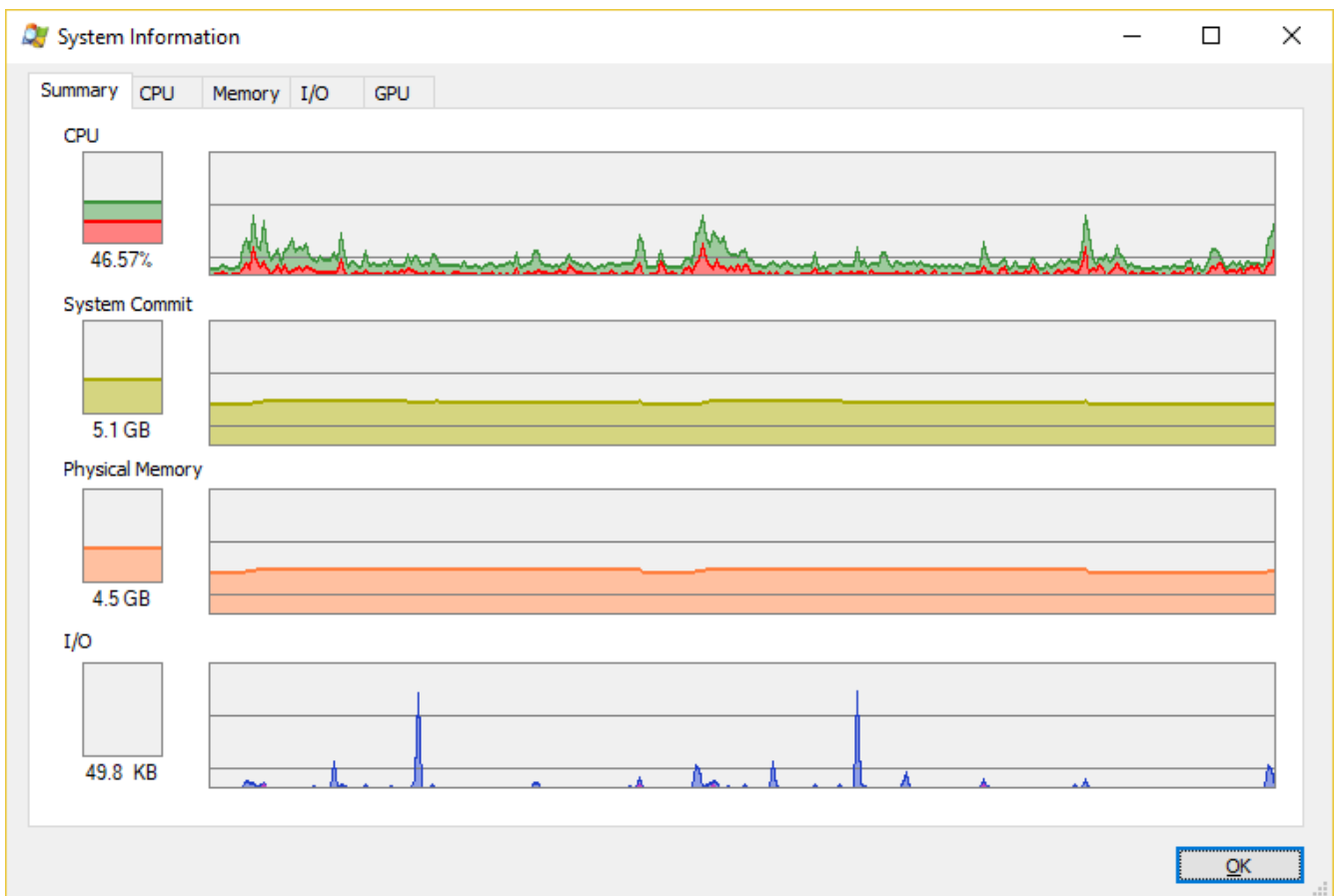
Estado inicial de los recursos

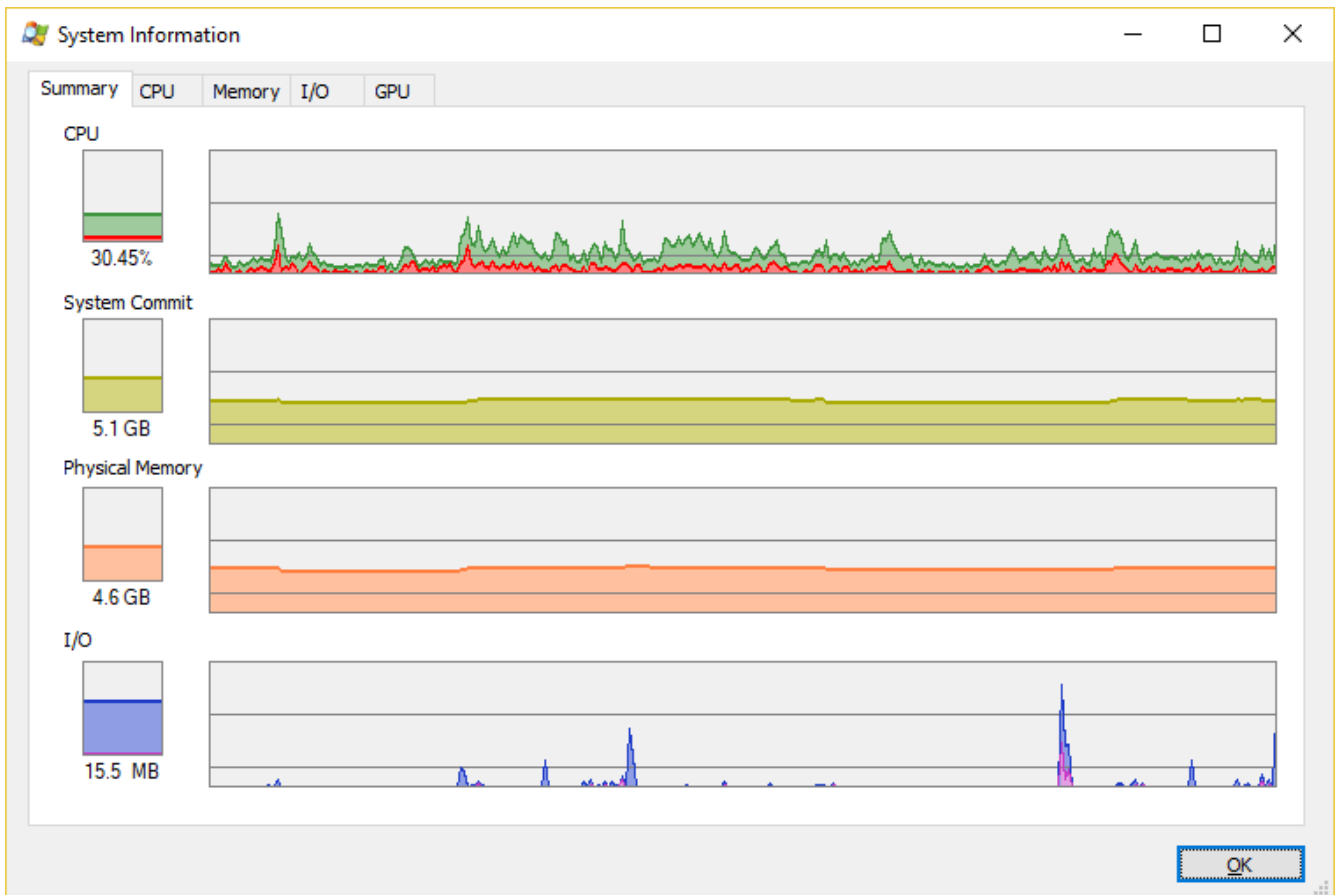


Sin modo headless



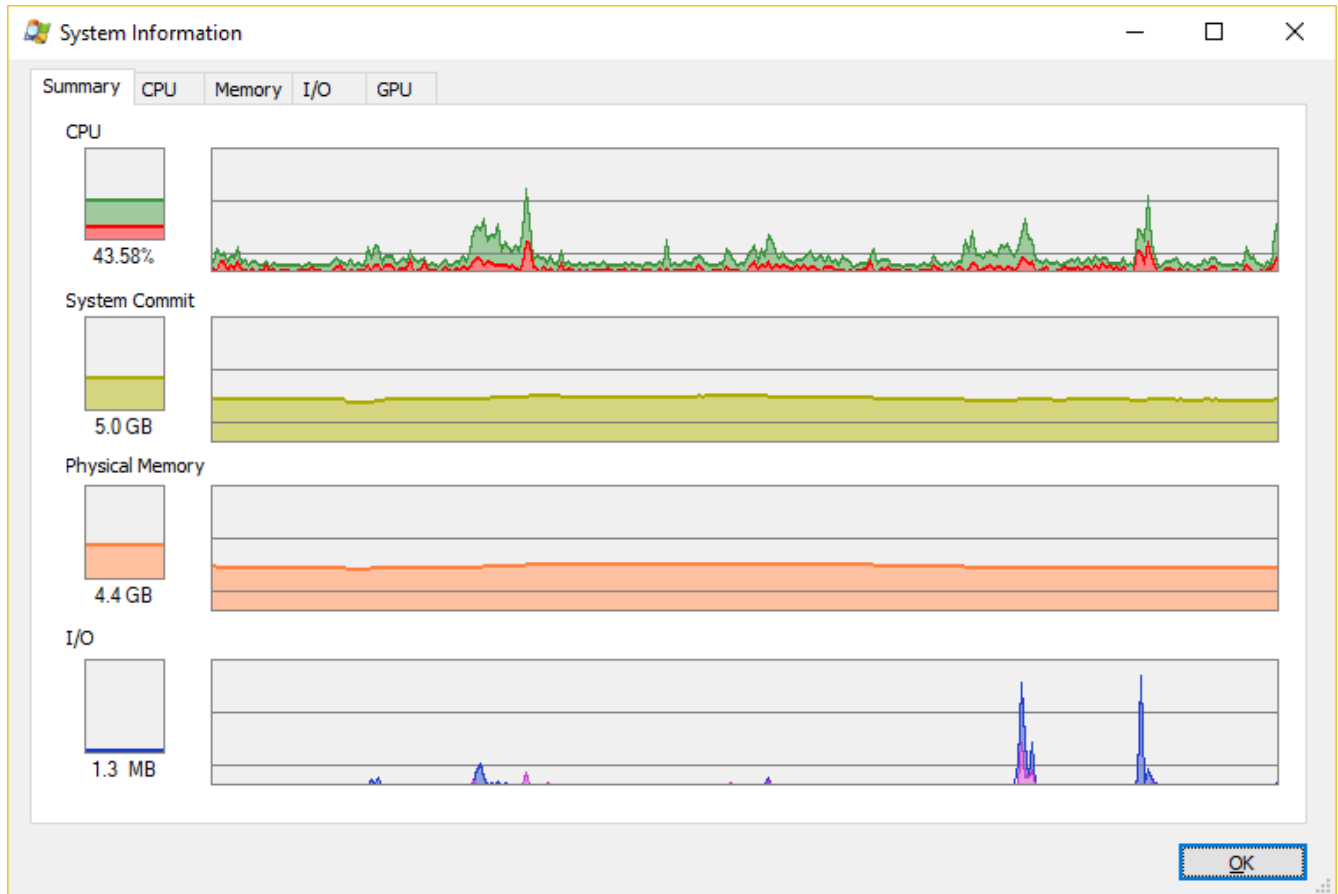


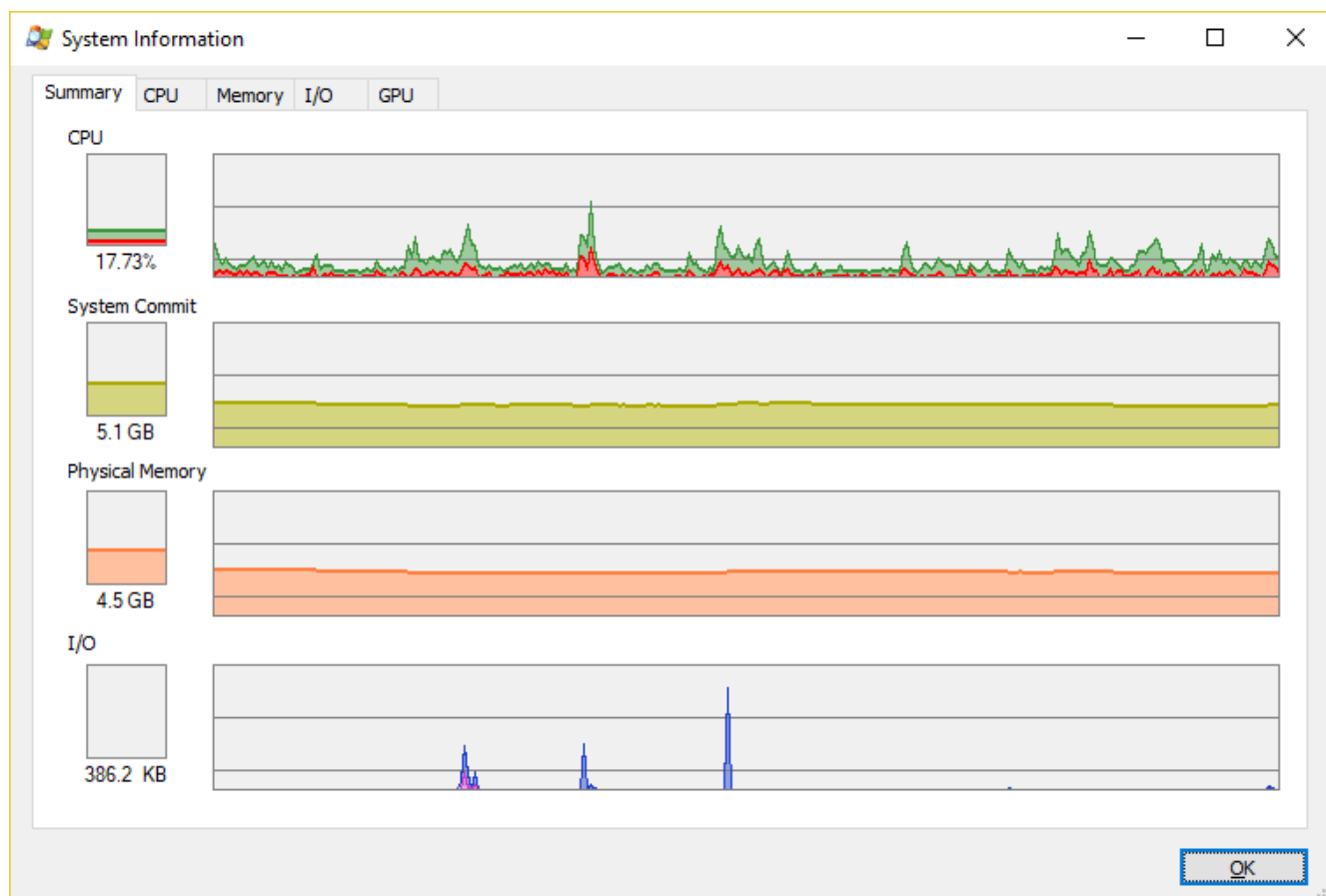


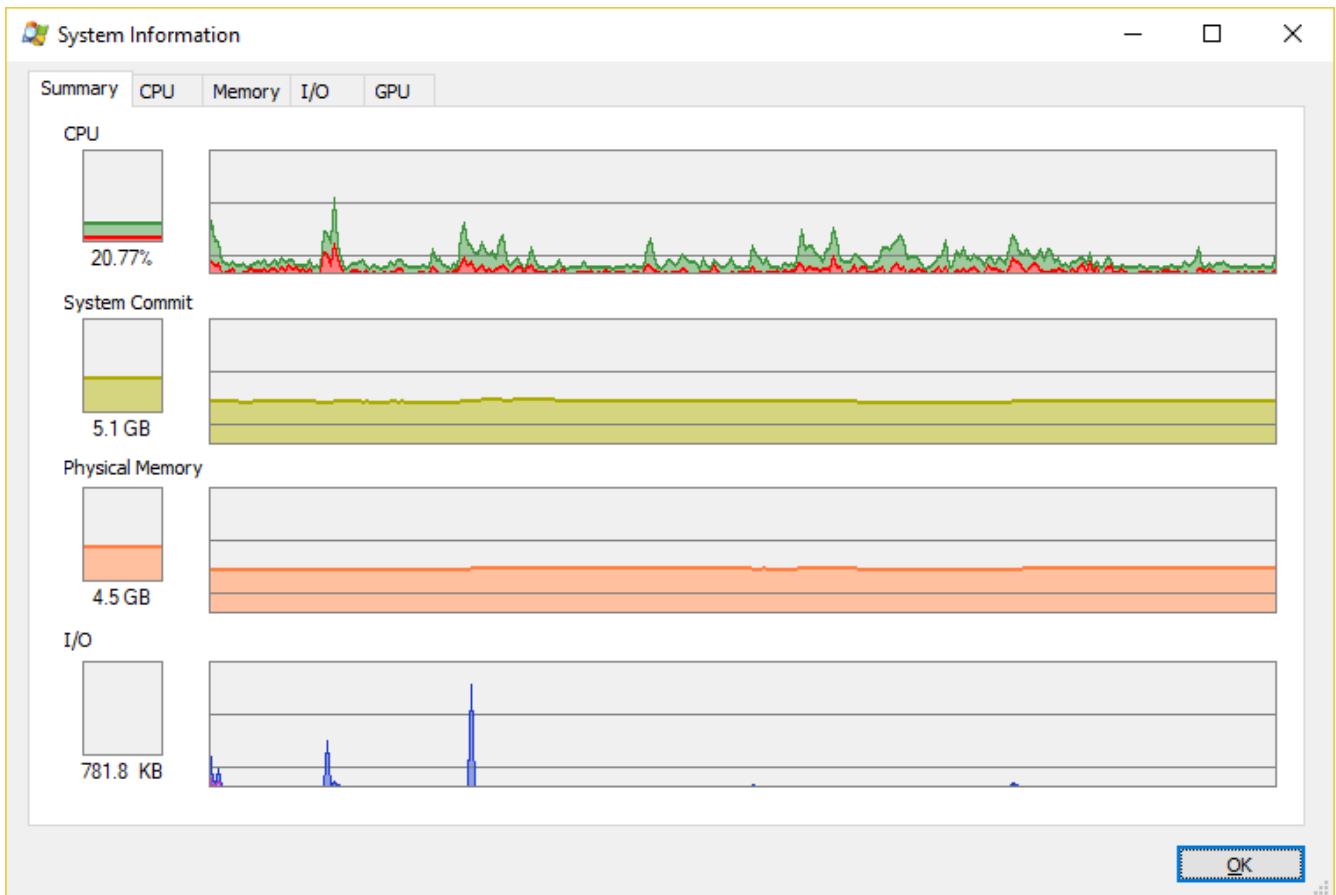


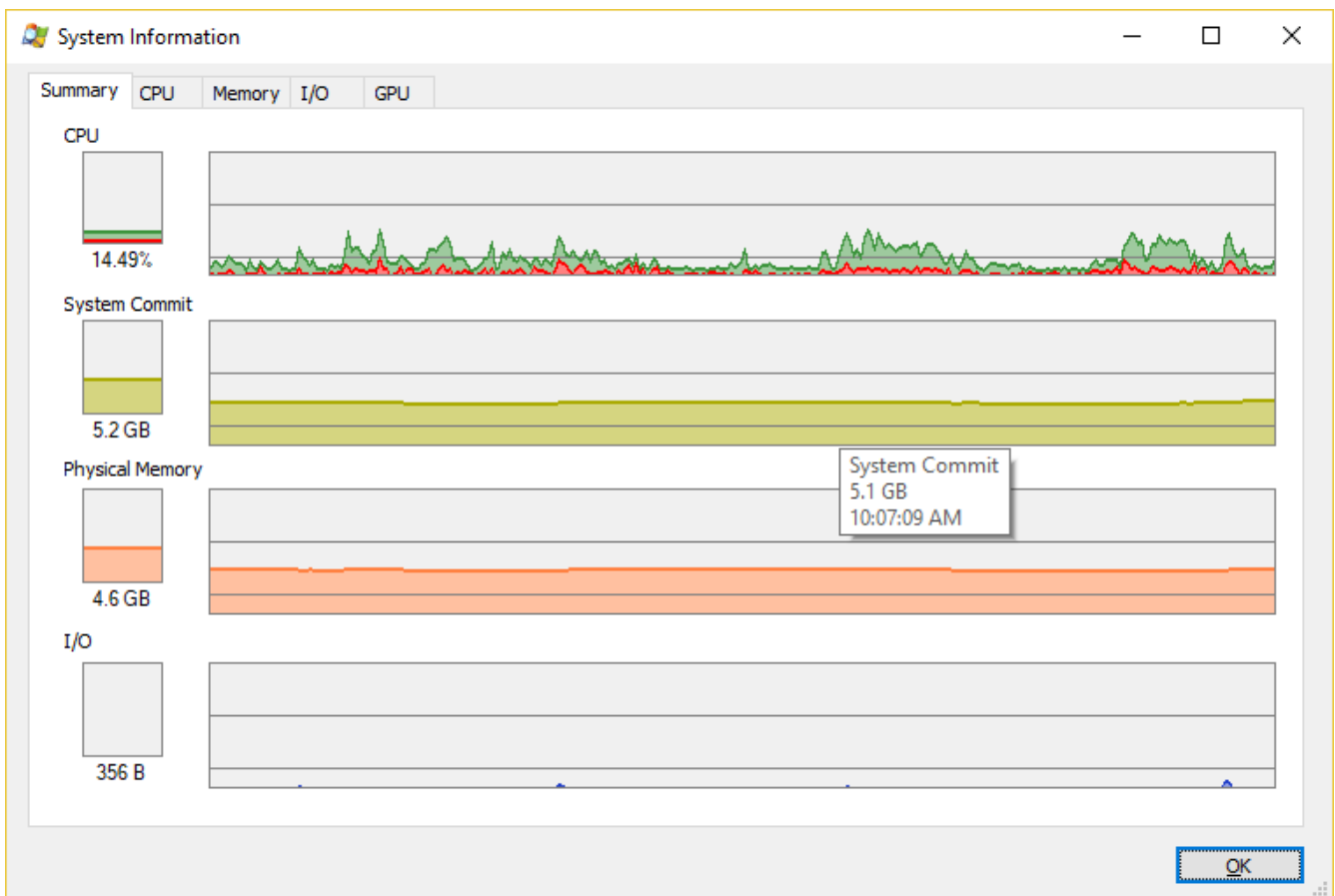


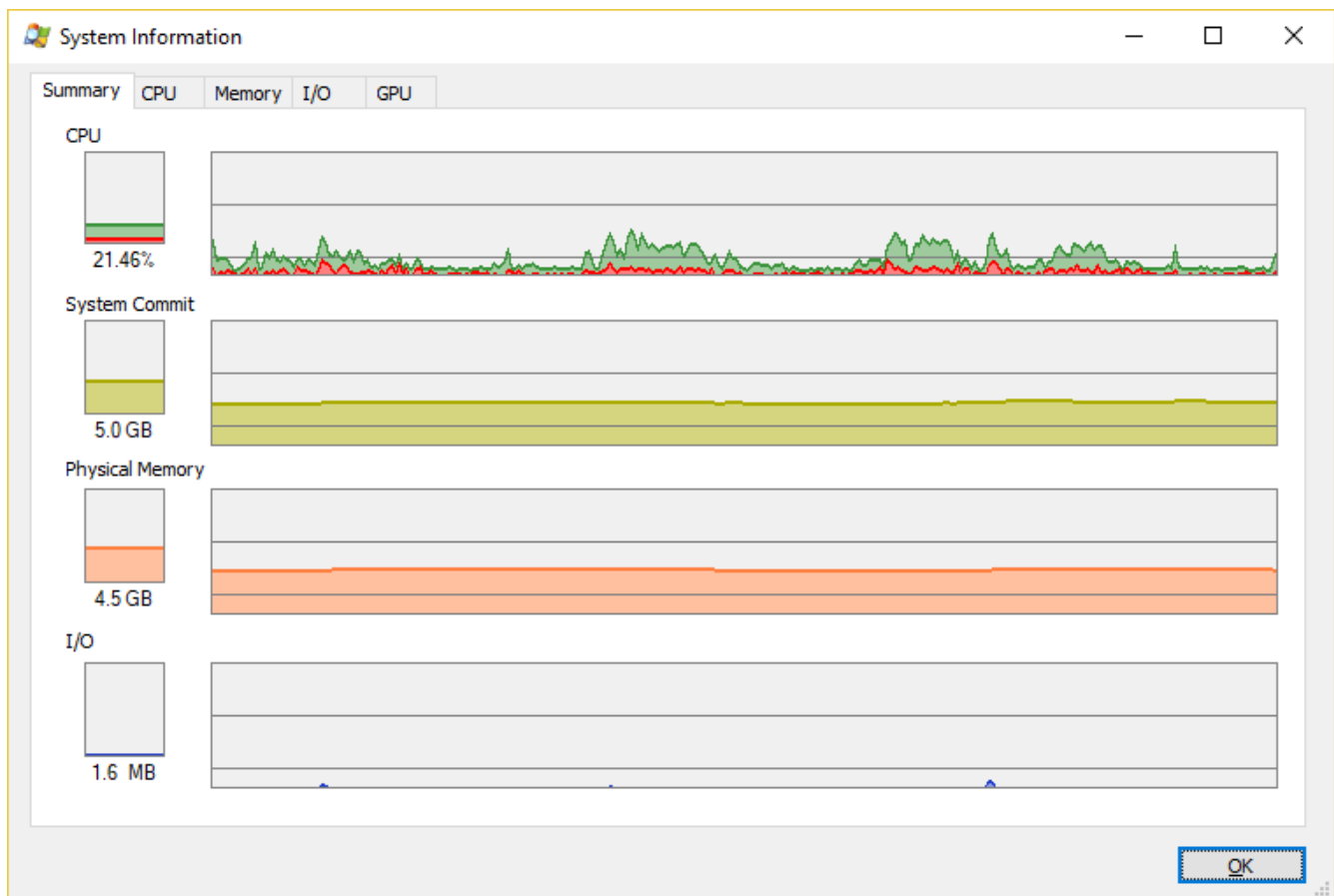
Con modo headless











Conclusiones:

Se evidencia reducción en el consumo de recursos en modo headless, sin embargo, no se evidencia que esta reducción en el consumo sea muy significativo, la CPU pasa de un uso del 45% al 20% y la memoria de un uso de 4.6 GB a 4.5 GB.

¿En qué casos cree que valdría la pena ejecutar sus pruebas de esta forma?

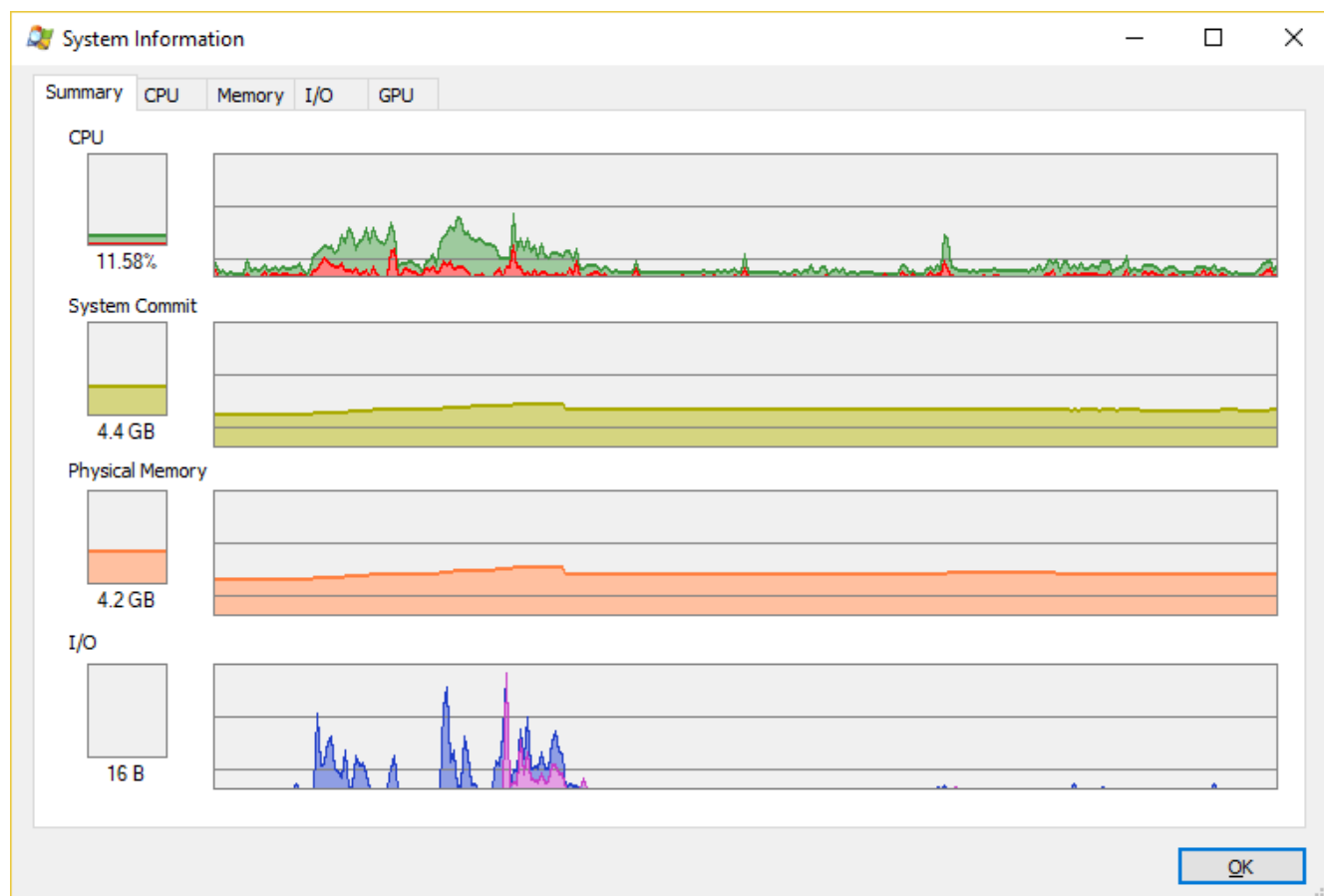
Considero que es muy útil en el caso de un proceso de integración continua ya que es un proceso automatizado y no es necesaria la interacción con el browser.

Nightwatch

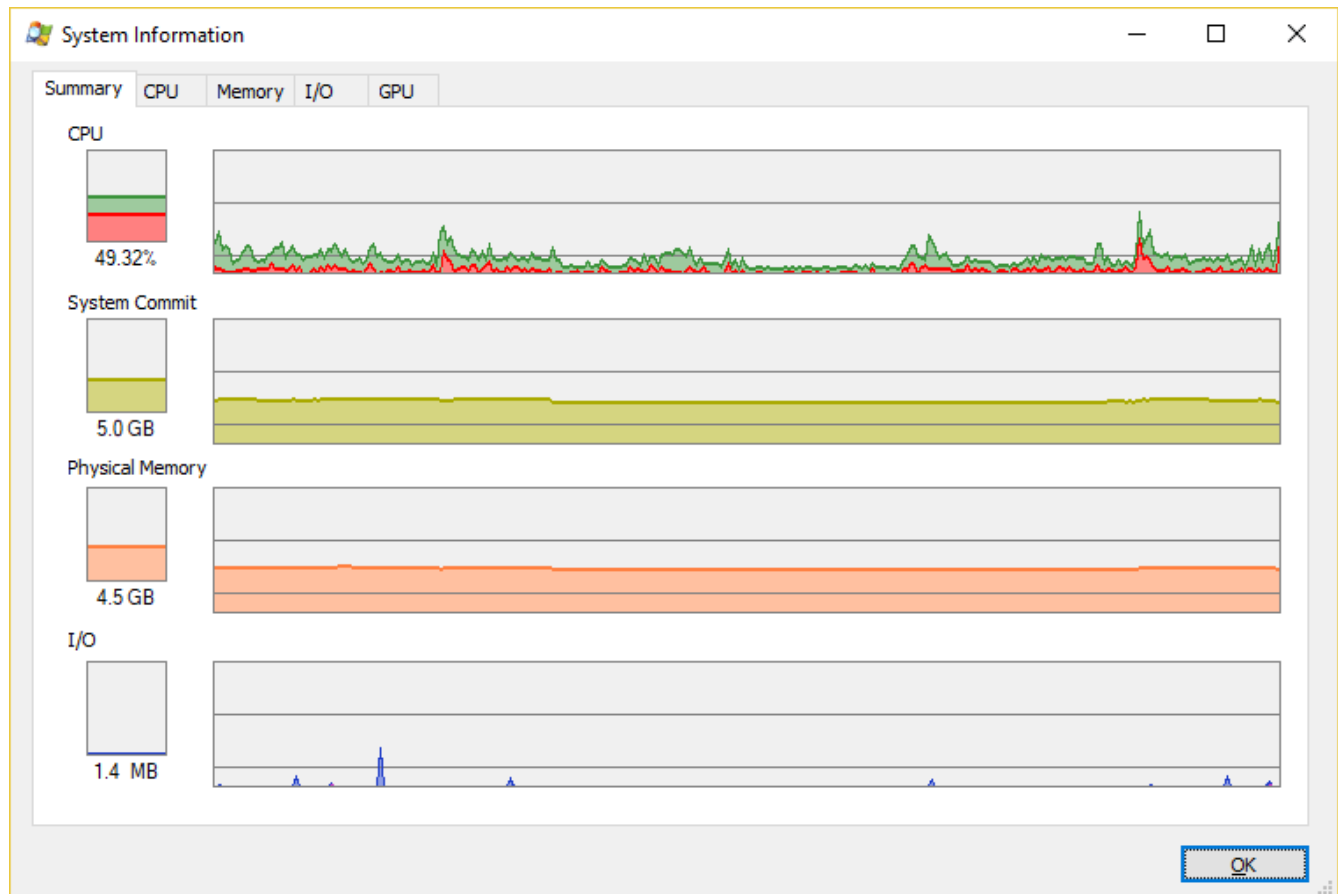
Nota: Se hicieron las 20 pruebas y se tomaron las muestras más representativas (mayor consumo de los recursos).

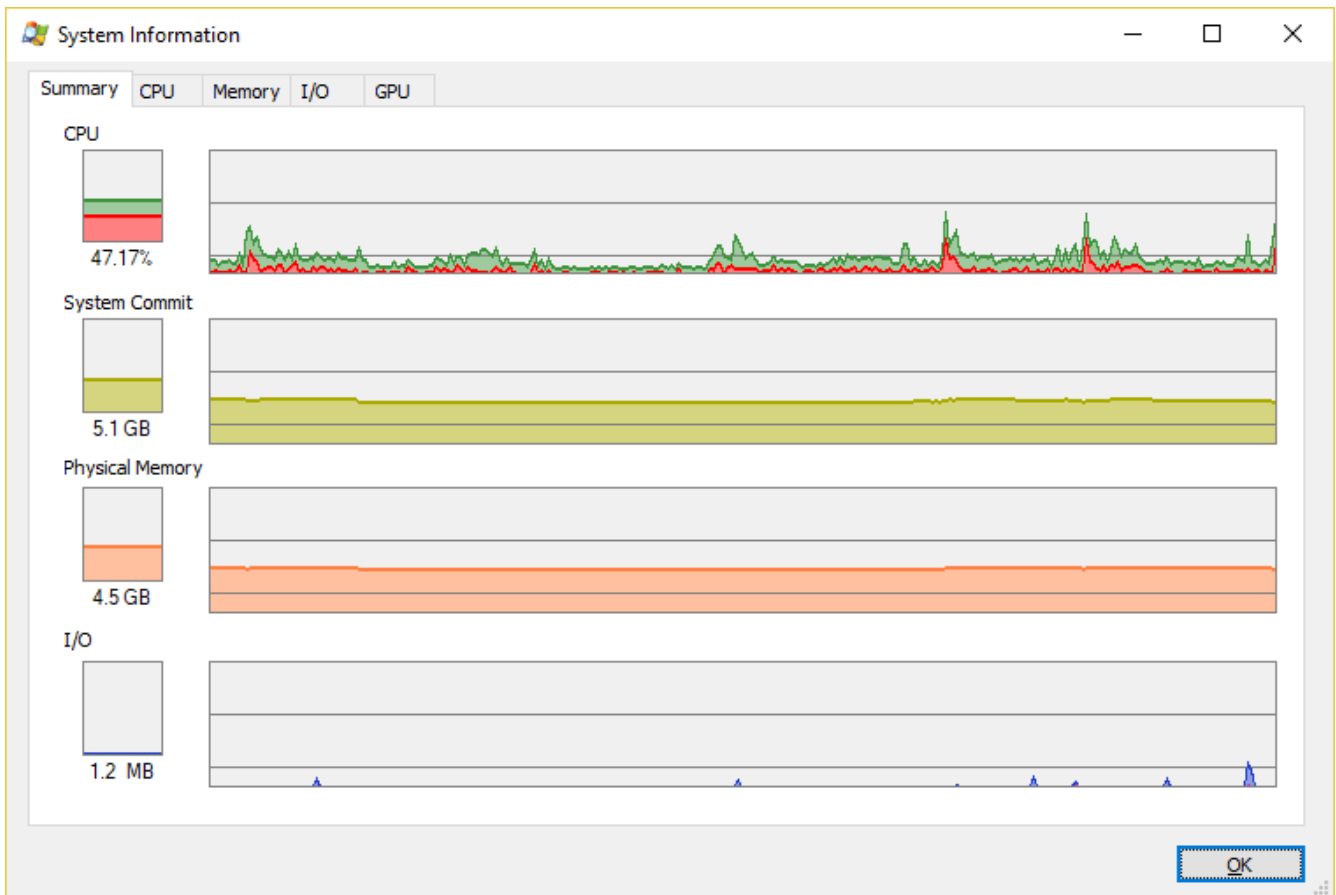
Los tiempos de ejecución siempre estuvieron alrededor de los 3 minutos y 50 segundos.

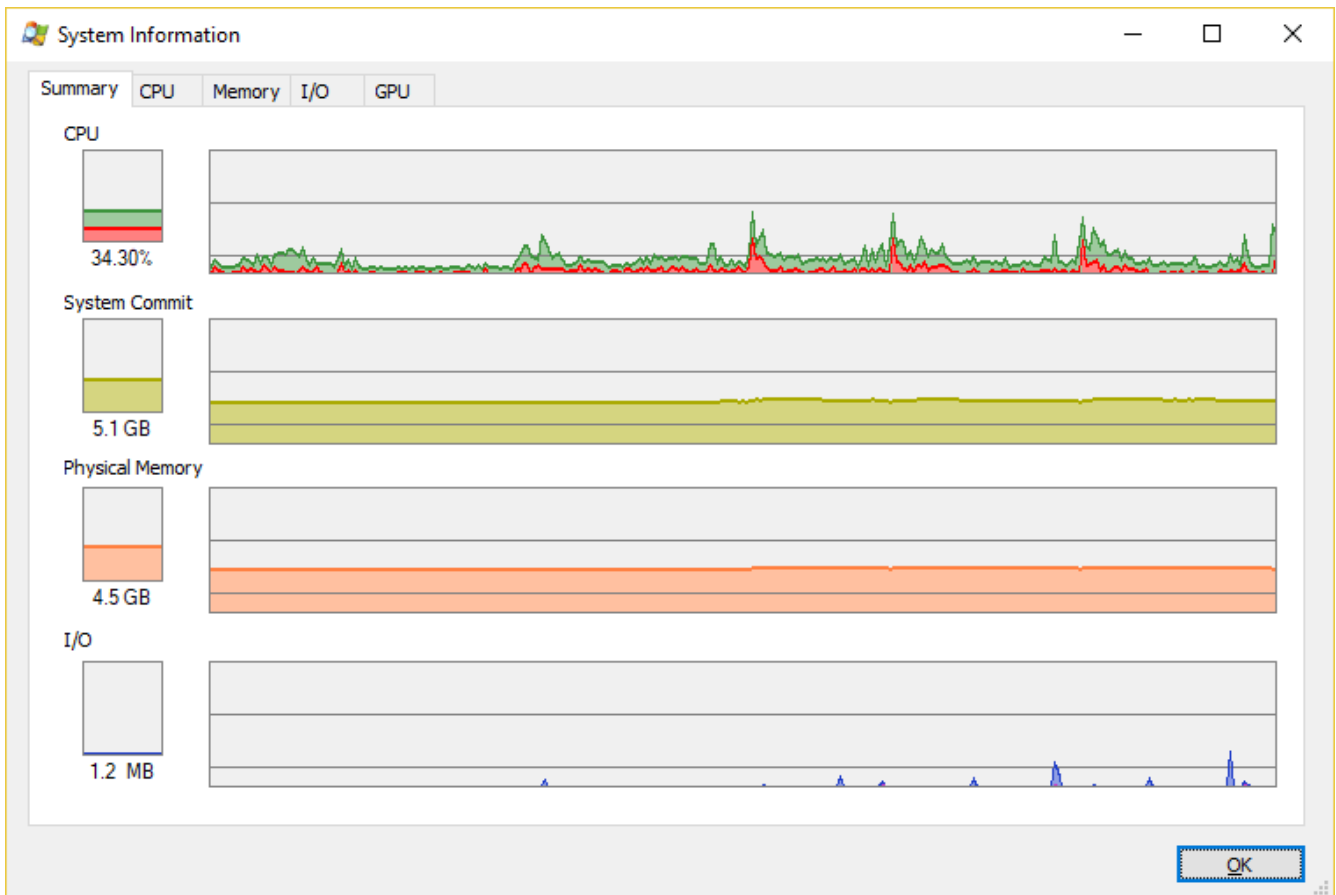
Estado inicial de los recursos

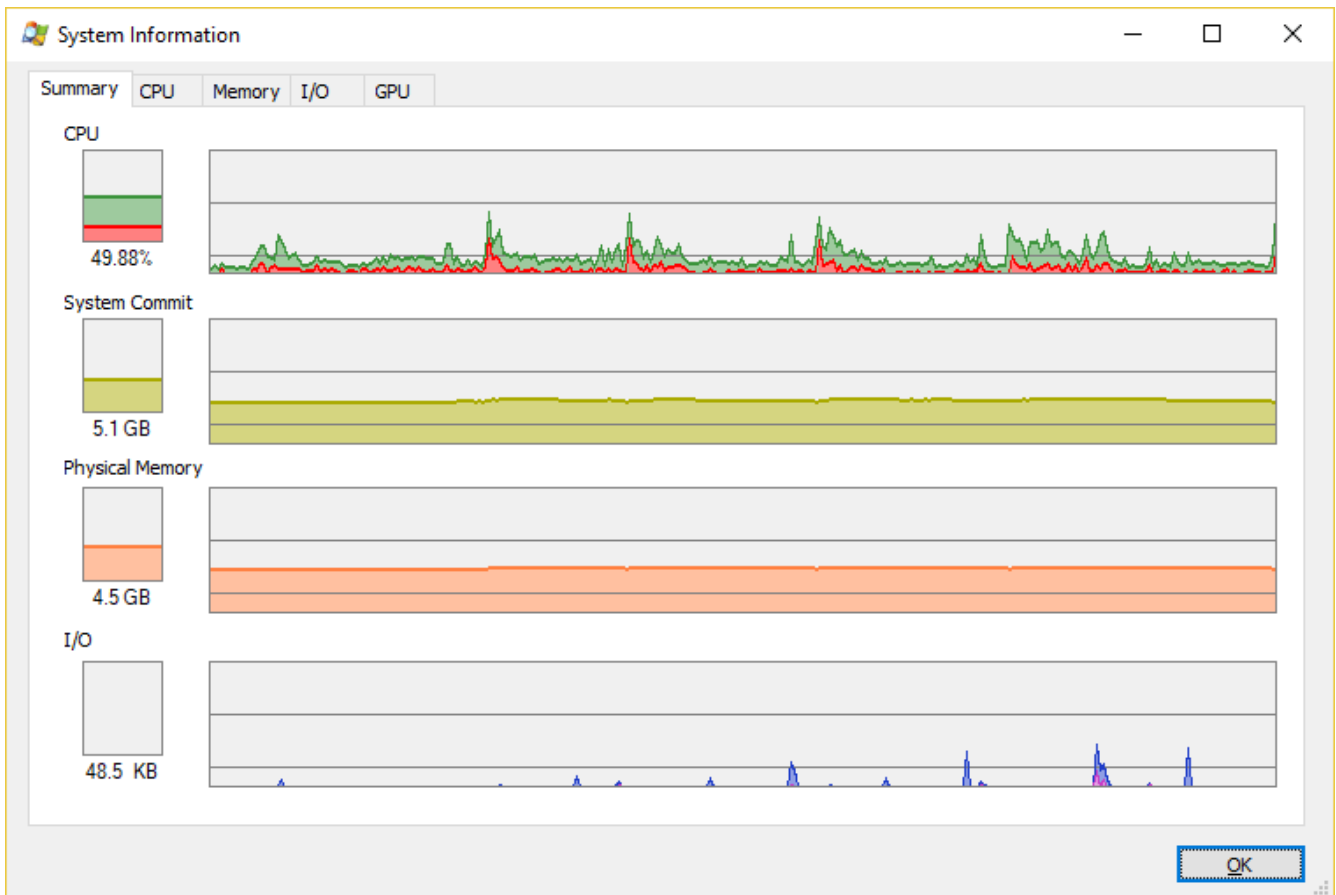


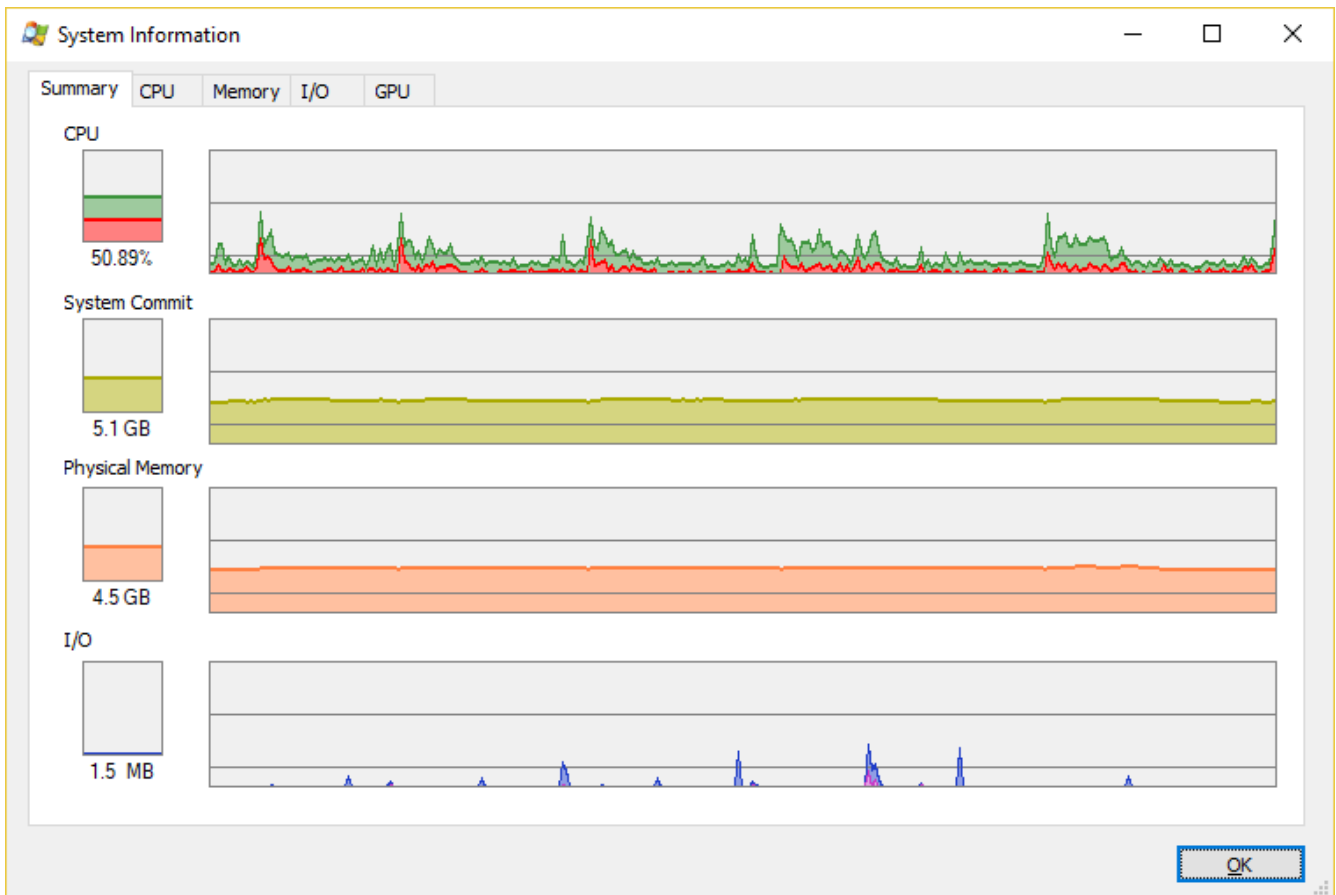
Sin modo headless



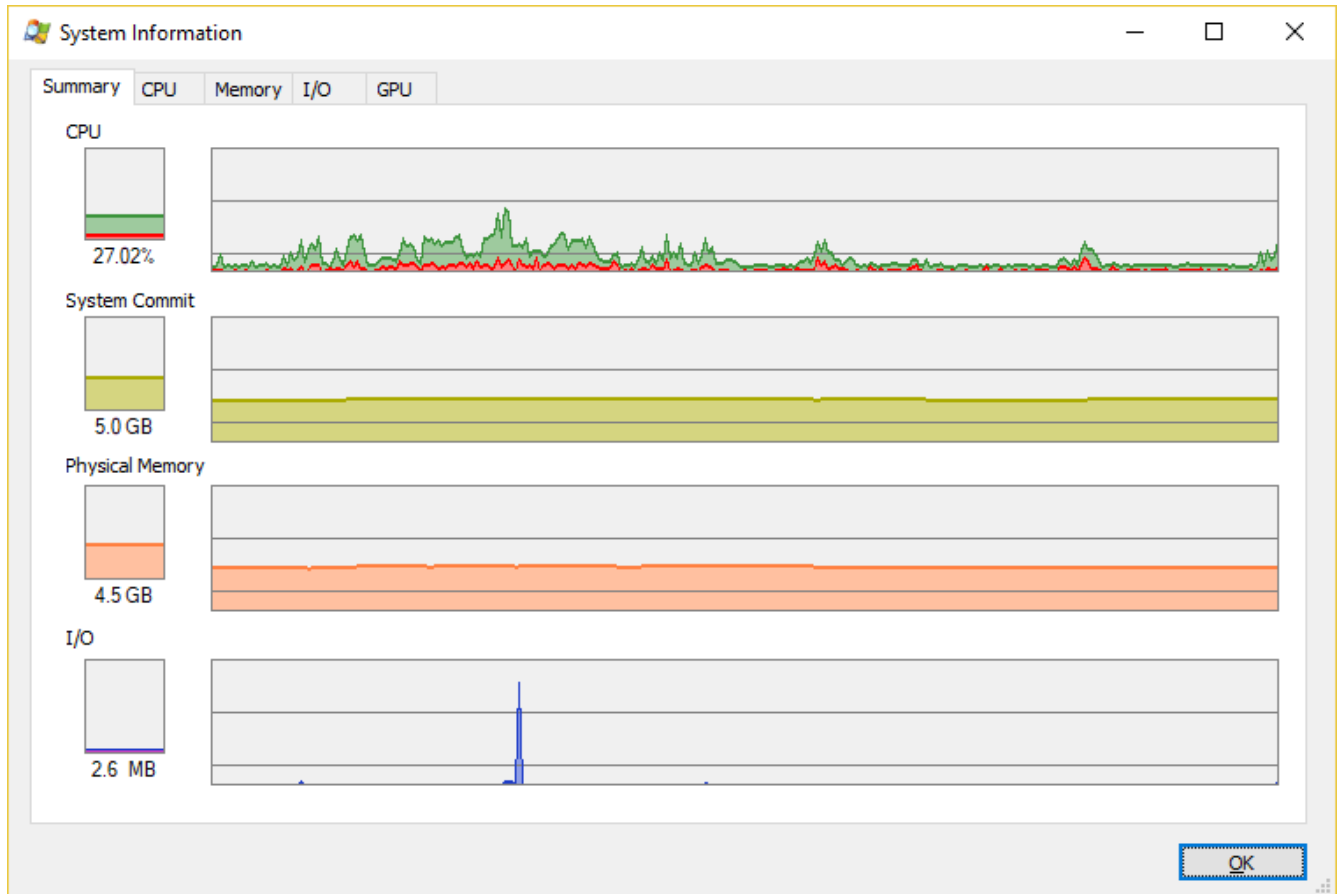


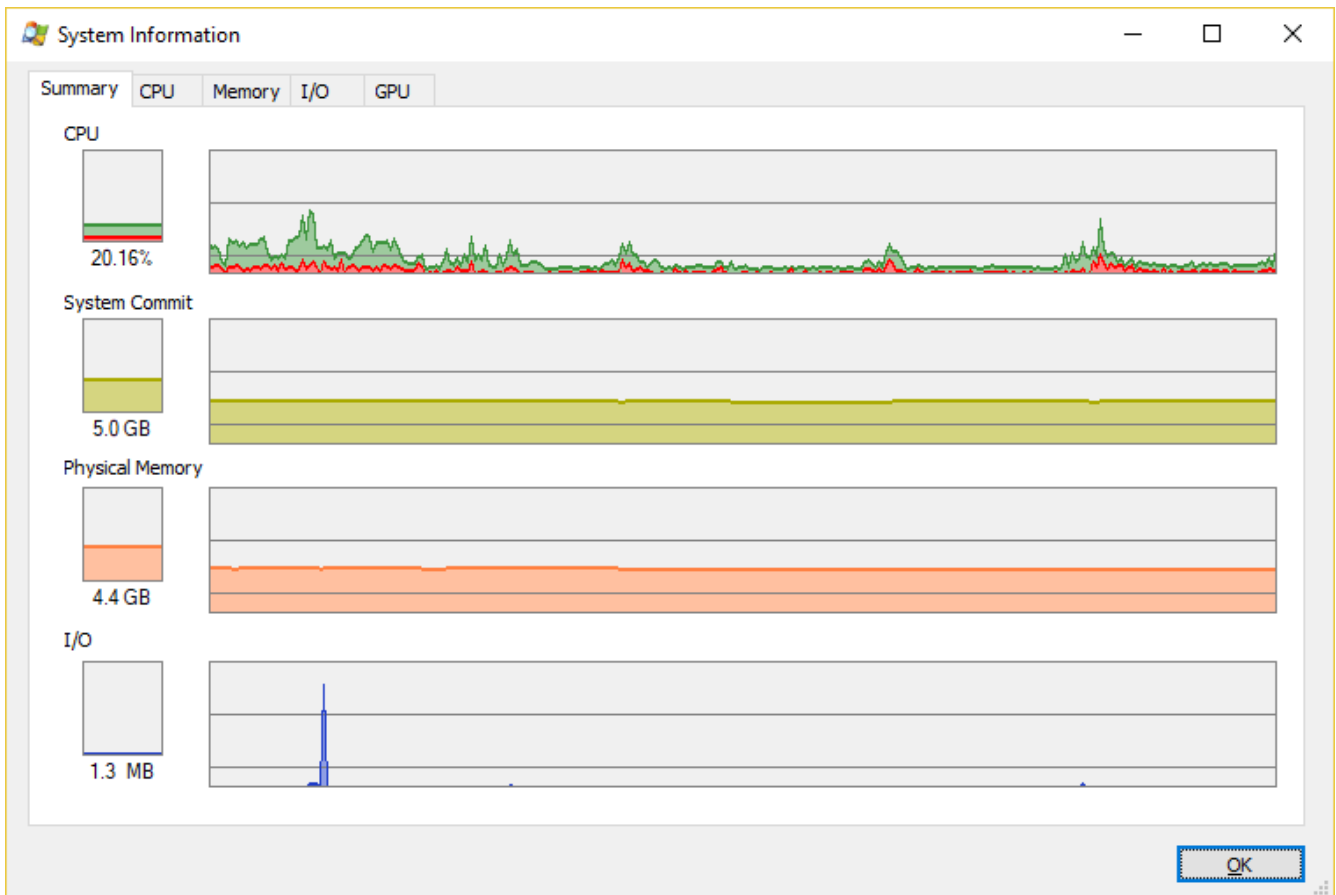


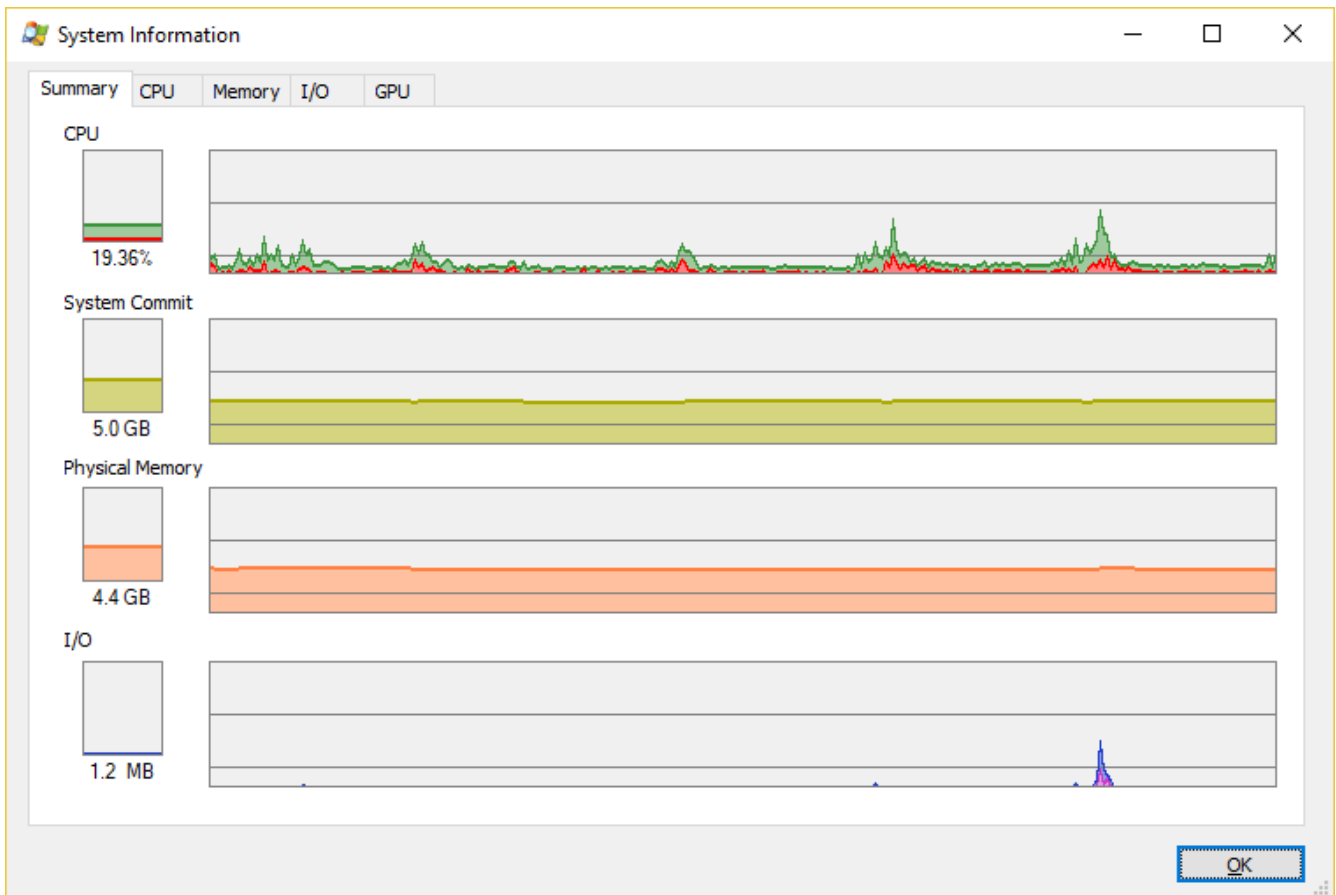




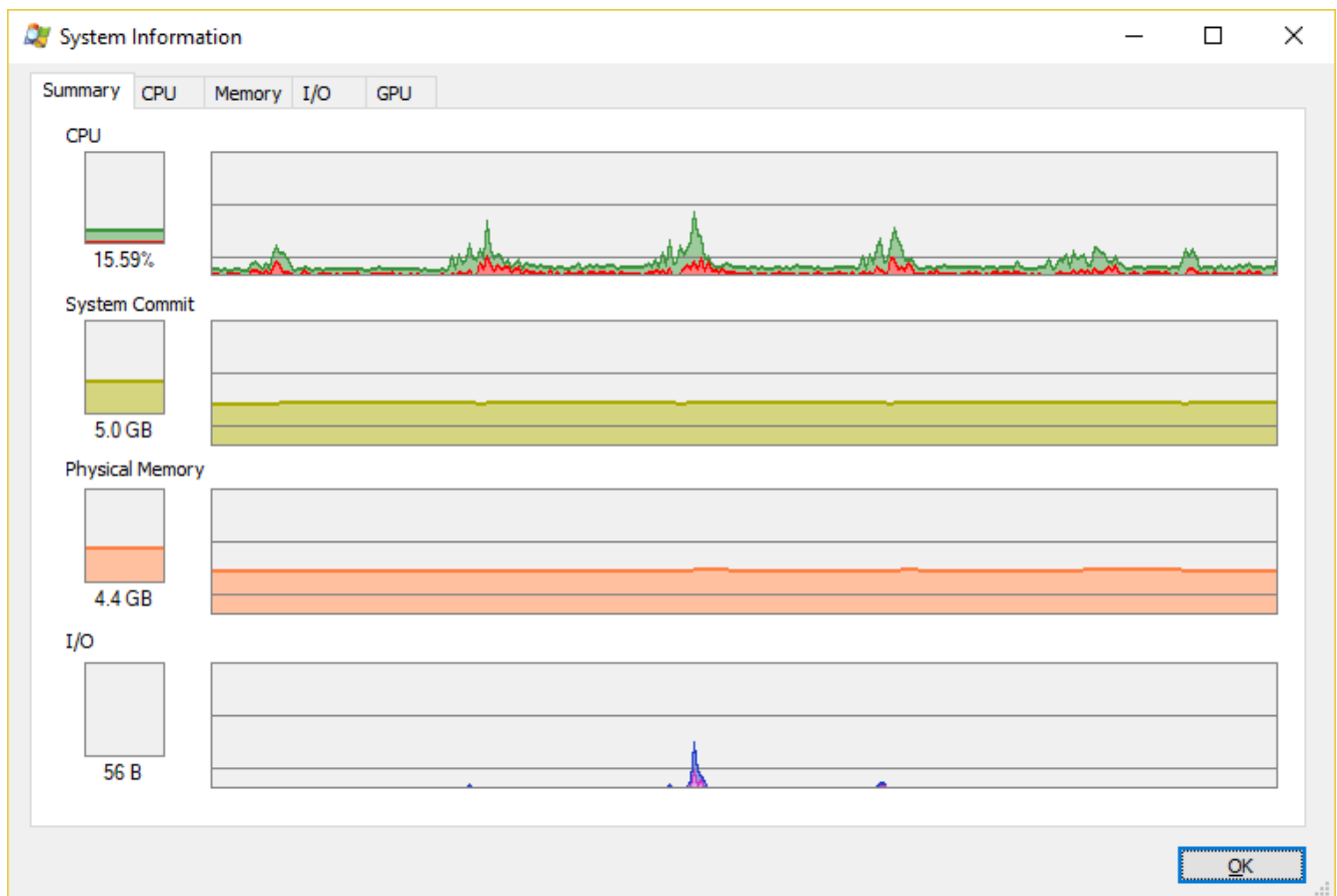
Con modo headless











Conclusiones:

Se evidencia reducción en el consumo de recursos en modo headless, sin embargo, no se evidencia que esta reducción en el consumo sea muy significativo, la CPU pasa de un uso del 49% al 27% y la memoria de un uso de 4.5 GB a 4.4 GB.

¿En qué casos cree que valdría la pena ejecutar sus pruebas de esta forma?

Considero que es muy útil en el caso de un proceso de integración continua ya que es un proceso automatizado y no es necesaria la interacción con el browser.