

## ACTIVIDAD FASE DE IMPLANTACIÓN EVALUACIÓN DEL SITIO WEB

### CURSO DISEÑOS DE SITIOS WEB - COD. 301122

### MATRIZ EVALUACIÓN SITIO WEB DEL OVI

**Diseñada Por: Director Curso**

La presente matriz de valoración del sitio web se ha creado con base a la metodología de evaluación propuesta por Luis Codina. Por favor realice una valoración muy estricta de los ítems que se le presentan a continuación.

#### 1. Datos del estudiante.

Nombre Estudiante	Jose Alfredo Rodríguez Buitrago
Código Estudiante	9.862.724
Grupo	301122_74
CEAD	Eje Cafetero, Dosquebradas
No. Telefónico	3113002954
URL Sitio Web	<a href="https://jarodriguezbui.github.io/DSW-Jose_Rodriguez/">https://jarodriguezbui.github.io/DSW-Jose_Rodriguez/</a>

#### 2. Metadatos.

ITEM	SI/NO
El sitio posee título registrado en la etiqueta <Title>	SI
El sitio posee Meta descripción de tipo "Author"	NO
El sitio posee Meta descripción de tipo "Description"	NO
El sitio posee Meta descripción de tipo "Keywords"	NO
El sitio posee Meta Charset con valor "UTF-8"	SI
El sitio posee atributo Lang en la etiqueta <HTML> con valor: "es"	NO

#### 3. Contenidos.

ITEM	SI/NO
Se define Autoría y/o Autores de contenidos del sitio	SI
Se presenta información de contacto de los Autores	SI
Se ofrecen medios de contacto con los autores desde el sitio	SI
Se registran datos de la institución (UNAD)	SI

Se registran datos de contacto de la institución (UNAD)	NO
Se ofrecen medios de contacto con la institución desde el sitio	NO
Existe información valiosa y relacionada con el tema del sitio	SI
Existe un volumen de información suficiente (Justa y de Calidad)	SI
La información del sitio fue contrastada, revisada, editada y supervisada.	SI
La información y los contenidos del sitio están actualizados frente al tema que abordan	SI
Utiliza diferentes formatos de archivo para la construcción y publicación de contenidos en el sitio.	SI
Se apoya de medios audiovisuales como Audio y Vídeo para enriquecer los contenidos del sitio	SI
Los textos son claros y plenamente entendible para cualquier tipo de lector.	SI
Los textos presentan errores de ortografía o errores de tipo gramatical.	NO

#### 4. Navegación.

ITEM	SI/NO
El sitio posee un menú organizado por ítems o secciones	SI
Se puede recorrer la estructura del Sitio Web sin perderse	SI
Es clara la jerarquía y navegabilidad del menú del sitio	SI
El sitio se puede navegar sin problema	SI
Existen Links o Enlaces rotos	NO
El sitio presenta un sistema de búsqueda interno	NO
El sitio cuenta con un mapa del sitio activo y funcional	NO
El sitio facilita la navegación con dispositivos móviles	SI
El sitio posee un menú organizado por ítems o secciones	SI
Se puede navegar el sitio sin requerir de un número elevado de clics	SI
Los ítems de menú son claros en su nombre y facilitan la identificación del contenido al cual se enlazan	SI
El menú del sitio está dispuesto en una posición del sitio que lo hace plenamente visible y fácil de acceder	SI
Se utilizan iconos para apoyar el aspecto visual del menú y sus ítems.	NO

## 5. Ergonomía (comodidad y facilidad de utilización).

ITEM	SI/NO
El sitio presenta buena relación figura-fondo	SI
El sitio maneja una tipografía adecuada y muy legible	SI
Los contenidos poseen márgenes laterales y entre párrafos para facilitar la lectura	SI
Se presentan imágenes en resolución adecuada	SI
La visualización del sitio es agradable y no desarrolla fatiga visual al usuario	SI
La paleta de colores facilita la navegabilidad y no produce fatiga visual al usuario	SI
Los colores de los enlaces en sus diferentes eventos permiten que se lea el contenido de los mismos sin ningún problema	SI
Se hace un uso adecuado y racional de imágenes en el sitio sin sobrecargar los contenidos	SI
Se hace un uso adecuado y racional de animaciones, efectos y banners dentro del sitio	SI
El usuario puede navegar dentro del sitio por un periodo de tiempo amplio sin sufrir fatiga visual	SI
El sitio posee elementos de accesibilidad web	SI
El sitio esta optimizado para que se use de forma correcta por personas que algún tipo o grado de discapacidad	NO
El sitio se adapta a dispositivos móviles para facilitar su uso en este tipo de tecnología.	SI

## 6. Conclusiones generales sobre el sitio evaluado.

Por favor registre las conclusiones que desde su análisis deja el proceso de evaluación del sitio web del OVI. Sea muy claro y concreto, aborde las conclusiones desde un enfoque técnico. **(Mínimo 5 conclusiones)**

Conclusión1: Se identifica "meta tags" pendientes en encabezado de html Autor, Keywords y Descripción.
Conclusión2: Se identifico lenguaje "en" en la declaración Lang, se actualiza a "es" = español.
Conclusión3: No se registraron datos de contacto de la institución UNAD, se actualiza información.
Conclusión4: Debido a que el menú es muy amigable, no se optó por acompañar con iconos.
Conclusión5: En el diseño, no se tuvo en cuenta, la navegación por personas con discapacidad.

**7. Aspectos generales que usted cree se deben mejorar en el sitio web del OVI, de acuerdo con la evaluación realizada.**

Por favor registre de forma general los aspectos que usted considera se deben mejorar o ajustar en el sitio web del OVI, de acuerdo con la evaluación realizada.

Se identifica los principales tag a nivel de "meta", para facilitar la búsqueda, identificación y consulta en internet, por medio de los navegadores web. Por lo cual se procede actualizar metas de Autor, Keywords y descripción. También, se identifica y se procede a actualizar el idioma o lenguaje establecido para el sitio. No se desarrolló, buscador interno en el diseño del sitio, se considera que no es necesario por el tamaño del contenido. En la página inicial del sitio, se omitio establecer la fecha, que identifique en el tiempo de cuando es el contenido publicado, se procede a incluirla. Se resalta que no se requiere de software especial para visualizar el contenido del sitio. Para incluir texto, imagenes y colores, se utilizó el manual de identidad de la institución UNAD. Se realiza validación en el sitio W3C, sin encontrar errores en la codificación CSS.
--