

面孔吸引力及其形成原因

程宇笑 工82 2018010888

May 3, 2019

摘 要

面孔吸引力在亲密关系的建构中起着至关重要的作用。几十年来，人们对面孔吸引力的影响因素和形成原因进行了许多探究。本文旨在阐述学界对面孔吸引力的研究现状，综合分析面孔吸引力的可能成因，并提出当前研究的不足和展望。

关键词：面孔吸引力 亲密关系 外貌 面部特征

1 引言

许多人都曾有过“一见钟情”的奇特经历，这种通过人的外貌构建的吸引力神秘而又令人向往。我们常说“人不可貌相”，但实际上外表吸引力在亲密关系的建构中扮演着重要角色，其中，面孔吸引力(Facial Attractiveness)又占据了主导位置。曾有研究表明([Dion et al. \(1972\)](#))，人们常通过颜值对他人的实际价值进行评价，即所谓的“颜值即美好”，或者说“晕轮效应”([韩尚锋 et al. \(2018\)](#))；而 [Cunningham \(1986\)](#)认为，通过颜值对他人能力进行评价的行为可能会导致人们在教育、就业等方面遭受的不公正待遇。

无论如何，由面孔吸引力主导的外貌吸引力在人际交往和亲密关系十分重要，但人们对其精确的形成过程不甚了解。有研究表明，人们在初识他人时，会通过一套完善的机制快速、准确地形成印象([Klapper et al. \(2016\)](#))。这种印象不仅关乎被观察者实际的面孔特征，也关乎被观察者的年龄、性别、社会阶层以及种族([Cross and Cross \(1971\)](#))。有事例表明，东西方文化对于外貌的审美标准也许并不完全相同，但人们到底更加看重同种族的相似性，还是不同种族的陌生感，则值得讨论。此外，不同文化背景的观察到底更看重被观察者的什么方面的特征？全球化带来的文化交流是否会对人们的审美带来改变？这些问题我们都将结合前人的成果加以讨论。

2 面孔吸引力研究综述

在外貌吸引力的构建中，脸（又称面孔）的作用不可忽视。脸由额、眉、睫毛、眼、鼻、耳、口等部分组成，具有接收信息、表情达意、展示外观等不同功能，不同人、尤其是不同种族的人的面孔差异实际上十分明显，这也被面部识别技术的发展所证明。从整容和面部护肤品的长盛不衰可以看出，人们对脸部外观的重视可能远胜于身体其他部位。

从上世纪60年代开始，心理学家们对多面孔吸引力的影响因素和形成原因进行了详细的调查研究，其中不乏许多精彩的成果。

2.1 影响因素

作为个体，每个观察者都对他人的面部有着不同的喜好，经过统计我们可以了解大多数人喜好什么样的面部特征；作为群体，每个文化群体又在遗传特征、文化特征、社会状态上有着种种差异。许多学者都在这两方面有过研究，我们也渐渐明白了什么样的被观察者对于什么样的观察者来说是具有外貌吸引力的。总的来说，观察者的面部特征和被观察者的性别、年龄等特征都会影响颜值评分。

2.1.1 被观察者的面部特征

有人喜欢眼睛大的脸，有人喜欢颧骨高的脸，也有人喜欢面颊微窄的脸……综合来看，其实人们对面孔特征的看重并不完全随机。**Cunningham (1986)**曾对此进行过详细的研究，他随机地向被试展示不同的异性照片，并要求其对照照片上异性的颜值以及性格进行评分，在精确测量这些照片展示的面部的脸部宽度、前额高度、鼻梁长度等数据后，并将两组数据进行处理分析。结果显示，以大眼睛、小鼻子、丰满嘴唇为标志的“娃娃脸”(babyface)，以高颧骨、面颊微窄为标志的成熟，以笑容为标志的安全感能够带来较高的面孔吸引力。

这份研究精准、定量地测定了被观察者面部特征对其颜值的影响，但却只考虑了被观察者，而未将观察者的文化、社会阶层等因素纳入考量范畴。

2.1.2 观察者的影响

为了研究观察者与被观察者的各项特征对颜值评判的影响，**Cross and Cross (1971)**设计了一次精妙的实验。他们选取不同肤色、不同年龄、不同性别的被试，要求他们对一系列人脸照片的颜值进行评判。同样，这些人脸也来自不同肤色、不同年龄、不同性别的人。**Cross and Cross (1971)**之后将得到的数据进行统计分析，发现如下结果

1. 女性观察者对颜值的评价高于男性，且女性被观察者获得的评价高于男性。
2. 青少年被观察者获得更高的颜值评价，但观察者的年龄对颜值评判并无明显影响。
3. 白人认为白人被观察者的脸更具吸引力，黑人认为黑人被观察者的脸更具吸引力。但总体而言，白人被观察者获得的颜值评价更高。

显然，不同种族、性别、年龄的观察者对于同样的面孔可能做出不同的颜值评价。对于种族因素，很明显相似性会带来更高的颜值评价。

然而，这项实验也有一些不足之处：作者对观察者影响的成因进行了一些猜测和分析，但并没有进行严格论证；其次，高颜值评价只能说明这张脸能激发正面情绪，即所谓的“漂亮”，而面孔的“漂亮”和整体的外貌吸引力仍有一定差异。

2.2 形成原因

上述的研究从不同的角度探究了面孔吸引力与观察者和被观察者各项特征的关系，粗略地建立了一种相关性；但最大的问题仍然困扰着我们：为什么会这样？为什么同样的肤色会获得更高的评价？为什么“娃娃脸”或者“性成熟”的特征能带来更高的颜值？一些研究者们尝试从进化论角度进行解释。比如，高等生物在进化中形成了保护弱小个体的天性，因此“娃娃脸”能激发人们的保护欲；高颧骨等特征又表明被观察者年轻、健康并且有较强生殖能力，这又代表了该个体在繁衍后代的能力上有优势。比如有的研究者认为，面孔吸引力是确定配偶价值的一种途径或者线索(徐华伟 et al. (2016))。总的来说，当人们找到了相关性，又从进化论或者其他的角度找到解释，大家就认为这项研究比较合理。

“平均性”(averageness)也是对面部吸引力各种现象的不错解释。1990年开始，就有研究者在开展这方面的研究。2002年，Rubenstein et al. (2002)有力地论证了平均性对面部吸引力的重要性。他们使用软件将多张面孔合成，发现48张面孔照片合成的“平均脸”获得的颜值评价远高于未合成的照片和使用更少照片合成的面孔照片。另外，即使是婴儿也能对“平均脸”做出更积极的反应，这说明对于平均性的喜爱更多是天生的，而非后天习得。从进化论的角度说，生物种群为了保持稳定，会存在一种稳定化、普遍化的选择过程(stabilizing or normalizing selection)，这种选择比定向选择(directional selection)更加广泛。

除此之外，“对称性”和“年轻状”(Symmetry, youthfulness)也可能是一张面孔存在吸引力的重要原因。它们虽然都不能绝对有力地解释面孔吸引力的成因，但用 Rubenstein et al. (2002)的话来说，“平均性”等特征就像是用来制作蛋糕不可缺少的面粉、鸡蛋和糖，没有这些特征就一定不能造就一张有吸引力的脸，其他的特征可能只是一种“配料”。

另外有研究表明(Rhodes et al. (2001))，对“平均性”和“对称性”的偏好不只局限于西方人，其他种族也有着完全相似的现象。显然，这种偏好可能是极其广泛的，这不由得让我们对“萝卜青菜，各有所爱”这句流传甚广的格言打出一个问号。

3 不足与展望

心理学作为一门社会科学，处在人类学科体系的顶层，也是一门“前范型”科学。其研究的严谨性和可证伪性都显著弱于自然科学。前人的研究闪烁着许许多多智慧的火花，令人惊叹。然而，受限于技术水平、社会环境、知识更迭等因素，每个时代的心理研究都有其局限性，而时代的进步又给心理学的发展以巨大空间。比如“平均脸”的实验就是基于计算机软件技术的迅猛发展，没有计算机和多媒体技术，这项研究根本不可能开展。我们诚挚的希望看到未来更多、更精彩、更引人赞叹的研究，也在这里提出当前研究的不足和未来可能的方向。

3.1 文化影响

科学研究发展水平与综合国力相关，也因此许多重要的心理学研究都由欧美国家主要开展，其研究对象也就不可避免地偏向西方文明。近年来虽然对非西方文明也有着许多研究，但把文化环境

作为主要影响因素的研究还鲜有出现。文化环境不等于种族，文化有其巨大的可变性和不确定性，不同的文化环境是否会造就不同的对面孔的喜好特点，则十分值得研究。

华东师范大学的 **王晶晶 (2012)** 曾对相近的领域做过研究，她发现跨文化接触对面孔吸引力的感知有重大影响。比如，与黑人相处较多的被试表现出对黑人更高的颜值评价。在我们的生活经验中，似乎发现许多欧美人喜好高颧骨的女性。而很多东方人则并没有在这方面的特别偏好。这样的事实普遍存在吗？如果存在，是因为受到文化影响吗？

3.2 目标刺激材料

即使在较为先进的实验流程中，研究者也较多使用面孔照片作为被观察者的目标刺激材料。然而我们知道，外貌吸引力绝非一张照片可以表现，更不是一张使用标准拍摄流程和相同拍摄角度的照片能够概括。当然，为了研究“面孔吸引力”这一单一目标，这样的变量控制是无可厚非的，但随着科技的进步，高清视频、三维模型等也应当可以作为标准的目标刺激材料。

4 讨论与总结

在中文中，我们常说“人不可貌相”；在英文中，我们又常说“Don't judge a book by its cover.”。我们不断地提醒自己不要过多地关注外表，然而与其说这是在告诫人的智慧与外表无关，不如说这是在阐述外貌极其重要这一客观却又有点不近人情的事实。

外貌是什么，我们可以说，外貌是身高、是脸宽、是腰臀比、是鼻梁高度……许许多多的心理学研究都证明了人们确实对于特定的外表特征有一定偏好，也就是说，某一项指标在某一范围之内可以为外貌加分：大眼睛、小鼻子的“娃娃脸”引人喜爱，以高颧骨标志的性成熟却也勾人心魂……把我们的研究范围扩大，发现观察者的各项特征也决定了被观察者的颜值得分：人们喜欢与自己相同种族的人，而女性似乎带有天生的善意，给他人的颜值评分总是高于男性……有了计算机技术的得力帮助，“平均脸”的重要性也水落石出：我们似乎并不是喜欢独特的人，而是喜欢“平均”的人。

我们把智慧和心血投入到对吸引力的研究中，其实是在尝试了解自己，而不是让每一个有着不同面孔和不同审美特点的人待价而沽。在未来，使用大数据的技术让每个人都找到完完全全适合自己的另一半是具有理论可行性的，但这却可能并不是心理学的最高目标。我们既要追寻完美，也要学会欣赏不完美的美；那些我们日思夜想的梦中情人自然值得我们去追寻，但那个日夜陪伴的人，展现出完美的美和不完美的美的人，希望和自己一起共同进步的人，却更值得珍惜。

参考文献

- Cross, J. F. and Cross, J. (1971). Age, sex, race, and the perception of facial beauty. *Developmental Psychology*, 5(3):433.
- Cunningham, M. R. (1986). Measuring the physical in physical attractiveness: Quasi-experiments on the sociobiology of female facial beauty. *Journal of personality and social psychology*, 50(5):925.
- Dion, K., Berscheid, E., and Walster, E. (1972). What is beautiful is good. *Journal of personality and social psychology*, 24(3):285.

- Klapper, A., Dotsch, R., van Rooij, I., and Wigboldus, D. H. (2016). Do we spontaneously form stable trustworthiness impressions from facial appearance? *Journal of Personality and Social Psychology*, 111(5):655.
- Rhodes, G., Yoshikawa, S., Clark, A., Lee, K., McKay, R., and Akamatsu, S. (2001). Attractiveness of facial averageness and symmetry in non-western cultures: In search of biologically based standards of beauty. *Perception*, 30(5):611–625. PMID: 11430245.
- Rubenstein, A. J., Langlois, J. H., and Roggman, L. A. (2002). What makes a face attractive and why: The role of averageness in defining facial beauty.
- 徐华伟, 牛盾, and 李倩 (2016). 面孔吸引力和配偶价值: 进化心理学视角. *心理科学进展*, 24(7):1130.
- 王晶晶 (2012). 跨文化接触对肤色, 面孔吸引力, 人格以及生活成功度知觉的影响研究(master's thesis, 华东师范大学).
- 韩尚锋, 李玥, 刘燊, 徐强, 谭群, and 张林 (2018). 美在观察者眼中: 陌生面孔吸引力评价中的晕轮效应与泛化效应. *心理学报*, 50(4):363–376.