

Satz (Wiener 1923): Es gibt eine standard Brownsche Bewegung.

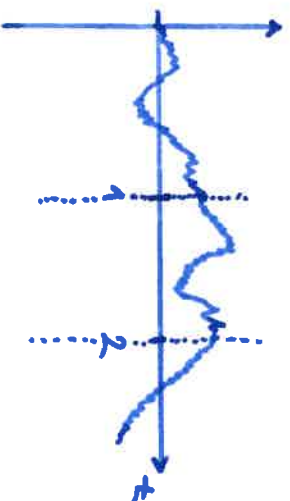
Beweis: Sei (Ω, \mathcal{F}, P) ein Wahrscheinlichkeitsraum, auf dem eine abzählbare unendliche Familie $N(0,1) - \mathcal{ZV}$ existiert

Schritt 1: Es genügt, eine Brownsche Bewegung auf $[0,1]$ zu konstruieren:

Sei $(B_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ Folge unabhängiger standard-Brownscher Bewegungen auf $[0,1]$. Definiere $\{B(t) : t \geq 0\}$ durch Zusammensetzung der B_n :

$$B(t) = B_{\lfloor t \rfloor}(t - \lfloor t \rfloor) + \sum_{i=0}^{\lfloor t \rfloor - 1} B_i(1) \quad \forall t \geq 0$$

wobei $\lfloor t \rfloor := \max \{n \in \mathbb{N}_0 : n \leq t\}$



$$\begin{aligned} t \in [0,1]: B(t) &= B_0(t) \\ t \in [1,2]: B(t) &= B_1(t-1) + B_0(1) \\ &\vdots \\ t \in [n,n+1]: B(t) &= B_n(t-n) + \sum_{i=0}^{n-1} B_i(1) \end{aligned}$$

- $B(0) = B_0(0) = 0$.
- $t \mapsto B(t)$ ist fast sicher stetig nach Konstruktion da B_n stetig $\forall n \in \mathbb{N}_0$.
- unabhängige Inkremente: Folgt den Inkremente auf den B_n unabhängig und da die B_n untereinander unabhängig. Auf Rechnung wird verzichtet.

- $B(t+h) - B(t) \sim N(0,h) : 0 \leq t < t+h =: s$

Dann $t \in [m, m+1)$, $s \in [n, n+1)$ mit $m \leq n \in \mathbb{N}_0$

$$\begin{aligned} B\left(\frac{s}{2}\right) - B\left(\frac{t}{2}\right) &= B_n(s-n) + \sum_{i=0}^{n-1} B_i(1) - B_m(t-m) - \sum_{i=0}^{m-1} B_i(1) \\ &= \sum_{i=m}^{n-1} B_i(1) + B_n(s-n) - B_m(t-m) + B_m(1) \end{aligned}$$

$$\sim N(0, n-m-1 + s-n-t+m+1) = N(0,h)$$

Schritt 2: Konstruiere Schritt für Schritt für Dyadische Punkte die richtige gemeinsame Verteilung:

Dyadische Punkte: $\mathcal{D}_n := \left\{ \frac{k}{2^n} : 0 \leq k \leq 2^n \right\}$

+-----+		Es ist $\mathcal{D}_n \subset \mathcal{D}_{n+1}$.
0	1	\mathcal{D}_0
0	$\frac{1}{2}$	1
0	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{2}$
	\vdots	

Sei $\{Z_d : d \in \mathcal{D}\}$ Familie von unabhängigen $N(0,1)$ ZV.

Setze $B(0) = 0, B(1) = Z_1$.

Ziel: $\forall n \in \mathbb{N}$ definiere $B(d), d \in \mathcal{D}_n$ so dass:

(1) $\forall r < t$ in \mathcal{D}_n : $B(t) - B(s) \sim N(0, t-s)$ und unabhängig von $B(s) - B(r)$.

(2) Die Vektoren $(B(d) : d \in \mathcal{D}_n)$ und $(Z_t : t \in \mathcal{D} \setminus \mathcal{D}_n)$ sind unabhängig.

$n=0$: $B(1) - B(0) = Z_1 \sim N(0,1)$, u.a. von $(Z_t : t \in \mathcal{D} \setminus \{0,1\})$

$n-1 \rightarrow n$: ~~Definiere~~ Definiere $B(d)$ für $d \in \mathcal{D}_n \setminus \mathcal{D}_{n-1}$:

$$B(d) = \frac{B(d - \tilde{2}^n) + B(d + 2^{-n})}{2} + \frac{Z_d}{\sqrt{2^{n+1}}}$$

(2) ist erfüllt, da $\frac{B(d - \tilde{2}^n) + B(d + \tilde{2}^n)}{2}$ nur Mittelwert von benachbarten Punkten in $\mathcal{D}_{n-1} \rightarrow$ hängt nur von Z_d mit $d \in \mathcal{D}_{n-1}$ ab. Dazu kommt nur noch Addition von skaliertem Z_d mit $d \in \mathcal{D}_n$.

(1) Hilfslemma in Präsentation:

$X, Y \sim N(0, \sigma^2)$ und unabhängig

$\Rightarrow X+Y, X-Y \sim N(0, 2\sigma^2)$ und unabhängig.

Stelle fest: $\frac{1}{2} [B(d+2^n) - B(d-2^n)]$ ist unabhängig von Z_d

und $\text{Var} \left[\underbrace{\cdot}_{\frac{1}{4} \cdot \frac{2}{2^n} = 2^{-(n+1)}} \right] = \frac{1}{4} \cdot \frac{2}{2^n} = 2^{-(n+1)}, \text{Var} \left[\frac{Z_d}{\sqrt{2^{n+1}}} \right] = 2^{-(n+1)}$

$\Rightarrow \text{SUMME} = B(d) - B(d-2^n) \sim N(0, 2^n)$

~~DIFFERENZ~~ $= B(d+2^n) - B(d) \sim N(0, 2^n)$ $\forall d \in \mathcal{D}_n / \mathcal{D}_{n-1}$
und beide sind unabhängig.

Falls allgemeiner $d \in \mathcal{D}_{n-1}$ wissen wir die Aussage ebenfalls zeigen.

Sei j minimal mit $d \in \mathcal{D}_j$.

$$B(d) - B(d-2^n) = B(d) - \frac{B(d-2^{n+1}) + B(d+2^{n+1})}{2} + \frac{Z_{d-2^n}}{\sqrt{2^{n+1}}}$$

\vdots

$$= c_1 (B(d) - B(d-2^j)) + \sum_{d \in M_1} c_2 Z_d$$

$$B(d+2^n) - B(d) = c_2 (B(d+2^j) - B(d)) + \sum_{d \in M_2} c_4 Z_d$$

wobei $c_{1,3,4}$ Konstanten, $M_1 \cap M_2 = \emptyset$.

Nach Aufbau der Induktion sind $B(d) - B(d-2^j)$ und $B(d+2^j) - B(d)$ unabhängig, Da $M_1 \cap M_2 = \emptyset$ ändern auch die Summen nichts an der Unabhängigkeit.

Für die richtige Verkettung: $B(d) - B(d-2^n) = B(d+2^n) - B(d)$ mit $\tilde{d} \in \mathcal{D}_n / \mathcal{D}_{n-1}$.

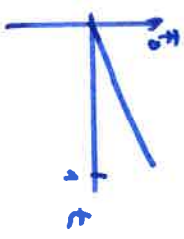
Da die Indumente normalverteilt sind, folgt aus der eben gezeigten paarweisen Unabhängigkeit Unabhängigkeit Induktion beendet, (2) gezeigt.

Wir haben für alle $n \in \mathbb{N}$ eine diskrete Version der Brownschen Bewegung auf \mathcal{D}_n konstruiert.

Schritt 3:

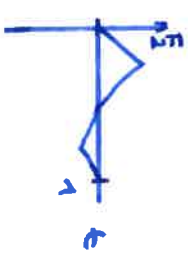
Interpoliere zwischen den definierten Werten an den Dyadischen Punkten linear mit Funktionsreihe:

$$F_0(t) = \begin{cases} z_n & t=1 \\ 0 & t=0 \end{cases} \quad \text{linear dazwischen}$$



und für alle $n \geq 1$:

$$F_n(t) = \begin{cases} 2^{-(n+1)/2} z_t & t \in D_n \setminus D_{n-1} \\ 0 & t \in D_{n-1} \end{cases} \quad \text{linear zwischen den Punkten von } D_n$$



Diese Funktionen sind stetig auf $[0,1]$ und $\forall n \in \mathbb{N}, d \in D_n$:

$$B(d) = \sum_{i=0}^n F_i(d) = \sum_{i=0}^{\infty} F_i(d).$$

Siehe Animation in Präsentation.

Schritt 4:

Zeige gleichmäßige Konvergenz der Reihe:

$$\text{Es gilt } \int_x^{\infty} e^{-\frac{u^2}{2}} du \leq \frac{e^{-\frac{x^2}{2}}}{x}. \quad (\text{Partielle Integration})$$

$$\begin{aligned} \int_x^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2}} e^{-\frac{u^2}{2}} du &= -\frac{1}{\sqrt{2}} e^{-\frac{u^2}{2}} \Big|_x^{\infty} - \int_x^{\infty} e^{-\frac{u^2}{2}} du \\ &\Rightarrow \frac{e^{-\frac{x^2}{2}}}{x} = \int_x^{\infty} (1 + \frac{1}{\sqrt{2}}) e^{-\frac{u^2}{2}} du \geq \int_x^{\infty} e^{-\frac{u^2}{2}} du \end{aligned}$$

$$\text{Daher: } P(|Z_d| \geq c\sqrt{n}) = 2P(Z_d \geq c\sqrt{n})$$

$$\leq \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \frac{\exp(-\frac{c^2 n}{2})}{c\sqrt{n}} \leq \exp(-\frac{c^2 n}{2}).$$

Sei $A_n := \{\omega \in \Omega \mid \exists d \in D_n: |Z_d| \geq c\sqrt{n}\}$.

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{\infty} P(A_n) &\leq \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{d \in D_n} P(|Z_d| \geq c\sqrt{n}) \leq \sum_{n=0}^{\infty} (2^{n+1}) \exp(-\frac{c^2 n}{2}) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{2}{e^{\frac{c^2}{2}}}\right)^n + \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{e^{\frac{c^2}{2}}}\right)^n \end{aligned}$$

$$\text{Konvergenz} \Leftrightarrow e^{\frac{c^2}{2}} > 2 \Leftrightarrow \frac{c^2}{2} > \log 2 \Leftrightarrow c > \sqrt{2 \log 2}.$$

Fixiere schon ein c . Dann gilt nach Borel Cantelli:

$$P(\limsup_{n \rightarrow \infty} A_n) = 0. \quad (\limsup \hat{=} \text{unendlich oft})$$

$$\Rightarrow \exists N \in \mathbb{N}: \forall n \geq N, \forall \delta \in \mathbb{D}_n: |\mathcal{Z}_\delta| < c\sqrt{n} \quad \text{a.s.}$$

$$\Rightarrow \|F_n\|_\infty < c\sqrt{n} \cdot 2^{-\frac{n-1}{2}} < c\sqrt{n} 2^{-\frac{n}{2}}$$

$$\sum_{n=N}^{\infty} c\sqrt{n} 2^{-\frac{n}{2}} = c \sum_{n=N}^{\infty} \sqrt{\frac{n}{2^n}} < \infty$$

Dann gilt nach Majorantenkriterium von Weierstraß

$\sum_{n=0}^{\infty} F_n(t)$ konvergiert gleichmäßig auf $[0,1]$.

Bezeichne den stetigen Grenzwert als $\{B(t): t \geq 0\}$.

Schritt 5: Überprüfe, dass B die richtigen endlich-dimensionalen Verteilungen besitzt.

Dies folgt wegen den Eigenschaften von B , da \mathbb{D} dicht in $[0,1]$ ist und da B stetige Pfade hat.

Seien $t_0 < t_2 < \dots < t_n$ in $[0,1]$. Da \mathbb{D} dicht in B finden wir $t_{n,k} \leq t_{2,k} \leq \dots \leq t_{n,k}$ in \mathbb{D} mit $\lim_{k \rightarrow \infty} t_{i,k} = t_i$. Dann gilt wegen Stetigkeit von B für $1 \leq i \leq n-1$:

$$B(t_{i,n}) - B(t_i) = \lim_{k \rightarrow \infty} (B(t_{i,n,k}) - B(t_{i,k}))$$

$$\text{Da } \lim_{k \rightarrow \infty} E[B(t_{i,n,k}) - B(t_{i,k})] = 0$$

$$\text{und } \lim_{k \rightarrow \infty} \text{Cov}[B(t_{i,n,k}) - B(t_{i,k}), B(t_{j,n,k}) - B(t_{j,k})]$$

$$= \lim_{k \rightarrow \infty} \mathbb{1}_{\{i=j\}} (t_{i,n,k} - t_{i,k}) = \mathbb{1}_{\{i=j\}} (t_{i,n} - t_i)$$

gilt

$$B(t_{i,n}) - B(t_i) \sim N(0, t_{i,n} - t_i) \text{ und unabhängig.}$$

Damit gilt: $\{B(t): t \geq 0\}$ ist standard Brownsche Bewegung. \square