

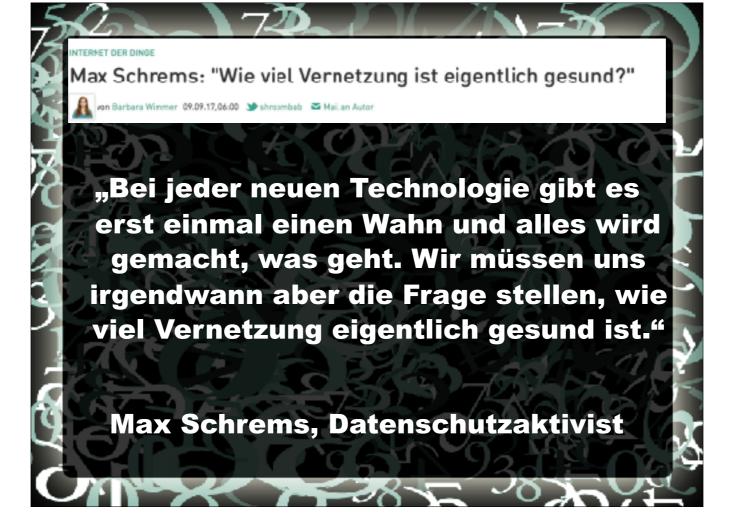
13 Jahre lange Erfahrung als IT-Journalistin, schreibe über IT-Security, Datenschutz und Netzpolitik und verfolge alle möglichen "smarten Innovationen" mit. 2014 habe ich mit dem österreichischen CERT zum ersten Mal darüber gesprochen, als der erste Kühlschrank Spam-E-Mails verschickt hatte.

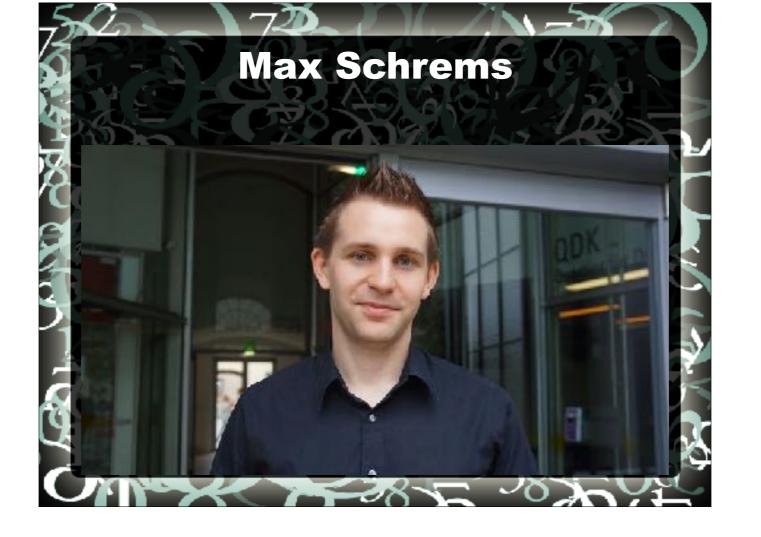


Internet der Dinge Wer von euch hat ein oder mehrere loT Geräte zu Hause? Home Automation? Digitale Assistentin? Wie viele davon sind selbstgebaut und basieren auf Open Source?

Internet der Dinge Category 2016 2017 2018 2020 Consumer 3,963.0* 5,244.3 12,863.0 7,035.3 1,102.1 1,501.0 4,381,4 2,132,6 Business (cross industry) 1,316.6 1,635.4 2,027.7 3,181.0 Business (vertical specific) 8,380.6 20,415.4 11,196,6 6,381,8 **Grand-**Total Source: Gartner *MILLIONS (January 2017)





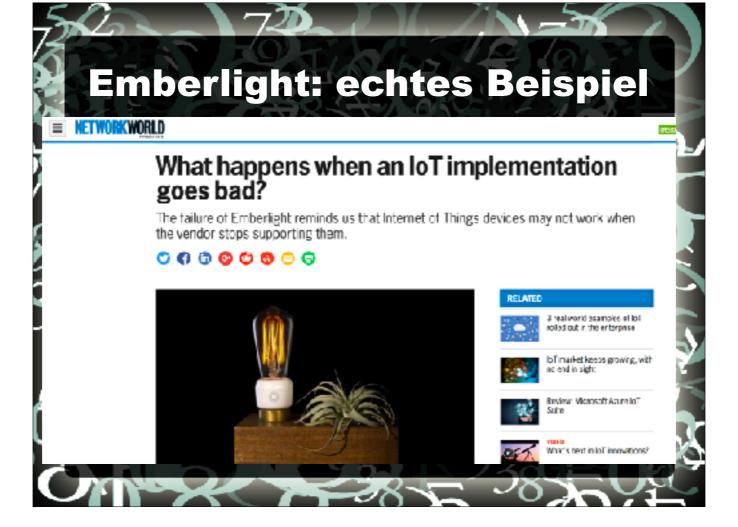




Wenn ich vom "Internet der unsicheren Dinge" spreche, meine ich nicht nur IT-Security. Stellen wir uns mal vor, die Daten gelangen in die Hände einer Versicherung. Wenn jemand regelmäßig zu wenig schläft und zu starken Kaffee trinkt, steigt möglicherweise das Risiko für Burn Out oder Herzerkrankungen und die Versicherung wird teurer.



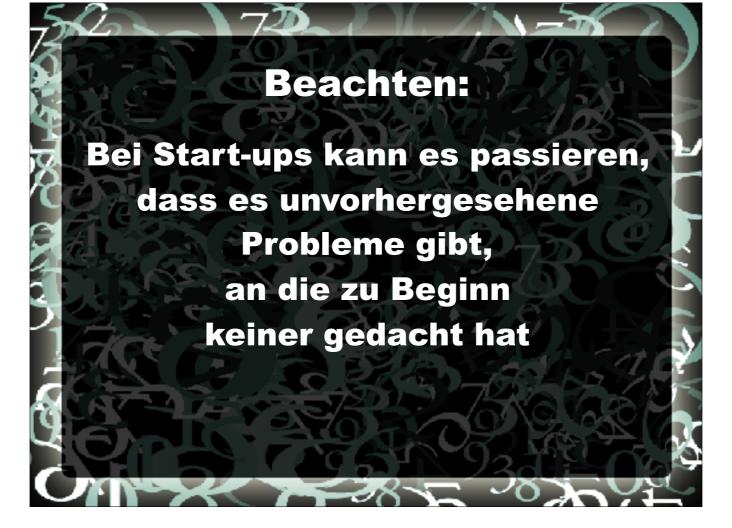
Oder was wäre eigentlich, wenn der Kaffeemaschinenhersteller pleite geht, weil es sich um ein hippes Start-up gehandelt hat, dem plötzlich das Geld ausging? Da will ich jetzt von der hypothetischen Annahme zu einem echten, praktischen Beispiel kommen, das schön zeigt, dass Unsicherheit nicht nur durch IT-Security entsteht...



Das Start-up Emberlight hat im Jahr 2014 300.000 Dollar eingesammelt, um eine smarte Glühbirnenhalterung zu entwickeln, die mit gewöhnlichen Glühbirnen funktioniert. Im November 2017 gab Emberlight bekannt, dass es das Geschäft einstellt, weil größere Wettbewerber ihr Produkt kopiert hatten und es für ein Viertel des Preises anbieten.



Doch was bedeutet das jetzt für die Kunden, die Emberlight-Halterungen gekauft hatten? Sie mussten alle ihre smarten Glühbirnenhalterungen nun wieder auswechseln, weil diese eine permanente Cloud-Verbindung verlangt hatten und Emberlight die Server abgedreht hatte. Ohne Server ging aber auch das Licht bei den Nutzern nicht mehr an oder aus.



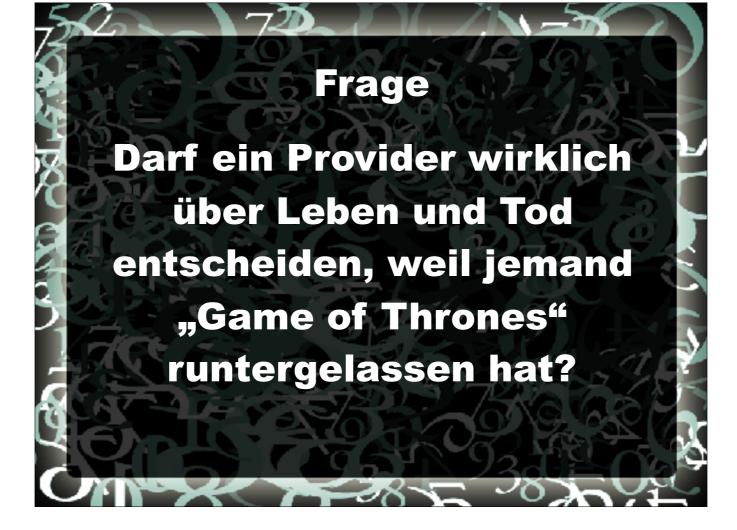
Doch was bedeutet das jetzt für die Kunden, die Emberlight-Halterungen gekauft hatten? Sie mussten alle ihre smarten Glühbirnenhalterungen nun wieder auswechseln, weil diese eine permanente Cloud-Verbindung verlangt hatten und Emberlight die Server abgedreht hatte. Ohne Server ging aber auch das Licht bei den Nutzern nicht mehr an oder aus.



Ein US-Internet-Service-Provider "Armstrong Zoom", der an der Ostküste der USA rund eine Million Kunden hat, bedrohte seine Kunden, die beschuldigt werden, Urheberrechtsverletzungen begangen zu haben, mit dem Nicht-Funktionieren ihres Thermostats. Provider sind dort aufgrund der Aufhebung der Netzneutralitätsgesetze in der Lage, Internetverbindungen zu reduzieren.

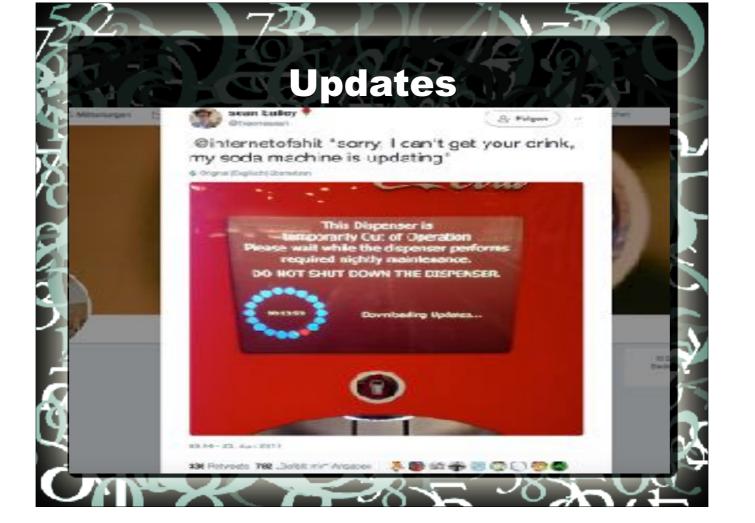


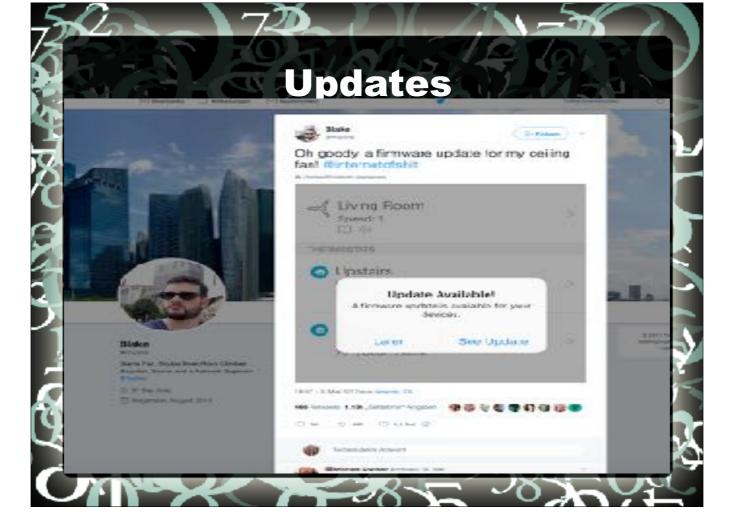
An der Ostküste wurde aber prompt für das besagte Wochenende eine Eiseskälte mit Temperaturen weit unter 0 Grad vorhergesagt. Ein nicht funktionierender Thermostat könnte für manche der Bewohner daher durchaus lebensbedrohlich, oder zumindest stark gesundheitsgefährdend sein. Zudem kommt es öfters vor, dass Filesharing-Briefe routinemäßig an Unschuldige ausgestellt werden.

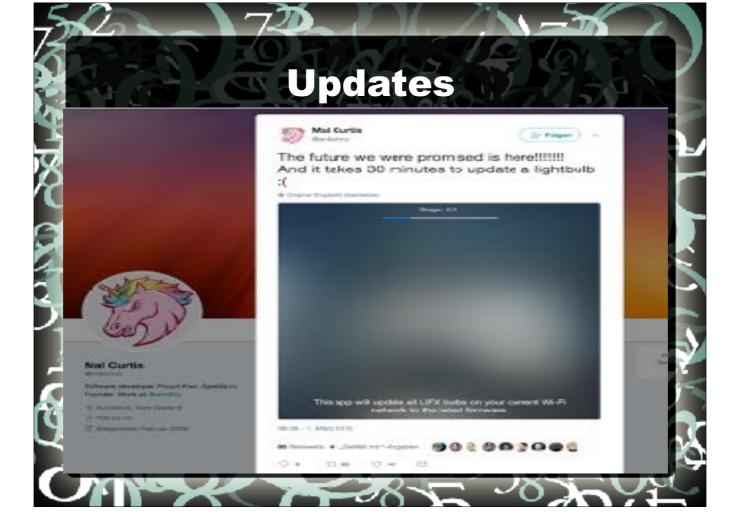


Wenn Provider die Internet-Verbindung drosseln dürfen, bedeutet das für alle vernetzten Geräte im Haushalt wie Alarmanlagen, smarte Lautsprecher, Lichtsteuerung, und alles, was eine Internet-Verbindung benötigt, dass diese nicht mehr funktionieren werden, wenn Provider die Erlaubnis haben, die Internet-Verbindung zu drosseln. Laut den neuen Regeln der FCC sollen Provider in den USA das nämlich ohne Angabe von Gründen dürfen.











Auf der einen Seite geht es schneller, wenn ein Lift ein Update bekommt, als wenn er mehrere Tage außer Betrieb ist, damit ein Service-Techniker ihn wartet. Aber gleichzeitig kann einem Rollstuhlfahrer oder einer Mutter mit Kinderwagen das in dem Moment egal sein, wenn sie in einer Station steht und 30 Minuten lang warten muss, bis der Lift wieder funktioniert.....

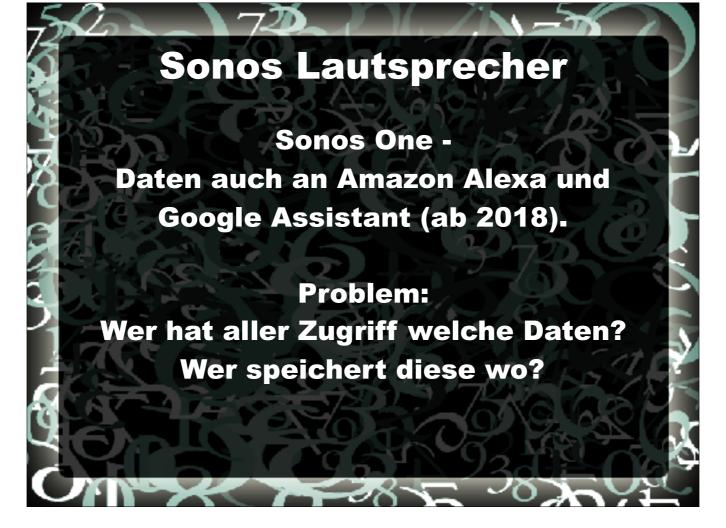


Dann möchte ich noch ein weiteres Problem aufzeigen, was mit vernetzten Produkten, die wir erwerben, zunimmt: Wir geben zunehmend unsere Kontrolle ab. Wenn wir ein IoT-Produkt kaufen, kann es sein, dass wir es gar nicht mehr richtig besitzen, weil die Hardware von der Software des Herstellers abhängig ist. Joshua Fairfield hat dazu ein Buch geschrieben namens "Owned".





Ein Beispiel: Bei den Sonos Lautsprechern ist folgendes passiert: Wer den neuen Datenschutzbestimmungen nicht zustimmt, kann Sonos-Produkte künftig möglicherweise nicht mehr nutzen. Ein Opt-Out würde dazu führen, dass die Produkte auf Dauer "nicht mehr funktionieren" würden, wie der Hersteller angibt.

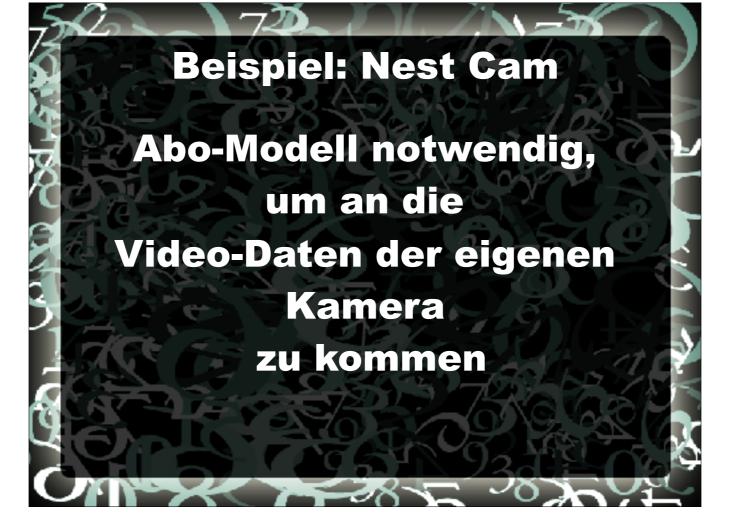


Dabei sendet Sonos One die Daten auch an Amazon Alexa und Google Assistant und man weiß als Nutzer nicht mehr, wer dann aller Zugriff auf welche Daten von einem hat und wo diese gespeichert werden.

Sonos Lautsprecher

"Das ist nicht fair, solange Unternehmen nicht damit beginnen, Nutzern eine echte Wahlmöglichkeit anzubieten."

Lee Tien von der
Bürgerrechtsorganisation EFF sieht in
dem Vorgehen ein "wachsendes
Problem" im Bereich
Konsumentenschutz.



Nest Cam Indoor - Kaufpreis - 199 Euro - aber es gibt kein Video ohne Abo!

Abo - für den 10-Tages-Videoverlauf zehn Euro im Monat oder 100 Euro im Jahr für den 30-Tages-Videoverlauf 30 Euro im Monat bzw. 300 Euro im Jahr. Für jede Kamera weitere fünf Euro monatlich.

Problem 2: Funktioniert ohne Internet gar nicht

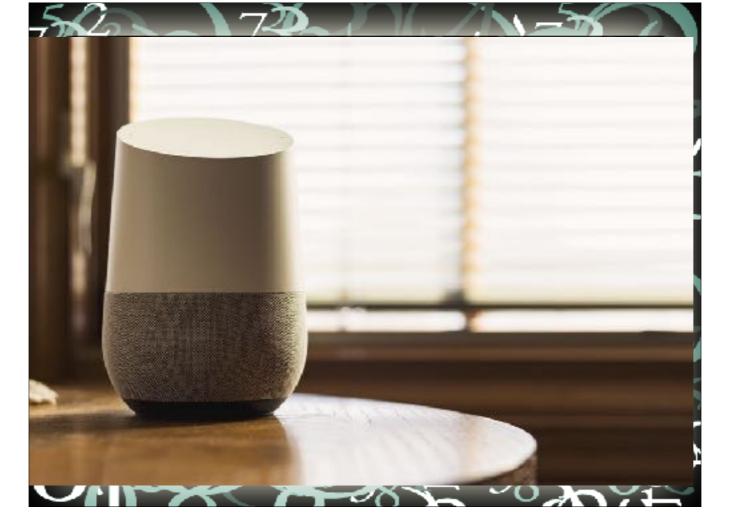


Als nächstes möchte ich zu einer anderen Unsicherheit kommen, nämlich der Unsicherheit, was mit den IoT-Daten eigentlich passiert. Hierzu möchte ich kurz über digitale Sprachassistenten wie Alexa oder Google Home sprechen.



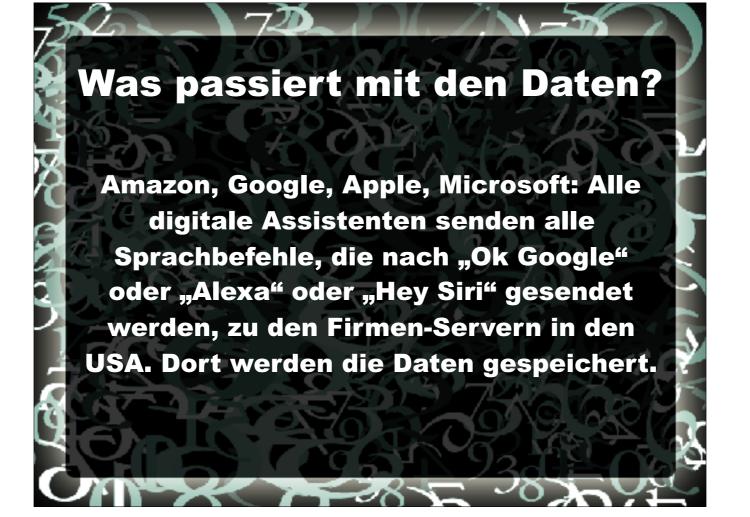
Damit lässt sich viel mehr machen, als einfach nur Musik abspielen. Habe mit intensiven Nutzern gesprochen, was die alles damit machen. Es fängt in der früh an, sie lassen sich ansagen, wie der Tag wird: Von Wetter, über Termine bis hin zu Nachrichten und vorgelesen E-Mails

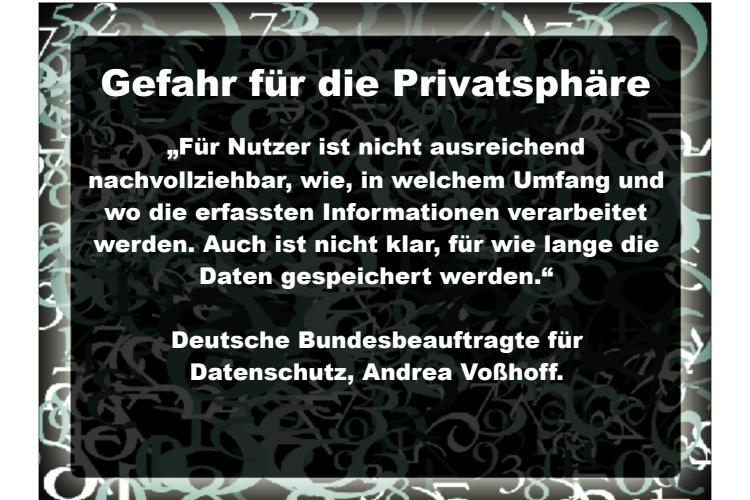
Am Weg zur Arbeit: Abrufen, ob irgendwelche Verkehrsbehinderungen vorhanden sind.



- * Timersteuerung: Beim Grillen als Erinnerung zum Wenden.
- * Einträge zur Einkaufsliste hinzufügen, entfernen geht leider derzeit aber nur über GoogleHome App.
- * * Telefonieren ist in den USA/GB schon ausgerollt, sollte bald auch hier kommen.
- * *Diktieren von e-Mails.



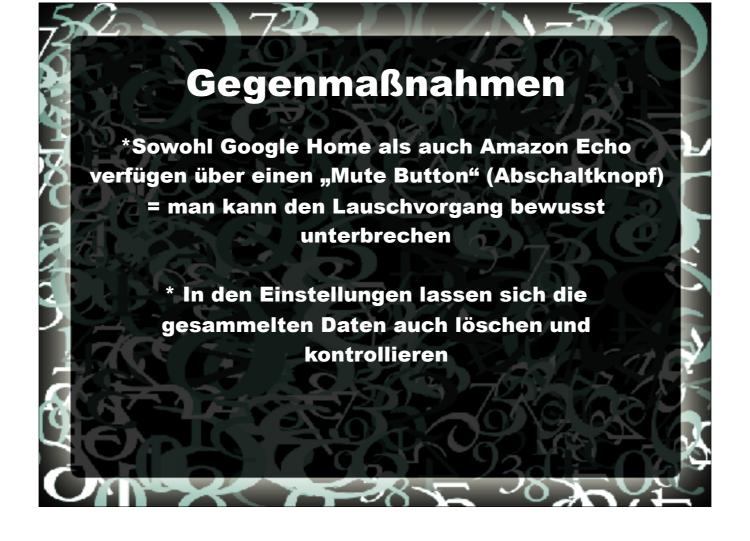




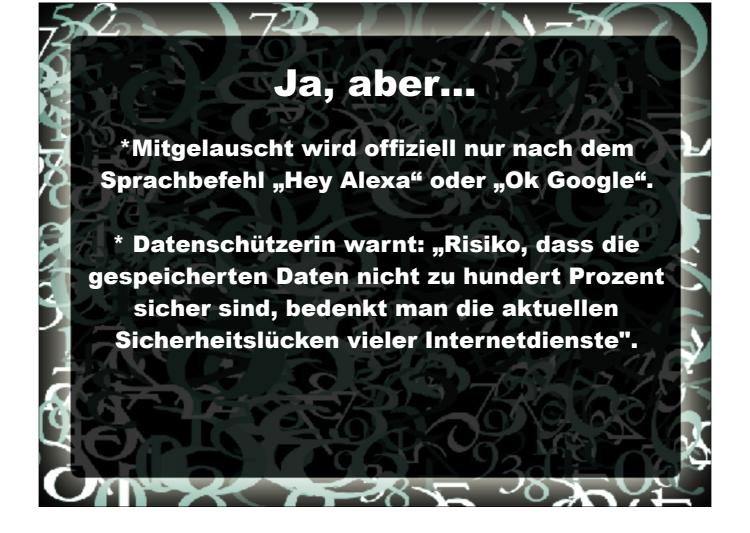


Viele denken sich jetzt vielleicht, dass es egal sein kann, wenn diese Daten auf US-Servern liegen oder was damit passiert. Aber für die Unternehmen ist das ein Wert und sie werden versuchen, es zu monetarisieren. Amazon probiert etwa bereits aus, wie man Audio-Werbung über Amazon Echo einsetzen kann und wie viel Unternehmen bereit sind zu zahlen, um an erster Stelle bei der Abfrage der Nutzer zu landen. Das wird früher oder später passieren.











^{*}Dem Sicherheitsforscher Mark Barnes ist es gelungen, ein Amazon-Echo-Gerät mit dem Baujahr 2016 dazu zu bringen, permanent alles mitzuhören, was im Wohnzimmer gesprochen wird.

Gerät lauschte bei Testgeräten mit, obwohl der Mute-Knopf aktiviert war. Der Fehler sollte mit einem Update bis zum Marktstart behoben werden.

^{*}Datenschutzpanne mit Google Home Mini: Einschaltknopf wird deaktiviert -



Ich möchte noch weitere Beispiele aus dem Bereich der Überwachungskameras bringen, und damit zeigen, was fehlende IT-Security für Konsequenzen haben kann. Eine Niederländerin wollte mit ihrer IoT-Überwachungskamera ihr Haustier beobachten. Stattdessen wurde das Gerät gehackt und entwickelte ein scheinbares Eigenleben. Die Webcam dreht sich dabei und versucht offenbar, die Frau im Raum zu finden und sprach mit ihr auf Spanisch.



Weiteres Beispiel: Fabian Mittermaier von SEC Consult aus Wien knackte vor meinen Augen eine IP-basierte Überwachungskamera, die damit warb, "vandalismussicher" zu sein. "Es ist, wie wir es aus dem Film kennen. Mit dieser Sicherheitslücke können Unbekannte völlig andere Bilder einspielen. Die Aufnahmen zeigen dann etwa, dass nichts passiert ist, während in Wahrheit gerade eine Bank ausgeraubt wird."

Kamera als Sicherheitsobjekt = nutzlos









Drei der getesteten Spielzeuge benötigten für eine Bluetooth-Verbindung weder ein Passwort noch einen PIN-Code.

Folge: Jeder Smartphone-Besitzer könnte sich mit den Spielwaren verbinden, "um das Kind abzuhören, es auszufragen oder zu bedrohen", warnt die Stiftung Warentest.

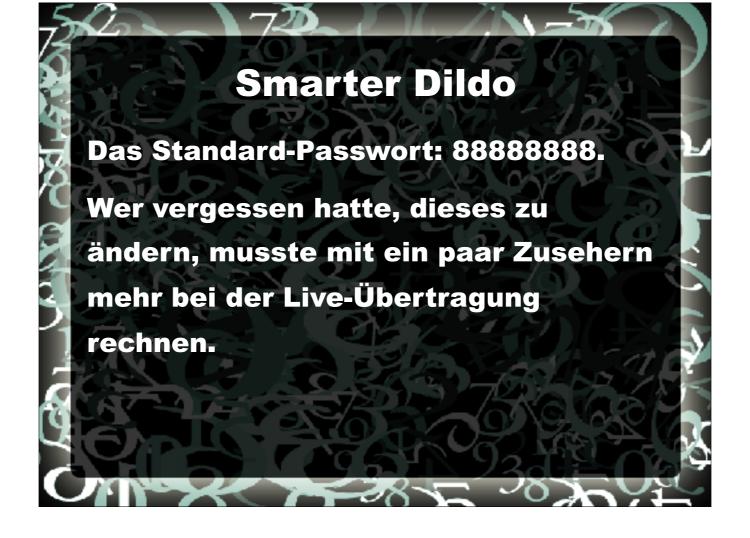
Unsichere Apps

Einige Apps, die zum Spielzeug gehören, erfassen die Geräte-ID des Smartphones, übertragen Nutzerdaten an Drittfirmen oder setzen Tracker, die auch das Surfverhalten der Eltern protokollieren können.

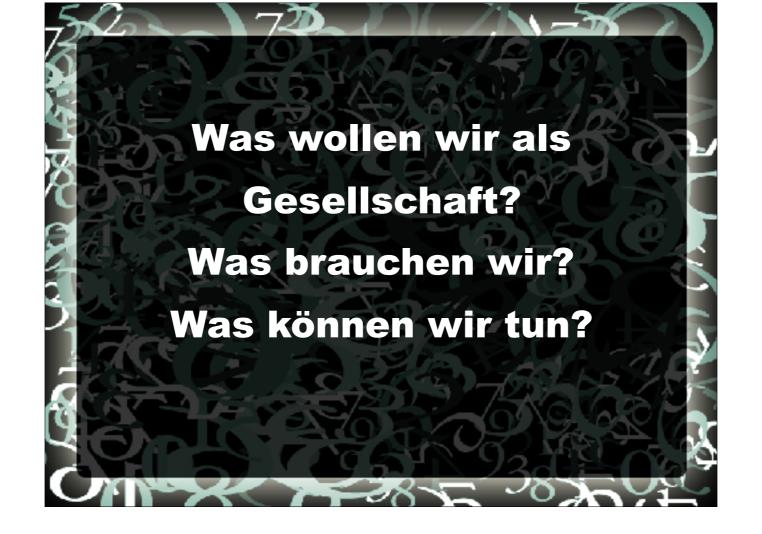




Sicherheitsforscher des britischen Unternehmens Pen Test Partners - Sicherheitslücke im Dildo - Diese ermöglicht es, vollständige Kontrolle über das Sex-Spielzeug zu erlangen und dem Benutzer auch bei der Verwendung zu beobachten

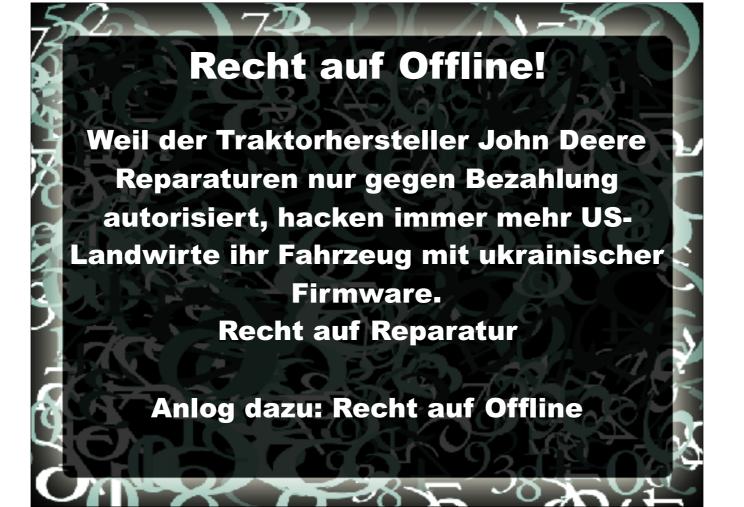






Problem für Konsumenten

Im sogenannten "Smart Home"-Bereich, in dem Produkte auch für Endkonsumenten angeboten werden, gibt es für diese derzeit kaum eine Chance, festzustellen, ob sich ein Hersteller um Sicherheit bemüht hat oder nicht.

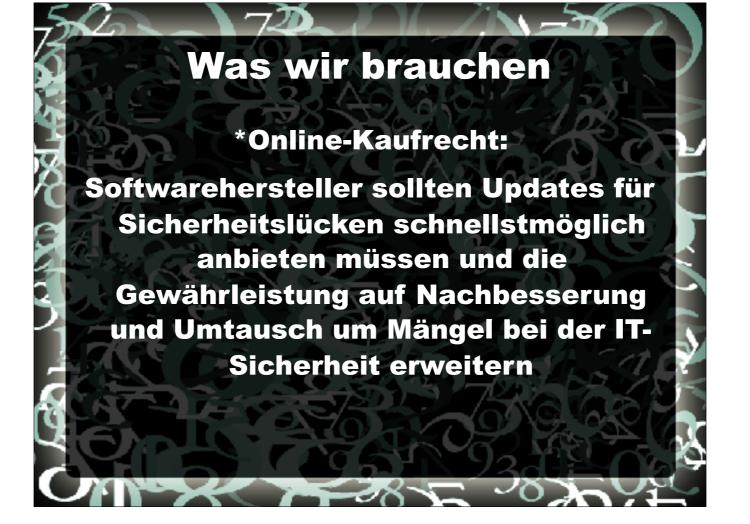


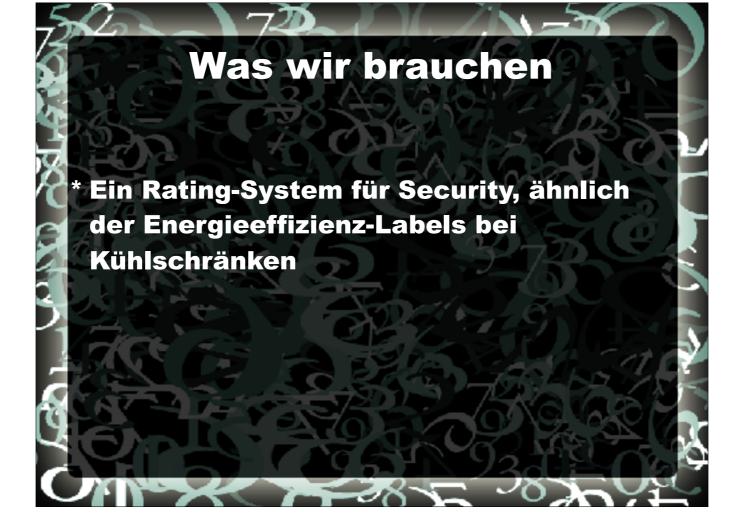


Was wir brauchen

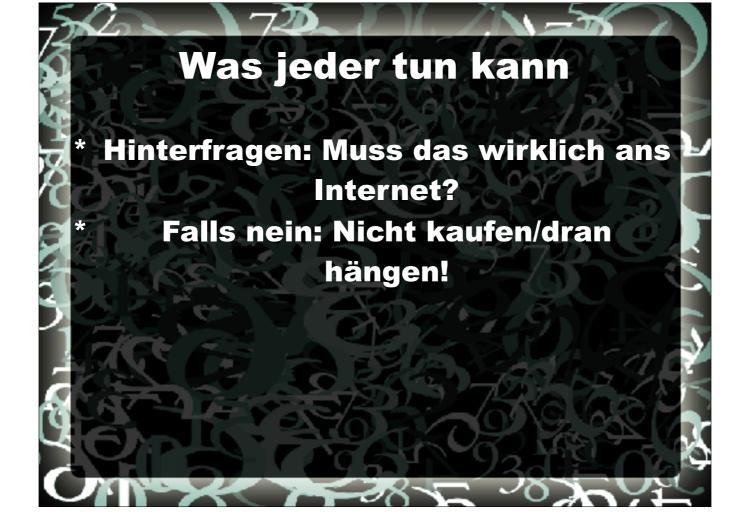
* Digitale Produkt-Haftung: Kommerzielle Software-Hersteller haftbar machen, wenn sie bekannte Sicherheitslücken nicht schließen.

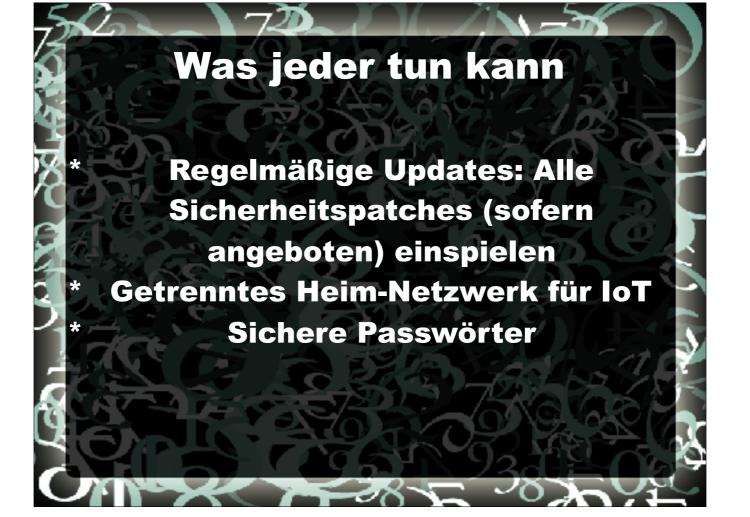
* Software-Lizenzvereinbarungen, die eine Herstellerhaftung für Folgeschäden eines Hackerangriffs ausschließen, abschaffen.



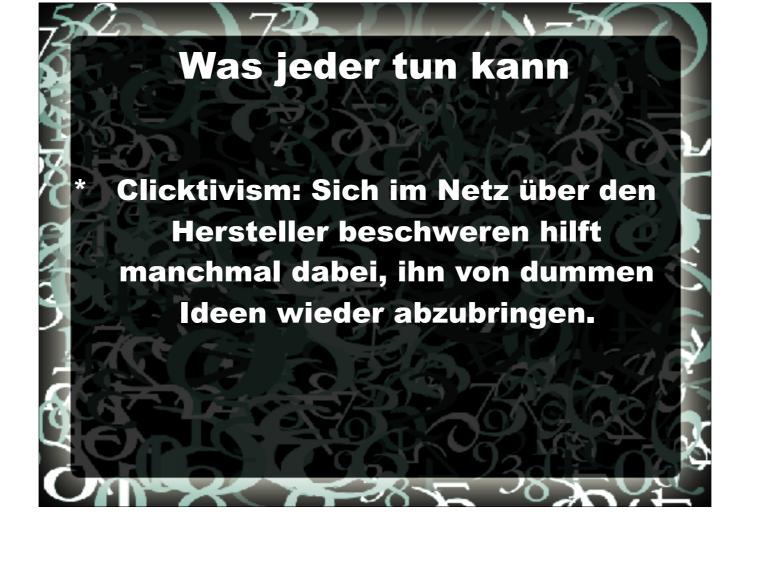


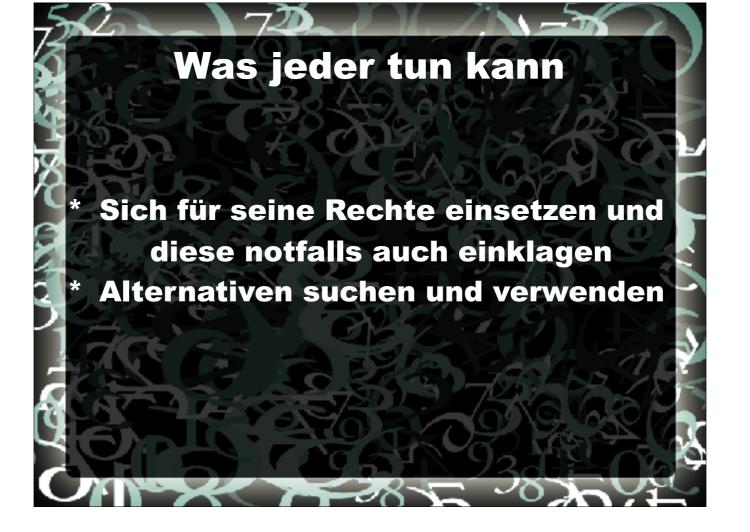






Was jeder tun kann * Open Software und Open Hardware unterstützen * Produkte, bei denen Daten lokal gespeichert werden bevorzugen Eigene IoT-Tools basteln







Was Entwickler tun können * Privacy by Design fördern * Security by Design fördern * Von Anfang an bei der ProduktPlanung berücksichtigen * Dinge anders machen, Verantwortung wahrnehmen

Was IT-Security tun kann *Hersteller immer wieder auf die Probleme aufmerksam machen, damit IoT-Security ernst genommen wird *Sicherheitslücken melden *Forschung veröffentlichen (Open Science) *Bei der Entwicklung von IoT-Standards mitarbeiten



Wir haben jetzt hauptsächlich der Konsumenten-Seite gesprochen. Aber durch fehlerhafte IoT-Security kann es auch zu Todesopfern kommen, wie etwa damals im Zeitalter der ersten Eisenbahnen, bevor es hilfreiche Signale und Bremsen gegeben hat. Phil Kernick stellt etwa die These auf, dass da zuerst etwas passieren muss, bevor ein Umdenken einsetzt. Ich hoffe es nicht, aber kann es definitiv nicht ausschließen.

