# Module EA4 – Éléments d'Algorithmique II Outils pour l'analyse des algorithmes

Dominique Poulalhon dominique.poulalhon@irif.fr

Université Paris Diderot L2 Informatique & DL Bio-Info, Jap-Info, Math-Info Année universitaire 2020-2021

#### ORGANISATION DU MODULE

#### Emploi du temps (en théorie)

- Cours: 2h par semaine, mercredi 13h45-15h45 13h30-15h30 (avec encore toutes mes excuses pour le raté de cette semaine!), amphi 1A
- TD: 2h par semaine
- TP: 2h par quinzaine (en alternance, pour une question de gestion des salles du Script)

#### Emploi du temps (en pratique – pour le moment en tout cas...)

- CM sur *BBB* à l'horaire prévu
- TD sur discord à l'horaire prévu : accueil de chaque groupe dans un couple de salons textuel+vocal dédié, puis travail en petits groupes dans les mini-salons
- TP: en autonomie, avec une permanence des enseignants sur discord pendant toute la journée du jeudi (à peu près par quinzaine, même semaine pour tous les groupes)

# ÉQUIPE ENSEIGNANTE

## Responsable du cours : Dominique Poulalhon

dominique.poulalhon@irif.fr

#### Chargés de TD-TP

• Groupe INFO 1 : Roberto Mantaci

• Groupe INFO 2 : Vincent Cheval

• Groupe INFO 3 : Maxime Bombar

• Groupe INFO 4 : Dominique Poulalhon

Groupe INFO 5 : Matthieu Picantin

Groupe INFO 6 : Giovanni Bernardi

• Groupe MI 1 : Camille Combe

• Groupe MI 2 : Anne Micheli

mantaci@irif.fr

vincent.cheval@inria.fr

maxime.bombar@inria.fr

picantin@irif.fr

gio@irif.fr

combe@irif.fr

anne.micheli@irif.fr

#### COMMUNICATION

Un site Moodle pour les annonces, les supports de cours, les énoncés, les rendus de TP...

- inscrivez-vous dans le bon groupe
- attention à bien utiliser votre compte u-paris.fr (avec lequel vous êtes censés avoir été automatiquement inscrits) et pas univ-paris-diderot.fr, qui est voué à disparaître

Un serveur discord – des salons pour les TD, les TP, et si vous le souhaitez des messages privés; mais dans ce cas toujours mentionner à propos de quel cours vous nous écrivez, et précisez votre nom si votre pseudo usuel n'est pas transparent

Quelques règles sur le serveur : adoptez un pseudo qui permette de vous identifier ; pensez à couper le micro lorsque vous ne parlez pas — mais n'hésitez surtout pas à intervenir!

Et bien sûr le mail - toujours mentionner [EA4] dans le sujet

# Modalités de contrôle des connaissances

## Session 1 : Contrôle Continu Intégral Contenu à définir, mais probablement :

- un contrôle final sur table qui comptera pour 50%,
- si possible un autre à mi-semestre,
- une ou des évaluation(s) via moodle,
- et une note de participation basée sur... la participation et les rendus de TP

#### Session 2: Examen

algorithmique = « conception et analyse des algorithmes »

# Thème du cours

algorithmique = « conception et analyse des algorithmes »

# Thème du cours

 $\label{eq:algorithmes} \mbox{ algorithmes} = \mbox{ ``embeddings} \mbox{ algorithmes} \mbox{ ``embeddings} \mbox{ algorithmes} \mbox{ ``embeddings} \mbox{$ 

algorithmique = « conception et analyse des *algorithmes* » algorithme = « méthode (systématique) de résolution d'un problème » concept non limité à l'informatique – d'ailleurs, de nombreux algorithmes ont été décrits bien avant l'invention des ordinateurs :

• des algorithmes de calcul (opérations arithmétiques, approximation de  $\pi$ , de  $\sqrt{2}...$ )

algorithmique = « conception et analyse des *algorithmes* » algorithme = « méthode (systématique) de résolution d'un problème » concept non limité à l'informatique – d'ailleurs, de nombreux algorithmes ont été décrits bien avant l'invention des ordinateurs :

- des algorithmes de calcul (opérations arithmétiques, approximation de  $\pi$ , de  $\sqrt{2}...$ )
- des constructions géométriques
   (milieu d'un segment, triangle équilatéral, droites parallèles,
   centre d'un cercle, pentagone régulier...)

algorithmique = « conception et analyse des *algorithmes* » algorithme = « méthode (systématique) de résolution d'un problème » concept non limité à l'informatique – d'ailleurs, de nombreux algorithmes ont été décrits bien avant l'invention des ordinateurs :

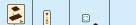
- des algorithmes de calcul (opérations arithmétiques, approximation de  $\pi$ , de  $\sqrt{2}...$ )
- des constructions géométriques
   (milieu d'un segment, triangle équilatéral, droites parallèles,
   centre d'un cercle, pentagone régulier...)
- des recettes de cuisine



algorithmique = « conception et analyse des *algorithmes* » algorithme = « méthode (systématique) de résolution d'un problème » concept non limité à l'informatique – d'ailleurs, de nombreux algorithmes ont été décrits bien avant l'invention des ordinateurs :

- des algorithmes de calcul (opérations arithmétiques, approximation de  $\pi$ , de  $\sqrt{2}$ ...)
- des constructions géométriques
   (milieu d'un segment, triangle équilatéral, droites parallèles,
   centre d'un cercle, pentagone régulier...)
- des recettes de cuisine
- des manuels de construction...





algorithmique = « conception et analyse des *algorithmes* » algorithme = « méthode (systématique) de résolution d'un problème » concept non limité à l'informatique – d'ailleurs, de nombreux algorithmes ont été décrits bien avant l'invention des ordinateurs :

- des algorithmes de calcul (opérations arithmétiques, approximation de  $\pi$ , de  $\sqrt{2}...$ )
- des constructions géométriques
   (milieu d'un segment, triangle équilatéral, droites parallèles,
   centre d'un cercle, pentagone régulier...)
- des recettes de cuisine
- des manuels de construction...

mais le concept a pris une importance particulière avec l'apparition de machines capables d'exécuter *fidèlement* et *rapidement* une suite d'opérations prédéfinie

 $\label{eq:algorithmique} \begin{subarray}{ll} algorithmique = $\langle$ conception et analyse des algorithmes $\rangle$ \\ algorithme = $\langle$ méthode (systématique) de $\frac{r\'esolution}{r}$ d'un problème $\rangle$ \\ \end{subarray}$ 

# Étymologie : Muhammad Ibn Mūsā al-Khuwārizmī

mathématicien persan du début du 9e siècle

«  $Kit\bar{a}bu$  'l-mukhtasar fī hisābi 'l-jabr wa'l-muqbalah » ou « Abrégé du calcul par la restauration et la comparaison » : considéré comme le premier manuel d'algèbre, explique comment résoudre les équations du second degré

traduit en latin et diffusé en Europe à partir du 12<sup>e</sup> siècle (c'est aussi grâce à un de ses livres que se répand la notation positionnelle décimale venue d'Inde)

le terme *algorithme* est d'abord utilisé pour désigner les méthodes (de calcul) utilisant des chiffres, par opposition au *calcul* traditionnel (du latin *calculus*, petit caillou) avec des abaques

# Thème du cours

 ${\it algorithmique} = {\it « conception et analyse des algorithmes } {\it »}$   ${\it algorithme} = {\it « méthode (systématique) de } {\it résolution d'un problème } {\it »}$ 

 $\label{eq:algorithmique} \begin{tabular}{ll} algorithmique = $\langle$ conception et analyse des algorithmes $\rangle$ \\ algorithme = $\langle$ méthode (systématique) de $\frac{r\'esolution}{r}$ d'un problème $\rangle$ \\ \end{tabular}$ 

- conception
- preuve de correction
- étude de l'efficacité

 $\label{eq:algorithmique} \mbox{algorithmique} = \mbox{``conception et analyse des algorithmes "`` algorithme = \mbox{``méthode (systématique) de $\it{résolution}$ d'un problème "`` }$ 

- conception
- preuve de correction : un algorithme est correct si, pour chaque entrée, il termine en produisant la bonne sortie
- étude de l'efficacité

 $\label{eq:algorithmique} \begin{subarray}{ll} algorithmique = $\langle$ conception et analyse des algorithmes $\rangle$ \\ algorithme = $\langle$ méthode (systématique) de $\frac{r\'esolution}{r}$ d'un problème $\rangle$ \\ \end{subarray}$ 

- conception
- preuve de correction : un algorithme est correct si, pour chaque entrée, il termine en produisant la bonne sortie
- étude de l'efficacité : les ressources nécessaires (temps, mémoire) sont-elles raisonnables ? Est-il possible de faire mieux ?

 $\label{eq:algorithmique} \begin{subarray}{ll} algorithmique = $\langle$ conception et analyse des algorithmes $\rangle$ \\ algorithme = $\langle$ méthode (systématique) de $\frac{r\'esolution}{r}$ d'un problème $\rangle$ \\ \end{subarray}$ 

- conception : y a-t-il des techniques générales?
- preuve de correction : un algorithme est correct si, pour chaque entrée, il termine en produisant la bonne sortie
- étude de l'efficacité : les ressources nécessaires (temps, mémoire) sont-elles raisonnables ? Est-il possible de faire mieux ?

 $\label{eq:algorithmique} \begin{subarray}{ll} algorithmique = $\langle$ conception et analyse des algorithmes $\rangle$ \\ algorithme = $\langle$ méthode (systématique) de $\frac{r\'esolution}{r}$ d'un problème $\rangle$ \\ \end{subarray}$ 

#### trois axes d'étude :

- conception : y a-t-il des techniques générales?
- preuve de correction : un algorithme est correct si, pour chaque entrée, il termine en produisant la bonne sortie
- étude de l'efficacité : les ressources nécessaires (temps, mémoire) sont-elles raisonnables? Est-il possible de faire mieux?

(et au passage, on apprendra un peu de Python, parce que c'est un joli langage particulièrement adapté à l'algorithmique)

```
def addition(nb1, nb2) :
# nb1 et nb2 entiers représentés par des tableaux de chiffres décimaux
# (en commençant par les unités)
 res = \Pi
 retenue = 0
  # parcours parallèle des deux tableaux :
 for (chiffre1, chiffre2) in zip(nb1, nb2) :
   tmp = chiffre1 + chiffre2 + retenue
   retenue = tmp//10 # division euclidienne (en python3)
   res.append(tmp%10) # ajout à la fin du tableau
 return res + [retenue] # concaténation de 2 tableaux
```

#### Addition de deux entiers :

correction: en montrant l'invariant:

« après i tours de boucle, res =  $n_1 + n_2$  modulo  $10^i$  »

#### Addition de deux entiers :

correction : en montrant l'invariant :

« après i tours de boucle, res =  $n_1 + n_2$  modulo  $10^i$  »

complexité en temps : autant d'additions *élémentaires* que de chiffres dans l'écriture décimale des entiers.

 $\implies$  « complexité *linéaire* » – sous-entendu « en la *taille*  $\ell$  des données », la taille étant ici le nombre de chiffres décimaux : dire que  $n_1$  et  $n_2$  sont de taille  $\ell$  signifie que  $n_1, n_2 \in O(10^{\ell})$ , ou encore que  $\ell = 1 + |\max(\log_{10} n_1, \log_{10} n_2)|$ 



```
Multiplication de deux entiers (1)
def multiplication_naive(nb1, nb2) :
# nb1 représenté par un tableau de chiffres
# nb2 un entier
 res = nb1[:] # copie du tableau nb1
  for i in range(2, nb2+1): # de i=2 à i=nb2, donc nb2-1 tours
   res = addition(res, nb1)
 return res
correction: en montrant l'invariant:
                 « après l'étape i, res = i \times n_1 »
```

```
Multiplication de deux entiers (1)
def multiplication_naive(nb1, nb2) :
# nb1 représenté par un tableau de chiffres
# nb2 un entier
  res = nb1[:] # copie du tableau nb1
  for i in range(2, nb2+1): # de i=2 à i=nb2, donc nb2-1 tours
    res = addition(res, nb1)
  return res
correction: en montrant l'invariant:
                    « après l'étape i, res = i \times n_1 »
complexité en temps : n<sub>2</sub> (-1) additions de (grands) entiers,
chacune étant de coût linéaire en la taille du résultat n<sub>1</sub>n<sub>2</sub> - donc
en \log(n_1 n_2) = \log(n_1) + \log(n_2)
\implies complexité en O(n_2 \times \log(n_1 n_2)),
c'est-à-dire O(\ell \times 10^{\ell}) si les deux entiers sont de taille \ell
```

< ₱ ▶

## Multiplication de deux entiers (2)

```
def multiplication_par_un_chiffre(nb1, chiffre2) :
# nb1 représenté par un tableau de chiffres
  res = \Pi
  retenue = 0
  for chiffre1 in nb1:
    tmp = chiffre1 * chiffre2 + retenue
    retenue = tmp//10 # division euclidienne
    res.append(tmp%10)
  return res + [retenue]
correction : en montrant l'invariant :
         « après i tours de boucle, res \equiv n_1 \times \text{chiffre}_2 \mod 10^i »
complexité en temps : un tour de boucle par chiffre de n<sub>1</sub>, de coût constant
\implies complexité en O(\log(n_1)) = O(\ell) si les nombres sont de taille \ell
```

```
Multiplication de deux entiers (2)
def multiplication(nb1, nb2) :
# nb1, nb2 représentés par des tableaux de chiffres
  res = \Pi
  # parcours du tableau avec itération sur les couples
  # (indice, contenu) de chaque case
  for (i, chiffre2) in enumerate(nb2) :
    tmp = multiplication_par_un_chiffre(nb1, chiffre2)
    res = addition(res, [0]*i + tmp)
  return res
correction: en montrant l'invariant:
                « après l'étape i, res \equiv n_1 \times n_2 \mod 10^i »
complexité en temps : un tour de boucle par chiffre de n<sub>2</sub>, chacun de
complexité linéaire en la taille du résultat
\implies complexité en O(\ell^2) si les nombres sont de taille \ell
```

```
Puissance (d'un entier par exemple) (1)
def puissance_naive(nb1, nb2) :
# nb1 un élément supportant la multiplication, nb2 un entier
 res = 1
  for i in range(nb2) :
   res *= nb1
 return res
correction: en montrant l'invariant:
               « après i tours de boucle, res = n_1^i »
```

```
Puissance (d'un entier par exemple) (1)
def puissance_naive(nb1, nb2) :
# nb1 un élément supportant la multiplication, nb2 un entier
 res = 1
  for i in range(nb2) :
   res *= nb1
  return res
correction: en montrant l'invariant:
               « après i tours de boucle, res = n_1^i »
```

complexité : cet algorithme effectue  $n_2$  multiplications entre  $n_1$  et un très grand entier : la taille de  $n_1^{n_2}$  est  $n_2 \log n_1$ . Donc si  $n_1, n_2$  sont de l'ordre de  $10^\ell$ , les dernières multiplications ont, par la méthode précédente, une complexité en  $O(\ell^2 \times 10^\ell)$ 

```
\implies O(\ell^2 \times 10^{2\ell}) si n_1, n_2 entiers de taille \ell
```

## Puissance (2): l'exponentiation binaire

```
def puissance(nb1, nb2) :
# nb1 un élément supportant la multiplication, nb2 un entier
  if nb2 == 0 : return 1
  tmp = puissance(nb1, nb2//2)
  carre = tmp * tmp
  if nb2%2 == 0 : return carre
  else : return nb1 * carre
```

#### correction?

## Puissance (2): l'exponentiation binaire

```
def puissance(nb1, nb2) :
# nb1 un élément supportant la multiplication, nb2 un entier
  if nb2 == 0 : return 1
  tmp = puissance(nb1, nb2//2)
  carre = tmp * tmp
  if nb2%2 == 0 : return carre
  else : return nb1 * carre
```

correction? par récurrence (forte) sur n2

## Puissance (2): l'exponentiation binaire

```
def puissance(nb1, nb2) :
# nb1 un élément supportant la multiplication, nb2 un entier
  if nb2 == 0 : return 1
  tmp = puissance(nb1, nb2//2)
  carre = tmp * tmp
  if nb2%2 == 0 : return carre
  else : return nb1 * carre
correction? par récurrence (forte) sur n<sub>2</sub>
```

complexité?

## Puissance (2): l'exponentiation binaire

```
def puissance(nb1, nb2) :
# nb1 un élément supportant la multiplication, nb2 un entier
  if nb2 == 0 : return 1
  tmp = puissance(nb1, nb2//2)
  carre = tmp * tmp
  if nb2%2 == 0 : return carre
  else : return nb1 * carre
```

correction? par récurrence (forte) sur n2

complexité? chaque appel récursif nécessite 1 ou 2 multiplications, et le nombre d'appels est égal à  $\lfloor \log_b n_2 \rfloor + 1$ , donc  $O(\ell)$  multiplications si  $n_2$  est un entier de taille  $\ell$