# while(1) 和for(;;)有什麼區別?

strongerHuang C語言與C++編程 2021-12-17 09:36

作者| strongerHuang 微信公眾號| 嵌入式專欄

有讀者問題了類似這樣的問題: while(1) 和for(;;)它們不都是無限循環嗎,作用應該一樣啊,它們到底有什麼區別?

要回答這個問題,其實你各自編寫一段while(1)和for(;;)的代碼,編譯對比一下代碼大小和彙編文件,你就大概知道了。

## while(1)和for(;;)語法表達

這裡先說一下while(1)和for(;;)語法表達式。

### 1.while語法表達

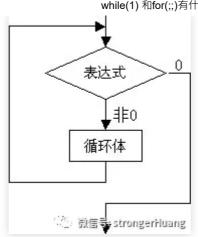
```
1 while(表达式)
2 {
3 语句
4 }
```

#### 其中:

• 表達式: 是循環條件

• 語句: 為循環體。

while語句的語義是:計算表達式的值,當值為真(非0)時,執行循環體語句。其執行過程可用下圖表示:



### 2.for語法表達

```
1 for(表达式1; 表达式2; 表达式3)
2 {
3 语句
4 }
```

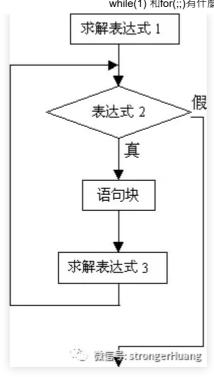
### 它的執行過程如下:

- 1. 先求解表達式1
- 2.求解表達式2

若其值為真(非0),則執行for語句中指定的内嵌語句,然後執行下面第3)步; 若其值為假(0),則結束循環,轉到第5)步。

- 3.求解表達式3
- 4.轉回上面第2)步繼續執行。
- 5.循環結束,執行for語句下面的一個語句。

#### 執行過程可用下圖表示:



while(1)和for(;;)異同點

這裡先說一下結論, 然後再驗證驗證結論。

### 1.相同點

作用和效果都一樣:都是實現無限循環的功能。

### 2.不同點

while(1): 其中括號裡面是一個條件,程序會判斷真假。而括號裡面的"1"永遠是一個"真值"。

其中,每一次循環,編譯器都要判斷常量1是不是等於零。

for(;;): 這兩個;;空語句,編譯器一般會優化掉的,直接進入死循環。

根據上面的描述, 你可能會覺得: while(1) 比for(;;) 要做更多事, 彙編代碼更多, 代碼量也更大。

但事實是這樣嗎?下面驗證一下。

### 驗證while(1)和for(;;)差異

我們編寫分別兩個文件for.c和while.c, 然後分別生成彙編代碼, 看下情況。

### 1.源代碼

#### while.c:

```
1 // filename: while.c
2 int main(int argc, char const *argv[])
3 {
4    while(1)
5    {}
6
7    return 0;
8 }
```

#### for.c:

```
1 // filename: for.c
2 int main(int argc, char const *argv[])
3 {
4    for(;;)
5    {}
6
7    return 0;
8 }
```

### 2.生成彙編

我們這裡使用gcc編譯器生成彙編,執行命令如下:

```
1 gcc -S -o while.s while.c
2 gcc -S -o for.s for.c
```

#### while彙編代碼:

```
1 ; filename: whiles
    .file "while.c"
    .text
4 .globl main
    .type main, @function
6 main:
7 .LFB0:
8 .cfi_startproc
    pushq %rbp
    .cfi_def_cfa_offset 16
11 .cfi_offset 6, -16
12 movq %rsp, %rbp
    .cfi_def_cfa_register 6
    movl %edi, -4(%rbp)
    movq %rsi, -16(%rbp)
16 .L2:
    jmp .L2
    .cfi_endproc
19 .LFE0:
20 .size main, .-main
    .ident "GCC: (GNU) 9.3.0"
    .section .note.GNU-stack,"",@progbits
```

#### for彙編代碼:

```
1 ; filename: for.s
2   .file "for.c"
3   .text
4   .globl main
5   .type main, @function
6 main:
7   .LFB0:
8   .cfi_startproc
9   pushq %rbp
```

```
10   .cfi_def_cfa_offset 16
11   .cfi_offset 6, -16
12   movq %rsp, %rbp
13   .cfi_def_cfa_register 6
14   movl %edi, -4(%rbp)
15   movq %rsi, -16(%rbp)
16   .L2:
17   jmp   .L2
18   .cfi_endproc
19   .LFE0:
20   .size main, .-main
21   .ident "GCC: (GNU) 9.3.0"
22   .section   .note.GNU-stack,"",@progbits
```

#### 你會發現,除了文件名不同,其餘都相同。

當然,這裡額外說一下,不同代碼、不同編譯器,以及不同優化等級,可能最終結果有所差異。

--- EOF ---



#### 閱讀原文

喜歡此内容的人還喜歡

### C語言之結構體就這樣被攻克了!

